

**SINAES**

Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

# ENADE 2007

EXAME NACIONAL DE DESEMPENHO DOS ESTUDANTES

## RELATÓRIO SÍNTESE

# MEDICINA VETERINÁRIA

Diretoria de Avaliação da  
Educação Superior - DAES

Instituto Nacional de Estudos e  
Pesquisas Educacionais Anísio  
Teixeira - INEP

Ministério  
da Educação



# SUMÁRIO

<b>Apresentação</b> .....	01
<b>1 Diretrizes para o ENADE/2007</b> .....	04
1.1 Objetivos .....	04
1.2 Matriz de Avaliação .....	06
1.3 Formato da prova.....	10
1.4 Fórmulas para a atribuição dos conceitos das instituições – ENADE.....	10
1.4.1 A média.....	10
1.4.2 O desvio-padrão.....	11
1.4.3 Cálculo da nota do curso.....	11
1.4.4 Nota final .....	15
1.4.5 Correlação ponto-bisserial.....	16
1.5 Descrição da amostra do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes/2007 .....	17
1.5.1 Objeto .....	17
1.5.2 Metodologia .....	17
1.5.3 Estimadores .....	18
1.5.4 Cursos .....	19
1.5.5 Carreiras .....	19
1.5.6 Outras Agregações .....	20
<b>2 Distribuição dos Cursos e dos Estudantes no Brasil</b> .....	21
<b>3 Análise Técnica da Prova</b> .....	30
3.1 Estatísticas básicas da prova.....	30
3.1.1 Prova de Medicina Veterinária.....	30
3.1.2 Formação Geral.....	34
3.1.3 Componente Específico.....	38
3.2 Análise das Questões Objetivas.....	42
3.2.1 Formação Geral.....	42
3.2.2 Componente Específico.....	45
3.3 Análise das Questões Discursivas.....	57
3.3.1 Formação Geral.....	57
3.3.1.1 Análise da Questão Discursiva 9 de Formação Geral .....	59
3.3.1.2 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 9 de Formação Geral .....	60
3.3.1.3 Análise da Questão Discursiva 10 de Formação Geral .....	61

3.3.1.4	Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 10 de Formação Geral .....	63
3.3.2	Componente Específico.....	64
3.3.2.1	Análise da Questão Discursiva 37 de Componente Específico .....	65
3.3.2.2	Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 37. ....	67
3.3.2.3	Análise da Questão Discursiva 38 de Componente Específico .....	67
3.3.2.4	Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 38. ....	69
3.3.2.5	Análise da Questão Discursiva 39 de Componente Específico .....	69
3.3.2.6	Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 39. ....	71
3.3.2.7	Análise da Questão Discursiva 40 de Componente Específico .....	71
3.3.2.8	Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 40. ....	73
<b>4</b>	<b>Percepções sobre a Prova</b> .....	74
4.1	Grau de dificuldade da parte de Formação Geral da prova .....	75
4.2	Grau de dificuldade da parte de Componente Específico da prova .....	76
4.3	Extensão da prova em relação ao tempo total.....	77
4.4	Clareza e objetividade dos enunciados das questões de Formação Geral. ....	78
4.5	Clareza e objetividade dos enunciados das questões de Componente Específico .....	79
4.6	Suficiência das informações/instruções fornecidas.....	80
4.7	Dificuldade encontrada ao responder à prova.....	81
4.8	Influências no desempenho na prova.....	82
4.9	Tempo gasto para concluir a prova.....	83
<b>5</b>	<b>Distribuição dos conceitos</b> .....	85
5.1	Panorama nacional da distribuição dos conceitos.....	85
5.2	Conceitos por categoria administrativa e por região.....	87
5.3	Conceitos por organização acadêmica e por região.....	90
<b>6</b>	<b>Características dos estudantes</b> .....	94
6.1	Perfil do aluno.....	96
6.1.1	Características socioeconômicas.....	96
6.1.2	Características relacionadas às fontes de informação e de pesquisa, ao hábito de estudo e à participação em atividades acadêmicas extra classe.....	99
6.2	Análise multivariada: a busca da relação entre o Questionário de Avaliação Discente da Educação Superior e o desempenho dos estudantes.....	103
6.2.1	Ingressantes.....	105

6.2.1.1	Correlações entre as dimensões e o desempenho dos ingressantes.....	107
6.2.1.2	Análise do desempenho dos ingressantes segundo a dimensão.....	109
6.2.2.	Concluintes .....	110
6.2.2.1	Correlações entre as dimensões e o desempenho dos concluintes.....	113
6.2.2.2	Análise do desempenho dos concluintes segundo a dimensão.....	114

## **Anexos**

Anexo I - Análise Gráfica dos Itens

Anexo II - Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por grupos extremos de desempenho

# Apresentação

Este relatório apresenta, de forma sintética, os resultados nacionais do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) da área de Medicina Veterinária, realizado em 2007.

O ENADE constitui um dos instrumentos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), sendo realizado anualmente em todo o país. Em 2007, foram avaliadas as seguintes áreas:

- Agronomia
- Biomedicina
- Educação Física
- Enfermagem
- Farmácia
- Fisioterapia
- Fonoaudiologia
- Medicina
- Medicina Veterinária
- Nutrição
- Odontologia
- Serviço Social
- Tecnologia em Radiologia
- Tecnologia em Agroindústria
- Terapia Ocupacional
- Zootecnia

O ENADE incluiu grupos de estudantes dos referidos cursos, selecionados por amostragem, os quais se encontravam em momentos distintos de sua graduação: um grupo, considerado *ingressante*, cursava o final do primeiro ano; e outro grupo, considerado *concluente*, se encontrava no final do último ano do curso. Os dois grupos de estudantes foram submetidos à mesma prova.

A esses estudantes foi aplicado também um questionário (Avaliação Discente da Educação Superior), que teve a função de compor o perfil dos estudantes, integrando informações do seu contexto às suas percepções e vivências e investigou, ainda, a percepção dos estudantes frente à sua trajetória no curso e na IES (Instituição

de Ensino Superior), por meio de questões objetivas que exploraram a função social da profissão e os aspectos fundamentais da formação profissional.

A prova se caracterizou por abranger amplamente o currículo, além de investigar temas contextualizados e atuais, problematizados em forma de estudo de caso, situações-problemas, simulacros e outros, não tendo, portanto, ênfase exclusiva no conteúdo. Foi composta de duas partes: a primeira parte, denominada Formação Geral, apresentou-se como componente comum às provas das diferentes áreas, investigando competências, habilidades e conhecimentos gerais que os estudantes já tenham desenvolvido no seu repertório, de forma a facilitar a compreensão de temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão e à realidade brasileira e mundial; a segunda parte, denominada Componente Específico, contemplou a especificidade de cada área, tanto no domínio dos conhecimentos quanto nas habilidades esperadas para o perfil profissional.

Os resultados do ENADE/2007, da área de Medicina Veterinária, expressos neste relatório, apresentam, para além da mensuração quantitativa decorrente do desempenho dos estudantes na prova, a potencialidade da correlação entre indicadores quantitativos e qualitativos acerca das características desejadas à formação do perfil profissional pretendido.

### **Estrutura do relatório**

A estrutura geral do *Relatório Síntese*, além desta Apresentação, é composta pelos seguintes capítulos:

**Capítulo 1:** Diretrizes para o ENADE/2007

**Capítulo 2:** Distribuição dos Cursos e dos Estudantes no Brasil

**Capítulo 3:** Análise Técnica da Prova

**Capítulo 4:** Percepção sobre a Prova

**Capítulo 5:** Distribuição dos Conceitos

**Capítulo 6:** Características dos Estudantes

O **Capítulo 1** apresenta, além do caráter introdutório e explicativo sobre as diretrizes e formato da prova e sobre as comissões assessoras de avaliação das áreas, todas as fórmulas estatísticas utilizadas.

O **Capítulo 2** delinea um panorama quantitativo dos cursos e estudantes, apresentando, por meio de tabelas e gráficos, a sua distribuição segundo categoria administrativa e organização acadêmica da IES, através de dados nacionais, por região do Brasil, e por unidade federativa, separando-se ainda os estudantes concluintes dos ingressantes.

O **Capítulo 3** traz as análises gerais da prova quanto ao desempenho dos estudantes no ENADE/2007, expressas pelo cálculo das estatísticas básicas da prova, além das estatísticas e análises, em separado, sobre a Formação Geral e o Componente Específico. Nas tabelas são evidenciados o número da população, da amostra e de presentes, a média, o erro-padrão da média, o desvio-padrão, a nota mínima, a mediana e a nota máxima, contemplando, separadamente, os ingressantes, os concluintes e o total de estudantes. Os dados foram calculados tendo em vista as seguintes agregações: região e Brasil, categoria administrativa e organização acadêmica.

As impressões que os estudantes tiveram sobre a prova do ENADE/2007 foram mensuradas por meio de 9 questões que avaliaram desde o grau de dificuldade da prova até o tempo gasto para resolver as questões. A descrição desses resultados é o objetivo do **Capítulo 4**. As questões foram analisadas separando concluintes de ingressantes e foram relacionadas ao desempenho dos estudantes e à região de origem.

No **Capítulo 5**, expõe-se o panorama nacional da distribuição dos conceitos dos cursos avaliados no ENADE/2007, apresentado por meio de tabelas e análises que articulam os conceitos à categoria administrativa e à organização acadêmica, estratificadas por região.

Já no **Capítulo 6**, a ênfase recai sobre as características dos estudantes, reveladas a partir dos resultados obtidos no Questionário de Avaliação Discente da Educação Superior. A análise desses dados favorece o conhecimento e a análise do perfil socioeconômico dos ingressantes e concluintes, da percepção dos estudantes sobre o ambiente de ensino-aprendizagem e dos fatores que podem estar relacionados ao desempenho dos estudantes. Esse perfil dos estudantes é articulado ao seu desempenho na prova, à região e à categoria administrativa, especificando-se as análises em relação a ingressantes e concluintes.

Espera-se que as análises e resultados aqui apresentados possam subsidiar redefinições político-pedagógicas aos percursos de formação no cenário da educação superior no país.

# Capítulo 1

## Diretrizes para o ENADE/2007

### 1.1 Objetivos

A lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), com o objetivo de “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes”. De acordo com o § 1º da referida lei, o SINAES tem por finalidades “a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional”.

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE), como parte integrante do SINAES, também foi definido na mesma lei e, de acordo com a perspectiva da avaliação dinâmica que está subjacente ao SINAES, tem por objetivo aferir o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento. O ENADE é complementado pelo questionário de Avaliação Discente do Ensino Superior, com 110 questões, enviado com antecedência ao estudante e que deve ser entregue já respondido no local do exame, o questionário dos coordenadores de curso, as questões de avaliação da prova e os dados do Censo da Educação Superior.

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) tem como objetivo geral avaliar o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares, às habilidades escolares e competências para a atualização permanente e aos conhecimentos sobre a realidade brasileira e a mundial e sobre outras áreas do conhecimento, considerando as

definições estabelecidas pela Comissão Assessora de Avaliação da Área de Medicina Veterinária e pela Comissão Assessora de Avaliação da Formação Geral do ENADE.

A Comissão Assessora de Avaliação da Área de Medicina Veterinária é composta pelos seguintes professores, nomeados pela Portaria INEP nº 56, de 4 de maio de 2007, publicada no Diário Oficial de 11 de maio de 2007, Seção 2, pág. 13.

- Edmundo Chada Baracat, Universidade de São Paulo;
- Henry Campos, Universidade Federal do Ceará;
- Joel Alves Lamonier, Universidade Federal de Minas Gerais;
- Mauro José Pantoja Fontelles, Universidade da Amazônia;
- Paulo Roberto Reichert, Universidade de Passo Fundo;
- Ricardo Shoiti Komatsu, Faculdade de Medicina de Marília; e
- Tânia Torres Rosa, Universidade de Brasília.

Esta Comissão será coordenada por Ricardo Shoiti Komatsu, Faculdade de Medicina de Marília.

Fazem parte da Comissão Assessora de Avaliação da Formação Geral os seguintes professores, designados pela Portaria nº 48 de 04 de maio de 2007, publicada no Diário Oficial de 11 de maio de 2007, Seção 2, pág. 12:

- Afrânio Mendes Catani, Universidade de São Paulo;
- Carlos Roberto Jamil Cury, Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais;
- Luiz Pasquali, Universidade Federal de Brasília;
- Márcia Regina Ferreira de Brito Dias, Universidade Estadual de Campinas;
- Nival Nunes de Almeida, Universidade do Estado do Rio de Janeiro e Escola Naval;
- Roberto da Silva Fragale Filho, Universidade Federal Fluminense; e
- Sérgio Luiz Prado Bellei, Universidade Federal de Santa Catarina.

Esta Comissão será coordenada por Márcia Regina Ferreira de Brito Dias, Universidade Estadual de Campinas.

O ENADE é aplicado periodicamente, em amostras de estudantes das diversas áreas do conhecimento, estudantes estes que tenham cumprido os percentuais mínimos estabelecidos, que os caracteriza como ingressantes ou concluintes, incidindo esta avaliação, quase sempre, ao final do primeiro e do último ano da maioria dos cursos de graduação. A avaliação do desempenho dos estudantes de cada curso que participa do ENADE é expressa por meio de conceitos, ordenados em uma escala

com 5 (cinco) níveis, tomando por base padrões mínimos estabelecidos por especialistas das diferentes áreas do conhecimento.

## **1.2 Matriz de Avaliação**

A prova do ENADE/2007, aplicada aos estudantes da área de Medicina Veterinária, com duração total de 4 (quatro) horas, continha questões discursivas e de múltipla escolha, relativas a um componente de avaliação da formação geral, comum aos cursos de todas as áreas, e um componente específico da área de Medicina Veterinária.

No componente de avaliação da formação geral, dentro dos limites possíveis, é investigada a formação de um profissional ético, competente e comprometido com a sociedade em que vive. Além do domínio de conhecimentos e de níveis diversificados de habilidades e competências para perfis profissionais específicos, espera-se que os graduandos das IES evidenciem a compreensão de temas que transcendam ao seu ambiente próprio de formação e importantes para a realidade contemporânea. Essa compreensão vincula-se a perspectivas críticas, integradoras e à construção de sínteses contextualizadas.

Nas questões da prova busca-se também obter indícios relativos à capacidade do estudante para ler e interpretar textos, analisar informações, extrair conclusões por indução e/ou dedução, estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações, detectar contradições, fazer escolhas valorativas avaliando conseqüências, questionar a realidade e, argumentar coerentemente. Os estudantes devem mostrar competência para projetar ações de intervenção, propor soluções para situações-problema, construir perspectivas integradoras, elaborar sínteses e administrar conflitos. O componente de avaliação da formação geral do ENADE/2007 foi composto por 10 (dez) questões discursivas e de múltipla escolha, que abordaram situações-problema, estudos de caso, simulações e interpretação de textos, imagens, gráficos e tabelas. As questões discursivas buscavam investigar aspectos como a clareza, a coerência, a coesão, as estratégias argumentativas, a utilização de vocabulário adequado e a correção gramatical do texto. Na avaliação da formação geral buscou-se contemplar alguns dentre os vários temas propostos na legislação relativa ao exame, dentre eles: sociodiversidade: multiculturalismo e inclusão; exclusão e minorias; biodiversidade; ecologia; mapas sócio e geopolíticos; globalização; arte e filosofia; políticas públicas: educação, habitação, saneamento, saúde e segurança; redes sociais e responsabilidade: setor público, privado, (terceiro setor); relações interpessoais (respeitar, cuidar, considerar e conviver); vida urbana e rural;

inclusão/exclusão digital; cidadania; violência; terrorismo, avanços tecnológicos, relações de trabalho, tecnociência; propriedade intelectual; diferentes mídias e tratamento da informação.

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE/2007), no componente específico da área de Medicina Veterinária, teve por objetivos:

- a. avaliar o conhecimento dos conteúdos programáticos previstos na Resolução CNE/CSE nº 1/2003 que institui as Diretrizes Curriculares Nacionais dos Cursos de Graduação em Medicina Veterinária;
- b. verificar o desenvolvimento, competências e habilidades necessárias ao exercício da profissão e da cidadania;
- c. subsidiar o processo de avaliação institucional e dos cursos de graduação em Medicina Veterinária;
- d. consolidar o processo de avaliação do desempenho dos estudantes como um componente do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A prova do ENADE/2007, no componente específico da área de Medicina Veterinária foi elaborada a partir das diretrizes estabelecidas pela Comissão Assessora de Especialistas do INEP que, por sua vez, elaborou as diretrizes da prova a partir das Diretrizes Curriculares Nacionais dos Cursos, aprovadas e instituídas pelo Conselho Nacional de Educação (CNE) do Ministério da Educação (MEC).

A prova do ENADE/2007, no componente específico da área de Medicina Veterinária, tomou como referência o perfil de profissional com formação generalista, humanista, ética, crítica e reflexiva, com capacidade de raciocínio lógico, de observação, de interpretação e de análise de dados e informações apto a interagir com a sociedade no âmbito de seus campos específicos de atuação, e com domínio dos conhecimentos essenciais de Medicina Veterinária especialmente na área de saúde animal, clínica médica veterinária, medicina veterinária preventiva, saúde pública, inspeção e tecnologia de produtos de origem animal, zootecnia, produção e reprodução animal, ecologia e proteção ao meio ambiente.

A prova do ENADE/2007, no componente específico da área de Medicina Veterinária, avaliou se o estudante desenvolveu, no processo de formação, habilidades e competências dentre as descritas a seguir:

**I. Competências e habilidades gerais para:**

- a. compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade;

- b. desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde animal, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde;
- c. demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis;
- d. redigir e interpretar textos em língua portuguesa;
- e. ser capaz de interpretar textos em língua inglesa;
- f. ter conhecimento das novas tecnologias de comunicação e informação;
- g. respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional;
- h. relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando o bem-estar social;
- i. conhecer princípios de metodologia científica aplicada à elaboração de trabalhos acadêmicos.

## **II. Competências e Habilidades Específicas para:**

- a. interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais;
- b. identificar e classificar os fatores etiológicos e compreender a patogenia das doenças que acometem os animais;
- c. instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais;
- d. elaborar, executar e gerenciar projetos ambientais e do agronegócio;
- e. desenvolver, programar, orientar e aplicar técnicas de criação, manejo, nutrição, alimentação, melhoramento genético, produção e reprodução animal;
- f. planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal;
- g. executar a inspeção sanitária e tecnológica de produtos de origem animal;
- h. planejar, elaborar, executar e gerenciar projetos nas áreas de biotecnologia da reprodução e de produtos biológicos, medicamentos e alimentos para animais;
- i. realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.

A prova do ENADE/2007, no componente específico da área de Medicina Veterinária, tomou como referencial os conteúdos programáticos descritos a seguir:

- a. conteúdos de bases moleculares e celulares dos processos normais e alterados, da estrutura e função dos tecidos, órgãos, sistemas e aparelhos, bem como processos bioquímicos, biofísicos, microbiológicos, imunológicos, parasitológicos, genética molecular e bioinformática em todo desenvolvimento do processo saúde-doença, inerentes à Medicina Veterinária;
- b. conteúdos referentes às diversas dimensões da relação indivíduo/sociedade, contribuindo para a compreensão dos determinantes sociais, culturais, comportamentais, psicológicos, ecológicos, éticos e legais e conteúdos envolvendo a comunicação, a informática, a economia e gestão administrativa em nível individual e coletivo;
- c. conteúdos inter-relacionados nas áreas de Saúde Animal, Clínica e Cirurgia veterinárias, Medicina Veterinária Preventiva, Saúde Pública, Zootecnia, Produção Animal e Inspeção e Tecnologia de Produtos de origem Animal, a saber:
  - Zootecnia e Produção Animal - envolvendo sistemas ecologicamente sustentáveis de criação, manejo, nutrição, biotécnicas da reprodução, exploração econômica, gerenciamento e administração de sistemas produtivos, incluindo agronegócios;
  - Inspeção e Tecnologia dos Produtos de Origem Animal - incluindo classificação, processamento, padronização, conservação e inspeção higiênica e sanitária dos produtos de origem animal e dos seus derivados;
  - Clínica Médica Veterinária - incorporando conhecimentos de patologia, clínica, cirurgia, e fisiopatologia da reprodução nos aspectos semiológicos e laboratoriais, visando identificar a etiologia, compreender a patogenia, diagnosticando e executando os tratamentos médicos ou procedimentos cirúrgicos das enfermidades de diferentes naturezas;
  - Medicina Veterinária Preventiva e Saúde Pública – reunindo conteúdos essenciais às atividades destinadas ao planejamento em saúde, a epidemiologia, controle e erradicação das enfermidades infecto-contagiosas, parasitárias e zoonoses, saneamento ambiental, produção e controle de produtos biológicos.

A prova do ENADE/2007, no componente específico da área de Medicina Veterinária, teve 30 (trinta) questões, sendo 4 (quatro) discursivas e 26 (vinte e seis) de múltipla escolha, envolvendo situações-problema e estudos de caso.

### 1.3 Formato da prova

A prova do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes de Medicina Veterinária foi composta de duas partes: a primeira parte, comum a todos os cursos, e a segunda, específica de cada uma das áreas avaliadas.

A primeira parte, composta de 8 questões objetivas de múltipla escolha e 2 discursivas, teve o objetivo de investigar a aquisição de competências, habilidades e conhecimentos considerados essenciais na formação de qualquer estudante de qualquer área da Educação Superior.

A segunda parte, composta de questões objetivas de múltipla escolha e discursivas, contemplou a especificidade de cada área, tanto no domínio dos conhecimentos quanto nas habilidades esperadas para o perfil profissional, e investigou conteúdos do curso por meio da exploração de níveis diversificados de complexidade.

No componente específico de Medicina Veterinária, a prova do ENADE/2007 apresentou 26 (vinte e seis) questões de múltipla escolha e 4 (quatro) questões discursivas, totalizando 30 (trinta) questões elaboradas de modo a possibilitar a avaliação das habilidades e dos conhecimentos definidos para o EXAME.

### 1.4 Fórmulas para a atribuição dos conceitos das instituições – ENADE

Primeiramente, é importante esclarecer qual é a unidade de observação de interesse. Os conceitos ENADE são calculados para cada um dos cursos avaliados dentro das áreas contempladas na avaliação anual. Sendo assim, a unidade de observação é o curso de uma dada IES que fica num determinado município.

#### 1.4.1 A média

O primeiro passo para o cálculo das notas do curso da IES é a obtenção da média dos alunos. Por exemplo, a média dos alunos concluintes de uma IES, de um determinado curso,  ${}^{IES}\bar{C}$ , é:

$${}^{IES}\bar{C} = \frac{{}^{IES}C_1 + {}^{IES}C_2 + \dots + {}^{IES}C_N}{N} = \frac{\sum_{n=1}^N {}^{IES}C_n}{N} \quad (1)$$

em que  ${}^{IES}C_n$  é a nota do n-ésimo aluno e  $N$  é o número total de alunos do respectivo curso da IES que compareceram à prova.

### 1.4.2 O desvio-padrão

O desvio-padrão é uma medida de dispersão e representa o quanto as notas dos alunos estão dispersas em relação à média. Como o ENADE trabalha com amostra de alunos de cada uma das IES, será apresentada aqui a expressão para o cálculo do desvio-padrão,  ${}^{IES}DP$ , para uma amostra de alunos de um curso, de uma determinada IES. A expressão é a seguinte:

$${}^{IES}DP = \sqrt{\frac{\left({}^{IES}\bar{C} - {}^{IES}C_1\right)^2 + \left({}^{IES}\bar{C} - {}^{IES}C_2\right)^2 + \dots + \left({}^{IES}\bar{C} - {}^{IES}C_N\right)^2}{N-1}} \quad (2)$$

$${}^{IES}DP = \sqrt{\frac{\sum_{n=1}^N \left({}^{IES}\bar{C} - {}^{IES}C_n\right)^2}{N-1}}$$

em que  ${}^{IES}C_n$  é a nota do n-ésimo aluno;  ${}^{IES}\bar{C}$  é a média das notas dos alunos da IES do curso correspondente; e  $N$  é o número total de alunos, daquela IES, que compareceram à prova.

### 1.4.3 Cálculo da nota do curso

A nota do curso tem como base um conceito bastante estabelecido da estatística, chamado afastamento padronizado (AP). A nota final do curso depende de três termos, descritos a seguir:

**Primeiro Termo** - referente ao desempenho dos alunos concluintes no componente específico da área.

O cálculo desse termo é realizado subtraindo-se da média das notas dos alunos concluintes de uma instituição a média das notas médias dos concluintes de cada IES de todo o país, para a área considerada, e dividindo-se o resultado da subtração pelo desvio-padrão das notas médias dos concluintes por IES, na área considerada. A fórmula é a seguinte

$${}^{IES} AP_{CE}^C = \frac{{}^{IES} \bar{C} - \bar{C}}{DP^c} \quad (3)$$

em que  ${}^{IES} AP_{CE}^C$  é o afastamento padronizado dos concluintes de um determinado curso de uma instituição de ensino superior (IES) em conhecimentos específicos;  ${}^{IES} \bar{C}$ , a média dos concluintes do curso na IES, no componente específico; e  $\bar{C}$ , a média das notas médias dos concluintes de cada IES avaliada, no componente específico, da área considerada; e  $DP^c$ , o desvio-padrão das médias dos concluintes por IES da área considerada, no componente específico<sup>1</sup>.

Após a padronização, para que todas as instituições tenham nota variando de 0 a 5, será feito o seguinte ajuste: soma-se ao afastamento padronizado de cada uma das instituições o valor absoluto do menor afastamento padronizado entre todas as instituições que oferecem o curso respectivo; em seguida, divide-se este resultado pela soma do maior afastamento padronizado com o módulo do menor. As instituições que obtiveram valores de afastamento inferiores a -3,0 e superiores a 3,0 não foram utilizados como ponto inferior ou superior da fórmula, pelo fato de essas instituições terem desempenhos muito discrepantes das demais (conhecidos como *outliers*).

Finalmente, multiplica-se o resultado desse quociente por 5. O cálculo acima descrito pode ser expresso pela fórmula a seguir, que será chamada de Nota Padronizada dos concluintes da IES, no componente específico de uma determinada área.

$${}^{IES} N_{CE}^C = 5 \times \frac{{}^{IES} AP_{CE}^C + |AP_{CE}^C \text{ inferior}|}{AP_{CE}^C \text{ superior} + |AP_{CE}^C \text{ inferior}|} \quad (4)$$

Esse cálculo fará com que a Nota Padronizada da IES, referente ao desempenho dos alunos concluintes no componente específico, varie de 0 a 5. Os cursos com Afastamento Padronizado menor que -3,0 receberão Nota Padronizada igual a 0 (zero) e aqueles com Afastamento Padronizado maior que 3,0 receberão Nota Padronizada igual a 5 (cinco).

---

<sup>1</sup> Ver as observações que são colocadas ao final deste texto acerca dos cálculos da média e desvio-padrão por área da nota média de conteúdo específico para concluintes.

**Segundo Termo** - referente ao desempenho dos alunos ingressantes no componente específico da área.

O cálculo deste termo segue o mesmo padrão do cálculo efetuado para os alunos concluintes.

O Afastamento Padronizado dos alunos ingressantes no componente específico de uma determinada IES,  ${}^{IES}AP_{CE}^I$ , é calculado subtraindo-se da média das notas dos alunos ingressantes de uma determinada instituição a média das notas médias dos ingressantes de cada IES de todo o país, para uma determinada área, dividindo-se o resultado pelo desvio-padrão das médias dos ingressantes por IES, no componente específico, na correspondente área<sup>2</sup>.

$${}^{IES}AP_{CE}^I = \frac{{}^{IES}\bar{I} - \bar{I}}{DP^I} \quad (5)$$

em que  ${}^{IES}\bar{I}$  é a média dos ingressantes do curso na IES, no componente específico;  $\bar{I}$ , média das notas médias dos ingressantes de cada IES avaliada, no componente específico, da área considerada; e  $DP^I$ , o desvio-padrão das médias dos ingressantes por IES, da mesma área, no componente específico.

A Nota Padronizada dos ingressantes de uma IES,  ${}^{IES}N_{CE}^I$ , no componente específico, é obtida de forma similar à dos concluintes, sendo a fórmula utilizada a seguinte:

$${}^{IES}N_{CE}^I = 5 \times \frac{{}^{IES}AP_{CE}^I + |AP_{CE}^I \text{inferior}|}{AP_{CE}^I \text{superior} + |AP_{CE}^I \text{inferior}|} \quad (6)$$

em que  $|AP_{CE}^I \text{inferior}|$  é o valor absoluto do afastamento padronizado da instituição que obteve o menor afastamento padronizado e  $AP_{CE}^I \text{superior}$  é o maior afastamento padronizado obtido pelas instituições.

As instituições que obtiveram valores de afastamento inferiores a -3,0 e superiores a 3,0 não foram utilizados como ponto inferior ou superior da fórmula, pelo

---

<sup>2</sup> Ver as observações que são colocadas ao final deste texto acerca dos cálculos da média e desvio-padrão por área da nota média de conteúdo específico para ingressantes.

fato de essas instituições terem desempenhos muito discrepantes das demais (conhecidos como *outliers*). Os cursos com Afastamento Padronizado menor que -3,0 receberão Nota Padronizada igual a 0 (zero) e aqueles com Afastamento Padronizado maior que 3,0 receberão Nota Padronizada igual a 5 (cinco).

**Terceiro Termo** – Termo referente ao desempenho dos alunos (ingressantes e concluintes) na formação geral.

O terceiro termo está associado à formação geral dos alunos de cada área. O Afastamento Padronizado é definido pela fórmula:

$${}^{IES} AP_{FG} = \frac{{}^{IES} \overline{FG} - \overline{FG}}{DP^{FG}} \quad (7)$$

em que  ${}^{IES} AP_{FG}$  representa o afastamento padronizado da IES em formação geral;  ${}^{IES} \overline{FG}$  é a média em formação geral do curso na IES, considerando todos os alunos (isto é, ingressantes e concluintes);  $\overline{FG}$ , média das notas médias de cada IES, da área considerada; e  $DP^{FG}$ , o desvio-padrão das médias em formação geral por IES, na correspondente área<sup>3</sup>.

A Nota Padronizada na formação geral,  ${}^{IES} N_{FG}^{C+I}$ , é calculada de forma similar às outras discutidas anteriormente. A fórmula é a seguinte:

$${}^{IES} N_{FG}^{C+I} = 5 \times \frac{{}^{IES} AP_{FG}^{C+I} + |AP_{FG}^{C+I} \text{ inferior}|}{AP_{FG}^{C+I} \text{ superior} + |AP_{FG}^{C+I} \text{ inferior}|} \quad (8)$$

Na fórmula,  ${}^{IES} AP_{FG}^{C+I}$  é o afastamento padronizado da IES, em formação geral, para todos os estudantes do curso: ingressantes e concluintes;  $|AP_{FG}^{C+I} \text{ inferior}|$  é o módulo do afastamento padronizado da instituição de menor desempenho; e  $AP_{FG}^{C+I} \text{ superior}$ , o da IES com o maior afastamento.

Como nos passos anteriores, as instituições com APs discrepantes (*outliers*) não foram utilizados como  $AP_{\text{inferior}}$  ou  $AP_{\text{superior}}$ , sendo que são considerados discrepantes os valores de afastamento inferiores a -3,0 e superiores a 3,0. Os cursos

---

<sup>3</sup> Ver as observações que são colocadas ao final deste texto acerca dos cálculos da média e desvio-padrão por área da nota média de formação geral.

com Afastamento Padronizado menor que -3,0 receberão Nota Padronizada igual a 0 (zero) e aqueles com Afastamento Padronizado maior que 3,0 receberão Nota Padronizada igual a 5 (cinco).

#### 1.4.4 Nota final

A nota final da IES em um determinado curso é a média ponderada da nota padronizada dos concluintes no componente específico, da nota padronizada dos ingressantes no componente específico e da nota padronizada em formação geral (concluintes e ingressantes), considerando-se, respectivamente, os pesos 60%, 15% e 25%. Assim, a parte referente ao componente específico contribui com 75% da nota final, enquanto a referente à formação geral contribui com 25%, em consonância com o número de questões na prova, 30 e 10, respectivamente. A fórmula está descrita a seguir.

$${}^{IES} NF = (0,6 \times {}^{IES} N_{CE}^C) + (0,15 \times {}^{IES} N_{CE}^I) + (0,25 \times {}^{IES} N_{FG}^{C+I}) \quad (9)$$

Os conceitos serão assim distribuídos:

**Quadro 1.1 - Distribuição dos conceitos**

Conceito	Notas Finais
1	0,0 a 0,9
2	1,0 a 1,9
3	2,0 a 2,9
4	3,0 a 3,9
5	4,0 a 5,0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

#### Observações

1. As médias e os desvios-padrão das notas de interesse para cada curso foram calculados considerando os pesos amostrais dos estudantes participantes.
2. Para os cálculos das médias e desvios-padrão de cada uma das notas de interesse (isto é, de componente específico de concluintes, de componente específico de ingressantes e de formação geral) para uma determinada área – que são os elementos necessários para a padronização - não foram incluídos os cursos na IES que tiveram:

- nota média (de conteúdo específico e/ou de formação geral) igual a zero. Este é o caso em que todos os alunos do curso da IES obtêm nota zero nas provas. É importante destacar que o cálculo dos afastamentos padronizados de cada nota do curso na IES são independentes. Dessa forma, um curso com média zero em uma determinada nota, por exemplo, em formação geral ( ${}^{IES}\overline{FG}=0$ ), é excluído do cálculo da média ( $\overline{FG}$ ) e desvio-padrão ( $DP^{FG}$ ) no computo do afastamento padronizado ( ${}^{IES}AP_{FG}$ ), e não necessariamente é excluído do cálculo da média e desvio-padrão em conhecimento específico, salvo o caso em que média desse curso na IES em conhecimento específico também seja zero; e
3. A nota da IES obtida a partir da equação (9) é uma variável contínua no intervalo entre 0 e 5, por construção. Para a obtenção do conceito Enade, o seguinte procedimento foi realizado. Primeiramente, a nota da IES foi truncada com duas casas decimais e, então, teve seu valor arredondado para uma casa decimal conforme procedimento padrão. Por exemplo, caso  ${}^{IES}NF=0.95$  ou  ${}^{IES}NF=0.96$ ,  ${}^{IES}NF$  foi aproximado para 1.0. Caso  ${}^{IES}NF=0.94$  ou  ${}^{IES}NF=0.93$ ,  ${}^{IES}NF$  foi aproximado para 0.9.

#### 1.4.5 Correlação ponto-bisserial

As questões aplicadas na prova do ENADE devem ter um nível mínimo de poder de discriminação. Para ser considerada apta a avaliar os alunos dos cursos, uma questão deve ser mais acertada por alunos que tiveram bom desempenho do que pelos que tiveram desempenho ruim. Um dos índices que mede essa capacidade das questões, e que foi escolhido para ser utilizado no ENADE, é o denominado correlação ponto-bisserial, usualmente representado por  $r_{pb}$ . Para ilustrar a utilização desse índice, serão considerados os alunos concluintes de uma determinada área. Nesse caso, a correlação ponto-bisserial para uma das questões da prova dessa área será calculada pela fórmula a seguir:

$$r_{pb} = \frac{\overline{C}_A - \overline{C}_T}{DP_T} \sqrt{\frac{p}{q}},$$

em que  $\overline{C}_A$  é a média obtida na prova pelos concluintes que acertaram a questão;  $\overline{C}_T$  representa a média obtida na prova por todos os concluintes do país;  $DP_T$  é o desvio-

padrão das notas na prova de todos os concluintes da área;  $p$  é a proporção de estudantes concluintes que acertaram a questão (número de concluintes que acertaram a questão dividido pelo número total de concluintes que compareceram à prova); e  $q = 1 - p$  é a proporção de estudantes que erraram a questão.

## **1.5 Descrição da amostra do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes/2007**

### **1.5.1 Objeto**

O objeto do estudo é o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE/2007.

Especificamente, este relatório visa apresentar as fórmulas para os cálculos das estimativas de desempenho médio de cada um dos cursos avaliados.

### **1.5.2 Metodologia**

O plano de amostragem do ENADE/2007 foi muito similar ao utilizado em 2005. As áreas contempladas em 2007 foram: Agronomia, Biomedicina, Educação Física, Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Fonoaudiologia, Medicina, Medicina Veterinária, Nutrição, Odontologia, Serviço Social, Tecnologia em Radiologia, Tecnologia em Agroindústria, Terapia Ocupacional e Zootecnia, totalizando 16 grupos distintos.

Inicialmente, foram geradas diferentes distribuições de amostragem, tendo por base as informações de 2003. Os parâmetros variáveis na simulação foram os tamanhos da amostra e, por decorrência, os erros de amostragem. Os resultados dessa fase, apresentados em outro relatório, fundamentaram a escolha do plano adotado.

O esquema escolhido foi a amostragem estratificada com seleção aleatória simples em cada estrato. Os cursos correspondem aos estratos, e os alunos às unidades de seleção. Os tamanhos das amostras de cada estrato foram determinados prevendo-se um erro relativo máximo de cerca de 7% nas estimativas das notas médias por curso.

Nos cálculos dos tamanhos de amostra adotou-se o seguinte procedimento: para os cursos que já haviam sido previamente avaliados, usou-se a variância dada pelas notas do ano anterior; para cursos novos, porém de carreiras já examinadas previamente, usou-se a variância geral da carreira; finalmente, para cursos de

carreiras que participam pela primeira vez do processo de avaliação, como, por exemplo, Música, utilizou-se a variância global dos cursos participantes em 2003.

Na ausência de informações sobre ingressantes, os critérios usados na amostragem de concluintes foram também utilizados na obtenção da amostra de ingressantes.

Para cursos com menos de vinte inscritos, as avaliações foram previstas como censitárias.

As perdas decorrentes de não comparecimento serão tratadas como dados faltantes completamente ao acaso e os fatores de expansão calculados apenas com as quantidades de presentes.

### 1.5.3 Estimadores

Nessa seção, serão apresentados os estimadores para concluintes. A analogia para o caso de ingressantes é imediata.

$H$  - é o número de cursos avaliados

$N_h$  - é o total de inscritos no curso  $h$ ,  $h = 1, \dots, H$

$N = N_1 + \dots + N_H$  - é o total de inscritos

$C$  - é o conjunto de cursos que compõem a carreira  $c$

$N_c = \sum_{h \in C} N_h$  - é o total de inscritos da carreira  $c$

$n_h$  - é o número de alunos do curso  $h$ , presentes à prova

$n = n_1 + \dots + n_H$  - é o total de presente

$n_c = \sum_{h \in C} n_h$  - é o total de presentes da carreira  $c$

$y_{hi}$  - é a nota obtida pelo  $i$ -ésimo aluno do curso  $h$

$\bar{y}_h$  - é a média estimada do curso  $h$

$\bar{y}_c$  - é a média estimada da carreira  $c$

### 1.5.4 Cursos

A nota média do  $h$ -ésimo curso avaliado é estimada pela média aritmética das notas dos presentes:

$$\bar{y}_h = \frac{\sum_{i=1}^{n_h} y_{hi}}{n_h}. \quad (1)$$

A estimativa da variância de (1) é calculada por:

$$\hat{v}ar(\bar{y}_h) = \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \frac{1}{n_h} S_h^2,$$

em que  $S_h^2$  denota o estimador da variância do estrato (curso)  $h$ , dada por:

$$S_h^2 = \frac{1}{n_h - 1} \sum_{i=1}^{n_h} (y_{hi} - \bar{y}_h)^2. \quad (2)$$

Finalmente, o erro-padrão da média é definido por:

$$ep(\bar{y}_h) = \sqrt{\hat{v}ar(\bar{y}_h)}$$

### 1.5.5 Carreiras

As notas médias das carreiras são estimadas por:

$$\bar{y}_c = \frac{\sum_{h \in C} \omega_h \sum_{i=1}^{n_h} y_{hi}}{N_c}, \quad (3)$$

em que  $\omega_h$  é o fator de expansão (peso de amostragem) no estrato  $h$ .

A variância de (3) é estimada por:

$$\hat{v}ar(\bar{y}_c) = \sum_{h \in C} \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \left(\frac{N_h}{N_c}\right)^2 \frac{S_h^2}{n_h},$$

em que  $S_h^2$  está definido em (2).

O erro-padrão de  $\bar{y}_c$  é dado, portanto, por:

$$ep(\bar{y}_c) = \sqrt{\hat{v}ar(\bar{y}_c)}.$$

### 1.5.6 Outras agregações

Os cálculos para outras agregações como, por exemplo, UFs ou categorias administrativas, são feitos de maneira análoga aos de carreiras.

# Capítulo 2

## Distribuição dos Cursos e dos Estudantes no Brasil

O Exame Nacional de Desempenho de Estudantes da área de Medicina Veterinária/2007, em seu segundo ano de realização, teve a participação de ingressantes e concluintes de 139 cursos.

Pode-se observar, na Tabela 2.1, que em todas as regiões brasileiras houve cursos participantes do ENADE/2007, predominando os 67 cursos da Região Sudeste, correspondentes a cerca de 48% do total Brasil.

Quanto à categoria administrativa das IES, destaca-se que a grande maioria dos cursos foi oferecida pelas instituições privadas de ensino, que concentraram 68,3% dos cursos avaliados. As instituições federais participaram com 20,9% dos cursos, as estaduais com 9,4% e as municipais com apenas 1,4%, que corresponderam a dois cursos.

A Região Norte teve a menor representação de cursos no Exame 2007, com um total de oito (5,8% do total nacional), cinco deles (62,5%) vinculados à instituições privadas e três cursos à instituições federais (37,5%). Não houve cursos, na região, vinculados às instituições estaduais e municipais.

A Região Nordeste foi representada por 15 cursos, equivalentes a 10,8% em termos de Brasil. Os cursos dessa região estavam distribuídos em três categorias administrativas, 53,3% dos cursos em instituições federais, 26,7% em instituições estaduais e outros 20% em instituições privadas. Cabe ressaltar que, nessa região, diferentemente do observado nas demais, predominaram os cursos ministrados em instituições federais. Além disso, assim como verificado na Região Norte, na Região Nordeste não houve cursos participantes provenientes de instituições municipais.

Na Região Centro-Oeste participaram 18 cursos, 13% do total nacional, a maioria (61,1%) pertencendo às instituições privadas, 33,3% às instituições federais e apenas um curso, correspondente a 5,6% do total regional, às instituições municipais.

Em relação à Região Sul, dos 31 cursos participantes (22,3% do total Brasil), 64,5% foram oferecidos pelas instituições privadas (20 cursos), 16,1% pelas instituições estaduais (cinco cursos), outros cinco cursos por instituições federais e apenas um curso por instituição municipal (3,2%).

Primeira em número de cursos, a Região Sudeste contou com 67 cursos participantes, equivalentes a cerca de 48% do total Brasil. Deste total, 83,6% dos

cursos foram ministrados por instituições privadas, representando 40,3% do total Brasil. Outros 10,4% dos cursos (sete) vincularam-se às instituições federais e os quatro demais cursos pertenciam às redes estaduais (6%).

**Tabela 2.1 – Número de Cursos Participantes do ENADE/2007 por Categoria Administrativa segundo as Grandes Regiões – Medicina Veterinária**

Região	Categoria Administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Privada
Brasil	139	29	13	2	95
Norte	8	3	0	0	5
Nordeste	15	8	4	0	3
Sudeste	67	7	4	0	56
Sul	31	5	5	1	20
Centro-Oeste	18	6	0	1	11

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

A Tabela 2.2 apresenta o número de cursos participantes do ENADE Medicina Veterinária/2007 por organização acadêmica. As universidades registraram o maior número de cursos participantes, 90, equivalentes a 64,7% do total nacional. Além disso, os cursos vinculados a essa organização acadêmica foram predominantes em todas as regiões. Em contrapartida, em todas as regiões brasileiras não houve cursos de Medicina Veterinária vinculados aos centros de educação tecnológica.

A Região Norte teve a menor representação no Exame de 2007, com o total de oito cursos, correspondentes a 5,8% do total Brasil. Nessa região, as universidades participaram com três cursos (37,5% do total regional), centros universitários e faculdades, escolas e institutos superiores foram representados por dois cursos cada, sendo essas organizações acadêmicas correspondentes, cada uma delas, a 25% do total regional. Já as faculdades integradas foram representadas por apenas um curso (12,5% do total da região).

A Região Nordeste teve a maioria dos cursos (12) ministrados em universidades, correspondendo a 80% do total da região. Outros dois cursos, correspondentes a 13,3% do total regional, vincularam-se às faculdades, escolas e institutos superiores e apenas um curso, ou 6,7% do total da região, representou as faculdades integradas. Não houve, na região, cursos participantes vinculados aos centros universitários.

Dos 18 cursos da Região Centro-Oeste (13% do total nacional), dez, equivalentes a 55,6% do total da região, foram ministrados em universidades. Outros 22,2% dos cursos vincularam-se às faculdades, escolas e institutos superiores,

enquanto que os centros universitários e faculdades integradas foram representados por dois cursos cada (11,1% do total regional em cada organização acadêmica).

Em relação à Região Sul, dos 31 cursos participantes, 23 foram ministrados por universidades, correspondentes a 74,2% do total regional. As faculdades, escolas e institutos superiores participaram com 19,4% dos cursos em termos de região e os centros universitários e faculdades integradas com 3,2% cada (um curso em cada organização acadêmica).

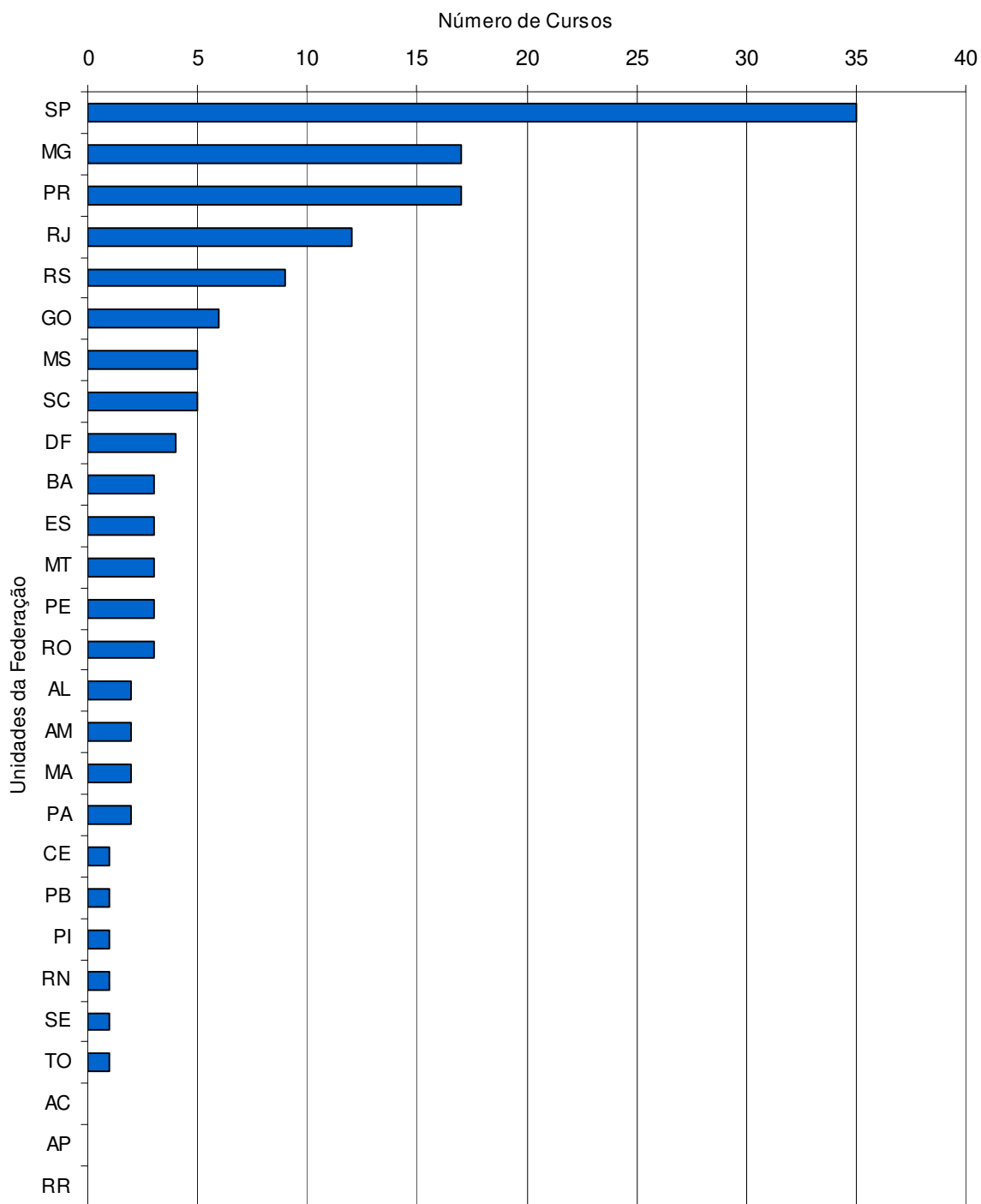
Na Região Sudeste, a maioria dos cursos (42) ficou concentrada nas universidades, correspondendo a 62,7% do total regional. Outros 20,9% dos cursos foram ministrados pelos centros universitários, 13,4% pelas faculdades, escolas e institutos superiores e 3%, correspondentes a dois cursos, por faculdades integradas.

**Tabela 2.2 – Número de Cursos Participantes do ENADE/2007 por Organização Acadêmica segundo as Grandes Regiões – Medicina Veterinária**

Região	Organização Acadêmica					
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdades Integradas	Faculdades, Esc. e Inst. Superiores	Centro de Educação Tecnológica
Brasil	139	90	19	7	23	0
Norte	8	3	2	1	2	0
Nordeste	15	12	0	1	2	0
Sudeste	67	42	14	2	9	0
Sul	31	23	1	1	6	0
Centro-Oeste	18	10	2	2	4	0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

A distribuição dos cursos de Medicina Veterinária participantes do ENADE/2007, por unidade de federação, é apresentada no Gráfico 2.1. Pode-se observar a expressiva participação do Estado de São Paulo, que concentrou cerca de 53% dos cursos da Região Sudeste e 25,2% dos cursos ministrados em todo o país. Cabe apontar que nos Estados do Acre, Amapá e Roraima não houve cursos de Medicina Veterinária participantes e que os Estados do Ceará, Paraíba, Piauí, Rio Grande do Norte, Sergipe e Tocantins participaram com apenas um curso cada.



**Gráfico 2.1 – Número de Cursos Participantes no ENADE/2007 por Unidade da Federação – Medicina Veterinária**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

O curso de Medicina Veterinária, no ENADE/2007, teve a presença de 14.121 estudantes inscritos, sendo 8.942 ingressantes e 5.179 concluintes, correspondendo a, respectivamente, 63,3% e 36,7% do total Brasil.

Observando-se a Tabela 2.3, verifica-se a predominância quantitativa da Região Sudeste, com 6.848 estudantes inscritos, equivalentes a 48,5% do total nacional. A Região Sul foi a segunda em número de inscritos, correspondendo a 23,6% do total Brasil.

Em termos de Brasil, predominaram os estudantes da rede privada, equivalentes a 63,4% dos inscritos no país. As instituições federais, com 3.668 inscritos, e as estaduais, com 1.378, corresponderam a 26% e 9,8% do total nacional respectivamente, enquanto que as municipais, com 124 inscritos, a totalidade deles ingressantes, corresponderam a apenas 0,9%.

A Região Norte registrou a participação de 3,6% dos estudantes de Medicina Veterinária do país e foi representada por 515 estudantes. Os ingressantes corresponderam a 66% do total da região e os concluintes a 34%. Do total de alunos desta região, predominaram os inscritos provenientes das instituições federais (54,2%), sendo 50,5% desses estudantes ingressantes e 49,5% concluintes. Outros 45,8% do total da região vincularam-se às instituições privadas. Verifica-se que nesta região não houve a participação de alunos das redes estaduais e municipais de ensino superior.

Dos 1.707 estudantes inscritos da Região Nordeste, 1.065 (62,4%) eram ingressantes e 642 (37,6%), concluintes. Do total regional, 62,4% eram de instituições federais, 20,2% de instituições privadas e 17,5% de estaduais.

Na Região Centro-Oeste, 1.724 estudantes foram inscritos no Exame, correspondendo a 12,2% do total país. Os ingressantes, 1.123 no total, equivaleram a 65,1% do total da região e os concluintes a 34,9%. A representatividade dos alunos que estudavam em instituições privadas correspondeu a 60,1% do total regional, dos que estudavam em instituições federais a 36% e os 67 estudantes oriundos das instituições municipais corresponderam a apenas 3,9% do total da região, não havendo participantes vinculados às instituições estaduais.

O número de estudantes inscritos na Região Sul foi de 3.327, equivalente a 23,6% do total nacional, sendo 62,9% ingressantes e 37,1% concluintes. A maioria dos estudantes concentrou-se nas instituições privadas, correspondendo a 57,2% do total da região. Outros 21,6% do total da região eram da rede estadual, 19,5% dos estudantes da rede federal, enquanto que as instituições municipais foram representadas por apenas 57 alunos, todos eles ingressantes, correspondentes a 1,7% do total da região.

A participação da Região Sudeste foi a mais representativa, com 6.848 estudantes (48,5% dos inscritos no país), dos quais 63,1% eram ingressantes e 36,9% concluintes. Nesta região observa-se, assim como nas regiões Sul e Centro-Oeste, a predominância da rede privada, representada por 79,3% do total regional de estudantes, sendo 65,5% deles ingressantes e 34,5% concluintes. As instituições federais corresponderam a 15,4% do total regional e as estaduais a 5,3%. Cabe apontar que, assim como nas regiões Norte e Nordeste, na Região Sudeste não houve participantes do Exame vinculados às instituições municipais.

**Tabela 2.3 – Número de Estudantes Inscritos ao ENADE/2007 por Categoria Administrativa segundo as Grandes Regiões e Grupos de estudantes – Medicina Veterinária**

Região / Grupos	Categoria Administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Privada
<b>Brasil</b>	<b>14.121</b>	<b>3.668</b>	<b>1.378</b>	<b>124</b>	<b>8.951</b>
Ingressantes	8.942	2.101	755	124	5.962
Concluintes	5.179	1.567	623	0	2.989
<b>Norte</b>	<b>515</b>	<b>279</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>236</b>
Ingressantes	340	141	0	0	199
Concluintes	175	138	0	0	37
<b>Nordeste</b>	<b>1.707</b>	<b>1.065</b>	<b>298</b>	<b>0</b>	<b>344</b>
Ingressantes	1.065	652	189	0	224
Concluintes	642	413	109	0	120
<b>Sudeste</b>	<b>6.848</b>	<b>1.054</b>	<b>362</b>	<b>0</b>	<b>5.432</b>
Ingressantes	4.321	567	195	0	3.559
Concluintes	2.527	487	167	0	1.873
<b>Sul</b>	<b>3.327</b>	<b>649</b>	<b>718</b>	<b>57</b>	<b>1.903</b>
Ingressantes	2.093	380	371	57	1.285
Concluintes	1.234	269	347	0	618
<b>Centro-Oeste</b>	<b>1.724</b>	<b>621</b>	<b>0</b>	<b>67</b>	<b>1.036</b>
Ingressantes	1.123	361	0	67	695
Concluintes	601	260	0	0	341

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

Quanto à organização acadêmica, a Tabela 2.4 mostra a predominância das universidades com 71,2% dos participantes, ou seja, 10.058 estudantes, entre ingressantes e concluintes. Os ingressantes foram a maior parte em todas as regiões e organizações acadêmicas, exceto nas faculdades integradas da Região Nordeste. Os alunos das faculdades, escolas e institutos superiores corresponderam a 15% do total nacional, seguidos pelos 10,8% de estudantes vinculados aos centros universitários e pelos 2,9% oriundos das faculdades integradas. Cabe destacar que no ENADE/2007 de Medicina Veterinária não houve a participação de estudantes provenientes de centros de educação tecnológica.

A Região Norte contou com a participação de 515 estudantes, correspondendo a 3,6% do total Brasil, sendo 66% ingressantes e 34% concluintes. Os estudantes das universidades representaram 54,2% da região. Destes, 50,5% eram ingressantes e 49,5%, concluintes. Os centros universitários, com 106 estudantes, corresponderam a 20,6% dos participantes da região, as faculdades, escolas e institutos superiores, com 85 alunos, responderam por 16,5% do total regional e as faculdades integradas com apenas 45 inscritos, todos eles ingressantes, corresponderam a 8,7% do total da região.

Em relação à Região Nordeste, o número de participantes foi de 1.707, correspondentes a 12,1% do total nacional, divididos em ingressantes e concluintes (62,4% e 37,6% respectivamente). Nesta região a predominância das universidades foi significativa, correspondendo a 79,8% do total regional de alunos inscritos. Outros 16% dos estudantes pertenciam a faculdades, escolas e institutos superiores e 4,2% a faculdades integradas. Cabe ressaltar que nesta região não houve a participação de estudantes oriundos dos centros universitários e nas faculdades integradas o número de concluintes superou o de ingressantes.

A Região Centro-Oeste contou com a participação de 1.724 estudantes, correspondendo a 12,2% do total Brasil, sendo 65,1% ingressantes e 34,9% concluintes. A maioria dos alunos pertencia às Universidades, representando 60,2% do total regional, seguidos de 20,2% dos estudantes vinculados às faculdades, escolas e institutos superiores, 10,2% às faculdades integradas e 9,4% aos centros universitários.

Dos 3.327 estudantes participantes na Região Sul, 2093 (62,9%) eram ingressantes e 1.234 (37,1%) concluintes. Do total regional, a grande maioria dos estudantes (84,5%) eram de universidades, 10,4% de faculdades, escolas e institutos superiores, 3,8% de centros universitários e 1,4%, todos ingressantes, de faculdades integradas. Verifica-se também que os ingressantes predominaram em todas as organizações acadêmicas participantes desta região.

Na Região Sudeste, dos 6.848 estudantes inscritos, cerca de 63% eram ingressantes. Os participantes se distribuíram em quatro tipos de organizações acadêmicas, prevalecendo as universidades, com 66,7% dos estudantes da região, sendo 62,9% desses, ingressantes. Outros 16,5% estudavam em centros universitários, 15,7% em faculdades, escolas e institutos superiores e 1,1% em faculdades integradas.

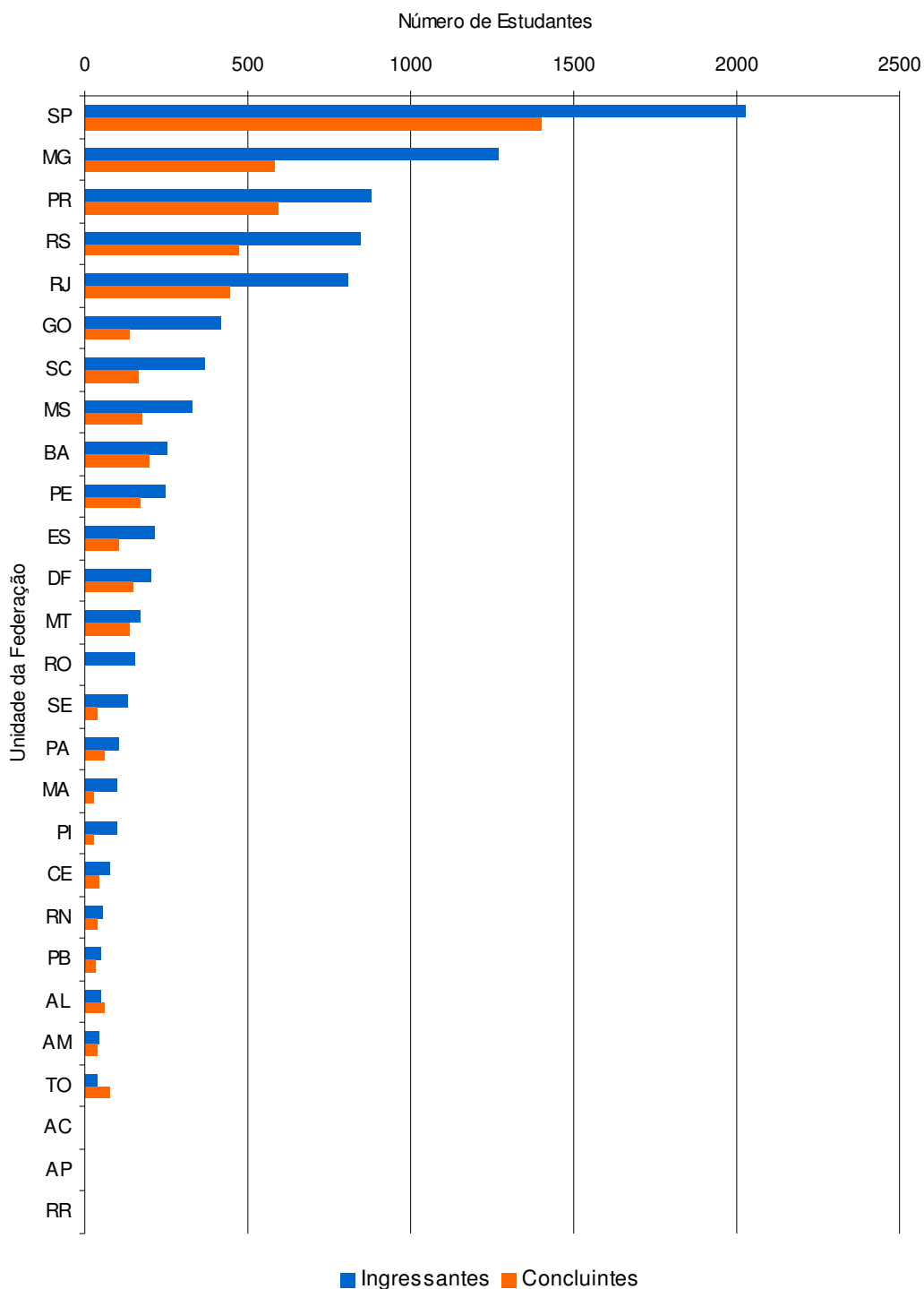
**Tabela 2.4 – Número de Estudantes Inscritos ao ENADE/2007 por Organização Acadêmica segundo as Grandes Regiões e Grupos de estudantes – Medicina Veterinária**

Região / Grupos	Organização Acadêmica					
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdades Integradas	Faculdades, Esc. e Inst. Superiores	Centro de Educação Tecnológica
<b>Brasil</b>	<b>14.121</b>	<b>10.058</b>	<b>1.525</b>	<b>414</b>	<b>2.124</b>	<b>0</b>
Ingressantes	8.942	6.167	962	297	1.516	0
Concluintes	5.179	3.891	563	117	608	0
<b>Norte</b>	<b>515</b>	<b>279</b>	<b>106</b>	<b>45</b>	<b>85</b>	<b>0</b>
Ingressantes	340	141	85	45	69	0
Concluintes	175	138	21	0	16	0
<b>Nordeste</b>	<b>1.707</b>	<b>1363</b>	<b>0</b>	<b>71</b>	<b>273</b>	<b>0</b>
Ingressantes	1.065	841	0	12	212	0
Concluintes	642	522	0	59	61	0
<b>Sudeste</b>	<b>6.848</b>	<b>4.567</b>	<b>1.131</b>	<b>78</b>	<b>1.072</b>	<b>0</b>
Ingressantes	4.321	2.873	665	61	722	0
Concluintes	2.527	1.694	466	17	350	0
<b>Sul</b>	<b>3.327</b>	<b>2.811</b>	<b>126</b>	<b>45</b>	<b>345</b>	<b>0</b>
Ingressantes	2.093	1.710	90	45	248	0
Concluintes	1.234	1.101	36	0	97	0
<b>Centro-Oeste</b>	<b>1.724</b>	<b>1.038</b>	<b>162</b>	<b>175</b>	<b>349</b>	<b>0</b>
Ingressantes	1.123	602	122	134	265	0
Concluintes	601	436	40	41	84	0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

O Gráfico 2.2 apresenta a distribuição, por unidade da federação, de estudantes, ingressantes e concluintes de Medicina Veterinária, inscritos no ENADE/2007. A partir da observação dessa distribuição, verifica-se que os paulistas e mineiros representaram juntos cerca de 37% do total nacional de participantes (24,3%

e 13,1% respectivamente). Observa-se, ainda, que em quase todos os Estados houve a predominância de ingressantes, exceção feita aos Estados de Alagoas e Tocantins.



**Gráfico 2.2 – Número de Estudantes Inscritos ao ENADE/2007 por Unidade da Federação – Medicina Veterinária**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

# Capítulo 3

## Análise Técnica da Prova

Este capítulo tem por objetivo apresentar o desempenho dos estudantes de Medicina Veterinária no ENADE/2007. Para isso, foram calculadas as estatísticas básicas da prova como um todo, bem como as estatísticas das partes relacionadas à formação geral e ao componente específico. Nas tabelas, são apresentadas as seguintes estatísticas: número da população, da amostra e de presentes, média, erro padrão da média, desvio padrão, mediana, nota máxima e nota mínima. As estatísticas apresentadas neste capítulo contemplam, separadamente, os ingressantes, os concluintes e o total de estudantes, e foram calculadas tendo-se em vista as seguintes agregações: (a) a região e o país como um todo e (b) a categoria administrativa e a organização acadêmica.

Em relação aos gráficos de barra, o intervalo para o cálculo foi de 10 em 10 unidades: de 1,0 a 10,0 = primeiro intervalo; de 10,1 a 20,0 = segundo intervalo e assim por diante.

### 3.1 Estatísticas básicas da prova

#### 3.1.1 Prova de Medicina Veterinária

A Tabela 3.1 apresenta as estatísticas básicas da prova por grupo de estudantes do curso de Medicina Veterinária. A amostra total de alunos que foram convocados para a prova foi de 9.027. Destes, 9,7% não compareceram, sendo que a abstenção foi maior entre ingressantes (12,7%) do que entre concluintes (3,8%). A média geral de desempenho dos graduandos na prova foi de 39,7 pontos (ingressantes, 32,7 e concluintes, 51,6). O desvio-padrão geral foi de 15,2 pontos, sendo 11,2 para os alunos ingressantes e de 13,7 para os concluintes. Relacionando-se os desvios-padrão com as médias alcançadas, pode-se afirmar que o desempenho dos estudantes ingressantes foi heterogêneo. Em contrapartida, não se verifica a mesma heterogeneidade no desempenho dos concluintes. A nota máxima obtida na prova foi de 88,7 pontos, alcançada por um concluinte e a maior nota conseguida por um ingressante foi de 67,8 pontos.

**Tabela 3.1 – Estatísticas Básicas da prova por grupo de estudantes – ENADE/2007 – Medicina Veterinária**

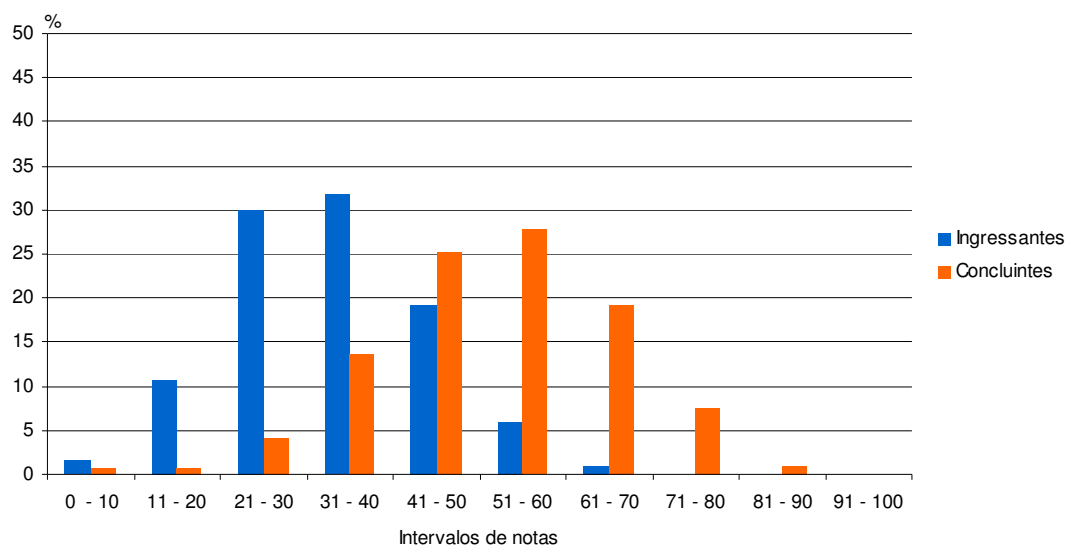
Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	14.121	8.942	5.179
Tamanho da amostra	9.027	6.029	2.998
Presentes	8.148	5.265	2.883
Média	39,7	32,7	51,6
Erro padrão da média	0,1	0,1	0,2
Desvio-Padrão	15,2	11,2	13,7
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	38,3	32,3	52,3
Nota Máxima	88,7	67,8	88,7

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

Uma comparação entre o desempenho de ingressantes e concluintes pode ser realizada a partir dos dados apresentados no Gráfico 3.1. Destaca-se que o desempenho na prova do grupo de alunos concluintes foi superior ao do grupo de alunos ingressantes, tendo 55,6% dos concluintes obtidos notas acima de 50,0 pontos. Por outro lado, apenas 6,8% dos ingressantes conseguiram desempenho superior a 50,0 pontos. Observa-se ainda que 5,7% dos estudantes concluintes e 42,1% dos ingressantes obtiveram notas menores ou iguais a 30,0 pontos.

**Gráfico 3.1 - Distribuição das notas na prova por grupos de estudantes**

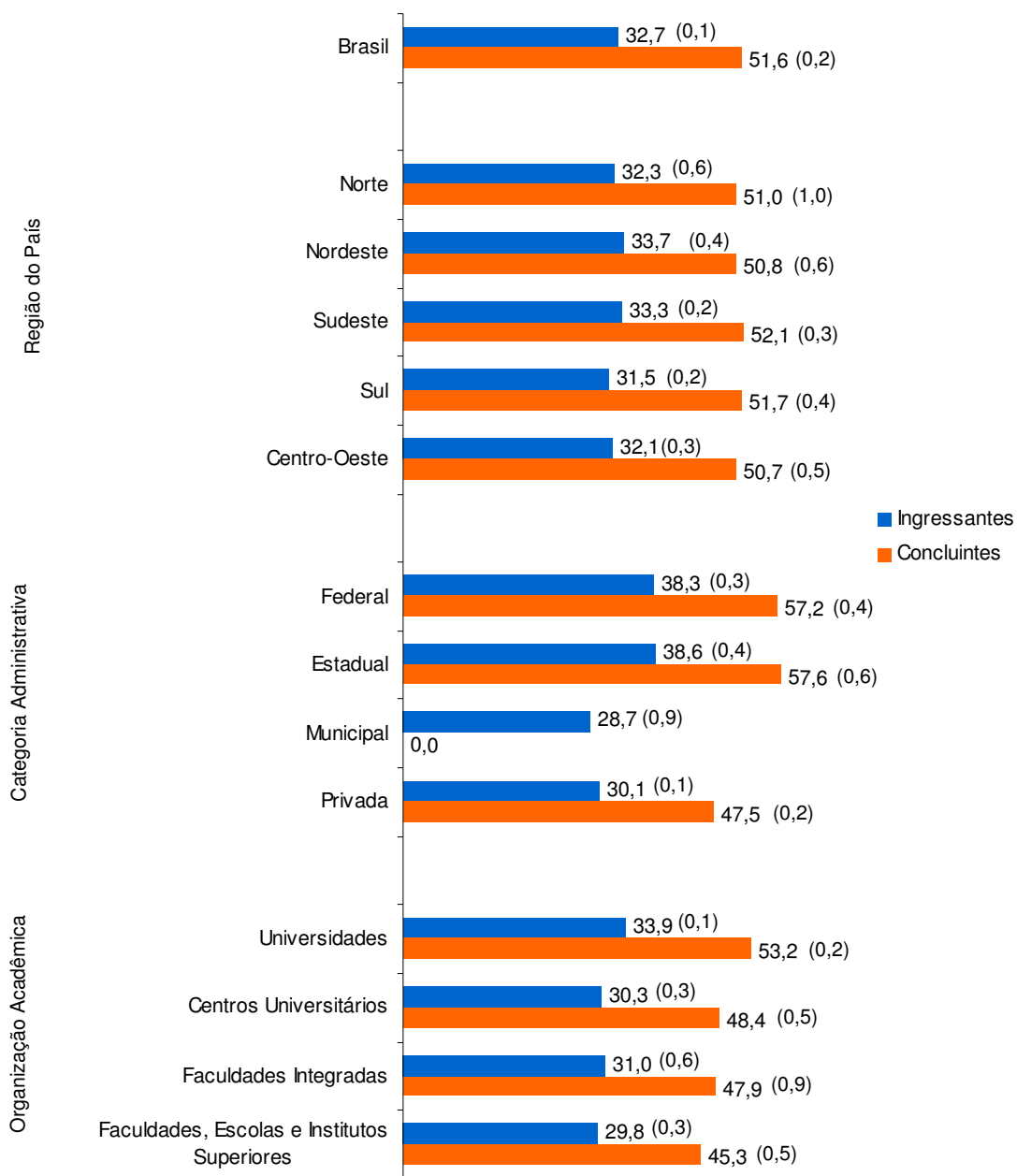
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007



O Gráfico 3.2 apresenta informações referentes ao desempenho geral dos ingressantes e concluintes, comparando os resultados por região do país, categoria administrativa e organização acadêmica. Levando-se em conta as notas médias dos alunos em cada região, observa-se que, nos dois grupos de alunos, inexistiu variação expressiva entre as regiões. Em relação aos concluintes a diferença máxima de notas entre as regiões foi de 1,4 pontos e, entre os ingressantes, foi de 2,2 pontos. Entre os concluintes, a Região Sudeste alcançou nota média de 52,1 pontos, sendo esta a maior registrada, seguida pela Região Sul com nota média de 51,7 pontos, superiores à média nacional do grupo de concluintes (51,6). Em relação aos ingressantes, a Região Nordeste apresentou a maior nota média, 33,7 pontos, superior à média nacional do grupo (32,7 pontos), seguida pela Região Sudeste (33,3 pontos).

Agrupando-se os desempenhos médios dos estudantes por categoria administrativa, observa-se que as notas médias mais elevadas entre os concluintes foram encontradas em instituições estaduais (57,6) e federais (57,2), ambas acima da média nacional. Quanto aos ingressantes, as instituições estaduais (38,6) alcançaram o desempenho médio mais elevado, seguidas pelas instituições federais com média de 38,3 pontos, superiores à média nacional. A nota média mais baixa entre os ingressantes foi encontrada nas instituições municipais, correspondente a 28,7 pontos. Cabe ressaltar, que não houve a participação de concluintes nas instituições municipais e o menor desempenho, apresentado por este grupo de estudantes, foi observado nas instituições privadas, ou seja, 47,5 pontos.

Tendo como foco as notas médias dos estudantes agrupados por organização acadêmica, observa-se que as médias mais elevadas foram encontradas nos grupos de ingressantes e concluintes vinculados às universidades (33,9 e 53,2 pontos respectivamente), registrando desempenhos médios acima das médias nacionais dos respectivos grupos. Os estudantes ingressantes e concluintes vinculados às faculdades, escolas e institutos superiores tiveram os desempenhos mais baixos: 29,8 e 45,3 pontos, respectivamente.



**Gráfico 3.2 – Notas médias na prova segundo região do país, categoria administrativa e organização acadêmica, por grupo de estudantes**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### 3.1.2 Formação Geral

A Tabela 3.2 apresenta as estatísticas básicas em relação à parte da prova que avaliou a formação geral dos estudantes. A média alcançada na parte de formação geral (50,3) foi superior ao rendimento médio na prova de Medicina Veterinária (39,7), apresentado na Tabela 3.1. A mediana de 51,0 pontos mostra que pelo menos metade dos estudantes alcançou nota igual ou superior à média geral (50,3).

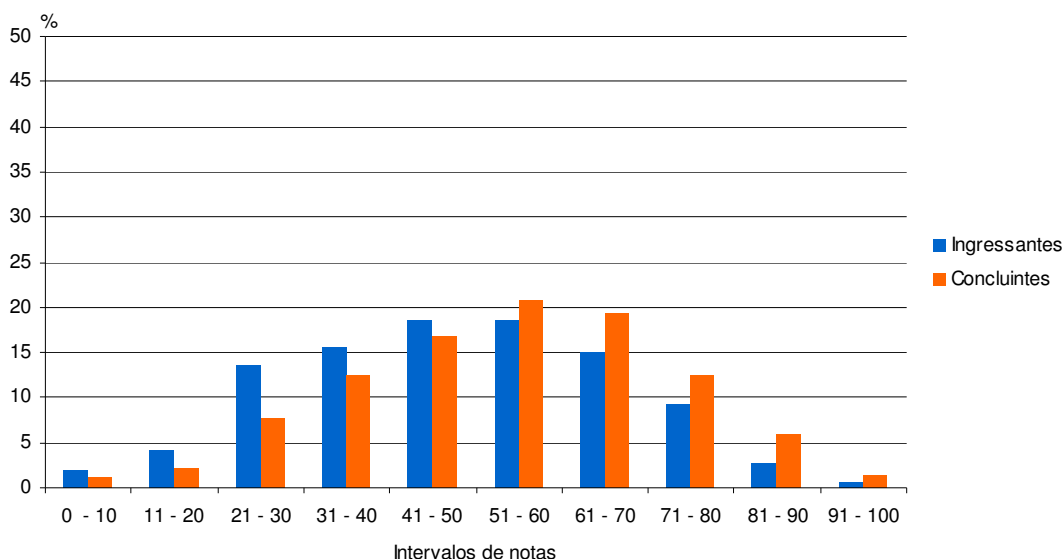
Relacionando-se as médias alcançadas pelos grupos de estudantes com os respectivos desvios-padrão, verifica-se uma expressiva variabilidade das notas em ambos os grupos (coeficiente de variação igual a 0,38 para ingressantes e 0,34 para concluintes). A nota máxima nesta parte da prova foi de 100,0 pontos, registrada no grupo de estudantes ingressantes e a maior obtida no grupo de concluintes foi de 99,0 pontos.

**Tabela 3.2 – Estatísticas Básicas de Formação Geral por grupo de estudantes – ENADE/2007 – Medicina Veterinária**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	14.121	8.942	5.179
Tamanho da amostra	9.027	6.029	2.998
Presentes	8.148	5.265	2.883
Média	50,3	48,1	54,1
Erro padrão da média	0,2	0,2	0,3
Desvio-Padrão	18,6	18,5	18,2
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	51,0	48,0	55,0
Nota Máxima	100,0	100,0	99,0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

Uma comparação entre o desempenho de ingressantes e concluintes pode ser realizada a partir dos dados apresentados no Gráfico 3.1. Destaca-se que o desempenho na prova do grupo de alunos concluintes foi superior ao do grupo de alunos ingressantes, sendo que 59,7% dos concluintes obtiveram notas acima de 50,0 pontos, enquanto que 46,1% dos ingressantes conseguiram o mesmo desempenho.



**Gráfico 3.3 - Distribuição das notas em Formação Geral, por grupo de estudantes**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

No Gráfico 3.4 são apresentadas as informações referentes ao desempenho dos ingressantes e dos concluintes, no componente de formação geral, em diferentes agrupamentos como região do país, categoria administrativa e organização acadêmica.

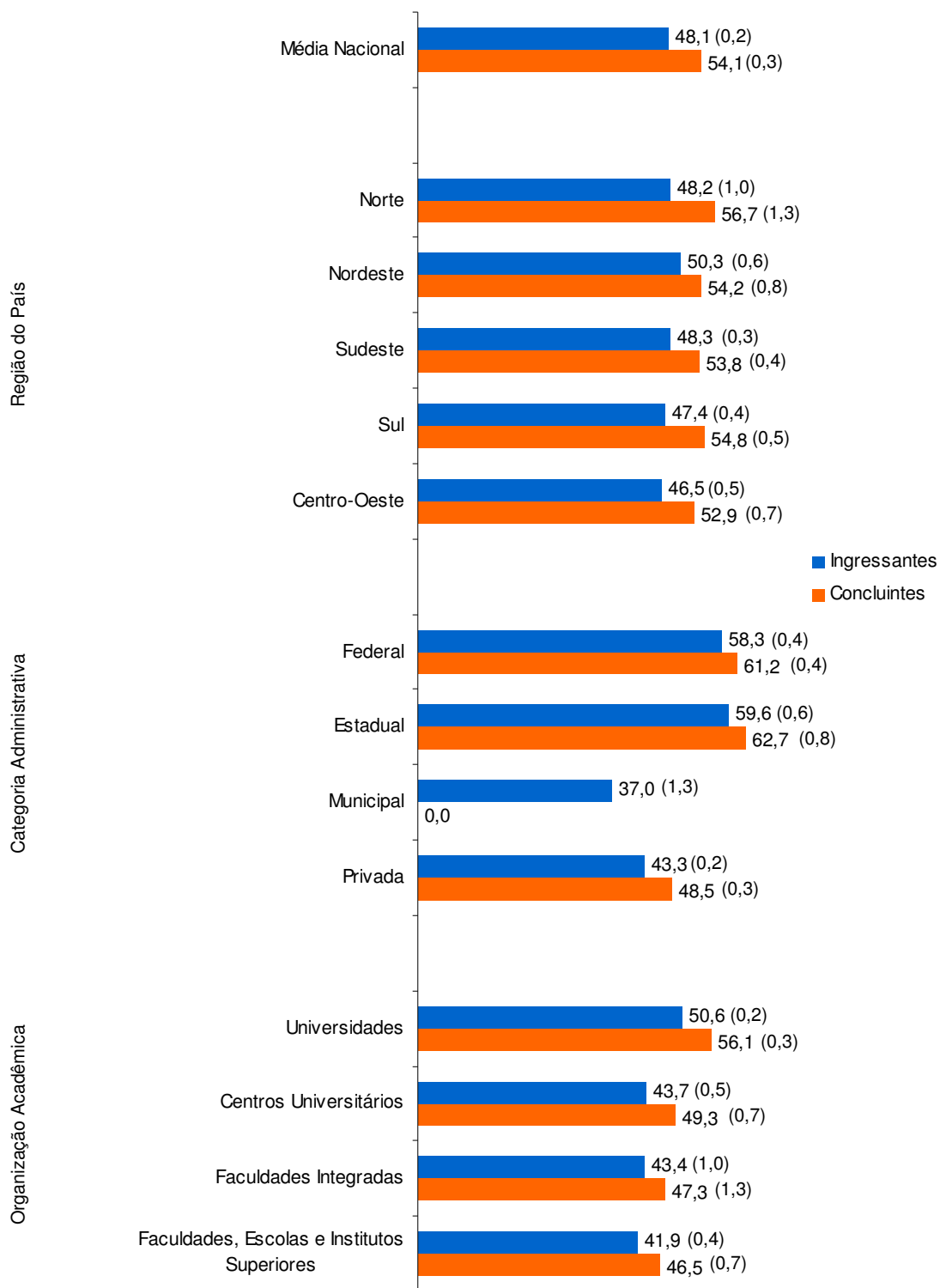
Comparando-se as médias dos estudantes por região do país, nota-se que entre os concluintes os desempenhos médios mais elevados foram encontrados na Região Norte (56,7 pontos), seguida pela Região Sul (54,8 pontos), enquanto que o mais baixo foi observado na Região Centro-Oeste (52,9). Em relação aos ingressantes, a Região Nordeste apresentou a média mais alta (50,3) e a região Centro-Oeste a mais baixa (46,5).

Em todas as regiões as notas dos concluintes foram superiores às dos ingressantes.

Tendo como foco as categorias administrativas, salienta-se que, nas instituições estaduais, as notas médias dos concluintes e ingressantes foram as mais altas (62,7 e 59,6, respectivamente), seguidas pelas das federais (61,2 e 58,3), ambas acima das médias nacionais dos respectivos grupos, iguais a 54,1 e 48,1, respectivamente. Os desempenhos médios mais baixos entre os ingressantes (37,0) foram obtidos nas instituições municipais e entre os concluintes (48,5 pontos) nas instituições privadas.

A partir da análise das médias dos estudantes por organização acadêmica, observa-se que a média mais alta entre os concluintes foi alcançada pelos estudantes oriundos das universidades (56,1), seguidos pelos estudantes dos centros

universitários (49,3). Em relação aos ingressantes, assim como verificado entre os concluintes, os estudantes das universidades obtiveram o maior desempenho médio (50,6), seguidos pelos dos centros universitários, com média de 43,7 pontos. As notas médias mais baixas referentes aos concluintes e ingressantes foram obtidas pelos alunos de faculdades, escolas e institutos superiores (46,5 e 41,9 pontos, respectivamente).



**Gráfico 3.4 – Notas médias em Formação Geral segundo região do país, categoria administrativa e organização acadêmica, por grupo de estudantes**  
 Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### 3.1.3 Componente Específico

A Tabela 3.3 apresenta as estatísticas básicas referentes à parte de componente específico da prova, sendo sua média geral, 36,1 pontos, inferior ao desempenho na prova de Medicina Veterinária como um todo, cuja média foi 39,7, como apresentado na Tabela 3.1, e bem inferior ao desempenho na parte que avalia a formação geral, que teve média de 50,3, conforme mostrado na Tabela 3.2. Os concluintes apresentaram um desempenho médio (50,8) superior ao dos ingressantes (27,6). A mediana do grupo de concluintes, igual a 51,5 pontos, revela que pelo menos metade desses estudantes obteve desempenho igual ou superior à média do respectivo grupo (50,8), o que não pode ser observado entre os ingressantes.

Relacionando-se os desvios-padrão obtidos em cada grupo com as respectivas médias nesta parte da prova, verifica-se um alto nível de dispersão entre as notas dos ingressantes (coeficiente de variação igual a 0,41), enquanto que o desempenho dos concluintes foi menos heterogêneo. A nota máxima obtida no componente específico foi de 87,6 pontos, alcançada no grupo de concluintes, enquanto que a maior nota obtida pelo grupo de ingressantes foi de 70,8.

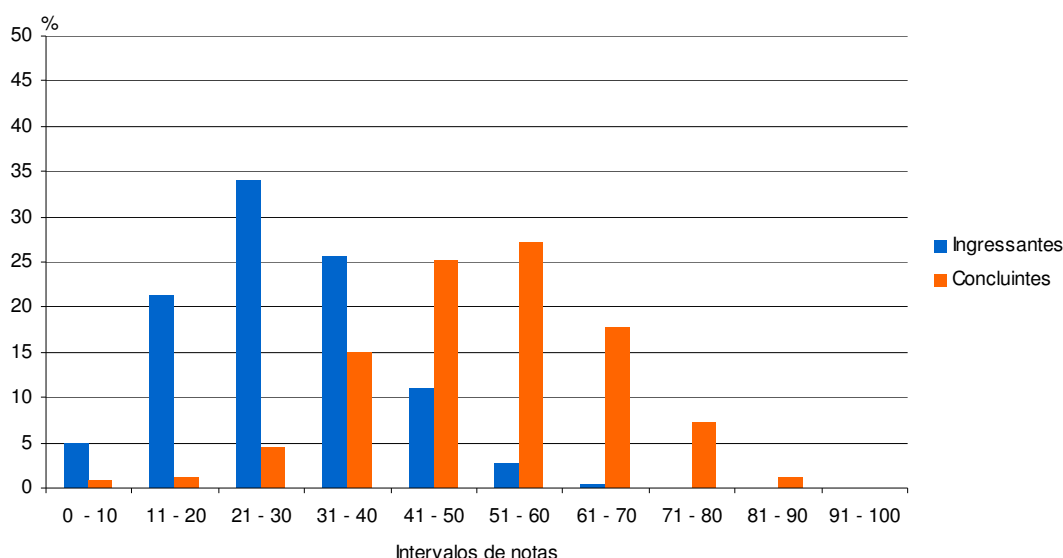
**Tabela 3.3 – Estatísticas Básicas de Componente Específico por grupo de estudantes – ENADE/2007 – Medicina Veterinária**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	14.121	8.942	5.179
Tamanho da amostra	9.027	6.029	2.998
Presentes	8.148	5.265	2.883
Média	36,1	27,6	50,8
Erro padrão da média	0,1	0,1	0,2
Desvio-Padrão	16,7	11,3	14,0
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	33,8	27,1	51,5
Nota Máxima	87,6	70,8	87,6

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

Assim como os Gráficos 3.1 e 3.3, o Gráfico 3.5 proporciona uma comparação do desempenho entre concluintes e ingressantes, mas desta vez em relação ao componente específico. Dentre as três comparações feitas observa-se que, embora a distribuição das notas seja semelhante àquela apresentada na prova como um todo, neste componente, a diferença de desempenho entre concluintes e ingressantes é mais acentuada, destacando-se o desempenho mais elevado dos primeiros. Verifica-se que apenas 3,0% dos ingressantes conseguiram notas superiores a 50,0 pontos,

enquanto que entre os concluintes esse percentual foi de 53,2%. Cabe apontar, ainda quanto aos concluintes, que somente 1,1% dos avaliados deste grupo conseguiu notas superiores a 80,0 pontos.



**Gráfico 3.5 – Distribuição das notas em Componente Específico por grupo de estudantes**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

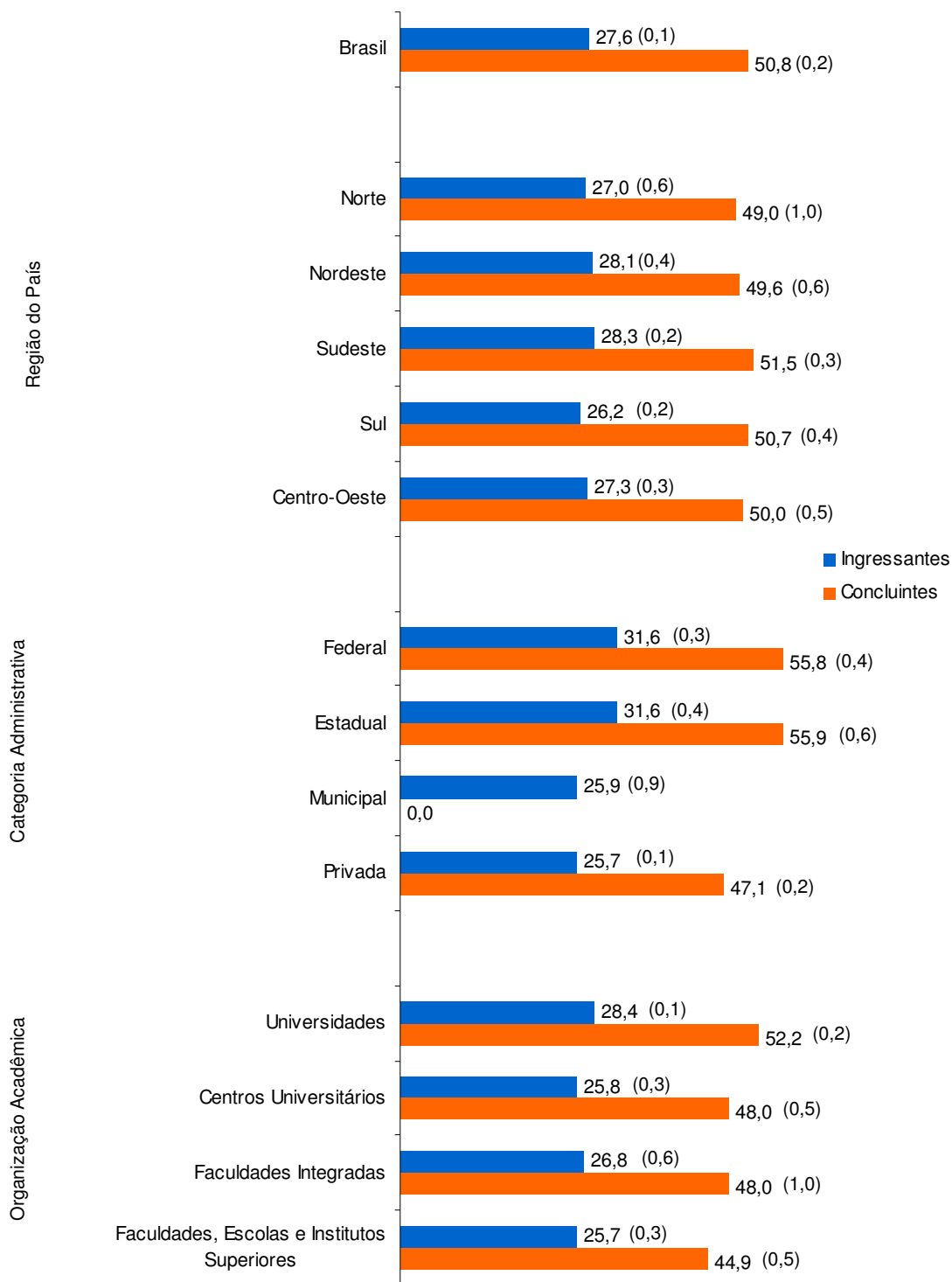
Na seqüência, o Gráfico 3.6 apresenta uma comparação dos resultados em relação à região do país, categoria administrativa e organização acadêmica, agora levando em conta o desempenho dos ingressantes e dos concluintes no componente específico da prova. Neste gráfico, diferentemente do que se pôde apurar a partir do Gráfico 3.4, as diferenças de desempenhos entre os dois grupos ficam mais evidenciadas.

Tendo como foco as notas médias dos estudantes, nas diferentes regiões do país, observa-se que, entre os concluintes, a mais elevada foi encontrada na Região Sudeste, igual a 51,5 pontos, superior à média nacional (50,8). Em relação aos ingressantes, somente as Regiões Sudeste e Nordeste apresentaram médias (28,3 e 28,1 pontos, respectivamente) acima da nacional (27,6). A média mais baixa entre os concluintes foi verificada na Região Norte (49,0) e entre os ingressantes na Região Sul (26,2).

Em relação aos resultados obtidos pelos estudantes na parte relativa ao componente específico, considerando as categorias administrativas, observa-se que as médias mais elevadas entre os concluintes foram encontradas nas instituições estaduais e federais (55,9 e 55,8 pontos, respectivamente), com desempenho acima da média nacional do grupo, de 50,8 pontos. Os desempenhos médios mais elevados

entre os ingressantes também foram registrados nas instituições federais e estaduais, ambas com 31,6 pontos. A nota média mais baixa entre concluintes e ingressantes foi observada nas instituições privadas (47,1 e 25,7 pontos, respectivamente).

Agrupando-se os estudantes por organização acadêmica, observa-se que as médias mais elevadas entre concluintes e ingressantes, nesta parte da prova, foram registradas nas universidades (52,2 e 28,4 pontos respectivamente), superiores às respectivas médias nacionais. Cabe destacar que os estudantes concluintes vinculados tanto aos centros universitários como às faculdades integradas obtiveram média de 48,0 pontos, inferior à média nacional do grupo, assim como os de faculdades, escolas e institutos superiores, que obtiveram média de 44,9 pontos. Os menores desempenhos médios registrados pelos ingressantes foram obtidos pelos estudantes oriundos dos centros universitários e das faculdades, escolas e institutos superiores (25,8 e 25,7 pontos, respectivamente).



**Gráfico 3.6 – Notas médias em Componente Específico segundo região do país, categoria administrativa e organização acadêmica, por grupo de estudantes**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

## 3.2 Análise das Questões Objetivas

### 3.2.1 Formação Geral

A Tabela 3.4 apresenta as estatísticas básicas relativas às oito questões objetivas da parte da prova que avaliou a formação geral dos estudantes. Como pode ser observado, os estudantes concluintes obtiveram desempenho superior ao dos ingressantes, apresentando nota média de 60,1, 4,8 pontos acima da média destes últimos, que foi de 55,3 pontos. A variabilidade das notas nos dois grupos de alunos foi similar; ambos os grupos registraram desempenho heterogêneo, como indicam os respectivos coeficientes de variação (0,32 – concluintes; e 0,36 – ingressantes) e a amplitude total das notas, sendo que a nota mínima foi zero e a máxima, 100,0, para os dois grupos de alunos avaliados. As medianas das duas distribuições de notas também foram equivalentes, iguais a 62,5 pontos e indicam que, nos dois grupos, pelo menos metade dos estudantes alcançou nota média superior à do respectivo grupo.

**Tabela 3.4 – Estatísticas Básicas das Questões Objetivas de Formação Geral por grupo de estudantes – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	14.121	8.942	5.179
Tamanho da amostra	9.027	6.029	2.998
Presentes	8.148	5.265	2.883
Média	57,1	55,3	60,1
Erro padrão da média	0,2	0,2	0,3
Desvio-Padrão	19,8	19,8	19,5
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	62,5	62,5	62,5
Nota Máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

A Tabela 3.5 apresenta as classificações das questões objetivas do componente de formação geral segundo o índice de facilidade. De acordo com os índices obtidos, as questões objetivas da prova foram assim avaliadas: das oito questões, uma foi classificada como muito fácil (com percentual de acertos superior a 85%), quatro foram classificadas como fáceis (com percentuais de acertos entre 61% e 85%), outras duas foram consideradas difíceis (percentuais de acertos entre 16% e 40%) e uma questão foi muito difícil, para os estudantes de Medicina Veterinária, com percentual de acertos menor ou igual a 15%.

**Tabela 3.5 – Classificação das Questões Objetivas de Formação Geral segundo índice de facilidade – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Índice de Facilidade	Classificação	Questões
$\geq 0,86$	Muito fácil	2
0,61 a 0,85	Fácil	1, 5, 7, 8
0,41 a 0,60	Médio	
0,16 a 0,40	Difícil	3, 6
$\leq 0,15$	Muito Difícil	4

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

A Tabela 3.6 apresenta os resultados das análises das questões objetivas relativas à formação geral, segundo o poder de discriminação, utilizando-se para tal o índice de discriminação Ponto Bisserial, indicando que seis, das oito questões, apresentaram índices iguais ou superiores a 0,40, indicando muito boa discriminação e duas apresentaram índices entre 0,30 e 0,39, indicando boa discriminação.

**Tabela 3.6 – Classificação das Questões Objetivas de Formação Geral segundo índice de discriminação – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Índice de Discriminação	Classificação	Questões
$\geq 0,40$	Muito Bom	1, 3, 5, 6, 7, 8
0,30 a 0,39	Bom	2, 4
0,20 a 0,29	Médio	
$\leq 0,19$	Fraco	

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

A seguir, no Quadro 3.1 estão especificadas, por questão, as habilidades aferidas pelas questões de formação geral da prova, bem como os resultados das análises relativas aos índices de facilidade e de discriminação de cada questão.

O índice de facilidade variou de 0,10 a 0,91 e o de discriminação, de 0,34 a 0,55. A questão 4 – que aferiu a habilidade de “*Analisar informações, extrair conclusões e propor soluções para situação-problema*” foi a mais difícil e foi também a que apresentou o menor índice de discriminação. A questão mais fácil – questão 2 – tinha como objetivo aferir a habilidade de “*Ler e interpretar textos e fazer escolhas valorativas avaliando as conseqüências*” apresentou bom índice de discriminação.

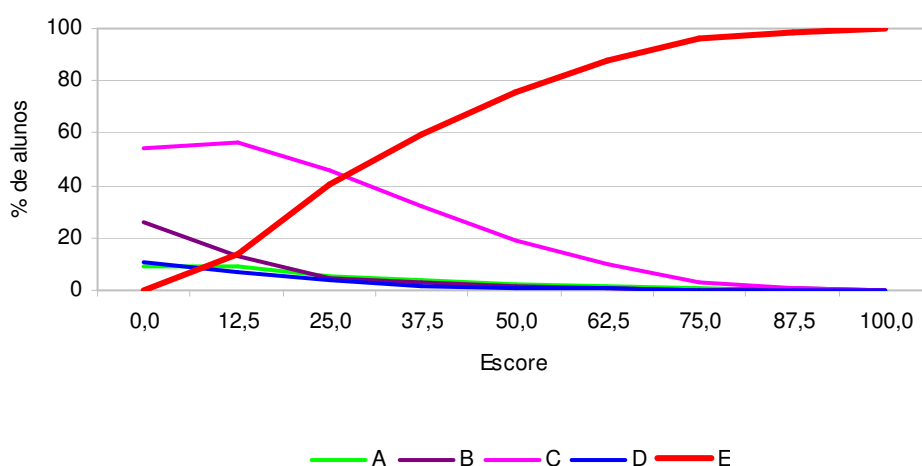
**Quadro 3.1 – Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Formação Geral**

Questão	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ler e interpretar textos.</li><li>• Estabelecer relações, comparações e contrastes.</li><li>• Elaborar sínteses.</li></ul>	0,78	0,47
2	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ler e interpretar textos.</li><li>• Fazer escolhas valorativas avaliando conseqüências.</li></ul>	0,91	0,38
3	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ler e interpretar textos.</li><li>• Analisar informações.</li><li>• Extrair conclusões.</li><li>• Propor soluções para situações-problema.</li></ul>	0,40	0,55
4	<ul style="list-style-type: none"><li>• Analisar informações.</li><li>• Extrair conclusões.</li><li>• Propor soluções para situações-problema.</li></ul>	0,10	0,34
5	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ler e interpretar textos.</li><li>• Analisar informações.</li><li>• Elaborar sínteses.</li></ul>	0,69	0,52
6	<ul style="list-style-type: none"><li>• Analisar informações.</li><li>• Extrair conclusões.</li><li>• Estabelecer relações, comparações e contrastes.</li><li>• Detectar contradições.</li><li>• Propor soluções para situações-problema.</li></ul>	0,27	0,47
7	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ler e interpretar textos.</li><li>• Analisar informações.</li><li>• Extrair conclusões.</li><li>• Questionar a realidade.</li><li>• Projetar ações de intervenção.</li><li>• Propor soluções para situações-problema.</li><li>• Fazer escolhas valorativas avaliando conseqüências.</li></ul>	0,79	0,50
8	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ler e interpretar textos.</li><li>• Analisar informações.</li><li>• Extrair conclusões.</li><li>• Estabelecer relações, comparações e contrastes.</li><li>• Elaborar sínteses.</li></ul>	0,63	0,52

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

A título de ilustração, apresenta-se a seguir a Fig. 3.1, que analisa graficamente o comportamento do item 1 de formação geral. Nesse gráfico, cada uma das cinco curvas representa o percentual de respostas em determinada alternativa do item, em função do escore total destes alunos. A curva em vermelho corresponde à alternativa **E**, a correta para este item. Assim, observa-se que entre os alunos com escores mais baixos – desempenho geral mais fraco na prova como um todo – a

tendência foi a escolha das alternativas incorretas – e observa-se que à medida que o escore total aumenta – desempenho melhor na prova como um todo – aumenta também a escolha da alternativa **E**, ou seja, o percentual de acertos de 78% neste item resultou, em boa parte, dos acertos dos alunos com desempenho melhor na prova. A análise gráfica realizada demonstra que a questão conseguiu discriminar bem os estudantes que dominam os conteúdos/habilidades exigidos daqueles que não os dominam.



**Figura 3.1 – Análise gráfica do item 1 de Formação Geral**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### 3.2.2 Componente Específico

A Tabela 3.7 apresenta as estatísticas básicas em relação às questões objetivas do componente específico da prova. Nesse conjunto de questões, os estudantes concluintes obtiveram desempenho superior (52,8) em relação aos alunos ingressantes, grupo para o qual a nota média foi de 31,4 pontos. A variabilidade dos desempenhos no grupo dos ingressantes foi expressiva, como se pode constatar a partir da relação entre o desvio-padrão e a respectiva média do grupo. Já entre os concluintes a variabilidade dos desempenhos foi um pouco menor. A mediana no grupo dos concluintes, igual a 53,8 pontos, revela que pelo menos metade desses estudantes alcançou desempenho superior à média do grupo, entretanto o mesmo não ocorreu entre os ingressantes. A nota mínima observada nos dois grupos foi zero, enquanto as máximas foram de 92,3 (concluintes) e 88,5 pontos (ingressantes).

**Tabela 3.7 – Estatísticas Básicas das Questões Objetivas de Componente Específico por grupo de estudantes – ENADE/2007 – Medicina Veterinária**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	14.121	8.942	5.179
Tamanho da amostra	9.027	6.029	2.998
Presentes	8.148	5.265	2.883
Média	39,3	31,4	52,8
Erro padrão da média	0,1	0,1	0,2
Desvio-Padrão	16,8	12,5	14,6
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	38,5	30,8	53,8
Nota Máxima	92,3	88,5	92,3

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

A Tabela 3.8 apresenta as classificações das vinte e seis questões objetivas, da parte da prova relativa ao componente específico, segundo o índice de facilidade. A partir dos índices obtidos, pode-se concluir que as questões objetivas da prova foram consideradas, de modo geral, difíceis. Das 26 questões, três foram classificadas como fáceis, nove como de dificuldade média e 14 como difíceis. Ou seja, 53,8% das 26 questões apresentaram percentuais de acerto iguais ou inferiores a 40% e 46,2% registraram percentuais de acerto superiores a 40%.

**Tabela 3.8 – Classificação das Questões Objetivas de Componente Específico segundo índice de facilidade – ENADE/2007 – Medicina Veterinária**

Índice de Facilidade	Classificação	Questões
$\geq 0,86$	Muito fácil	
0,61 a 0,85	Fácil	11, 20, 32
0,41 a 0,60	Médio	12, 17, 18, 24, 25, 27, 29, 34, 35
0,16 a 0,40	Difícil	13, 14, 15, 16, 19, 21, 22, 23, 26, 28, 30, 31, 33, 36
$\leq 0,15$	Muito Difícil	

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

Na Tabela 3.9 são apresentados os índices de discriminação das questões objetivas do componente específico da prova. Observa-se, segundo os índices obtidos, que a capacidade da prova de discriminar os estudantes que dominam os conteúdos/habilidades avaliados daqueles que não dominam foi boa, dado que a maior parte das questões (42,3%) apresentou bom poder de discriminação, oito apresentaram muito bom poder de discriminação e sete questões apresentaram média discriminação.

**Tabela 3.9 – Classificação das Questões Objetivas de Componente Específico segundo índice de discriminação – ENADE/2007 – Medicina Veterinária**

Índice de Discriminação	Classificação	Questões
$\geq 0,40$	Muito Bom	18,23,24,27,31,32,34,35
0,30 a 0,39	Bom	11,12,14,17,20,21,22,25,28,29,33
0,20 a 0,29	Médio	13,15,16,19,26,30,36
$\leq 0,19$	Fraco	

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

No Quadro 3.2 estão especificadas as habilidades aferidas em cada questão do componente específico da prova de Medicina Veterinária, bem como os resultados das análises relativas aos índices de facilidade e de discriminação de cada questão. As questões 11, 20 e 32 foram as que alcançaram os maiores índices de facilidade, com percentuais de acertos variando de 64,0% a 77,0% (com índices de discriminação de 0,39 – bom, 0,68 – muito bom e 0,64 – muito bom, respectivamente). Verifica-se também que as questões 13, 15, 19 e 21 foram as que registraram os menores percentuais de acertos (0,16, 0,22, 0,24 e 0,23, respectivamente), sendo que destas apenas a questão 21 apresentou bom poder de discriminação, enquanto que as três demais apresentaram média discriminação.

**Quadro 3.2 – Habilidades Aferidas nas Questões Objetivas de Componente Específico**

(continua)

Questão	Temas Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
11	<b>Clínica Médica Veterinária</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais.</li> <li>• Instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais.</li> <li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li> <li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li> <li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li> </ul>	0,77	0,39
12	<b>Clínica Médica Veterinária</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais.</li> <li>• Identificar e classificar os fatores etiológicos e compreender a patogenia das doenças que acometem os animais.</li> <li>• Instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais.</li> <li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li> <li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li> <li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li> <li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li> </ul>	0,51	0,39
13	<b>Clínica Médica Veterinária</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais.</li> <li>• Identificar e classificar os fatores etiológicos e compreender a patogenia das doenças que acometem os animais.</li> <li>• Instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais.</li> <li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li> <li>• Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li> <li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li> <li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li> <li>• respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li> <li>• Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li> </ul>	0,16	0,24
14			0,30	0,31
15			0,22	0,26
16			0,32	0,24

Questão	Temas Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
17	<p><b>Clínica Médica Veterinária</b></p> <p><b>Zootecnia e Produção Animal</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais.</li> <li>• Identificar e classificar os fatores etiológicos e compreender a patogenia das doenças que acometem os animais.</li> <li>• Instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais.</li> <li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li> <li>• Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li> <li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li> <li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li> <li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li> <li>• Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li> <li>• Elaborar, executar e gerenciar projetos ambientais e do agronegócio.</li> <li>• Desenvolver, programar, orientar e aplicar técnicas de criação, manejo, nutrição, alimentação, melhoramento genético, produção e reprodução animal.</li> <li>• Planejar, elaborar, executar e gerenciar projetos nas áreas de biotecnologia da reprodução e de produtos biológicos, medicamentos e alimentos para animais.</li> </ul>	0,49	0,33
18	<p><b>Clínica Médica Veterinária</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais.</li> <li>• Identificar e classificar os fatores etiológicos e compreender a patogenia das doenças que acometem os animais.</li> <li>• Instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais.</li> <li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li> <li>• Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li> <li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li> <li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li> <li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li> <li>• Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li> </ul>	0,44	0,41

(continuação)

Questão	Temas Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
19	<b>Clínica Médica Veterinária</b> <b>Zootecnia e Produção Animal</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais.</li><li>• Identificar e classificar os fatores etiológicos e compreender a patogenia das doenças que acometem os animais.</li><li>• Instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais.</li><li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>• Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li><li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li><li>• Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li><li>• Desenvolver, programar, orientar e aplicar técnicas de criação, manejo, nutrição, alimentação, melhoramento genético, produção e reprodução animal.</li></ul>	0,24	0,23
20	<b>Zootecnia e Produção Animal</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elaborar, executar e gerenciar projetos ambientais e do agronegócio.</li><li>• Desenvolver, programar, orientar e aplicar técnicas de criação, manejo, nutrição, alimentação, melhoramento genético, produção e reprodução animal.</li><li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>• Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li></ul>	0,68	0,38

Questão	Temas Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
21	<p><b>Zootecnia e Produção Animal</b></p> <p><b>Clínica Médica Veterinária</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar, executar e gerenciar projetos ambientais e do agronegócio.</li> <li>• Desenvolver, programar, orientar e aplicar técnicas de criação, manejo, nutrição, alimentação, melhoramento genético, produção e reprodução animal.</li> <li>• Planejar, elaborar, executar e gerenciar projetos nas áreas de biotecnologia da reprodução e de produtos biológicos, medicamentos e alimentos para animais.</li> <li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li> <li>• Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li> <li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li> <li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li> <li>• respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li> <li>• Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li> <li>• Interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais.</li> <li>• Identificar e classificar os fatores etiológicos e compreender a patogenia das doenças que acometem os animais.</li> <li>• Instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais.</li> </ul>	0,23	0,36
22	<p><b>Zootecnia e Produção Animal</b></p> <p><b>Clínica Médica Veterinária</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar, executar e gerenciar projetos ambientais e do agronegócio.</li> <li>• Desenvolver, programar, orientar e aplicar técnicas de criação, manejo, nutrição, alimentação, melhoramento genético, produção e reprodução animal.</li> <li>• Planejar, elaborar, executar e gerenciar projetos nas áreas de biotecnologia da reprodução e de produtos biológicos, medicamentos e alimentos para animais.</li> <li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li> <li>• Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li> <li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li> <li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li> <li>• respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li> <li>• Interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais.</li> <li>• Identificar e classificar os fatores etiológicos e compreender a patogenia das doenças que acometem os animais.</li> <li>• Instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais.</li> </ul>	0,25	0,32

(continuação)

Questão	Temas Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
23	Zootecnia e Produção Animal	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elaborar, executar e gerenciar projetos ambientais e do agronegócio.</li><li>• Desenvolver, programar, orientar e aplicar técnicas de criação, manejo, nutrição, alimentação, melhoramento genético, produção e reprodução animal.</li><li>• Planejar, elaborar, executar e gerenciar projetos nas áreas de biotecnologia da reprodução e de produtos biológicos, medicamentos e alimentos para animais.</li><li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>• Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li></ul>	0,32	0,46
24	Zootecnia e Produção Animal	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elaborar, executar e gerenciar projetos ambientais e do agronegócio.</li><li>• Desenvolver, programar, orientar e aplicar técnicas de criação, manejo, nutrição, alimentação, melhoramento genético, produção e reprodução animal.</li><li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>• Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li></ul>	0,47	0,49
25			0,51	0,33
26	Zootecnia e Produção Animal	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elaborar, executar e gerenciar projetos ambientais e do agronegócio.</li><li>• Desenvolver, programar, orientar e aplicar técnicas de criação, manejo, nutrição, alimentação, melhoramento genético, produção e reprodução animal.</li><li>• Planejar, elaborar, executar e gerenciar projetos nas áreas de biotecnologia da reprodução e de produtos biológicos, medicamentos e alimentos para animais.</li><li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>• Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li></ul>	0,33	0,29

(continuação)

Questão	Temas Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
27	<b>Inspeção Animal e Tecnologia de Alimentos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li></ul>	0,42	0,42
28		<ul style="list-style-type: none"><li>Executar a inspeção sanitária e tecnológica de produtos de origem animal.</li><li>Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li><li>Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li><li>Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li></ul>	0,26	0,35
29	<b>Inspeção Animal e Tecnologia de Alimentos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li><li>Executar a inspeção sanitária e tecnológica de produtos de origem animal.</li><li>Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li><li>Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li></ul>	0,46	0,37
30	<b>Inspeção Animal e Tecnologia de Alimentos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li><li>Executar a inspeção sanitária e tecnológica de produtos de origem animal.</li><li>Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li><li>Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li><li>Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li></ul>	0,25	0,23

(continuação)

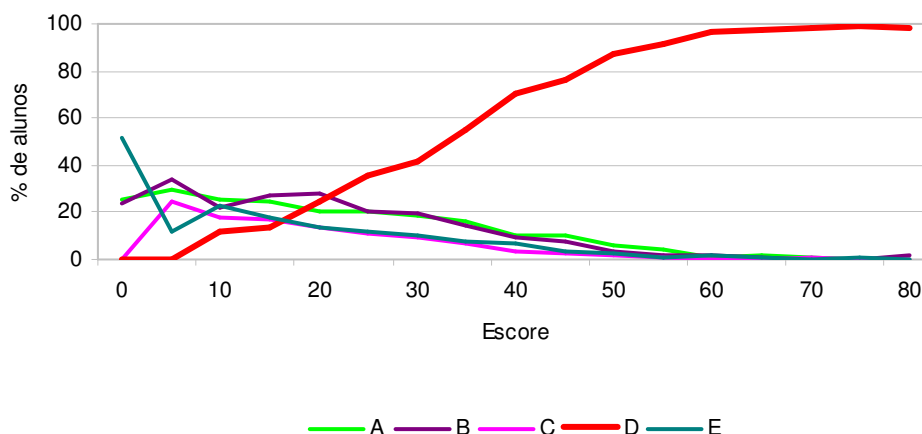
Questão	Temas Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
31	<b>Medicina Veterinária Preventiva e Saúde Pública</b> <b>Clínica Médica Veterinária</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li><li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>• Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>• Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li><li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>• Interpretar textos em língua inglesa.</li><li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li><li>• Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li><li>• Interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais.</li><li>• Identificar e classificar os fatores etiológicos e compreender a patogenia das doenças que acometem os animais.</li><li>• Instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais.</li></ul>	0,27	0,40
32	<b>Medicina Veterinária Preventiva e Saúde Pública</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li><li>• Planejar, elaborar, executar e gerenciar projetos nas áreas de biotecnologia da reprodução e de produtos biológicos, medicamentos e alimentos para animais.</li><li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>• Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>• Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li><li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li><li>• Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li></ul>	0,64	0,55

Questão	Temas Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
33	Medicina Veterinária Preventiva e Saúde Pública	<ul style="list-style-type: none"><li>Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li><li>Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li><li>Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li><li>Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li></ul>	0,31	0,37
34	Medicina Veterinária Preventiva e Saúde Pública Clínica Médica Veterinária	<ul style="list-style-type: none"><li>Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li><li>Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li><li>Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>Redigir e interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li><li>Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li><li>Interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais.</li><li>Identificar e classificar os fatores etiológicos e compreender a patogenia das doenças que acometem os animais.</li><li>Instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais.</li></ul>	0,53	0,51
35	Medicina Veterinária Preventiva e Saúde Pública	<ul style="list-style-type: none"><li>Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li><li>Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li></ul>	0,52	0,53

(continuação)

Questão	Temas Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
36	<b>Medicina Veterinária Preventiva e Saúde Pública</b> <b>Zootecnia e Produção Animal</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li><li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li><li>• Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li><li>• Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li><li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li><li>• Interpretar textos em língua portuguesa.</li><li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li><li>• Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li><li>• Desenvolver, programar, orientar e aplicar técnicas de criação, manejo, nutrição, alimentação, melhoramento genético, produção e reprodução animal.</li></ul>	0,32	0,21

A título de ilustração, apresenta-se a Fig. 3.2, que analisa graficamente o comportamento do item 32 de componente específico. Neste gráfico, cada uma das cinco curvas representa o percentual de respostas em determinada alternativa do item, em função do escore total destes alunos. Nesta análise alguns aspectos devem ser ressaltados com relação às alternativas deste item. A alternativa correta, **D**, representada no gráfico pela curva em vermelho, foi escolhida por 64% dos estudantes, o que classifica esta questão como fácil para o grupo avaliado. Por outro lado, a análise gráfica realizada demonstra que a questão conseguiu discriminar muito bem os estudantes que dominam os conteúdos/habilidades exigidos dos que não dominam. O poder de discriminação da questão 32 é verificado observando-se que, à medida que os escores aumentam, o percentual de respondentes que optaram pela alternativa correta, **D**, cresce, enquanto que o de respondentes que optaram pelas demais alternativas cai.



**Figura 3.2 – Análise gráfica do Item 32 de Componente Específico**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### 3.3 Análise das Questões Discursivas

#### 3.3.1 Formação Geral

Os resultados de desempenho dos estudantes de Medicina Veterinária nas duas questões discursivas, relativas à formação geral, encontram-se na Tabela 3.10 e no Gráfico 3.7. Observa-se, a partir deles, que as notas médias foram inferiores nesse conjunto às observadas para o conjunto das objetivas (40,1 e 57,1 pontos respectivamente). A média geral dos ingressantes nas questões objetivas de formação geral foi 55,3 pontos (vide Tabela 3.4), enquanto que nas questões discursivas a média desse grupo foi de 37,3 pontos. O mesmo ocorreu entre os concluintes, que tiveram média 60,1 em formação geral – nas questões objetivas – e média 44,9 nas questões discursivas. Nas questões discursivas, a diferença entre os desempenhos médios de concluintes e ingressantes foi de 7,6 pontos.

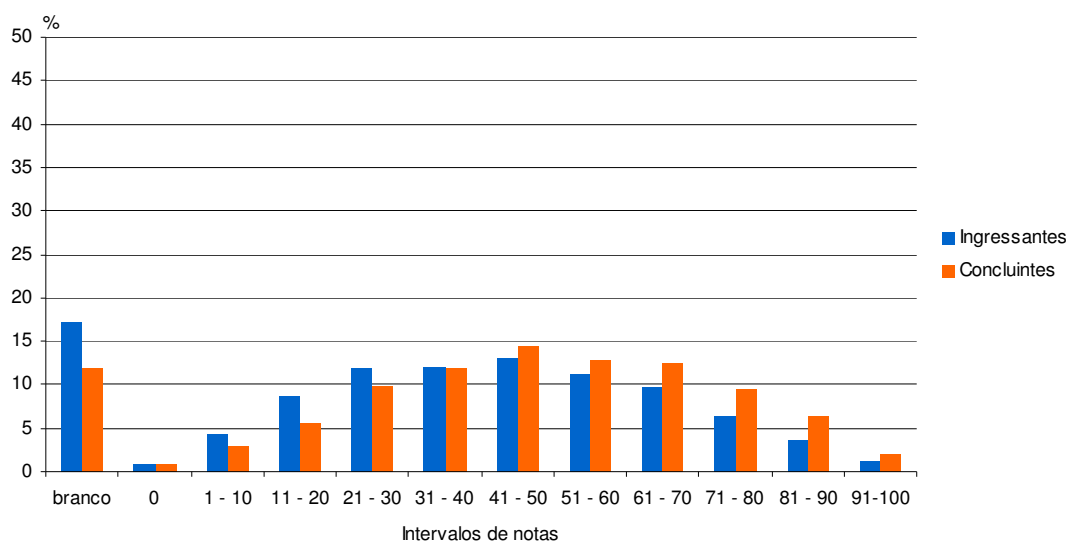
A distribuição das notas nos dois grupos – ingressantes e concluintes – evidencia que os concluintes tiveram um desempenho superior, como pode ser observado no Gráfico 3.7.

O percentual de estudantes concluintes que obtiveram notas superiores a 50,0 pontos foi de 42,9%, enquanto que entre os ingressantes foi de 32%. Cabe destacar, ainda, que 11,9% dos concluintes e 17,1% dos ingressantes não responderam estas questões.

**Tabela 3.10 – Estatísticas Básicas das Questões Discursivas de Formação Geral por grupo de estudantes – ENADE/2007 – Medicina Veterinária**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	14.121	8.942	5.179
Tamanho da amostra	9.027	6.029	2.998
Presentes	8.148	5.265	2.883
Média	40,1	37,3	44,9
Erro padrão da média	0,2	0,3	0,4
Desvio-Padrão	26,6	26,3	26,5
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	40,0	37,5	47,5
Nota Máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte MEC/INEP/DAES – ENADE/2007



**Gráfico 3.7 – Distribuição das Notas nas Questões Discursivas de Formação Geral por grupo de estudantes**

Fonte MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

Na seqüência, discorrer-se-á, especificamente, sobre cada uma das questões discursivas de formação geral, em especial os conteúdos englobados em cada uma delas e os resultados obtidos. Ao final, são apresentados os comentários da banca corretora a respeito do observado nas respostas dos estudantes, suas impressões e conclusões.

Cumpra esclarecer que, tendo em vista que as questões discursivas de formação geral são padronizadas, ou seja, constam de todas as provas, os comentários da banca são os mesmos para todas as carreiras acadêmicas, eis que direcionados a todos os estudantes que participaram do ENADE/2007.

A seguir, serão analisados os desempenhos de ingressantes e concluintes da área de Medicina Veterinária nas duas questões discursivas de formação geral do ENADE/2007.

### 3.3.1.1 Análise da Questão Discursiva 9 de Formação Geral

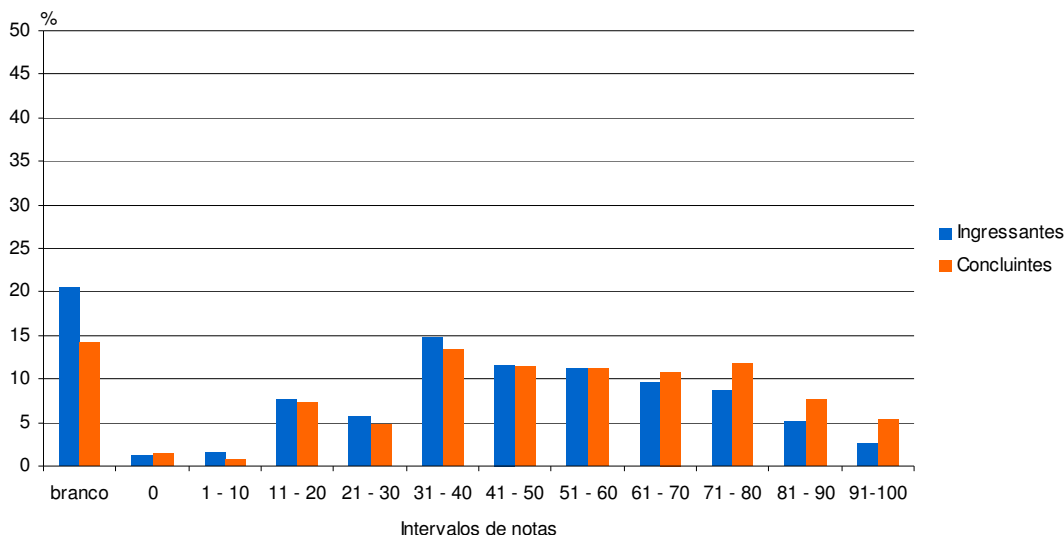
Os dados sobre a questão 9 encontram-se no Quadro 3.3 e no Gráfico 3.8. Nesta questão o desempenho do grupo de concluintes foi superior, tendo este registrado desempenho médio de 48,8 pontos e o de ingressantes 41,3 pontos. A mediana de 50,0 pontos no primeiro grupo reforça esta diferença. Porém, cabe destacar que apesar de pelo menos metade dos concluintes conseguir nota superior a média de seu respectivo grupo, relacionando-se os desvios-padrão com as respectivas médias, observa-se um alto grau de variabilidade entre os desempenhos dos estudantes em ambos os grupos (coeficientes de variação iguais a 0,70 – ingressantes e 0,60 – concluintes). Ressalta-se, também, que nos dois grupos a nota máxima foi de 100,0 pontos.

Analisando-se o Gráfico 3.8, verifica-se que 14,2% dos concluintes e 20,4% dos ingressantes deixaram em branco esta questão. Pode-se observar, ainda, que 37,3% dos ingressantes e 46,9% concluintes alcançaram desempenhos superiores a 50,0 pontos nesta questão.

**Quadro 3.3 – Habilidades/competências, Temas Predominantes e Estatísticas Básicas da Questão Discursiva 9 de Formação Geral**

Questão 09			
Temas Predominantes	Habilidades / Competências		
Ecologia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ler e interpretar textos.</li> <li>• Analisar informações.</li> <li>• Extrair conclusões.</li> <li>• Estabelecer relações, comparações e contrastes.</li> <li>• Projetar ações de intervenção.</li> <li>• Propor soluções para situações-problema.</li> <li>• Construir perspectivas integradoras.</li> <li>• Fazer escolhas valorativas avaliando conseqüências.</li> <li>• Questionar a realidade.</li> <li>• Argumentar coerentemente.</li> <li>• Elaborar sínteses.</li> </ul>		
	Ingressantes	Concluintes	Total
População	8.942	5.179	14.121
Tamanho da Amostra	6.029	2.998	9.027
Presentes	5.265	2.883	8.148
Média	41,3	48,8	44,0
Erro padrão da média	0,3	0,4	0,2
Desvio-padrão	29,0	29,6	29,5
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	40,0	50,0	45,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte MEC/INEP/DAES – ENADE/2007



**Gráfico 3.8 – Distribuição das notas na questão Discursiva 9 de Formação Geral**

Fonte MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### 3.3.1.2 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 9 de Formação Geral

As facilidades e dificuldades ou problemas encontrados pela banca de especialistas na aplicação da chave de correção (incluindo a atribuição dos diferentes níveis previstos de pontuação) encontram-se discriminadas a seguir.

Na avaliação da questão em análise, constatou-se:

1. atendimento à proposta no que se refere ao gênero, por significativa parte dos estudantes; evitou-se a exposição em tópicos e a apresentação de frases sem tentativa de estabelecer conexão lógica entre elas;
2. preocupação com o atendimento à proposta no que se refere ao nível de linguagem adotado, por grande parte dos estudantes; considere-se, aqui, o empenho em produzir discurso formal – notável na natureza do vocabulário empregado (aspecto em que grande parte da população fixa o reconhecimento do nível de linguagem) e na tentativa de explicitar a relação entre as distintas frases do texto –, ainda que, evidentemente, fugas à norma culta sejam freqüentes e ocorram casos de quase nenhuma intimidade com a norma culta;
3. nenhum aproveitamento das imagens e do texto de Antônio Carlos Jobim na produção do texto, pela quase totalidade dos estudantes;
4. aproveitamento dos textos verbais motivadores da **Folha de S. Paulo** como eixo da argumentação, pela grande maioria dos estudantes; ainda que tenham sido

observadas paráfrases de fragmentos desses textos, a transcrição direta de trechos não foi notada;

5. grande incidência de textos que revelam a dificuldade dos estudantes em distinguirem proposta de argumento; pode-se, talvez, atribuir a essa dificuldade a ocorrência de relativamente pequeno número de textos com clara distinção entre a proposta e os argumentos e a ocorrência de produções constituídas por maior número de propostas do que de argumentos;
6. produção de todos os tipos de resposta previstos no Padrão de resposta – ENADE/2007, com grande incidência de encaminhamento baseado nas seguintes idéias, reiteradamente enfatizadas pela mídia: conscientização promovida pelo Estado e Educação.

### **3.3.1.3 Análise da Questão Discursiva 10 de Formação Geral**

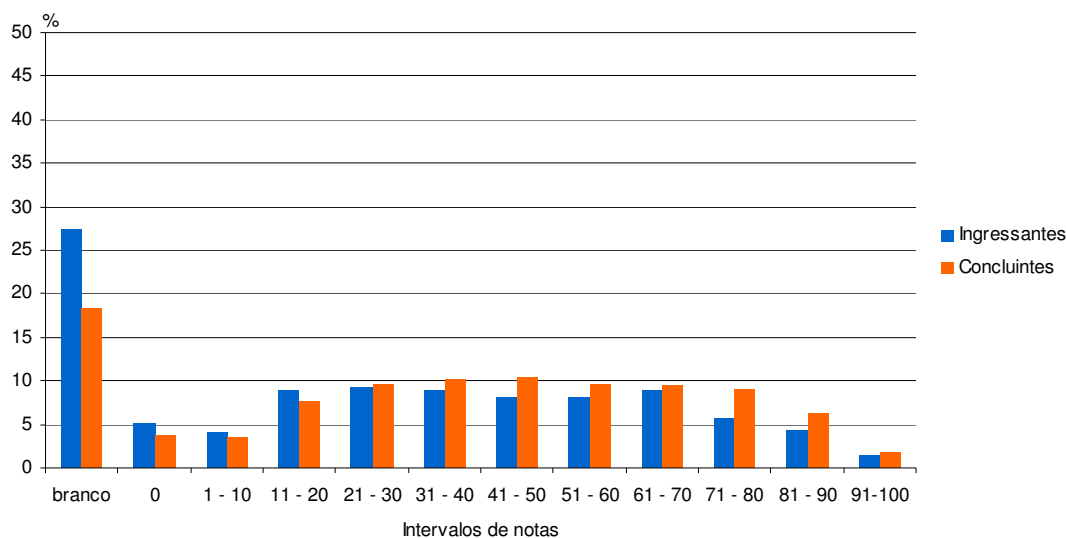
No tocante à questão 10, como se depreende do Quadro 3.4 e do Gráfico 3.9, os dois grupos tiveram desempenhos inferiores aos verificados para a questão 9. Os concluintes tiveram desempenho médio de 41,1 pontos e os ingressantes de 33,4 pontos. As medianas (40,0 e 30,0 pontos, respectivamente) mostram que, em ambos os grupos, pelo menos metade dos estudantes tiveram desempenhos inferiores às respectivas médias de cada grupo. O grau de variabilidade das notas nos grupos de estudantes concluintes e ingressantes foi muito alto (coeficientes de variação iguais a 0,74 e 0,91, respectivamente). A nota máxima, de 100,0 pontos, foi obtida nos dois grupos.

Os dados utilizados para a construção do Gráfico 3.9 revelam que 28,5% dos ingressantes e 36,2% dos concluintes obtiveram notas superiores a 50,0 pontos, cabendo destacar que 5,1% dos ingressantes e 3,8% dos concluintes responderam a questão, mas não pontuaram (nota zero). Cabe apontar, ainda, o grande número de estudantes que deixaram a questão em branco: 27,4% dos ingressantes e 18,4% dos concluintes.

**Quadro 3.4 – Habilidades/competências, Temas Predominantes e Estatísticas Básicas da Questão Discursiva 10 de Formação Geral**

Questão 10			
Temas Predominantes	Habilidades / Competências		
Diferentes mídias e tratamento da informação	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ler e interpretar textos.</li> <li>• Analisar informações.</li> <li>• Extrair conclusões.</li> <li>• Fazer escolhas valorativas avaliando conseqüências.</li> <li>• Argumentar coerentemente.</li> <li>• Estabelecer relações, comparações e contrastes.</li> <li>• Elaborar sínteses.</li> </ul>		
	Ingressantes	Concluintes	Total
População	8.942	5.179	14.121
Tamanho da Amostra	6.029	2.998	9.027
Presentes	5.265	2.883	8.148
Média	33,4	41,1	36,2
Erro padrão da média	0,3	0,4	0,3
Desvio-padrão	30,4	30,5	30,7
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	30,0	40,0	30,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007



**Gráfico 3.9 – Distribuição das notas na Questão Discursiva 10 de Formação Geral**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### **3.3.1.4 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 10 de Formação Geral**

As facilidades e dificuldades ou problemas encontrados pela banca de especialistas na aplicação da chave de correção (incluindo a atribuição dos diferentes níveis previstos de pontuação) encontram-se discriminadas a seguir.

Item a)

Na avaliação da questão em análise, constatou-se:

1. a indicação da posição I nem sempre foi realizada de maneira pontual, antecedendo a resposta; houve produções em que se explicitou a escolha, no discurso explicativo, por meio de referências diretas a formulações do texto que exemplifica a posição I ou por meio de referência às idéias nele expostas (uma adequada explicação teria de, necessariamente, remeter a elementos da posição I).

Item b)

Na avaliação da questão em análise, constatou-se:

1. grande incidência de produções que manifestaram posicionamento não quanto ao fato de a mídia ser livre ou não, consideradas as possíveis influências exercidas por distintas formas de poder, mas quanto à atuação da mídia sobre o público – ainda que seja evidente a íntima relação entre esses ângulos de abordagem (focalizam uma ou outra face da mesma moeda), constituem posicionamentos distintos, do ponto de vista analítico. Em textos com essa segunda perspectiva, notou-se forte presença da expressão “lavagem cerebral em liberdade”, o que poderia sugerir a influência do clichê “a mídia faz lavagem cerebral no povo” (talvez se possa atribuir esse viés – ainda que o enunciado b) explicita “ seu posicionamento pessoal quanto ao fato de a mídia ser ou não livre” – ao fato de, no enunciado inicial e na posição II, os comentários tratarem a questão sob a perspectiva do papel desempenhado pela mídia nas sociedades);
2. presença de textos que deslizam de uma perspectiva para outra – tratam da liberdade de expressão da mídia e da sua forma de atuação junto ao público – como elementos complementares;
3. presença de textos que deslizam de uma perspectiva para outra – tratam da liberdade de expressão da mídia e da sua forma de atuação junto ao público-

como resultado de uma focalização mal ajustada, o que gera a ambigüidade do discurso;

4. presença de textos em que o estudante expressa seu entendimento de que a mídia DEVE (ou não) ter liberdade;
5. alguma ocorrência de produções que cotejam a aproximação entre a Proposta I e a II;
6. grande incidência de textos que consideram a mídia exclusivamente como meio televisivo;
7. grande incidência de textos que referem a produção da mídia como subalterna aos interesses do público (escolha de temas e formas que “ vendem mais”).

### **3.3.2 Componente Específico**

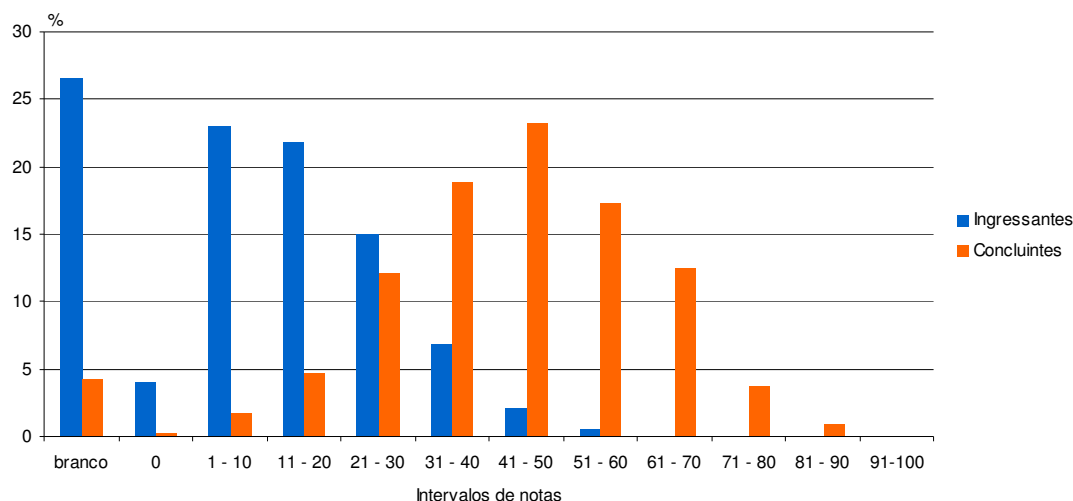
Na parte discursiva da prova relativa ao componente específico (questões 37 a 40), nota-se que o desempenho médio (23,5 pontos) foi muito inferior ao obtido nas demais questões da prova, refletindo o fraco desempenho apresentado pelos ingressantes. A Tabela 3.11 apresenta as estatísticas destas questões. No grupo dos ingressantes a média foi de 12,3 pontos, inferior à média obtida pelo grupo dos concluintes, que foi 42,9 pontos. Quando comparados os desempenhos no conjunto das questões discursivas de formação geral e do componente específico, observa-se entre os concluintes uma diferença de 2,0 pontos e de 25,0 entre os ingressantes.

Nas questões discursivas do componente específico as notas médias de ambos os grupos – ingressantes e concluintes – também foram muito inferiores às obtidas pelos respectivos grupos nas questões objetivas desta parte da prova, especialmente entre os ingressantes. Estas diferenças podem ser atribuídas à maior complexidade deste tipo de questão. Destacando-se que apenas 0,6% dos ingressantes conseguiram notas médias superiores a 50,0 pontos e menores ou iguais a 60,0 pontos, enquanto que 34,7% dos estudantes concluintes alcançaram desempenhos nos intervalos de 51,0 a 90,0 pontos. No entanto 26,6% dos ingressantes e 4,3% dos concluintes não responderam a nenhuma questão discursiva de componente específico, entregando esta parte da prova em branco.

**Tabela 3.11 – Estatísticas Básicas das Questões Discursivas de Componente Específico por grupo de estudantes – ENADE/2007 – Medicina Veterinária**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	14.121	8.942	5.179
Tamanho da amostra	9.027	6.029	2.998
Presentes	8.148	5.265	2.883
Média	23,5	12,3	42,9
Erro padrão da média	0,2	0,1	0,3
Desvio-Padrão	20,9	12,5	18,3
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	20,0	10,0	43,8
Nota Máxima	90,0	62,5	90,0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007



**Gráfico 3.10– Distribuição das notas nas Questões Discursivas Componente Específico**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### 3.3.2.1 Análise da Questão Discursiva 37 de Componente Específico

A questão 37, cujas habilidades aferidas encontram-se no Quadro 3.5, apresentou desempenho melhor no grupo dos concluintes (32,4) do que no grupo dos ingressantes, que obtiveram nota média 4,9 pontos. No entanto, o desempenho de ambos os grupos foram muito baixos.

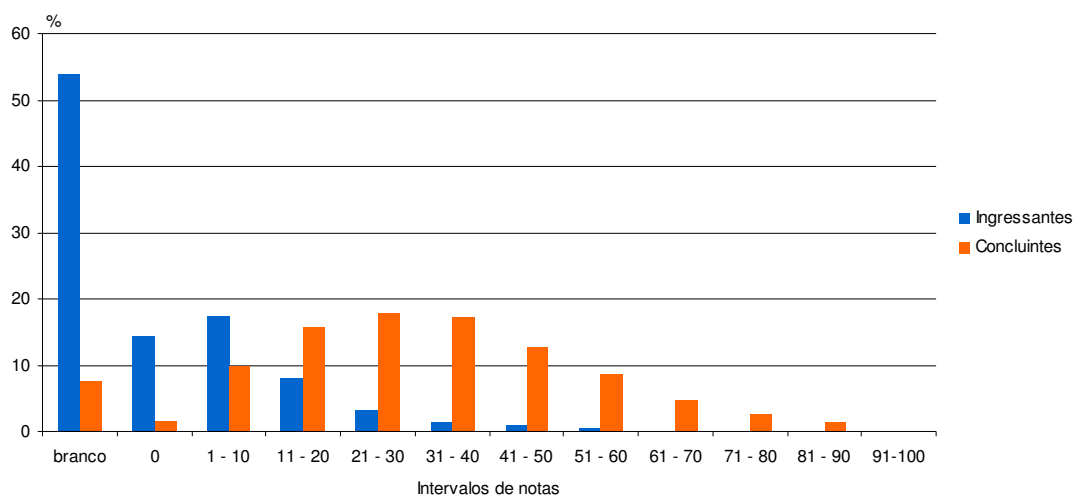
A distribuição de notas delineada no Gráfico 3.11 revela que 54% dos ingressantes e 7,5% dos concluintes deixaram a questão em branco e, entre os estudantes – ingressantes e concluintes – que optaram por responder a questão, os maiores percentuais de estudantes concentraram-se entre 11,0 e 50,0 pontos, no grupo de concluintes, e entre 0,0 e 10,0 pontos no grupo dos ingressantes. Somente

0,4% dos ingressantes e 17,6 % dos concluintes conseguiram desempenho superior a 50,0 pontos.

**Quadro 3.5 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da Questão Discursiva 37 de Componente Específico**

Questão 37			
Temas Predominantes	Habilidades / Competências		
Clínica Médica Veterinária	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar sinais clínicos, exames laboratoriais e alterações morfo-funcionais.</li> <li>• Identificar e classificar os fatores etiológicos e compreender a patogenia das doenças que acometem os animais.</li> <li>• Instituir diagnóstico, prognóstico, tratamento e medidas profiláticas, individuais e populacionais.</li> <li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da medicina veterinária.</li> <li>• Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li> <li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li> <li>• Redigir e interpretar textos em língua portuguesa.</li> <li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li> <li>• Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li> </ul>		
	Ingressantes	Concluintes	Total
População	8.942	5.179	14.121
Tamanho da Amostra	6.029	2.998	9.027
Presentes	5.265	2.883	8.148
Média	4,9	32,4	15,0
Erro padrão da média	0,1	0,3	0,2
Desvio-padrão	9,7	20,9	19,8
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	0,0	30,0	5,0
Nota máxima	85,0	95,0	95,0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007



**Gráfico 3.11 – Distribuição das notas na Questão Discursiva 37 de Componente Específico por grupo de estudantes**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### 3.3.2.2 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 37

O objetivo da questão foi avaliar o conhecimento dos alunos sobre o que está disposto na grade de conteúdo/habilidades e competências. O desempenho dos graduandos nesta questão foi, de modo geral, fraco, com marcante heterogeneidade. Como conhecimento específico, os estudantes não ultrapassaram, na grande maioria, aquilo que se pode considerar básico. Poucos estudantes conseguiram grau máximo na questão, sendo que uma porcentagem alta obteve nota abaixo de 5,0 (cinco), seja por desconhecimento do que foi solicitado ou porque deixaram subitens da questão em branco, especialmente os subitens “c” e ou “d”. Os erros mais comuns foram a citação de aspectos outros que não estavam envolvidos nos comandos da questão e ou a utilização de terminologia imprópria. O item “a”, em sua grande maioria, conforme esperado, foi maciça e corretamente respondido, quanto ao aspecto da coloração amarelada da pele.

### 3.3.2.3 Análise da Questão Discursiva 38 de Componente Específico

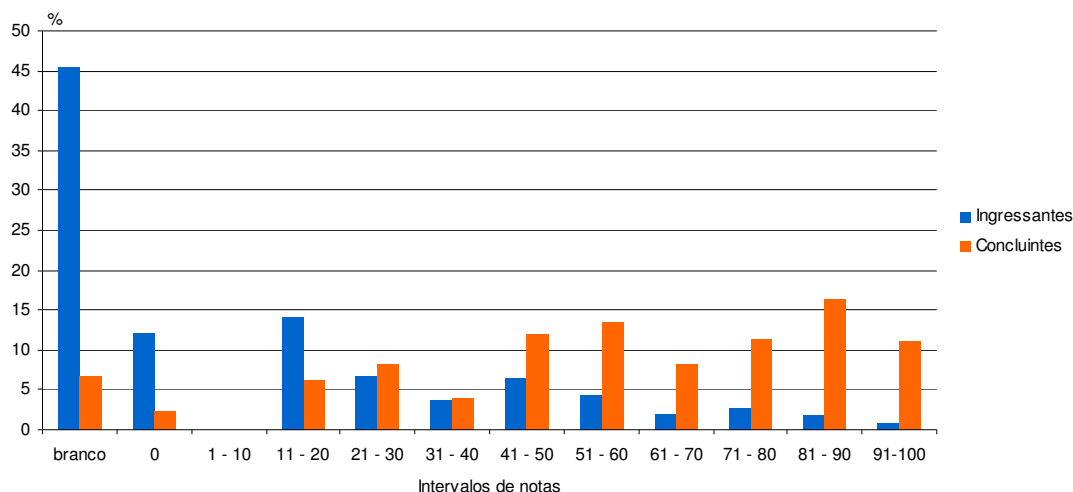
A questão 38 registrou o melhor desempenho de ingressantes (17,4) e concluintes (59,3), entre as discursivas do componente específico. No entanto, o desempenho dos ingressantes nesta questão não pode ser considerado bom. A mediana dos ingressantes, igual a zero, e a dos concluintes, igual a 60,0, confirmam essa afirmação.

A distribuição de notas delineada no Gráfico 3.12 revela que 45,6% dos ingressantes e 6,7% dos concluintes deixaram a questão em branco, enquanto que 12,2% e 2,4% dos estudantes dos respectivos grupos responderam a questão, mas não pontuaram (notas zero). Apenas 11,4% dos ingressantes obtiveram notas superiores a 50,0 pontos. Já entre os concluintes o percentual de estudantes no mesmo intervalo de notas foi de 60,7%. Nos dois grupos a nota máxima obtida foi de 100,0 pontos.

**Quadro 3.6 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da Questão Discursiva 38 de Componente Específico**

Questão 38			
Temas Predominantes	Habilidades / Competências		
Zootecnia e Produção Animal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar, executar e gerenciar projetos ambientais e do agronegócio.</li> <li>• Desenvolver, programar, orientar e aplicar técnicas de criação, manejo, nutrição, alimentação, melhoramento genético, produção e reprodução animal.</li> <li>• Planejar, elaborar, executar e gerenciar projetos nas áreas de biotecnologia da reprodução e de produtos biológicos, medicamentos e alimentos para animais.</li> <li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da medicina veterinária.</li> <li>• Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li> <li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li> <li>• Redigir e interpretar textos em língua portuguesa.</li> <li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li> </ul>		
	Ingressantes	Concluintes	Total
População	8.942	5.179	14.121
Tamanho da Amostra	6.029	2.998	9.027
Presentes	5.265	2.883	8.148
Média	17,4	59,3	32,8
Erro padrão da média	0,3	0,4	0,3
Desvio-padrão	25,0	30,0	33,7
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	0,0	60,0	20,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007



**Gráfico 3.12 – Distribuição das notas na Questão Discursiva 38 de Componente Específico por grupo de estudantes**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### 3.3.2.4 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 38

O objetivo da questão foi avaliar o conhecimento dos alunos sobre o que está disposto na grade de conteúdo/habilidades e competências. A grande maioria dos alunos demonstrou ter pelo menos algum conhecimento sobre o tema abordado – Inseminação Artificial em rebanho bovino – e esta foi a questão em que os estudantes obtiveram maior êxito. Os três itens que compõem a questão foram respondidos com algum sucesso. Boa parte dos estudantes obteve notas, pelo menos, entre 5,0 (cinco) e 8,0 (oito) e muitos estudantes obtiveram a nota máxima.

### 3.3.2.5 Análise da Questão Discursiva 39 de Componente Específico

A questão 39, assim como as demais questões desta parte da prova, registrou desempenho melhor no grupo dos concluintes (45,5) do que no grupo dos ingressantes, que obtiveram nota média de 13,0 pontos. No entanto, o desempenho de ambos os grupos foi baixo, especialmente entre os ingressantes, como indicam as medianas de 5,0 pontos (ingressantes) e 40,0 pontos (concluintes).

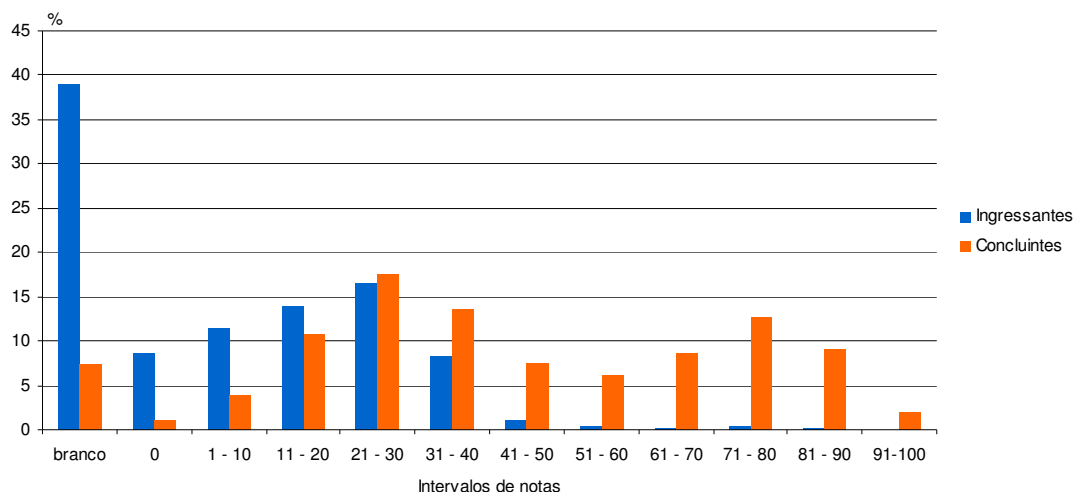
A distribuição de notas delineada no Gráfico 3.13 revela que 39% dos ingressantes e 7,3% dos concluintes deixaram a questão em branco, enquanto que 8,7% e 1% dos estudantes dos respectivos grupos responderam a questão, mas não pontuaram (notas zero). Nesta questão verifica-se uma diferença significativa de desempenho entre os dois grupos de estudantes, tendo 38,5% dos concluintes e

somente 1% dos ingressantes alcançado notas acima de 50,0 pontos. Apenas no grupo de concluintes a nota máxima obtida foi de 100,0 pontos.

**Quadro 3.7 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da Questão Discursiva 39 de Componente Específico**

Questão 39			
Temas Predominantes	Habilidades / Competências		
Inspeção Animal e Tecnologia de Alimentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li> <li>• Executar a inspeção sanitária e tecnológica de produtos de origem animal.</li> <li>• Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da medicina veterinária.</li> <li>• Compreender a realidade histórica, política e social, sendo capaz de atuar como agente transformador da sociedade.</li> <li>• Desenvolver ações de prevenção, proteção e reabilitação da saúde, de forma integrada e contínua com as diferentes instâncias do sistema de saúde.</li> <li>• Demonstrar capacidade de tomar decisões, com base em evidências científicas, otimizando os recursos disponíveis.</li> <li>• Redigir e interpretar textos em língua portuguesa.</li> <li>• Respeitar os princípios éticos e bioéticos inerentes ao exercício profissional.</li> <li>• Relacionar-se com os diversos segmentos sociais e atuar em equipes multidisciplinares, visando ao bem-estar social.</li> </ul>		
	Ingressantes	Concluintes	Total
População	8.942	5.179	14.121
Tamanho da Amostra	6.029	2.998	9.027
Presentes	5.265	2.883	8.148
Média	13,0	45,5	24,9
Erro padrão da média	0,2	0,4	0,2
Desvio-padrão	15,3	27,5	25,9
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	5,0	40,0	20,0
Nota máxima	90,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007



**Gráfico 3.13 – Distribuição das notas na Questão Discursiva 39 de Componente Específico por grupo de estudantes**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### 3.3.2.6 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 39

O objetivo da questão foi avaliar o conhecimento dos alunos sobre o que está disposto na grade de conteúdo/habilidades e competências. Conforme verificamos na correção amostral, os itens “a” e “b” foram os mais respondidos nesta questão - e com relativo sucesso - uma vez que, propositadamente, os itens “a” e “b” não dependem exclusivamente de conhecimentos muito aprofundados relativos ao conteúdo de Inspeção Animal e Tecnologia de Alimentos, os quais são ministrados, usualmente, no final do curso de graduação. É de se supor, portanto, que os dois primeiros itens que compõem a questão puderam ser abordados sem muita dificuldade pelos estudantes ingressantes. Podemos hipotetizar, conforme foi previsto quando da elaboração da questão, que os itens “c” e “d” foram melhor respondidos pelos concluintes. Boa parte dos estudantes obtiveram notas intermediárias.

### 3.3.2.7 Análise da Questão Discursiva 40 de Componente Específico

A média obtida na questão 40 pelos estudantes avaliados foi de 21,4 pontos, registrando melhor desempenho no grupo de concluintes (34,5 pontos) se comparado ao dos ingressantes (13,8 pontos). O desempenho de ambos os grupos foi baixo, especialmente no dos ingressantes.

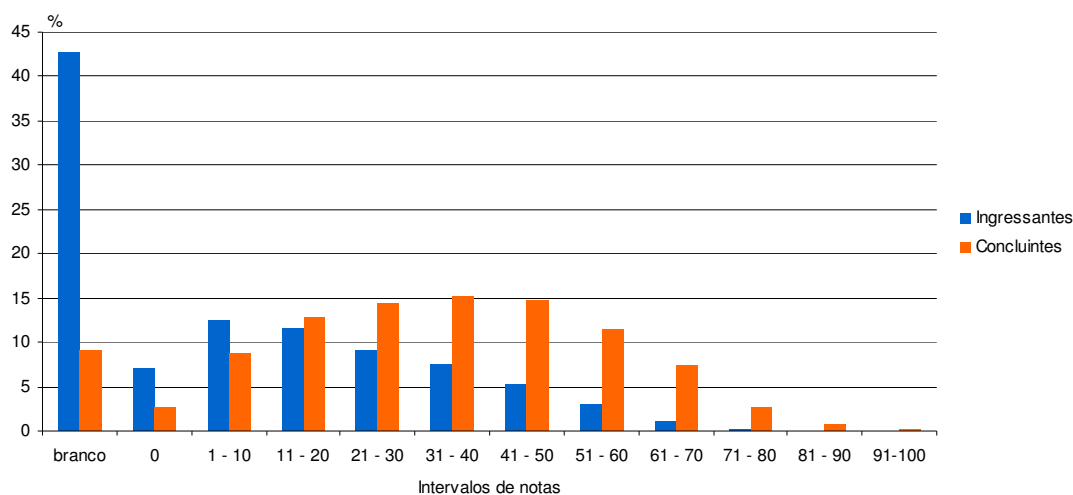
A distribuição de notas delineada no Gráfico 3.14 revela que 42,7% dos ingressantes e 9,2% dos concluintes deixaram a questão em branco, enquanto que 7% e 2,6% dos estudantes dos respectivos grupos responderam a questão, mas não

pontuaram (notas zero). Com notas acima de 50,0 pontos localizamos 4,2% dos ingressantes e 22,2% dos concluintes. Nos dois grupos a nota máxima alcançada foi de 100,0 pontos.

**Quadro 3.8 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da Questão Discursiva 40 de Componente Específico**

Questão 40			
Temas Predominantes	Habilidades / Competências		
Medicina Veterinária Preventiva e Saúde Pública	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planejar, executar, gerenciar e avaliar programas de saúde animal, saúde pública e de tecnologia de produtos de origem animal.</li> <li>Realizar perícias, elaborar e interpretar laudos técnicos em todos os campos de conhecimento da Medicina Veterinária.</li> </ul>		
	Ingressantes	Concluintes	Total
População	8.942	5.179	14.121
Tamanho da Amostra	6.029	2.998	9.027
Presentes	5.265	2.883	8.148
Média	13,8	34,5	21,4
Erro padrão da média	0,2	0,3	0,2
Desvio-padrão	18,3	22,3	22,2
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	5,0	35,0	15,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007



**Gráfico 3.14 – Distribuição das notas na Questão Discursiva 40 de Componente Específico por grupo de estudantes**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### **3.3.2.8 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 40**

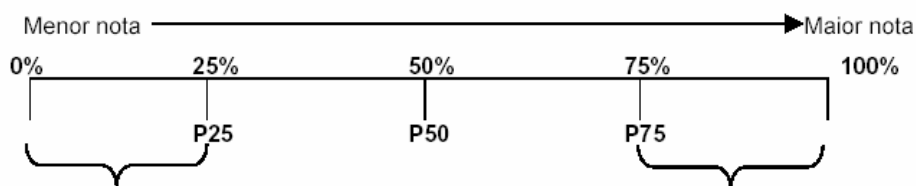
O objetivo da questão foi avaliar o conhecimento dos alunos sobre o que está disposto na grade de conteúdo/habilidades e competências. Foi a questão com maior tentativa de respostas. De modo geral, verificou-se que os alunos não discriminaram as conseqüências “sociais” daquelas “econômicas” frente à possibilidade de ocorrência de surto desta doença, conforme solicitavam os comandos dos itens “b” e “c”, respectivamente. No entanto, foram aquelas questões com grande porcentagem de tentativa de respostas. O desempenho dos alunos nesta questão foi, de modo geral, intermediário. Os índices de acertos não tão bons nos itens “a” e “d” revelam-se preocupantes, particularmente o item “a”, pois sugere que os alunos provavelmente não acompanham informações de outras fontes (jornais, televisão etc), uma vez que, nos últimos anos, informações sobre a gripe aviária ganharam relativo espaço na mídia.

# Capítulo 4

## Percepções sobre a Prova

As percepções dos estudantes sobre a prova aplicada no ENADE/2007 na área de Medicina Veterinária foram mensuradas por meio de nove itens que avaliaram desde o grau de dificuldade da prova até o tempo gasto para concluí-la. As questões foram analisadas separando-se concluintes e ingressantes, e as percepções sobre a prova foram relacionadas com o desempenho dos alunos e com a região de origem.

O desempenho dos alunos foi classificado em dois níveis P25 (Percentil 25) e P75 (Percentil 75). Para tanto, esse desempenho foi colocado em ordem ascendente. O percentil 25 é a nota que deixa um quarto (25%) dos valores observados abaixo e três quartos acima dele. Já o percentil 75 é um valor a partir do qual há três quartos (75%) dos dados abaixo e um quarto acima dele.



P1 = 1o percentil, deixa 1% das notas abaixo do seu valor.

P25 = 25o percentil, deixa 25% das notas abaixo do seu valor.

...

P50 = 50o percentil, deixa 50% das notas abaixo do seu valor (coincide com a mediana).

...

P75 = 75o percentil, deixa 75% das notas abaixo do seu valor.

...

P99 = 99o percentil, deixa 99% das notas abaixo do seu valor.

É importante registrar que 95,2% dos estudantes responderam ao questionário sobre a percepção sobre a prova.

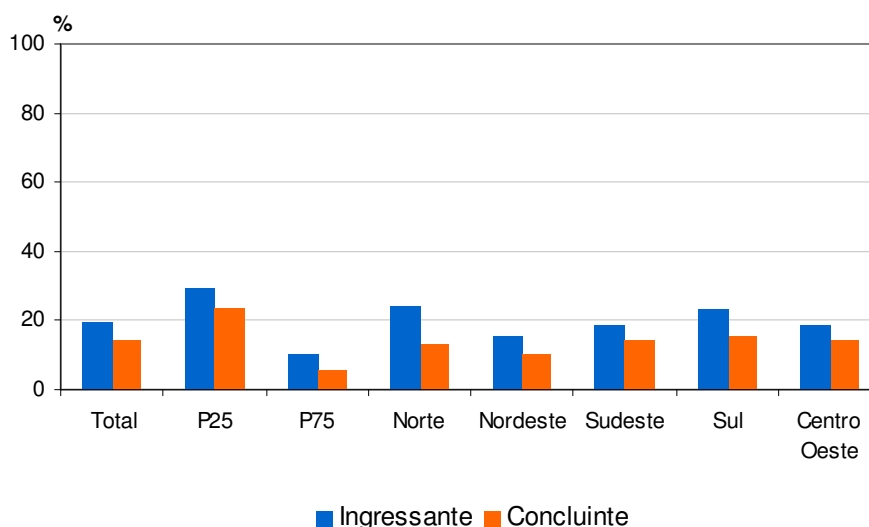
A seguir, serão apresentados os principais resultados válidos relativos aos nove itens avaliados.

#### 4.1 Grau de dificuldade da parte de Formação Geral da prova

Analisando-se as respostas dos graduandos do curso de Medicina Veterinária, participantes do ENADE/2007, referente à questão “Qual o grau de dificuldade desta prova na parte de formação geral?”, observa-se, a partir do gráfico 4.1, que 19,6% dos ingressantes e 14,3% dos concluintes julgaram esta parte da prova como *difícil* ou *muito difícil*. Contudo, cabe destacar que a maior parte dos estudantes – ingressantes e concluintes – consideraram a parte de formação geral da prova como medianamente difícil (44,3% e 54,6%, respectivamente).

Em relação à análise por desempenho, observa-se que os estudantes dos grupos de desempenho inferior tenderam a considerar a parte de formação geral da prova mais difícil. Nesses grupos, 29,3% dos ingressantes e 23,8% dos concluintes classificaram essa parte da prova como *difícil* ou *muito difícil*, enquanto que, nos grupos superiores, 10,5% dos ingressantes e 5,7% dos concluintes registraram a mesma opinião.

A partir dos percentuais regionais de estudantes que avaliaram a parte de formação geral da prova como *difícil* ou *muito difícil*, verifica-se o menor percentual regional de ingressantes na Região Nordeste (15,4%). Em relação aos concluintes que consideraram parte de formação geral da prova como *difícil* ou *muito difícil*, observa-se também na Região Nordeste o menor percentual (10,3%) e na Região Sul o maior percentual regional (15,5%) com esta mesma avaliação. Por outro lado, os maiores percentuais de ingressantes com o mesmo julgamento quanto à dificuldade da prova foram encontrados na Região Norte (24,3%) e Região Sul (23,1%).



**Gráfico 4.1 – Percentual de estudantes que avaliou a parte de Formação Geral da prova como difícil ou muito difícil**

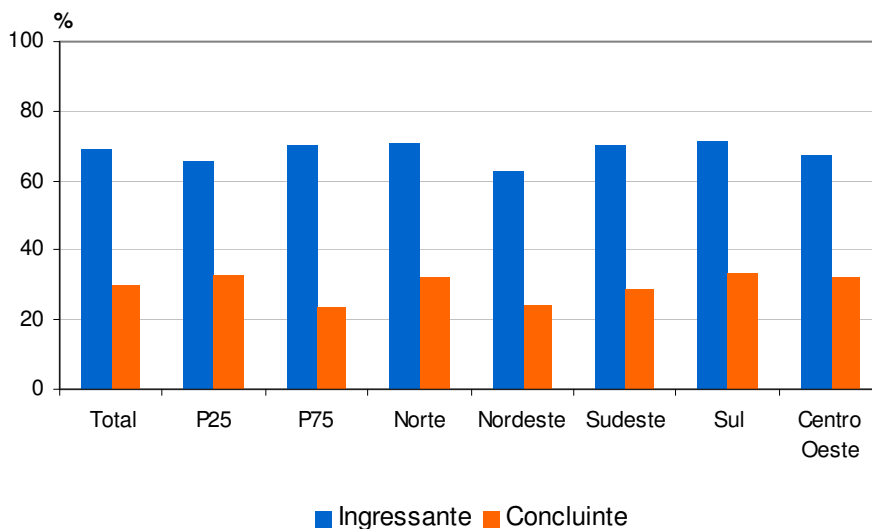
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

## 4.2 Grau de dificuldade da parte de Componente Específico da prova

Analisando-se as respostas sobre o grau de dificuldade, percebe-se que os ingressantes, quando comparados aos concluintes, tenderam a considerar a parte de componente específico da prova mais difícil. Em termos de Brasil, 69,2% dos ingressantes classificaram essa parte da prova como *difícil* ou *muito difícil*. Dentre os concluintes, essa foi a percepção de 29,7% dos participantes. Entre os concluintes, 61,9% consideraram esta parte da prova de dificuldade média e entre os ingressantes essa proporção foi menor, refletindo a opinião de 26,5% dos estudantes.

Quanto à percepção do grau de dificuldade da parte de componente específico da prova, de acordo com o desempenho dos estudantes, 65,6% dos ingressantes do grupo de desempenho inferior e 70,4% do grupo de desempenho superior a consideraram *difícil* ou *muito difícil*. Entre os concluintes, no grupo de desempenho inferior, o percentual de participantes concluintes que avaliaram essa parte da prova como *difícil* ou *muito difícil* foi de 32,9% enquanto que, no grupo de desempenho superior, esse percentual ficou próximo de 24%.

Em todas as regiões brasileiras, a proporção de ingressantes que classificaram a parte de componente específico da prova como *difícil* ou *muito difícil* superou a de concluintes. Os estudantes da Região Nordeste – ingressantes e concluintes – foram os que menos consideraram a parte de componente específico da prova como *difícil* ou *muito difícil* (62,8% e 23,9%, respectivamente). Entretanto, os estudantes da Região Sul foram os que mais avaliaram como *difícil* ou *muito difícil* esta parte da prova, sendo 71,3% ingressantes e 33,6% concluintes.



**Gráfico 4.2 – Percentual de estudantes que avaliou a parte de Componente Específico da prova como difícil ou muito difícil**

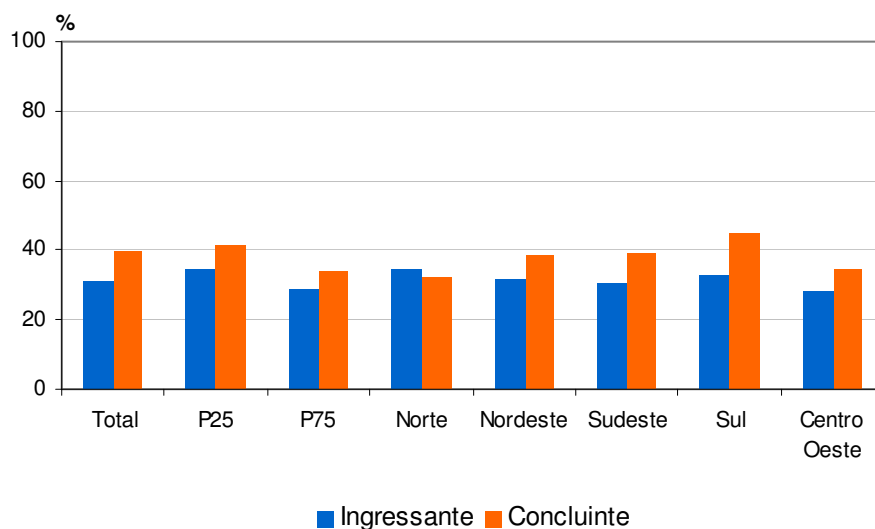
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### 4.3 Extensão da prova em relação ao tempo total

Quando perguntados sobre a extensão da prova, em relação ao tempo total, 31% dos ingressantes e 39,7% dos concluintes do ENADE/2007 de Medicina Veterinária consideraram a prova *longa* ou *muito longa*, como mostra o Gráfico 4.3. Para aproximadamente 65% dos ingressantes e 57% dos concluintes, a prova foi adequada em sua extensão.

Considerando-se o desempenho dos participantes, observa-se que 34,2% dos ingressantes e quase 41,6% dos concluintes dos grupos de desempenho inferior avaliaram a prova como *longa* ou *muito longa*. Nos grupos de desempenho superior, 28,5% dos ingressantes e 33,8% dos concluintes também apresentaram o mesmo julgamento quanto à extensão da prova.

Os estudantes ingressantes da Região Centro-Oeste foram os que menos avaliaram a prova como *longa* ou *muito longa* (28,3%), assim como os concluintes da Região Norte (32,3%). Entretanto, os maiores percentuais de estudantes ingressantes que avaliaram a prova como *longa* ou *muito longa* foram encontrados na Região Norte (34,7%) e concluintes na Região Sul (45%).



**Gráfico 4.3 – Percentual de estudantes que avaliou a extensão da prova como longa ou muito longa**

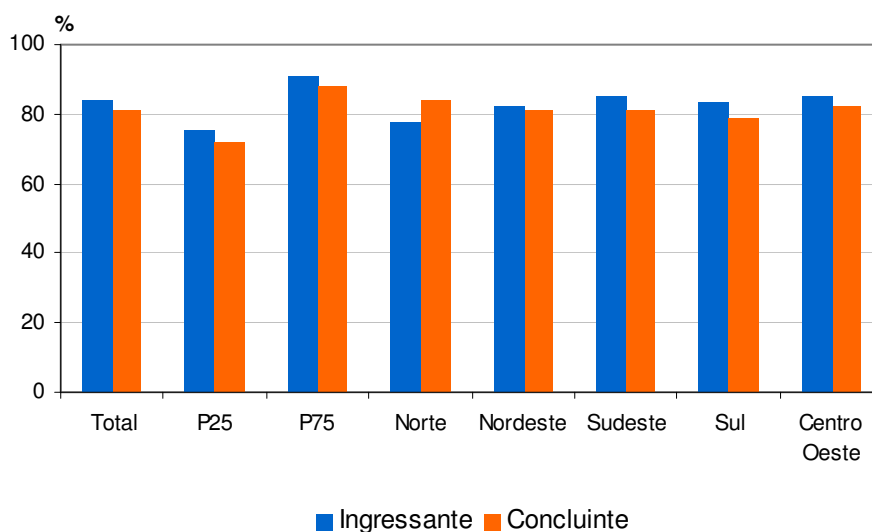
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

#### **4.4 Clareza e objetividade dos enunciados das questões de Formação Geral**

Com relação aos enunciados das questões da parte de formação geral, as opiniões foram positivas, cerca de 84% dos estudantes ingressantes e 81% dos concluintes que responderam o questionário referente às percepções sobre a prova consideraram claros e objetivos os enunciados de *todas* ou da *maioria* das questões, como mostra o Gráfico 4.4.

Considerando-se o desempenho dos participantes, ingressantes e concluintes dos grupos superiores demonstraram uma melhor compreensão dos enunciados das questões da parte de formação geral da prova. Nesses grupos, 90,9% dos ingressantes e 88,1% dos concluintes afirmaram que *todos* ou a *maioria* os enunciados das questões apresentaram clareza e objetividade. Nos grupos de desempenho inferior esses percentuais foram de 75,1% para ingressantes e 72,1% para concluintes.

Em termos regionais, as opiniões dos ingressantes variaram de 77,6% a 85,2% (Regiões Norte e Sudeste, respectivamente) e as dos concluintes variaram de 78,8% a 84,1% (Regiões Sul e Norte, respectivamente). Percebe-se que, em todas as regiões, os percentuais de ingressantes e concluintes que consideraram claros e objetivos os enunciados de *todas* ou da *maioria* das questões foram superiores a 70%.



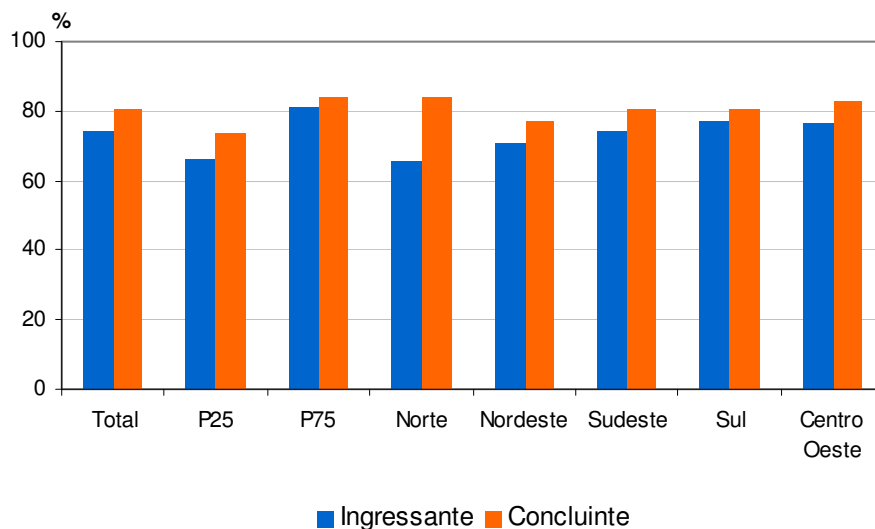
**Gráfico 4.4 – Percentual de estudantes que avaliou que todas ou a maioria das questões de Formação Geral tinham enunciados claros e objetivos**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

#### **4.5 Clareza e objetividade dos enunciados das questões de Componente Específico**

Na parte de componente específico da prova, a clareza e a objetividade dos enunciados foram percebidas em *todas* ou na *maioria* das questões por 74,4% dos ingressantes e por 80,4% dos concluintes. Assim como na parte de formação geral, a proporção de estudantes que consideraram os enunciados das questões claros e objetivos foi maior nos grupos de desempenho superior (81% dos ingressantes e 84% dos concluintes) do que nos de desempenho inferior (66,2% dos ingressantes e 73,4% dos concluintes), como mostra o Gráfico 4.5.

Em todas as regiões, a maioria dos estudantes declarou ter compreendido *todos* ou a *maioria* dos enunciados da parte de componente específico, considerando os itens claros e objetivos. Destaca-se que a Região Norte (83,9%) registrou o maior percentual de alunos concluintes com este julgamento, seguida pela Região Centro-Oeste (83%). Ainda para o grupo dos concluintes, o menor percentual de estudantes que consideraram *todos* ou a *maioria* dos enunciados claros e objetivos foi verificado na Região Nordeste (76,8%). Para os ingressantes, essa foi a opinião de, no mínimo 65,3%, dos participantes, na Região Norte, e de, no máximo, 76,8%, na Região Sul.



**Gráfico 4.5 – Percentual de estudantes que avaliou que todas ou a maioria das questões de Componente Específico tinham enunciados claros e objetivos**

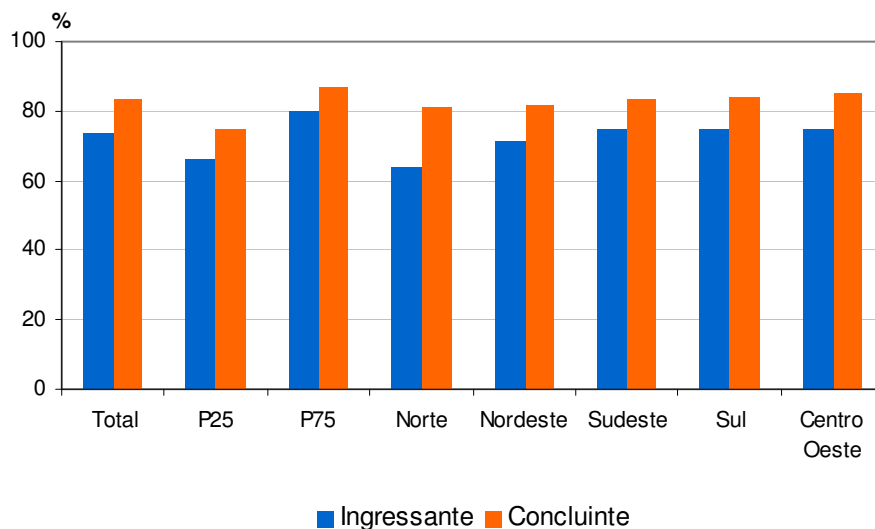
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

#### 4.6 Suficiência das informações/instruções fornecidas

A avaliação das informações/instruções fornecidas para a resolução das questões tendeu a ser positiva, com opiniões favoráveis não só entre os concluintes como, também, entre os ingressantes. Em termos nacionais, a suficiência das informações/instruções em *todas* ou na *maioria* das questões foi percebida por 73,8% dos ingressantes e por 83,3% dos concluintes.

Considerando-se o desempenho dos estudantes, a grande maioria de ingressantes e concluintes dos grupos de desempenho superior (79,8% e 86,5%, respectivamente) considerou suficientes as informações/instruções de *todas* ou da *maioria* das questões. Nos grupos de desempenho inferior, essa foi a opinião de 66,2% dos ingressantes e de 74,9% dos concluintes, como mostra o Gráfico 4.6.

Em todas as regiões, o percentual de concluintes que consideraram suficientes as informações/instruções fornecidas para a resolução de *todas* ou da *maioria* das questões superou o de ingressantes. Entre os ingressantes, a suficiência das informações/instruções em *todas* ou na *maioria* das questões foi percebida por, no mínimo 63,8% dos estudantes, na Região Norte, e por, no máximo, 74,8%, dos estudantes, na Região Sul. Para os concluintes, esse percentual variou de 81,2%, na Região Norte, a 84,9%, na Região Centro-Oeste.



**Gráfico 4.6 – Percentual de estudantes que avaliou que todas ou a maioria das informações/instruções fornecidas para resolver as questões eram suficientes**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

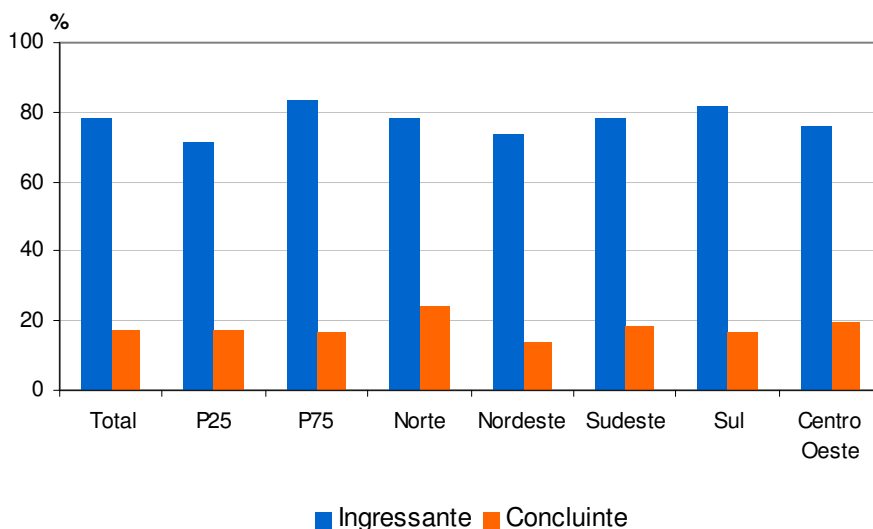
#### 4.7 Dificuldade encontrada ao responder à prova

O *desconhecimento do conteúdo* foi a dificuldade mais apontada pelos ingressantes que participaram do ENADE/2007 de Medicina Veterinária, refletindo a opinião de 78,2% dos estudantes desse grupo. Entretanto, entre os concluintes o percentual de participantes com a mesma dificuldade foi significativamente inferior, correspondendo a 17,5% deste grupo. A diferença de opiniões pode estar relacionada ao fato de que, por estarem no início do curso, os ingressantes ainda não estudaram todos os conteúdos. Com relação à *forma diferente de abordagem* dos conteúdos, esta foi a dificuldade apontada por aproximadamente 9,5% dos ingressantes e por 35,2% dos concluintes. Para os concluintes, a *falta de motivação para fazer a prova* foi, também, relevante, sendo considerada como principal dificuldade por 26,7% dos participantes.

Com relação ao desempenho, entre os ingressantes o *desconhecimento do conteúdo* foi a principal dificuldade para 71,1% dos estudantes do grupo de desempenho inferior e para 83,2% do grupo de desempenho superior. Quanto aos concluintes, o *desconhecimento do conteúdo* foi a maior dificuldade para cerca de 17% dos participantes, independente dos grupos de desempenho.

Nas regiões brasileiras, o *desconhecimento do conteúdo* foi a dificuldade apontada pela maioria dos ingressantes, com percentuais variando de 73,5%, na Região Nordeste, a 81,6%, na Região Sul. Em relação aos concluintes, o *desconhecimento do conteúdo* foi apontado por, no máximo, 24,1% dos estudantes,

na Região Norte, seguida pela Região Centro-Oeste (19,3%) e por, no mínimo, 13,7%, na Região Nordeste.



**Gráfico 4.7 – Percentual de estudantes que apontou o desconhecimento do conteúdo como a principal dificuldade para responder à prova**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

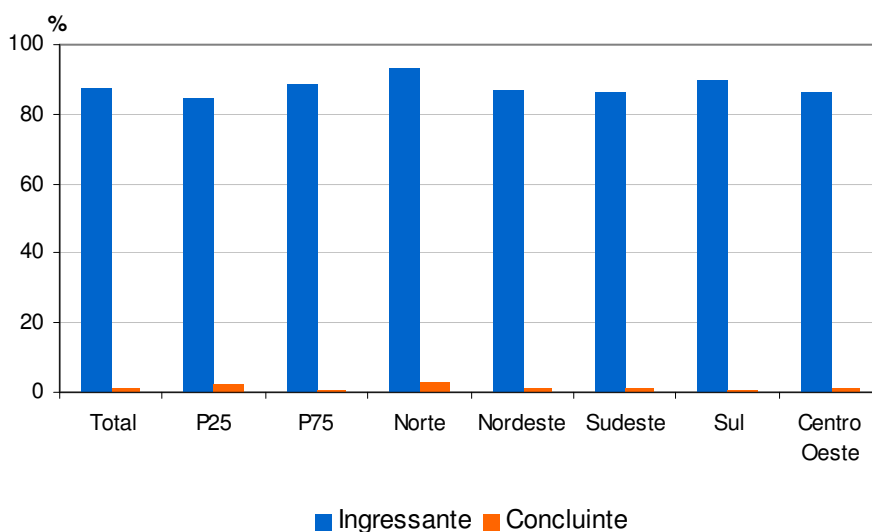
#### 4.8 Influências no desempenho na prova

No item que pesquisou os aspectos que influenciaram o desempenho dos estudantes na prova, considerando apenas as questões objetivas, 87,4% dos ingressantes declararam *não terem estudado ainda a maioria dos conteúdos*, enquanto que, dentre os concluintes, apenas 1,1% apontaram esse aspecto como o de maior influência no desempenho. Entretanto, para esse grupo (concluintes), o aspecto apontado pela maioria (64,1%) como de influência no desempenho foi *terem estudado e aprendido muitos desses conteúdos*.

Comparando-se os grupos de desempenho superior e inferior, observa-se que, para os ingressantes, a proporção de estudantes que consideraram não ter estudado ainda a maioria dos conteúdos abordados foi de 84,2%, para o grupo de desempenho inferior, e 88,8%, para o grupo superior. Para os concluintes, no grupo de desempenho superior o percentual de estudantes que afirmaram não ter estudado ainda a maioria dos conteúdos abordados foi de apenas 0,4% e, no grupo de desempenho inferior, 2,1%, como pode ser visto no Gráfico 4.8.

Analisando-se separadamente as respostas dos participantes das cinco regiões brasileiras, observa-se que a menor proporção de ingressantes que consideraram não ter estudado ainda a maioria dos conteúdos abordados ocorreu na Região Centro-

Oeste (86,1%) e, a maior, na Região Norte (93,2%). Dentre os concluintes, esses percentuais variaram de 0,8%, na Região Sul, a 2,8%, na Região Norte.



**Gráfico 4.8 – Percentual de estudantes que avaliou que o que mais influenciou o seu desempenho na prova foi não ter estudado ainda a maioria dos conteúdos**

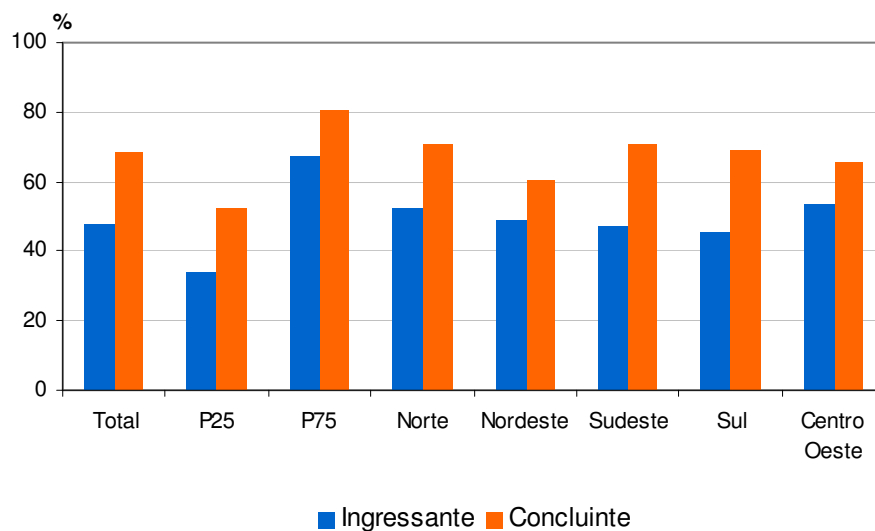
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

#### 4.9 Tempo gasto para concluir a prova

Quando perguntados sobre o tempo de conclusão da prova, cerca de 55% dos participantes afirmaram ter gasto entre *duas e quatro horas*. Considerando-se, separadamente, as opiniões de ingressantes e de concluintes, os percentuais, em termos nacionais, foram de 48% e 68,5%, respectivamente.

Analisando-se as respostas dos ingressantes observa-se que, 33,6% do grupo de desempenho inferior e cerca de 67% do grupo de desempenho superior finalizaram a prova entre *duas e quatro horas* após seu início. Entre os concluintes, 52,4% do grupo de desempenho inferior e 80,6% do grupo de desempenho superior responderam às questões da prova no mesmo intervalo de tempo.

Observando-se o Gráfico 4.9, percebe-se que, nas cinco regiões brasileiras, o percentual de ingressantes que gastaram entre *duas e quatro horas* para terminar a prova foi inferior ao de concluintes. Todas as regiões apresentaram percentuais acima de 45% de ingressantes que responderam os itens da prova neste intervalo de tempo, sobretudo na Região Centro-Oeste (53,6%). Em relação aos concluintes que terminaram a prova entre *duas e quatro horas* após seu início, o menor percentual foi observado na Região Nordeste (60,6%) e o maior na Região Sudeste (70,9%), seguida pela Região Norte (70,4%).



**Gráfico 4.9 – Percentual de estudantes que gastou de duas a quatro horas para concluir a prova**

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

# Capítulo 5

## Distribuição dos conceitos

Dentro da sistemática adotada para o ENADE/2007, explicada anteriormente no capítulo 1, a avaliação dos perfis profissionais e das habilidades dos estudantes de Medicina Veterinária gerou um resultado final para cada IES. Cada avaliação e seu respectivo conceito abrangem duas vertentes distintas: formação geral (obtida através do total de alunos da instituição, sem distinção entre ingressantes e concluintes e valendo 25% do conceito) e componente específico (valendo 75% do conceito, divididos entre ingressantes – 15% – e concluintes – 60%). Os cursos sem conceito foram avaliados dessa forma por não contarem com um dos dois grupos, ingressantes ou concluintes, impossibilitando, assim, o cálculo de suas notas finais.

No presente capítulo serão apresentados os resultados do panorama nacional dos cursos de Medicina Veterinária, além das análises por categoria administrativa e organização acadêmica, estratificadas por região.

### 5.1 Panorama nacional da distribuição dos conceitos

Do total de 139 cursos de Medicina Veterinária avaliados no ENADE/2007, 35 cursos (25,2% do total avaliado) não receberam conceito, 41 cursos, correspondentes a 29,5% do total avaliado, obtiveram conceito 2, 30 cursos, correspondentes a 21,6% do total nacional, receberam conceito 3 e 21 cursos, equivalentes a 15,1% dos cursos participantes do Exame, obtiveram conceito 4. Em todo o Brasil, seis cursos, correspondentes a 4,3% do total nacional, atingiram o conceito máximo (5) e outros seis obtiveram o conceito mínimo (1).

A análise por região mostra que a maior parte dos cursos participantes, 67, correspondentes a 48,2% do total nacional, fica na Região Sudeste, onde 16 cursos ficaram sem conceito, correspondentes a 23,9% do total regional. Dos demais cursos avaliados na região, a maior parte recebeu conceitos 2 ou 3 (31,3% e 28,4% do total regional, respectivamente), seis cursos, correspondentes a 9% do total da região, receberam conceito 4 e apenas quatro cursos (6% do total regional) obtiveram o conceito 5. Cabe apontar que, na região, houve um único curso avaliado com o conceito mínimo (1).

A Região Sul participou do Exame com 31 cursos, correspondentes a 22,3% do total de cursos avaliados no Brasil, sendo que destes, sete (22,6% do total regional)

ficaram sem conceito. Nesta região, 13 cursos (41,9% do total regional) situaram-se na faixa de conceito 2, sete cursos, ou 22,6% do total regional, receberam conceito 4 e dois (6,5% dos cursos da região) conceito 3. Verifica-se, ainda, que os dois demais cursos avaliados na região distribuíram-se pelas faixas de conceito máximo (5) e mínimo (1).

Na Região Centro-Oeste, cinco dos 18 cursos avaliados ficaram sem conceito (27,8% do total da região). Dos 13 cursos que receberam conceito, a maior parte concentrou-se nas faixas de conceitos 2 e 4 (com quatro cursos cada, equivalentes a 22,2% do total regional em cada faixa), três cursos, correspondentes a 16,7% do total da região, receberam conceito mínimo (1), um curso obteve conceito 3 e apenas um curso, equivalente a 5,6% do total regional, atingiu o conceito máximo (5).

Na Região Nordeste, que participou com 15 cursos (10,8% do total Brasil), quatro deles ficaram sem conceito, o que corresponde a 26,7% do total regional. Dos demais cursos avaliados na região, a maior parte recebeu conceitos 3 e 4 (33,3% e 26,7% do total regional, respectivamente), um curso, correspondente a 6,7% do total da região, obteve conceito mínimo (1), um curso recebeu conceito 2 e nenhum atingiu o conceito máximo (5).

A Região Norte participou do Exame com o menor número de cursos: oito, correspondentes a 5,8% do total de cursos de Medicina Veterinária avaliados no país. Destes, três cursos, equivalentes a 37,5% dos avaliados na região, não receberam conceito, três receberam conceito 3 e dois obtiveram conceito 2.

Cabe ressaltar, ainda, que em todas as regiões os percentuais de cursos sem conceito foram bastante significativos, variando de 22,6%, na Região Sul, a 37,5% na Região Norte.

A tabela 5.1 apresenta o número e o percentual de cursos participantes, por região, segundo o conceito obtido no ENADE/2007.

**Tabela 5.1 - Número e Percentual de Cursos Participantes por Grandes Regiões segundo Conceito obtido – ENADE/2007 – Medicina Veterinária**

Conceito	Brasil		Região									
			Norte		Nordeste		Sudeste		Sul		Centro-Oeste	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Total	139	100,0	8	100,0	15	100,0	67	100,0	31	100,0	18	100,0
1	6	4,3	0	0,0	1	6,7	1	1,5	1	3,2	3	16,7
2	41	29,5	2	25,0	1	6,7	21	31,3	13	41,9	4	22,2
3	30	21,6	3	37,5	5	33,3	19	28,4	2	6,5	1	5,6
4	21	15,1	0	0,0	4	26,7	6	9,0	7	22,6	4	22,2
5	6	4,3	0	0,0	0	0,0	4	6,0	1	3,2	1	5,6
SC	35	25,2	3	37,5	4	26,7	16	23,9	7	22,6	5	27,8

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

## 5.2 Conceitos por categoria administrativa e por região

A partir da tabela 5.2 verifica-se que dos 139 cursos de Medicina Veterinária participantes do ENADE/2007, 95 são oriundos de instituições privadas, correspondendo a 68,4% do total nacional, 29 de instituições federais, 13 de estaduais e dois oriundos de instituições municipais. Do total de cursos participantes no Exame, 35 ficaram na categoria “sem conceito”, sendo 28 deles provenientes de instituições privadas, quatro de federais, dois de municipais e um de instituição estadual.

Analisando-se a distribuição dos conceitos dos cursos, por região e por categoria administrativa, verifica-se que na Região Norte, que participou com o menor número de cursos (oito), 37,5% destes ficaram sem conceito, todos provenientes de instituições privadas. Dos cinco cursos que receberam conceito na região, três deles, todos oriundos de instituições federais, receberam conceito 3 e dois, vinculados à instituições privadas, receberam conceito 2.

A Região Nordeste participou do Exame com 15 cursos distribuídos por todas as categorias administrativas, exceto instituições municipais, sendo que, desses, 26,7% ficaram sem conceito. Nesta região, 53,3% dos cursos participantes são provenientes de instituições federais (oito cursos), categoria administrativa para a qual observamos um número expressivo de cursos sem conceito (três cursos ou 37,5% da categoria na região). Dos demais cinco cursos vinculados às instituições federais, três receberam conceito 3 e dois obtiveram conceito 4. Dos cursos das instituições estaduais que receberam conceito, dois, equivalentes a 50% da categoria na região, obtiveram conceito 4 e um recebeu conceito 3. Ainda nessa região, observamos que, nas instituições privadas, dos três cursos avaliados, um (33,3% da categoria na região) recebeu conceito mínimo (1), um recebeu conceito 2 e o outro, conceito 3.

Os 67 cursos provenientes da Região Sudeste representaram 48,2% do total de cursos avaliados no país e abrangeram todas as categorias administrativas, exceto instituições municipais. Cabe ressaltar que, na região, os cursos provenientes de instituições privadas corresponderam a 83,6% do total regional, sendo que dos 56 cursos dessa categoria administrativa, na região, nenhum obteve conceito 5, um recebeu o conceito mínimo (1), 21 receberam o conceito 2 (equivalentes a 37,5% da categoria na região), 16 cursos, equivalentes a 28,6% do total da categoria na região, obtiveram o conceito 3, dois cursos receberam conceito 4 e um número significativo de cursos (16), não obteve conceito, correspondentes a 28,6% do total da categoria e à totalidade dos cursos nessa situação na região. As instituições federais da Região Sudeste foram representadas por sete cursos, que dividiram-se nas faixas de conceito 3, 4 e 5 (um, quatro e dois cursos em cada faixa, respectivamente). Ainda nesta região, as instituições estaduais participaram do Exame com quatro cursos, equivalentes a 6% do total regional, que receberam conceitos 3 e 5 (dois cursos em cada faixa).

Na Região Sul, que apresentou o segundo maior número de cursos, participaram do Exame cursos oriundos de todas as categorias administrativas, sendo que o único curso da categoria municipal não obteve conceito. A maioria foi proveniente de instituições privadas, ou seja, 20 cursos, correspondentes a 64,5% dos cursos da região. Em contrapartida, seis dos sete cursos sem conceito, na região, são vinculados às instituições privadas. Dos 14 cursos dessa categoria administrativa que obtiveram conceito, 13 concentraram-se na faixa de conceito 2, enquanto que um obteve o conceito mínimo (1). Já as instituições federais da região participaram do Exame com cinco cursos (16,1% do total regional), sendo que um recebeu conceito 3, três receberam conceito 4 e um o conceito máximo (5). Não houve curso sem conceito vinculado às instituições federais e estaduais, na região, sendo que as estaduais também participaram com cinco cursos, dos quais um recebeu conceito 3 e quatro obtiveram conceito 4.

A região Centro-Oeste participou com 18 cursos, correspondentes a 13% do total nacional. Somente não participaram do Exame, na região, cursos vinculados à categoria administrativa estadual. O único curso representante da categoria municipal não obteve conceito. A maioria dos cursos, 11, equivalentes a 61,1% do total regional são oriundos de instituições privadas. Desses, três cursos ficaram sem conceito, três cursos receberam conceito 1, quatro obtiveram conceito 2 e um, conceito 3. Já as instituições federais participaram com seis cursos, um dos quais ficou sem conceito, quatro deles obtiveram conceito 4 e um curso atingiu o conceito máximo (5), o único da região avaliado nesta faixa.

**Tabela 5.2 - Número de Cursos Participantes por Categoria Administrativa segundo as Grandes Regiões e Conceitos – ENADE/2007 – Medicina Veterinária**

Região/Conceito	Categoria Administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Privada
<b>Brasil</b>	<b>139</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>95</b>
1	6	-	-	-	6
2	41	-	-	-	41
3	30	8	4	-	18
4	21	13	6	-	2
5	6	4	2	-	-
SC	35	4	1	2	28
<b>Norte</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>
1	-	-	-	-	-
2	2	-	-	-	2
3	3	3	-	-	-
4	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-
SC	3	-	-	-	3
<b>Nordeste</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>3</b>
1	1	-	-	-	1
2	1	-	-	-	1
3	5	3	1	-	1
4	4	2	2	-	-
5	-	-	-	-	-
SC	4	3	1	-	-
<b>Sudeste</b>	<b>67</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>56</b>
1	1	-	-	-	1
2	21	-	-	-	21
3	19	1	2	-	16
4	6	4	-	-	2
5	4	2	2	-	-
SC	16	-	-	-	16
<b>Sul</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
1	1	-	-	-	1
2	13	-	-	-	13
3	2	1	1	-	-
4	7	3	4	-	-
5	1	1	-	-	-
SC	7	-	-	1	6
<b>Centro-Oeste</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>11</b>
1	3	-	-	-	3
2	4	-	-	-	4
3	1	-	-	-	1
4	4	4	-	-	-
5	1	1	-	-	-
SC	5	1	-	1	3

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

### 5.3 Conceitos por organização acadêmica e por região

A tabela 5.3 apresenta o número de cursos participantes do Exame por organização acadêmica, segundo as grandes regiões e conceitos. Nela, é possível verificar que a maioria dos cursos de Medicina Veterinária participantes do ENADE/2007 provém de universidades (90 cursos, correspondentes a 64,8% do total nacional). As faculdades, escolas e institutos superiores respondem por 23 cursos, que correspondem a 16,6% do total nacional, os centros universitários por 19 cursos (13,7% do total Brasil), as faculdades integradas por sete (5% dos cursos avaliados no país), enquanto que não participaram do Exame cursos oriundos de centros de educação tecnológica.

A totalidade dos cursos (seis) que recebeu conceito 5 é proveniente de universidades. Já os cursos que obtiveram conceito mínimo (1) tiveram a seguinte distribuição: dos seis cursos assim avaliados, três são oriundos de faculdades, escolas e institutos superiores, dois de centros universitários e um de universidades.

As universidades constituem o único tipo de organização acadêmica que teve cursos avaliados em todas as faixas de conceito. Dos 90 cursos oriundos das universidades, 24, correspondentes a 26,7% do total da organização acadêmica, obtiveram conceito 2, 23 cursos, equivalentes a 25,6% da organização acadêmica, obtiveram conceito 3, 20 cursos obtiveram conceito 4 (22,2% da organização acadêmica), seis cursos alcançaram o conceito máximo (5) e apenas um curso foi avaliado com conceito mínimo (1). Deve-se ressaltar, ainda, que dos 90 cursos das universidades, 16, ou seja, 17,8% deles, ficaram sem conceito, correspondendo a 45,7% dos cursos participantes do Exame nessa condição. Nas faculdades, escolas e institutos superiores, dos 23 cursos participantes, 10 (43,5% do total desta organização acadêmica) ficaram sem conceito, sete cursos receberam conceito 2, três cursos receberam conceito mínimo (1), dois cursos conceito 3 e apenas um curso (4,3%) conceito 4. Entre os 19 cursos de Medicina Veterinária oriundos de centros universitários, cinco (26,3% da organização acadêmica) não receberam conceito, oito cursos receberam conceito 2, quatro cursos conceito 3 e dois cursos o conceito mínimo (1). As faculdades integradas compõem a organização acadêmica com o menor número de cursos de Medicina Veterinária no Exame, apenas sete cursos, sendo que quatro deles não receberam conceito e os demais foram avaliados com os conceitos 2 e 3 (dois na primeira faixa e um na segunda).

Na Região Norte, os oito cursos participantes distribuem-se por todas as organizações acadêmicas, exceto centros de educação tecnológica. Nesta região, os três cursos vinculados às universidades receberam conceito 3. As faculdades, escolas

e institutos superiores da região, assim como os centros universitários, participaram com dois cursos cada, um dos quais recebeu conceito 2 enquanto que o outro ficou sem conceito (em ambas as organizações acadêmicas). O único curso vinculado às faculdades integradas avaliado na região ficou sem conceito.

Na Região Nordeste, 12 dos 15 cursos participantes do Exame, correspondentes a 80% do total regional, são oriundos de universidades, cabendo apontar que destes, quatro não receberam conceito (33,3% do total regional da organização acadêmica) e os demais cursos distribuíram-se pelas faixas de conceito 3 e 4, com igual incidência de cursos em cada faixa (quatro). Na região, as faculdades, escolas e institutos superiores participaram com dois cursos, um avaliado com conceito 3 e o outro com conceito mínimo (1). As faculdades integradas participaram com um único curso, que recebeu conceito 2. Não houve, na região, cursos avaliados com o conceito máximo (5), bem como a participação de cursos vinculados a centros universitários e a centros de educação tecnológica.

A Região Sudeste, responsável por 48,2% do total de cursos participantes do ENADE/2007, apresentou cursos em todas as organizações acadêmicas, exceto centros de educação tecnológica, sendo 62,7% de seu total regional, correspondentes a 42 cursos, provenientes das universidades. Destes, oito cursos (equivalentes a 19,1% do total regional da organização acadêmica) ficaram sem conceito. As maiores concentrações ocorreram nas faixas de conceitos 2 e 3, ou seja, 10 e 14 cursos respectivamente. Os quatro cursos que receberam conceito máximo (5) na região, bem como os seis que receberam conceito 4, provêm de universidades. Os centros universitários participaram com 14 cursos, sendo que destes, quatro ficaram sem conceito, seis obtiveram conceito 2 e os demais quatro cursos receberam conceito 3. As faculdades, escolas e institutos superiores respondem por nove dos cursos avaliados na região, sendo que três (33,3% do total regional da organização acadêmica) não obtiveram conceito, quatro receberam conceito 2, um conceito 3 e um curso o conceito mínimo (1). Ainda na Região Sudeste, as faculdades integradas participaram com dois cursos, um recebeu conceito 2 e o outro não obteve conceito.

Como na maioria das regiões, também na Região Sul predominaram os cursos oriundos de universidades, ou seja, 23 cursos, correspondentes a 74,2% do total regional. O único curso avaliado com conceito 5, na região, foi proveniente das universidades, bem como o único curso que recebeu o conceito mínimo (1). Vale destacar que, nesta organização acadêmica, 11 cursos (47,8% do total regional da organização acadêmica) obtiveram conceito 2, dois cursos o conceito 3 e seis o conceito 4. Dos seis cursos provenientes das faculdades, escolas e institutos superiores, dois terços (quatro cursos) ficaram sem conceito e os dois demais

distribuíram-se pelas faixas de conceitos 2 e 4. Os centros universitários da região participaram com apenas um curso, avaliado com conceito 2. Ainda na Região Sul, as faculdades integradas participaram com um curso, que não obteve conceito. Cabe apontar que, à semelhança do verificado nas demais regiões do país, não houve, na Região Sul, a participação de cursos vinculados a centros de educação tecnológica.

Confirmando a tendência observada, tanto quando analisamos o total nacional como cada região, de predominância dos cursos vinculados às universidades, na Região Centro-Oeste são provenientes dessas instituições 10 dos 18 cursos avaliados, correspondendo a 55,6% do total regional. Dos cursos oriundos dessa organização acadêmica, um atingiu o conceito máximo (5), quatro alcançaram o conceito 4, três receberam conceito 2 e dois não obtiveram conceito. As faculdades, escolas e institutos superiores da região participaram do Exame com quatro cursos, sendo que destes a metade não obteve conceito, enquanto que os dois demais obtiveram conceitos 1 e 2. Já os centros universitários participaram com apenas dois cursos, ambos avaliados com conceito 1. As faculdades integradas também participaram com dois cursos, ficando um deles sem conceito e um com conceito 3.

**Tabela 5.3 - Número de Cursos Participantes por Organização Acadêmica segundo as Grandes Regiões e Conceitos – ENADE/2007 – Medicina Veterinária**

Região/Conceito	Organização Acadêmica					
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdades Integradas	Faculdades, Esc. e Inst. Superiores	Centro de Educação Tecnológica
<b>Brasil</b>	<b>139</b>	<b>90</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>-</b>
1	6	1	2	-	3	-
2	41	24	8	2	7	-
3	30	23	4	1	2	-
4	21	20	-	-	1	-
5	6	6	-	-	-	-
SC	35	16	5	4	10	-
<b>Norte</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
1	-	-	-	-	-	-
2	2	-	1	-	1	-
3	3	3	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
SC	3	-	1	1	1	-
<b>Nordeste</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
1	1	-	-	-	1	-
2	1	-	-	1	-	-
3	5	4	-	-	1	-
4	4	4	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
SC	4	4	-	-	-	-
<b>Sudeste</b>	<b>67</b>	<b>42</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>-</b>
1	1	-	-	-	1	-
2	21	10	6	1	4	-
3	19	14	4	-	1	-
4	6	6	-	-	-	-
5	4	4	-	-	-	-
SC	16	8	4	1	3	-
<b>Sul</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>-</b>
1	1	1	-	-	-	-
2	13	11	1	-	1	-
3	2	2	-	-	-	-
4	7	6	-	-	1	-
5	1	1	-	-	-	-
SC	7	2	-	1	4	-
<b>Centro-Oeste</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>-</b>
1	3	-	2	-	1	-
2	4	3	-	-	1	-
3	1	-	-	1	-	-
4	4	4	-	-	-	-
5	1	1	-	-	-	-
SC	5	2	-	1	2	-

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2007

# Capítulo 6

## Características dos estudantes

O processo avaliativo do ENADE contempla, além das provas de desempenho em Formação Geral e Componente Específico, o Questionário de Avaliação Discente da Educação Superior, que foi previamente enviado aos alunos selecionados na amostra e deveria ser devolvido no momento da realização das provas.

Esse questionário é de fundamental importância, já que permite o conhecimento e a análise do perfil socioeconômico dos estudantes ingressantes e concluintes das áreas de graduação, além da percepção dos estudantes sobre o ambiente de ensino-aprendizagem e dos fatores que podem estar relacionados ao desempenho dos alunos. Dessa forma, tal questionamento configura-se em um conjunto significativo de informações que podem contribuir para a melhoria da educação superior tanto em relação à formulação de políticas públicas quanto à atuação dos gestores de ensino e dos docentes.

Este capítulo tem como objetivo apresentar os resultados obtidos a partir da análise dos dados do Questionário de Avaliação Discente da Educação Superior, que foi respondido por 10.836 estudantes (3.962 concluintes e 6.874 ingressantes) provenientes de 139 cursos de Medicina Veterinária do país, amostra que corresponde a 76,7% da população de alunos. Entre os participantes, 68,3% são provenientes de Instituições de Ensino Superior (IES) privadas e 31,7% de IES públicas, sendo 20,9% de instituições federais, 9,4% de instituições estaduais e 1,4% de instituições municipais. A distribuição dos estudantes entre as regiões do país foi a seguinte: Sudeste (48,2%), Sul (22,3%), Centro-Oeste (12,9%), Nordeste (10,8%) e Norte (5,8%).

O questionário foi composto por 109 itens de múltipla escolha que abordaram temas como perfil socioeconômico, relação com recursos de informação, influência da mídia e de fontes diversas de informação, avaliação das condições de ensino da instituição, contribuição do curso, propostas pedagógicas, processos relacionais, entre outros. Diante do grande número de variáveis investigadas, os dados relativos aos itens do questionário foram submetidos à análise fatorial<sup>1</sup> que ao agrupar os itens de acordo com o padrão de respostas dos alunos, possibilita a redução do número de variáveis por meio da identificação de um conjunto de dimensões sumárias.

---

<sup>1</sup> Análise estatística responsável pelo agrupamento de itens ordinais em grandes dimensões por meio de análises correlacionais. Para saber mais, ver Pasquali (2004).

Nesse sentido, os resultados obtidos foram organizados, separadamente para ingressantes e concluintes, em dimensões mais gerais de análise. Realizou-se também a análise da correlação entre tais dimensões e o desempenho dos alunos nas provas, visando identificar as relações estabelecidas entre essas dimensões e a média dos desempenhos dos alunos nas provas de Formação Geral e de Componente Específico. Além disso, também foi verificada a relação do desempenho com os grupos<sup>2</sup> de valores extremos para cada dimensão.

Tendo em vista os resultados obtidos e os procedimentos realizados, considerando sempre análises feitas separadamente para ingressantes e concluintes, serão apresentados:

- a) o perfil do aluno, que fornecerá uma visão geral com relação a características socioeconômicas e relativas às fontes de informação e pesquisa, ao hábito de estudo e à participação em atividades acadêmicas extraclasse. Ressalta-se que os resultados mencionados encontram-se expostos no Anexo II;
- b) a definição das dimensões identificadas, para os alunos ingressantes, assim como a interpretação do significado de cada uma delas;
- c) a análise da correlação entre as dimensões identificadas e o desempenho dos alunos ingressantes;
- d) a verificação da relação entre o desempenho dos ingressantes e os grupos extremos de cada dimensão;
- e) a definição das dimensões identificadas, para os alunos concluintes, assim como a interpretação do significado de cada uma delas;
- f) a análise da correlação entre as dimensões identificadas e o desempenho dos alunos concluintes;
- g) a verificação da relação entre o desempenho dos concluintes e os grupos extremos de cada dimensão.

---

<sup>2</sup> Os valores obtidos pelos alunos em cada uma das dimensões foram seccionados em quatro categorias com intervalos de tamanho 25. O foco desta análise foi nas faixas extremas, i.e., nos maiores e menores valores obtidos em cada dimensão. Assim, na primeira faixa encontram-se os alunos com os valores mais baixos da dimensão (até 25). Na quarta faixa, encontram-se os alunos com os valores mais altos (acima de 75). Estas faixas serão chamadas de grupos extremos.

## 6.1 Perfil do aluno

### 6.1.1 Características socioeconômicas

Os alunos da área de Medicina Veterinária são, em ligeira maioria, do sexo feminino (55,7%). O percentual de alunos do sexo masculino é de 44,3%. Não foram observadas diferenças significativas entre a porcentagem de alunos ingressantes e concluintes no que se refere ao sexo dos participantes. Com relação à idade, a faixa etária da maioria dos ingressantes e concluintes é de até 24 anos (86,8% e 60%, respectivamente).

No que diz respeito à etnia, a Tabela 6.1 ilustra a frequência das respostas dos alunos por meio de seus relatos.

**Tabela 6.1 – Relato dos alunos ingressantes e concluintes quanto à sua etnia – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Como você se considera?	Ingressante	Concluinte	Total
Branco(a).	75,4%	81,8%	77,8%
Negro(a).	2,4%	1,1%	1,9%
Pardo(a)/mulato(a).	18,5%	14,0%	16,9%
Amarelo(a) (de origem oriental).	2,0%	1,6%	1,8%
Indígena ou de origem indígena.	0,9%	0,9%	0,9%
Sem informação (brancos e nulos)	0,8%	0,5%	0,7%

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

Quanto à etnia, podemos observar que há uma superioridade de alunos ingressantes e concluintes que se declararam brancos (77,8%). Os pardos(as)/mulatos(as) representam 16,9% do total, sendo essa porcentagem discretamente superior entre os ingressantes (18,5%) e ligeiramente menor entre os concluintes (14%). Os amarelos representam 1,8% e os alunos considerados negros somam 1,9% do total, sendo 2,4% dos ingressantes e 1,1% dos concluintes.

Em relação à variável renda, a Tabela 6.2 detalha os resultados obtidos. Observa-se que, entre os ingressantes, o índice de alunos na faixa de renda mais baixa - até 3 salários mínimos - é um pouco maior do que entre os concluintes (20,7% e 13,2%, respectivamente). Na faixa de 3 a 10 salários mínimos a porcentagem de ingressantes e concluintes torna-se mais equilibrada (38,6% e 37,1%, respectivamente). Já para as faixas de renda maiores, de mais de 10 salários mínimos, a porcentagem de ingressantes é sempre um pouco menor do que a de concluintes.

**Tabela 6.2 – Faixa de renda mensal declarada pelos alunos ingressantes e concluintes – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Qual a faixa de renda mensal da sua família?	Ingressante	Concluente	Total
Até 3 salários mínimos (até R\$ 1.140,00).	20,7%	13,2%	18,0%
Mais de 3 até 10 salários mínimos (R\$ 1.141,00 até R\$ 3.800,00).	38,6%	37,1%	38,1%
Mais de 10 até 20 salários mínimos (R\$ 3.801,00 até R\$ 7.600,00).	25,7%	31,1%	27,7%
Mais de 20 até 30 salários mínimos (R\$ 7.601,00 até R\$ 11.400,00).	8,0%	9,8%	8,7%
Mais de 30 salários mínimos (mais de R\$ 11.400,00).	5,1%	7,8%	6,1%
Sem informação (brancos e nulos)	1,8%	0,8%	1,5%

Fonte:MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

Sobre a participação dos alunos no mercado de trabalho, uma grande parte dos estudantes (80,3%) declarou não trabalhar e ter suas necessidades atendidas pela família. Os que já trabalham e ainda recebem ajuda da família somam 13,4% , sendo esse número discretamente maior entre os concluintes (17,8%). Já os alunos ingressantes e concluintes que afirmam contribuir para seu próprio sustento representam uma minoria (5,9%). A Tabela 6.3 ilustra esses resultados.

**Tabela 6.3 – Situação no mercado de trabalho e contribuição para seu próprio sustento de alunos ingressantes e concluintes – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Assinale a situação abaixo que melhor descreve seu caso.	Ingressante	Concluente	Total
Não trabalho e meus gastos são financiados pela família.	83,0%	75,7%	80,3%
Trabalho e recebo ajuda da família.	10,9%	17,8%	13,4%
Trabalho e me sustento.	2,0%	2,6%	2,2%
Trabalho e contribuo com o sustento da família.	2,9%	2,7%	2,9%
Trabalho e sou o principal responsável pelo sustento da família.	0,8%	0,8%	0,8%
Sem informação (brancos e nulos)	0,4%	0,5%	0,4%

Fonte:MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

No que diz respeito ao tipo de curso freqüentado no ensino médio, observa-se que grande parte dos alunos (total de 84,1%) é proveniente do ensino médio regular. Verifica-se ainda que uma parcela menor de alunos é oriunda dos cursos

profissionalizantes técnicos (8,6%), do magistério (1,4%) e dos cursos supletivos (4,5%). A Tabela 6.4 detalha as informações sobre esse aspecto.

**Tabela 6.4 – Tipo de curso freqüentado no ensino médio por alunos ingressantes e concluintes – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Que tipo de ensino médio você concluiu?	Ingressante	Concluinte	Total
Comum ou de educação geral, no ensino regular.	84,0%	84,2%	84,1%
Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola etc.), no ensino regular.	7,5%	10,4%	8,6%
Profissionalizante magistério de 1. <sup>a</sup> a 4. <sup>a</sup> série (Curso Normal), no ensino regular.	1,6%	1,0%	1,4%
Supletivo.	5,3%	3,2%	4,5%
Outro.	0,9%	0,5%	0,8%
Sem informação (brancos e nulos)	0,8%	0,5%	0,7%

Fonte:MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

Com relação ao tipo de escola cursada no ensino médio – pública ou privada - associado à categoria administrativa da Instituição Superior que o aluno freqüenta, têm-se os resultados expressos na Tabela 6.5.

**Tabela 6.5 – Tipo de escola cursada no ensino médio e tipo de instituição cursada no ensino superior por ingressantes e concluintes – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Em que tipo de escola você cursou o ensino médio?	Ingressante					Concluinte				
	Federal	Estadual	Municipal	Particular	Total	Federal	Estadual	Municipal	Particular	Total
Todo em escola pública.	5,3%	1,8%	0,4%	22,8%	30,3%	6,6%	3,0%	0,0%	14,4%	23,9%
Todo em escola privada (particular).	14,8%	5,3%	0,7%	32,7%	53,5%	17,6%	6,8%	0,0%	34,1%	58,6%
A maior parte em escola pública.	1,3%	0,4%	0,1%	4,0%	5,7%	1,6%	0,8%	0,0%	4,2%	6,6%
A maior parte em escola privada (particular).	1,2%	0,3%	0,1%	5,0%	6,6%	1,2%	0,4%	0,0%	4,9%	6,5%
Metade em escola pública e metade em escola privada (particular).	0,4%	0,1%	0,1%	3,0%	3,5%	0,6%	0,3%	0,0%	2,8%	3,7%
Sem informação (brancos e nulos)	0,1%	0,0%	0,0%	0,4%	0,5%	0,2%	0,0%	0,0%	0,4%	0,6%

Fonte:MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

Entre os ingressantes a freqüência de estudantes que cursaram todo o ensino médio em escolas públicas é de 30,3% e entre os concluintes é de 23,9%. Já o índice de alunos ingressantes que cursaram todo o ensino médio em escolas privadas é de 53,5% e entre os concluintes é de 58,6%. Observa-se, assim, uma ligeira predominância de alunos provenientes de escolas públicas entre aqueles que ingressaram recentemente na área se comparados aos concluintes.

Verifica-se que dos 30,3% dos ingressantes que cursaram todo o ensino médio em escolas públicas, 22,8% ingressaram em instituições particulares, 5,3% em federais, 1,8% em estaduais e somente 0,4% em instituições municipais. Para os concluintes a situação é bem próxima, ou seja, dos 23,9% que cursaram todo o ensino médio em escolas públicas, 14,4% ingressaram em instituições particulares, 6,6% em federais e 3% em instituições estaduais.

Já para os alunos que cursaram todo o ensino médio em escolas particulares, apesar de ainda haver uma inserção predominante em instituições particulares, há uma inserção mais expressiva nas instituições públicas, principalmente nas federais, tanto para ingressantes como para concluintes.

### **6.1.2 Características relacionadas às fontes de informação e de pesquisa, ao hábito de estudo e à participação em atividades acadêmicas extraclasse**

Na área de Medicina Veterinária, foi observado que o meio mais utilizado, tanto por ingressantes quanto por concluintes, para se manterem atualizados acerca dos acontecimentos do mundo contemporâneo é a TV (52,6%), seguido da Internet, que também apresentou uma porcentagem expressiva (33,7%). As demais opções foram menos citadas e apareceram nessa ordem: jornais (7,8%), revistas (3%) e rádio (2,1%). A Tabela 6.6 detalha essas informações para ingressantes e concluintes.

**Tabela 6.6 - Tipo de mídia utilizada para se manter atualizado por alunos ingressantes e concluintes – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Que meio você mais utiliza para se manter atualizado acerca dos acontecimentos do mundo contemporâneo?	Ingressante	Concluinte	Total
Jornais.	7,4%	8,5%	7,8%
Revistas.	3,0%	2,9%	3,0%
TV.	53,3%	51,2%	52,6%
Rádio.	2,2%	1,8%	2,1%
Internet.	33,2%	34,6%	33,7%
Sem informação (brancos e nulos)	0,8%	1,1%	0,9%

Fonte:MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

Quanto à frequência de utilização da biblioteca da IES pelos alunos, 80,6% afirmaram que a utilizam freqüente ou muito freqüentemente. Os que a utilizam raramente representaram 16,7% e apenas 1,6% declararam nunca utilizar a biblioteca. Cabe ressaltar que a porcentagem de ingressantes que utilizam a biblioteca muito

freqüentemente é razoavelmente maior que a dos concluintes, como pode ser verificado na Tabela 6.7.

**Tabela 6.7 – Freqüência de utilização da biblioteca por ingressantes e concluintes – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Com que freqüência você utiliza a biblioteca de sua instituição?	Ingressante	Concluinte	Total
A instituição não tem biblioteca.	0,4%	0,4%	0,4%
Nunca a utilizo.	1,5%	1,7%	1,6%
Utilizo raramente.	13,9%	21,5%	16,7%
Utilizo com razoável freqüência.	47,0%	52,2%	48,9%
Utilizo muito freqüentemente.	36,3%	23,5%	31,7%
Sem informação (brancos e nulos)	0,8%	0,7%	0,8%

Fonte:MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

A Tabela 6.8 ilustra os resultados relativos à fonte de pesquisa mais utilizada pelos alunos nas disciplinas do curso.

**Tabela 6.8 – Fonte de pesquisa mais utilizada no curso por ingressantes e concluintes – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Que fonte(s) você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para as disciplinas do curso?	Ingressante	Concluinte	Total
O acervo da biblioteca de minha instituição.	51,2%	41,7%	47,7%
O acervo da biblioteca de outra instituição.	2,4%	4,6%	3,2%
Livros e(ou) periódicos de minha propriedade.	3,7%	7,2%	5,0%
A Internet.	40,5%	44,3%	41,9%
Não realizo / realizei pesquisas no meu curso.	0,6%	0,5%	0,6%
Sem informação (brancos e nulos)	1,6%	1,7%	1,6%

Fonte:MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

É possível verificar a importância da biblioteca da própria instituição para os alunos. Como foi destacado anteriormente, ela é freqüentada pela maioria dos estudantes da área e boa parte (47,7%) utiliza seu acervo como fonte de pesquisa. Além disso, verifica-se o lugar de destaque da Internet na formação dos alunos, desempenhando importante papel tanto como fonte de pesquisa para trabalhos acadêmicos (41,9%) quanto como fonte de informações sobre o mundo contemporâneo. Nesse contexto, ressalta-se a relevância dos investimentos na digitalização das bibliotecas tanto no que se refere aos serviços de pesquisa bibliográfica, quanto à disponibilização de computadores e à capacitação da comunidade acadêmica para sua utilização.

Com relação ao hábito de estudo dos alunos, 32,6% afirmaram estudar entre uma a duas horas semanais e 34,2% entre três a cinco horas, ou seja, a maioria dos estudantes dedica de uma a cinco horas semanais aos estudos. Cabe também ressaltar que não observamos diferenças muito significativas entre os hábitos de estudo de ingressantes e concluintes. A Tabela 6.9 apresenta os resultados relativos a esse aspecto de forma mais detalhada.

**Tabela 6.9 – Hábito de estudo (número de horas semanais) de ingressantes e concluintes – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica/dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula?	Ingressante	Concluinte	Total
Nenhuma, apenas assisto às aulas.	4,9%	5,4%	5,1%
Uma a duas.	32,9%	31,9%	32,6%
Três a cinco.	35,0%	32,7%	34,2%
Seis a oito.	13,8%	14,8%	14,2%
Mais de oito.	12,2%	14,3%	13,0%
Sem informação (brancos e nulos)	1,1%	0,9%	1,0%

Fonte:MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

Por fim, serão apresentados os resultados referentes à inserção dos alunos em atividades acadêmicas extraclasse de iniciação científica, projetos de pesquisa, monitoria e extensão. Na Tabela 6.10, estão expostos os resultados referentes a essa inserção.

**Tabela 6.10 – Inserção dos alunos ingressantes e concluintes em atividades acadêmicas extraclasse – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Que tipo de atividade acadêmica você desenvolve/desenvolveu, predominantemente, durante o curso, além daquelas obrigatórias?	Ingressante	Concluinte	Total
Atividades de iniciação científica ou tecnológica.	6,2%	17,5%	10,3%
Atividades de monitoria.	8,8%	18,4%	12,3%
Atividades em projetos de pesquisa conduzidos por professores da minha instituição.	10,9%	12,9%	11,7%
Atividades de extensão promovidas pela instituição.	18,7%	21,2%	19,6%
Nenhuma atividade.	54,1%	28,5%	44,7%
Sem informação (brancos e nulos)	1,3%	1,4%	1,3%

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

Observa-se que, em todas as atividades acadêmicas investigadas, a participação dos ingressantes é menor que a dos concluintes, padrão esperado tendo em vista que os ingressantes estão, possivelmente, em um processo de adaptação e conhecimento progressivo das oportunidades oferecidas no curso.

O que podemos destacar neste aspecto é um percentual razoavelmente elevado de alunos concluintes que declararam não ter participado de nenhuma das atividades acadêmicas extraclasse durante sua graduação (28,5%). Considerando a importância das atividades acadêmicas extraclasse para a formação acadêmica e cidadã dos alunos, esses resultados apontam para a necessidade das IES promoverem um maior investimento nas atividades de pesquisa, extensão e monitoria.

Quando se investiga especificamente a participação em projetos de pesquisa e atividades de iniciação científica, têm-se os resultados expressos na Tabela 6.11.

**Tabela 6.11 – Inserção dos alunos ingressantes e concluintes em projetos de pesquisa e programas de iniciação científica – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

Você está / esteve envolvido(a) em algum projeto de pesquisa (iniciação científica)?	Ingressante	Concluinte	Total
Sim, desenvolvi / desenvolvi pesquisa(s) independente(s).	3,5%	4,8%	4,0%
Sim, desenvolvi / desenvolvi pesquisa(s) supervisionada(s) por professores.	8,6%	24,6%	14,4%
Sim, participo / participei de projetos de professores.	9,2%	12,3%	10,3%
Sim, participo / participei de projetos de estudantes da pós-graduação.	2,6%	5,5%	3,7%
Não, porque não me interessei / interessei ou não tive oportunidade.	75,0%	51,5%	66,4%
Sem informação (brancos e nulos)	1,1%	1,3%	1,2%

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

Como pode ser observado, 51,5% dos alunos concluintes afirmaram nunca ter participado de projetos de pesquisa ou atividades de iniciação científica. Este resultado é preocupante tendo em vista que os pilares da Educação Superior estão baseados na sinergia das atividades de ensino, pesquisa e extensão. Além disso, o papel desempenhado pelas atividades de pesquisa pode ser visto tanto sob a perspectiva de treinamento na produção e análise crítica de conhecimento quanto como estratégia privilegiada de ensino.

## **6.2 Análise multivariada: a busca da relação entre o Questionário de Avaliação Discente da Educação Superior e o desempenho dos estudantes**

O Questionário de Avaliação Discente da Educação Superior aplicado aos alunos que realizam o ENADE, composto por mais de 100 itens, tem por objetivo não apenas traçar o perfil dos estudantes dos cursos de graduação, mas também, conhecer a opinião dos estudantes a respeito do ambiente acadêmico em que estudam e consolidar informações para promover a melhoria das condições de ensino e dos procedimentos didático-pedagógicos.

A necessidade de entender e analisar o relacionamento entre um grande número de variáveis fez com que os estatísticos se preocupassem em desenvolver

técnicas capazes de representar, de modo sintético, conjuntos de dados numéricos relativos a variáveis diferentes. Estas técnicas fazem parte de uma área da estatística conhecida como Análise Multivariada, cujo papel é justamente o de trazer a relevo relacionamentos entre variáveis a partir da análise das respostas dos diferentes indivíduos às diversas variáveis.

Os itens do Questionário de Avaliação Discente da Educação Superior do ENADE têm natureza variada em termos das opções de resposta. De uma forma geral, pode-se dizer que existem opções de respostas em escala nominal e opções em escala ordinal. Tendo em vista o fato de que a maioria dos itens está em escala ordinal, optou-se por utilizar a técnica de análise fatorial exploratória. Este método tende a agrupar variáveis semelhantes sem pressupor um modelo teórico *a priori*.

Antes de proceder à análise fatorial, as respostas de cada um dos itens do questionário, relacionados para participar desta análise, foram recodificadas, de letras para números. Na maioria dos casos a letra “a” foi recodificada como 5; a “b” como 4; a “c” como 3; a “d” como 2 e a “e” como 1. Contudo, em alguns itens foi necessário inverter a ordem desta recodificação, ou seja, recodificar a letra “a” como 1; a “b” como 2; a “c” como 3; a “d” como 4 e a “e” como 5. Este foi, por exemplo, o caso dos itens 6, 11 e 12, que perguntam, respectivamente, sobre a renda e a escolaridade do pai e da mãe.

Especificamente para os itens 13 e 54 foram utilizadas recodificações especiais. No item 13, que pergunta sobre o tipo de escola em que o aluno cursou o ensino médio, aplicou-se uma recodificação de tal forma que a letra “a” foi transformada em 1; a “b” em 5; a “c” em 2; a “d” em 4 e a letra “e” em 3. Com esta recodificação foi possível fazer com que alunos que cursaram todo o ensino médio em escola pública ou a maior parte em escola pública recebessem valores próximos e, de forma análoga, os que estudaram a maior parte em escola particular ou todo em escola particular, também. No item 54, que indaga sobre o serviço de pesquisa bibliográfica oferecido pela instituição, a alternativa “a” foi recodificada como 2; a “b” como 3; a “c” como 4; a “d” como 5 e a “e” como 1. Assim, foi possível atribuir valores mais altos aos serviços de busca mais completos.

A análise fatorial foi aplicada utilizando 56 itens<sup>3</sup> do Questionário de Avaliação Discente da Educação Superior e, separadamente, as respostas fornecidas pelos ingressantes e pelos concluintes. A seleção dos itens que integraram a análise utilizou como principal critério a natureza da escala, que neste caso deveria ser ordinal. A escolha do número de fatores obedeceu ao critério de eliminar os fatores com autovalor menor do que 1 e no caso das variáveis, foram eliminadas aquelas com comunalidade inferior a 0,5.

### 6.2.1 Ingressantes

No caso dos ingressantes foram criados **oito** fatores, que serão chamados de **dimensões**. Tais fatores conseguem explicar 67,1% da variância, ou seja, essa é a parcela das diferenças entre as respostas dos alunos que pode ser explicada considerando-se essas sete dimensões. Tais dimensões são apresentadas a seguir.

- 1) **Desenvolvimento de competências** – Esta dimensão agrupa dez itens que abordaram a percepção do estudante sobre as oportunidades oferecidas ao longo do curso, a fim de que ele desenvolvesse competências relacionadas a: atuação ética, com responsabilidade social, para a construção de uma sociedade incluyente e solidária; organização, expressão e comunicação do pensamento; raciocínio lógico e análise crítica; compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas no âmbito de sua área de atuação; atuação em equipes multi, pluri e interdisciplinares; atuação profissional responsável em relação ao meio ambiente; observação, interpretação e análise de dados e informações; utilização de procedimentos de metodologia científica e de conhecimentos tecnológicos para a prática da profissão; utilização de recursos de informática necessários para o exercício profissional e assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias (itens 94 a 103 do questionário).
- 2) **Reflexões sobre a realidade brasileira** – Foram agrupados os oito itens relativos à contribuição da instituição para que o estudante pudesse refletir sobre aspectos da realidade brasileira, tais como analfabetismo; desigualdades econômicas e sociais; desemprego; habitação; discriminação em relação a cor, gênero e minorias; diversidades e especificidades regionais; segurança e criminalidade e exploração do trabalho infantil e(ou) adulto (itens 59 a 66 do questionário).

---

<sup>3</sup> Itens considerados na análise fatorial: 3, 6, 8, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 24, 30, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 69, 70, 74, 75, 77, 80, 81, 82, 83, 84, 91, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102 e 103.

- 3) **Infra-estrutura** – Essa dimensão, composta por cinco itens, se refere não apenas às instalações físicas utilizadas no curso de uma forma geral, mas também, à infra-estrutura para as aulas práticas e aborda a adequação do espaço pedagógico ao número de estudantes, a suficiência do material de consumo e dos equipamentos disponíveis e o estado de conservação e atualização dos equipamentos de laboratório (itens 44 a 48 do questionário).
- 4) **Classe social** – Nessa dimensão foram agrupados quatro itens, que se referem à renda mensal da família, à escolaridade dos pais e ao tipo de escola cursada no ensino médio (itens 6, 11, 12 e 13 do questionário).
- 5) **Programas de extensão** - Essa dimensão é formada por três itens (82, 83 e 84) do questionário que perguntam ao estudante se o curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de iniciação científica, extensão e monitoria.
- 6) **Articulação da área com a sociedade / o cotidiano** – Os dois itens que formam essa dimensão (57 e 58) abordam a percepção do estudante quanto à concepção do curso no que se refere a articular o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira e com temas gerais e situações do cotidiano.
- 7) **Responsabilidades familiares** – Dimensão também formada por apenas dois itens (3 e 8), que se referem à quantidade de filhos e à situação do estudante em relação ao trabalho e à responsabilidade no sustento da família.
- 8) **Quantidade de alunos por turma** – Formada apenas pelo item 43, essa dimensão trata do número de alunos por turma, nas aulas teóricas.

Para os ingressantes considerados na análise foi calculado um valor para cada uma das oito dimensões. O valor da dimensão é encontrado multiplicando-se cada variável pela carga<sup>4</sup> (ou coeficiente) do fator. Com o objetivo de facilitar o entendimento do valor de cada dimensão, foram realizadas transformações de escala, de tal forma que todas as dimensões passaram para uma escala de 0 (zero) a 100. Tais transformações foram realizadas, para cada ingressante, subtraindo-se o valor mínimo encontrado para a dimensão, do valor obtido na dimensão e dividindo-se o resultado pela sua amplitude. A amplitude é a diferença entre os valores máximo e mínimo encontrados para a dimensão.

---

<sup>4</sup> As cargas ou coeficientes são gerados como resultado da análise fatorial.

**Quadro 6.1 – Significado das dimensões para o grupo dos ingressantes – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

<b>Dimensões</b>	<b>Valores próximos a 100 indicam que</b>
Desenvolvimento de competências	A instituição contribuiu muito para o desenvolvimento de competências relacionadas à formação de um profissional que tenha atuação ética, capacidade de expressão, pensamento crítico, liderança, competência técnica, facilidade de trabalhar em equipe, responsabilidade social e com o meio ambiente, facilidade de aprender novas metodologias, etc.
Reflexões sobre a realidade brasileira	A instituição contribuiu muito para a reflexão do aluno sobre a realidade social brasileira.
Infra-estrutura	As instalações físicas são amplas, arejadas e bem iluminadas; o espaço pedagógico é adequado ao número de estudantes, a instituição oferece material de consumo e equipamentos em número suficiente e os equipamentos de laboratório são atualizados e bem conservados.
Classe social	A renda familiar é alta, os pais possuem alto grau de escolaridade e o ingressante teve acesso à escola particular.
Programas de extensão	O curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de iniciação científica, extensão e monitoria, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular.
Articulação da área com a sociedade / o cotidiano	A concepção do curso articula o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira e com temas gerais e situações do cotidiano em várias atividades/disciplinas.
Responsabilidades familiares	O ingressante não tem filhos e ainda não tem responsabilidades com o próprio sustento e/ou o da família.
Quantidade de alunos por turma	O número de alunos por turma, nas aulas teóricas, é pequeno (no máximo 30).

Para estudar possíveis relações entre as oito dimensões mencionadas e o desempenho dos ingressantes foram adotados dois procedimentos: (a) análise das correlações entre as dimensões e o desempenho dos ingressantes nas provas de Formação Geral, de Componente Específico e na prova como um todo; (b) análise da relação entre o desempenho dos ingressantes e os valores extremos das dimensões.

### **6.2.1.1 Correlações entre as dimensões e o desempenho dos ingressantes**

Como pode ser observado na Tabela 6.12, para o grupo dos ingressantes foram observadas correlações significativas, com valores absolutos maiores ou iguais a 0,10 e, curiosamente, negativas, entre a dimensão Infra-estrutura e o desempenho nas partes de Formação Geral e na prova como um todo. Essas correlações negativas indicam que quanto melhor a infra-estrutura da IES com relação ao espaço físico, ao espaço pedagógico, ao material de consumo e aos equipamentos, pior o desempenho médio dos ingressantes nas partes de Formação Geral e na prova de Medicina

Veterinária como um todo. Tal resultado parece ir contra o que seria esperado, apontando talvez para a necessidade de maiores investigações a respeito desse fator por parte de especialistas na área.

A dimensão Classe social também apresentou uma correlação significativa, com valores iguais ou superiores a 0,10 e positiva com a parte de Formação Geral. Essa correlação positiva com o desempenho indica que quanto maiores os valores obtidos na dimensão, ou seja, quanto maior a classe social, melhor o desempenho dos ingressantes, em média, na parte de Formação Geral da prova.

**Tabela 6.12 – Correlações significativas entre o desempenho dos ingressantes e as dimensões pesquisadas – ENADE 2007 – Medicina Veterinária**

Dimensões	Desempenho Formação Geral	Desempenho Componente Específico	Desempenho na Prova
Desenvolvimento de competências	-	-	-
Reflexões sobre a realidade brasileira	-	-	-
Infra-estrutura	-0,14	-	-0,13
Classe social	0,11	-	-
Programas de extensão	-	-	-
Articulação da área com a sociedade / o cotidiano	-	-	-
Responsabilidades familiares	-	-	-
Quantidade de alunos por turma	-	-	-

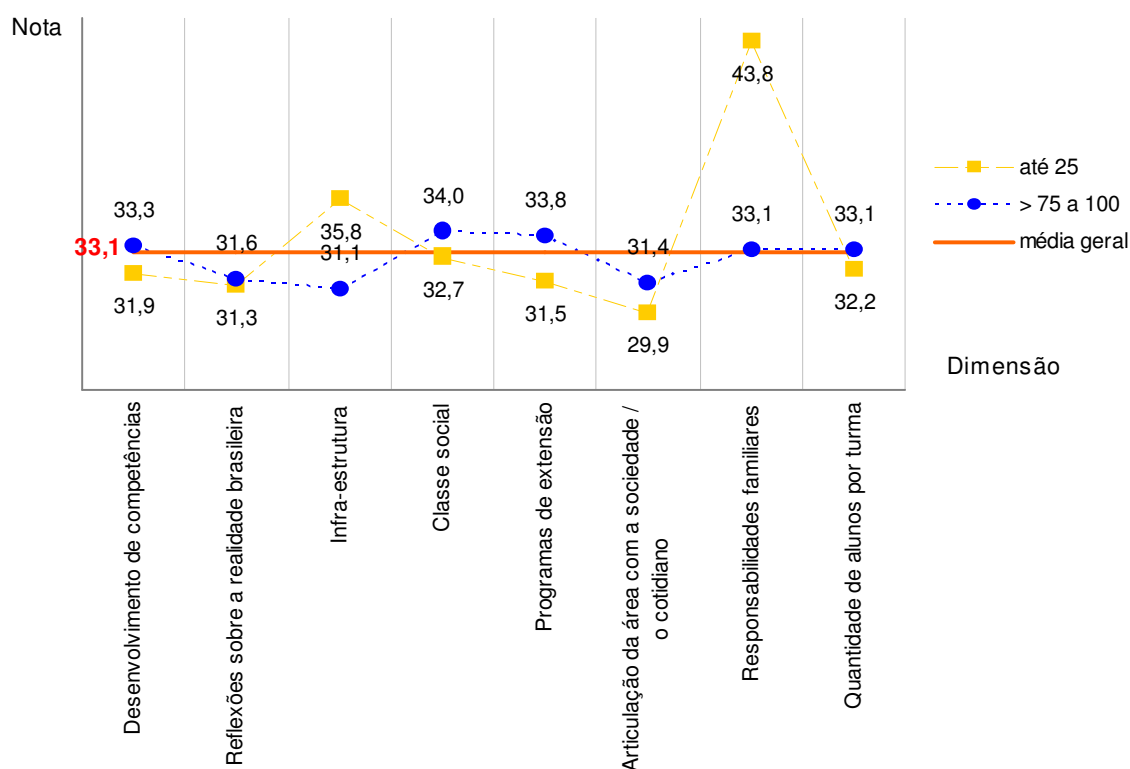
Fonte:MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

### 6.2.1.2 Análise do desempenho dos ingressantes segundo a dimensão

Para analisar a relação entre as dimensões e o desempenho dos ingressantes, cada dimensão foi dividida em quatro categorias de tamanho 25, ou seja:

• menor ou igual a 25	( $\leq 25$ )
• maior que 25 a 50	(25 ---  50)
• maior que 50 a 75	(50 ---  75)
• maior do que 75	(> 75)

O Gráfico 6.1 apresenta o desempenho médio na prova para os valores extremos de cada dimensão, ou seja, até 25 e mais de 75.



**Gráfico 6.1 – Distribuição das médias<sup>5</sup> na Prova segundo a Dimensão – Ingressantes – ENADE 2007 – Medicina Veterinária**

<sup>5</sup> As médias consideram os alunos presentes que responderam às questões do Questionário de Avaliação Discente da Educação Superior contempladas na análise fatorial.

Podemos observar que as melhores notas, em média, para os ingressantes de Medicina Veterinária foram obtidas pelo grupo de alunos que já possuem responsabilidades familiares<sup>6</sup> – que provavelmente levam mais a sério os estudos justamente devido às responsabilidades assumidas: filhos e/ou sustento da família (média igual a 43,8).

Por outro lado, o grupo que se destaca pelo pior desempenho médio observado é o grupo de alunos cuja concepção do curso não articula o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira ou com situações do cotidiano (média igual a 29,9).

### 6.2.2 Concluintes

No caso dos concluintes, após a realização de processamentos de forma análoga ao que foi feito para os ingressantes, foram identificadas **dez** dimensões, que explicam 65,6% da variância, ou seja, que são responsáveis por 65,6% da variabilidade existente entre as respostas dos alunos. Tais dimensões são apresentadas a seguir.

- 1) **Reflexões sobre a realidade brasileira** – Foram agrupados os oito itens relativos à contribuição da instituição para que o estudante pudesse refletir sobre aspectos da realidade brasileira, tais como analfabetismo; desigualdades econômicas e sociais; desemprego; habitação; discriminação em relação a cor, gênero e minorias; diversidades e especificidades regionais; segurança e criminalidade e exploração do trabalho infantil e(ou) adulto (itens 59 a 66 do questionário).
- 2) **Desenvolvimento de competências** – Esta dimensão agrupa nove itens que abordaram a percepção do estudante sobre as oportunidades oferecidas ao longo do curso, a fim de que ele desenvolvesse competências relacionadas a: atuação ética, com responsabilidade social, para a construção de uma sociedade incluyente e solidária; organização, expressão e comunicação do pensamento; raciocínio lógico e análise crítica; compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas no âmbito de sua área de atuação; atuação em equipes multi, pluri e interdisciplinares; atuação profissional responsável em relação ao meio ambiente; observação, interpretação e análise de dados e informações; utilização de procedimentos de metodologia científica e de conhecimentos

---

<sup>6</sup> A dimensão Responsabilidades familiares agrega as variáveis número de filhos (quanto menor o número de filhos, maior o valor atribuído à variável) e situação em relação ao trabalho (quanto menor a responsabilidade com relação ao próprio sustento e/ou da família, maior o valor atribuído à variável).

tecnológicos para a prática da profissão e assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias (itens 94 a 101 e 103 do questionário).

- 3) **Infra-estrutura** – Essa dimensão, composta por cinco itens, se refere não apenas às instalações físicas utilizadas no curso de uma forma geral, mas também, à infraestrutura para as aulas práticas e aborda a adequação do espaço pedagógico ao número de estudantes, a suficiência do material de consumo e dos equipamentos disponíveis e o estado de conservação e atualização dos equipamentos de laboratório (itens 44 a 48 do questionário).
- 4) **Programas de extensão** - Essa dimensão é formada por três itens (82, 83 e 84) do questionário que perguntam ao estudante se o curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de iniciação científica, extensão e monitoria.
- 5) **Classe social** – Nessa dimensão foram agrupados três itens, que se referem à escolaridade dos pais e ao tipo de escola cursada no ensino médio (itens 11, 12 e 13 do questionário).
- 6) **Articulação da área com a sociedade / o cotidiano** – Os dois itens que formam essa dimensão (57 e 58) abordam a percepção do estudante quanto à concepção do curso no que se refere a articular o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira e com temas gerais e situações do cotidiano.
- 7) **Conhecimento em língua estrangeira** – Nessa dimensão foram agrupados os dois itens que se referem ao grau de conhecimento em língua inglesa e em língua espanhola (itens 15 e 16 do questionário).
- 8) **Responsabilidades familiares** – Os dois itens que formam essa dimensão (3 e 8) se referem à quantidade de filhos e à situação do estudante em relação ao trabalho e à responsabilidade no sustento da família.
- 9) **Leitura de jornais** – Esta dimensão, formada apenas pelo item 19, refere-se à frequência da leitura de jornais.
- 10) **Dedicação aos estudos / Serviço de pesquisa bibliográfica** - Dimensão formada pelo item 24, que refere-se à quantidade de horas semanais dedicadas aos estudos, excetuando as horas de aula, e pelo item 54, que pergunta sobre o tipo de serviço de pesquisa bibliográfica oferecido pela IES.

Adotando para os concluintes considerados na análise os mesmos procedimentos utilizados e já descritos na análise dos ingressantes, foi calculado, para cada aluno, o valor em cada uma das dez dimensões identificadas.

**Quadro 6.2 – Significado das dimensões para o grupo dos concluintes – ENADE/2007 - Medicina Veterinária**

<b>Dimensões</b>	<b>Valores próximos a 100 indicam que</b>
Reflexões sobre a realidade brasileira	A instituição contribuiu muito para a reflexão do aluno sobre a realidade social brasileira.
Desenvolvimento de competências	A instituição contribuiu muito para o desenvolvimento de competências relacionadas à formação de um profissional que tenha atuação ética, capacidade de expressão, pensamento crítico, liderança, competência técnica, facilidade de trabalhar em equipe, responsabilidade social e com o meio ambiente, facilidade de aprender novas metodologias, etc.
Infra-estrutura	As instalações físicas são amplas, arejadas e bem iluminadas; o espaço pedagógico é adequado ao número de estudantes, a instituição oferece material de consumo e equipamentos em número suficiente e os equipamentos de laboratório são atualizados e bem conservados.
Programas de extensão	O curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de iniciação científica, extensão e monitoria, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular.
Classe social	Os pais possuem alto grau de escolaridade e o concluinte teve acesso à escola particular.
Articulação da área com a sociedade / o cotidiano	A concepção do curso articula o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira e com temas gerais e situações do cotidiano em várias atividades/disciplinas.
Conhecimento em língua estrangeira	O concluinte tem um bom domínio da língua inglesa e da língua espanhola (lê, escreve e fala bem).
Responsabilidades familiares	O concluinte não tem filhos e ainda não tem responsabilidades com o próprio sustento e/ou o da família.
Leitura de jornais	O concluinte lê jornais diariamente.
Dedicação aos estudos / Serviço de pesquisa bibliográfica	O concluinte dedica várias horas semanais aos estudos e a instituição oferece um serviço de pesquisa bibliográfica completo e informatizado.

Para estudar possíveis relações entre as dez dimensões mencionadas e o desempenho dos concluintes foram adotados dois procedimentos: (a) análise das correlações entre as dimensões e o desempenho dos concluintes nas provas de Formação Geral, de Componente Específico e na prova como um todo; (b) análise da relação entre o desempenho dos concluintes e os valores extremos das dimensões.

### **6.2.2.1 Correlações entre as dimensões e o desempenho dos concluintes**

Como pode ser observado na Tabela 6.13, a exemplo do que ocorreu no caso dos ingressantes, para os concluintes também foram observadas correlações significativas, com valores absolutos maiores ou iguais a 0,10 e negativas entre a dimensão Infra-estrutura e o desempenho, em todas as partes da prova. Essas correlações negativas indicam que quanto melhor a infra-estrutura da IES com relação ao espaço físico, ao espaço pedagógico, ao material de consumo e aos equipamentos, pior o desempenho médio dos concluintes em todas as da prova de Medicina Veterinária.

Observamos ainda que a dimensão Leitura de jornais também apresentou correlações significativas, com valores absolutos maiores ou iguais a 0,10 e, curiosamente, todas negativas, com o desempenho dos concluintes em todas as partes da prova. Essas correlações negativas indicam que quanto maior a frequência da leitura de jornais, pior o desempenho médio dos concluintes em todas as partes da prova de Medicina Veterinária.

Como já foi comentado anteriormente, tais resultados parecem ir contra o que seria esperado, apontando talvez para a necessidade de maiores investigações a respeito desses fatores por parte de especialistas na área.

Por outro lado, podemos verificar que a dimensão Programas de Extensão apresentou correlações significativas, com valores iguais ou superiores a 0,10 , e todas positivas com o desempenho nas partes de Formação Geral e na prova como um todo. Essas correlações positivas indicam que quando o curso oferece programas de iniciação científica, extensão e monitoria, o desempenho médio dos concluintes é melhor, na parte de Formação Geral e na prova de Medicina Veterinária como um todo.

Verificamos ainda que a dimensão Classe social apresentou uma correlação significativa, com valor igual ou superior a 0,10 e positiva com a parte de Formação Geral da prova. Essa correlação indica que quanto maiores os valores obtidos na dimensão, ou seja, quanto maior a classe social, melhor o desempenho dos concluintes, em média, na parte de Formação Geral da prova.

Por fim, verificamos que as dimensões Conhecimento em língua estrangeira e Dedicção aos estudos / Serviço de pesquisa bibliográfica também apresentaram correlações significativas, com valores iguais ou superiores a 0,10 e todas positivas com o desempenho dos concluintes em todas nas partes da prova. Essas correlações positivas com o desempenho dos concluintes indicam que quanto maior o conhecimento em língua inglesa e em língua espanhola, quanto maior o número de

horas semanais dedicadas aos estudos e quanto mais completo e informatizado o serviço de pesquisa bibliográfica da IES, melhor o desempenho dos concluintes, em média, em todas as partes da prova de Medicina Veterinária.

**Tabela 6.13 – Correlações significativas entre o desempenho dos concluintes e as dimensões pesquisadas – ENADE 2007 – Medicina Veterinária**

Dimensões	Desempenho Formação Geral	Desempenho Componente Específico	Desempenho na Prova
Reflexões sobre a realidade brasileira	-	-	-
Desenvolvimento de competências	-	-	-
Infra-estrutura	-0,16	-0,11	-0,14
Programas de extensão	0,13	-	0,10
Classe social	0,11	-	-
Articulação da área com a sociedade / o cotidiano	-	-	-
Conhecimento em língua estrangeira	0,20	0,15	0,18
Responsabilidades familiares	-	-	-
Leitura de jornais	-0,13	-0,15	-0,16
Dedicação aos estudos / Serviço de pesquisa bibliográfica	0,22	0,25	0,27

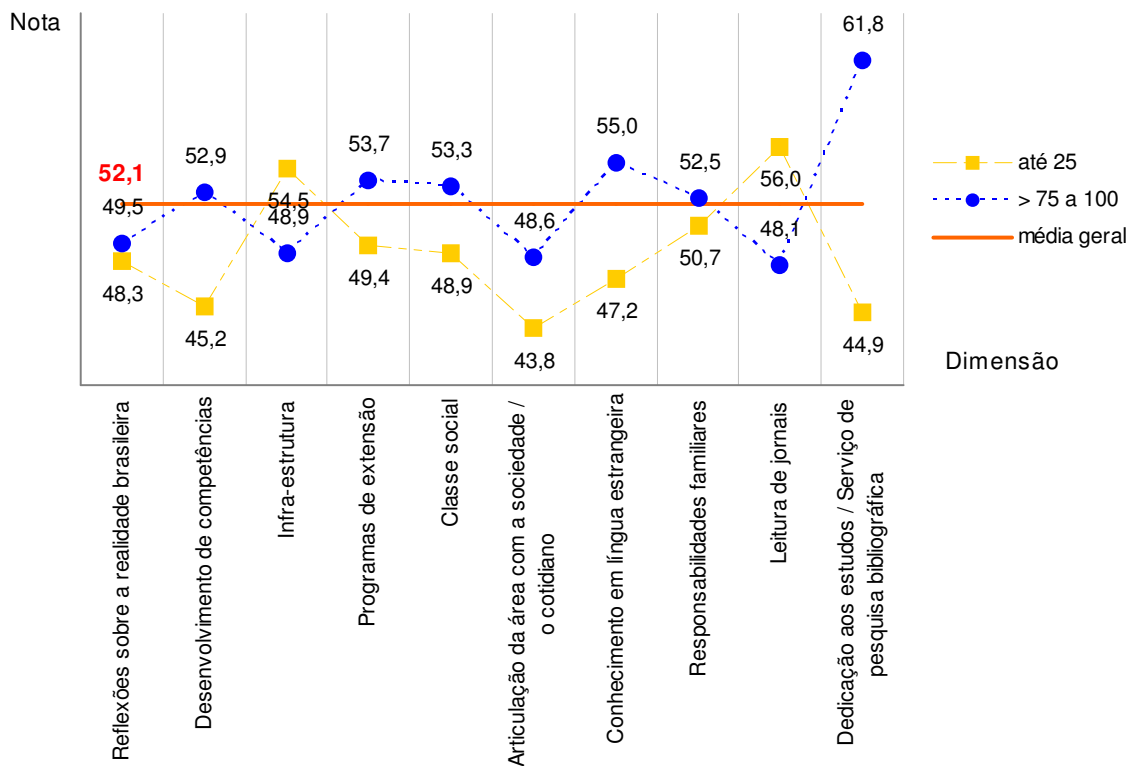
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE/2007

### 6.2.2.2 Análise do desempenho dos concluintes segundo a dimensão

Analogamente ao que foi feito para os ingressantes, para analisar a relação entre as dimensões e o desempenho dos concluintes, cada dimensão foi dividida em quatro categorias de tamanho 25, ou seja:

•	Menor ou igual a 25	( $\leq 25$ )
•	maior que 25 a 50	(25 ---  50)
•	maior que 50 a 75	(50 ---  75)
•	maior do que 75	(> 75)

O Gráfico 6.2 apresenta o desempenho médio na prova para os valores extremos de cada dimensão, ou seja, até 25 e mais de 75.



**Gráfico 6.2 – Distribuição das médias<sup>7</sup> na Prova segundo a Dimensão – Concluintes – ENADE 2007 – Medicina Veterinária**

Podemos observar que as melhores notas, em média, para os concluintes de Medicina Veterinária foram obtidas pelos alunos que dedicam um maior número de horas semanais aos estudos e cuja IES oferece um serviço de pesquisa bibliográfica completo e informatizado (média igual a 61,8).

Por outro lado, o grupo que se destaca pelo pior desempenho médio observado é o grupo de alunos cuja concepção do curso não articula o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira ou com situações do cotidiano (média igual a 43,8).

Podemos ainda verificar que alunos que dedicam poucas horas semanais aos estudos e cuja IES não oferece um serviço de pesquisa bibliográfica completo e informatizado também apresentam um desempenho médio inferior aos demais (média igual a 44,9). Outro grupo que se destaca negativamente é aquele formado pelos alunos cuja IES não contribui para o desenvolvimento de competências relacionadas à formação profissional do aluno (média igual a 45,2).

<sup>7</sup> As médias consideram os alunos presentes que responderam às questões do Questionário de Avaliação Discente da Educação Superior contempladas na análise fatorial.

**SINAES**  
Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

# ENADE 2007

EXAME NACIONAL DE DESEMPENHO DOS ESTUDANTES

## ANEXOS

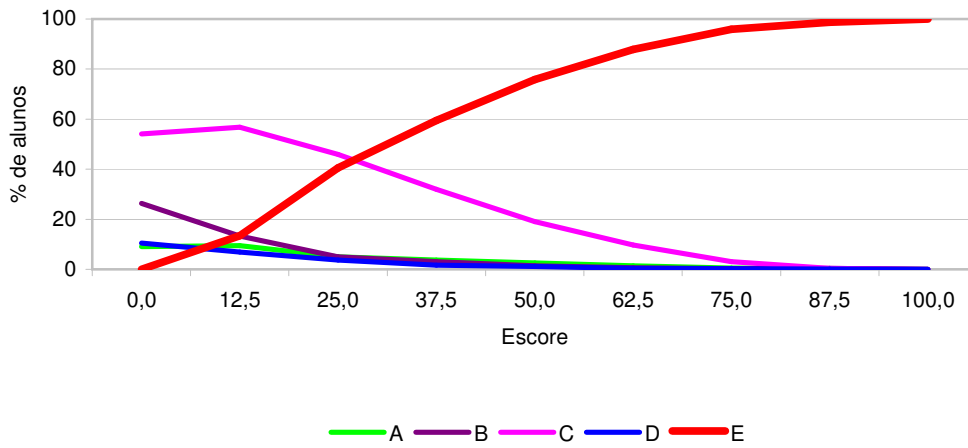
Diretoria de Avaliação da  
Educação Superior - DAES

Instituto Nacional de Estudos e  
Pesquisas Educacionais Anísio  
Teixeira - INEP

Ministério  
da Educação

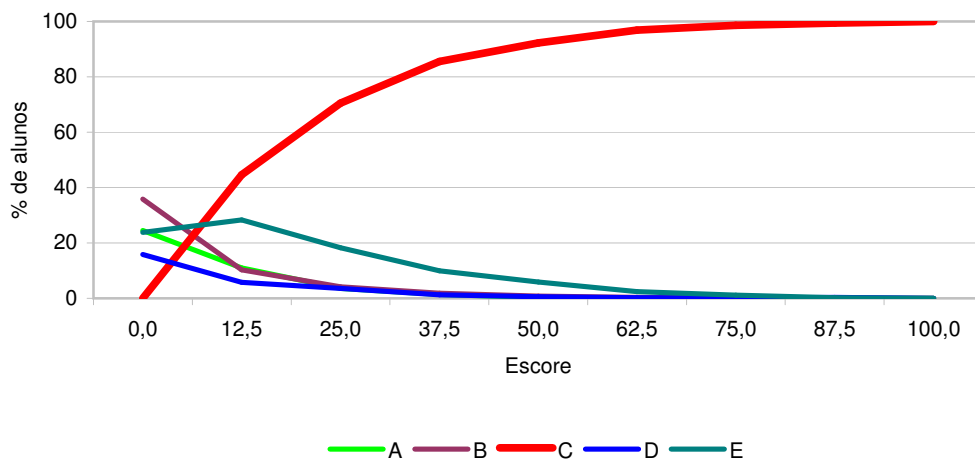


### Análise Gráfica do Item 01 Formação Geral



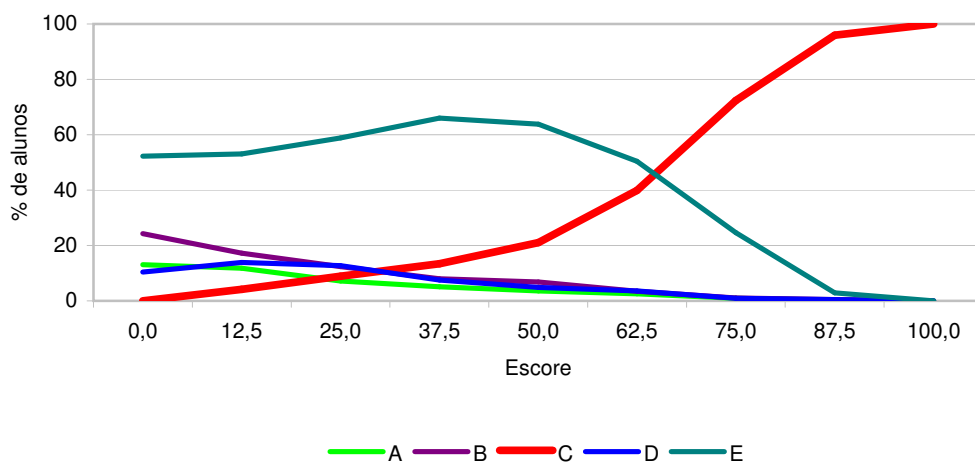
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 02 Formação Geral



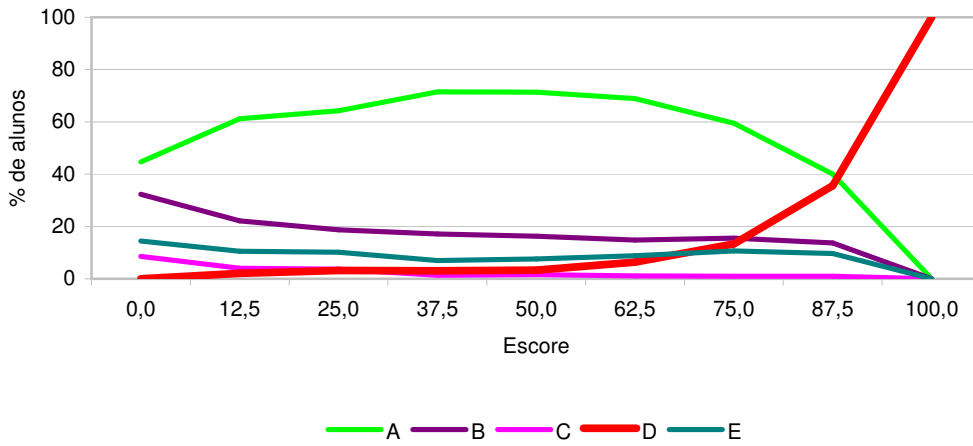
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 03 Formação Geral



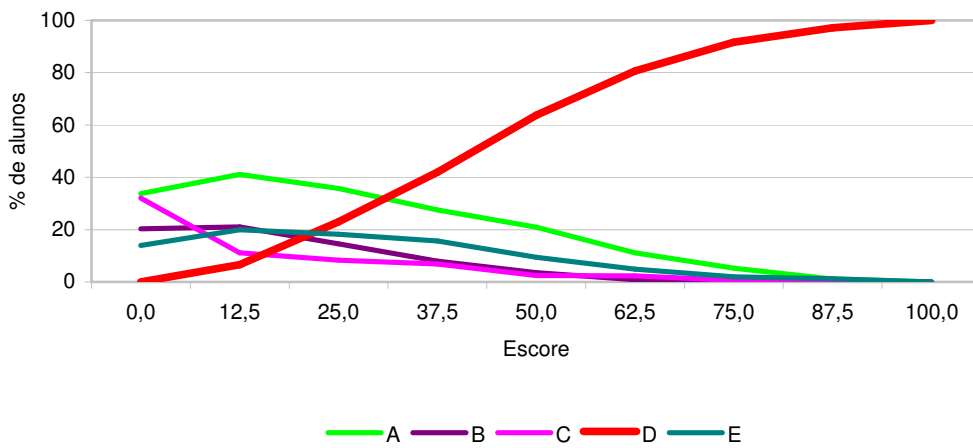
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 04 Formação Geral



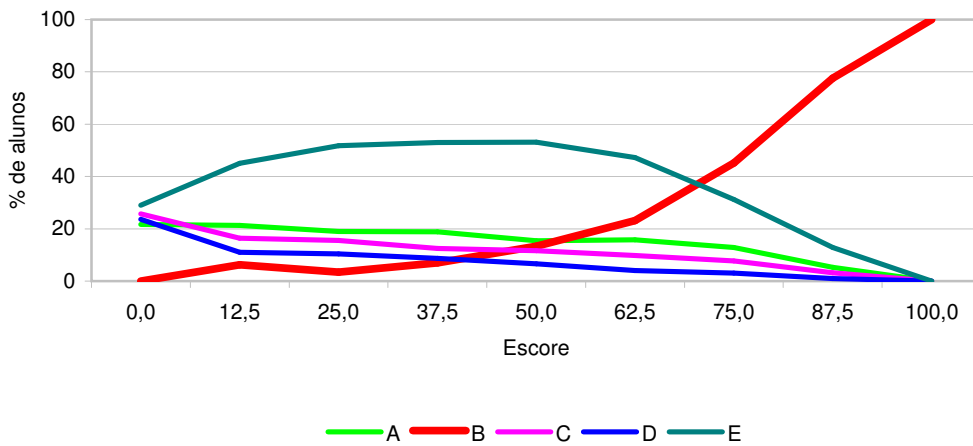
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 05 Formação Geral



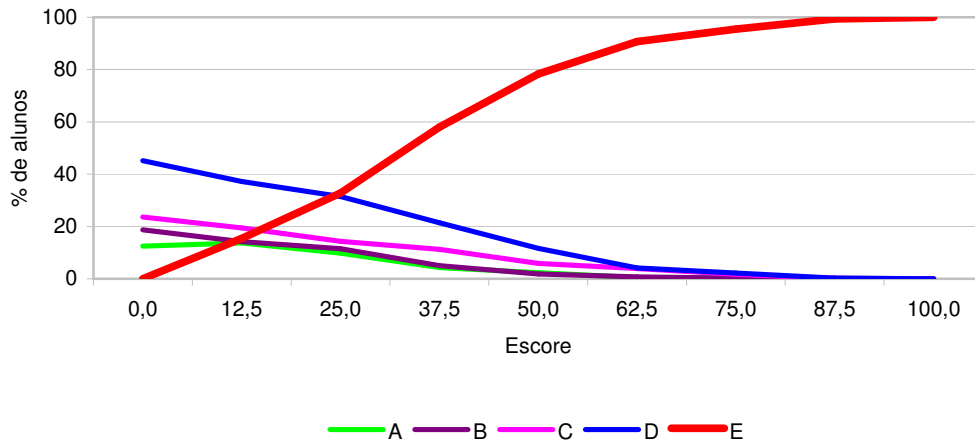
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 06 Formação Geral



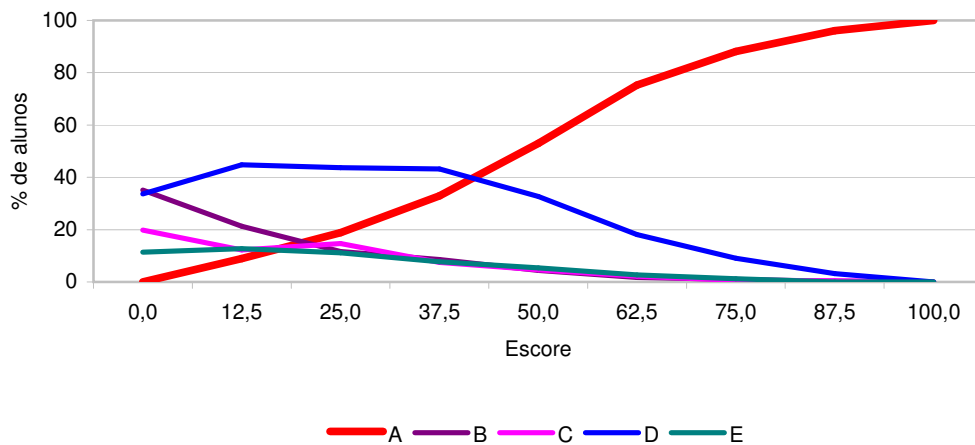
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 07 Formação Geral



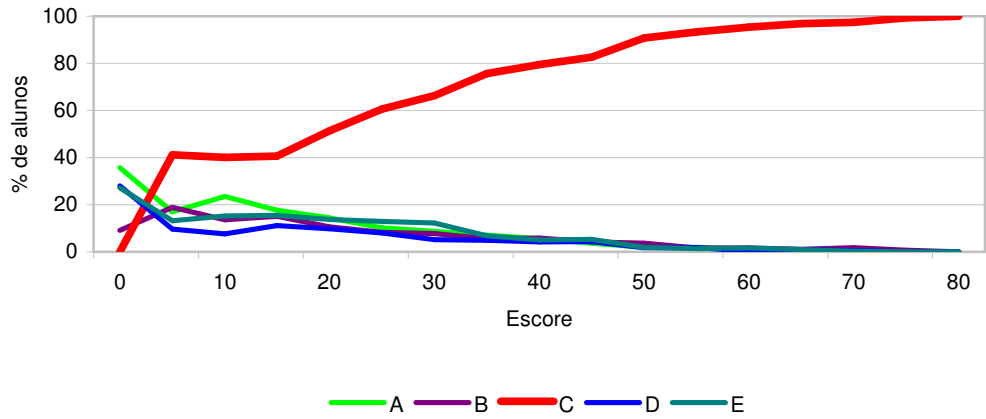
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 08 Formação Geral



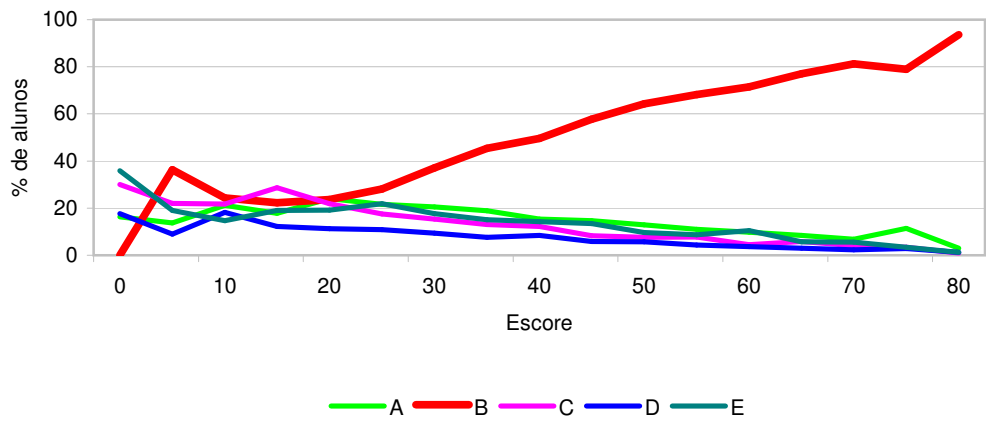
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 11 Componente Específico



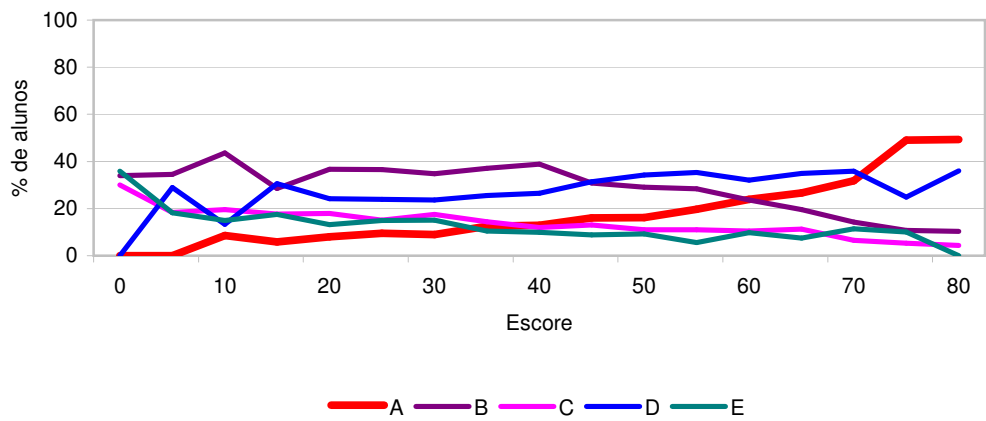
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 12 Componente Específico



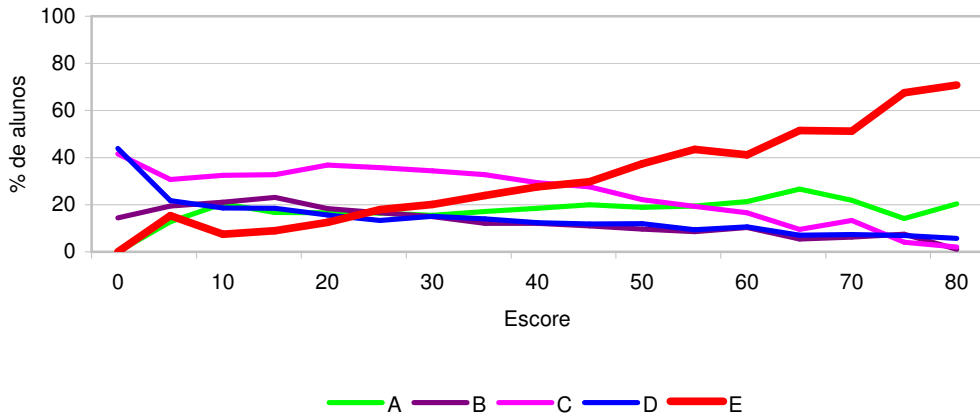
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 13 Componente Específico



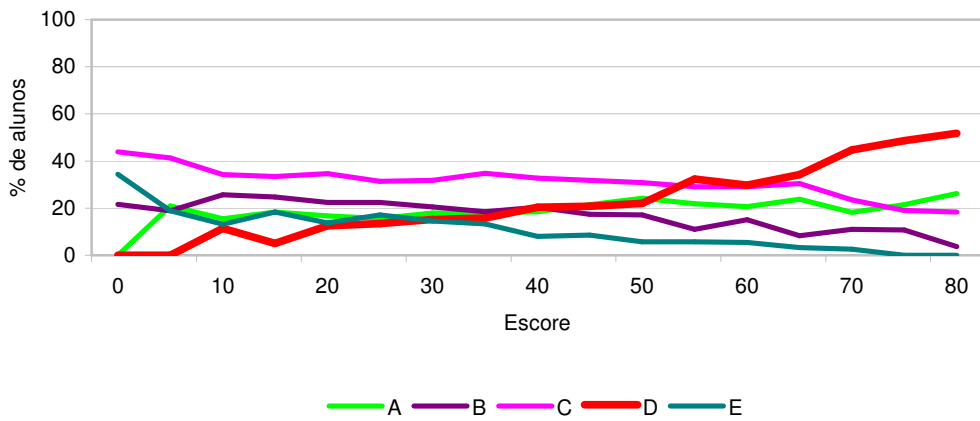
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 14 Componente Específico



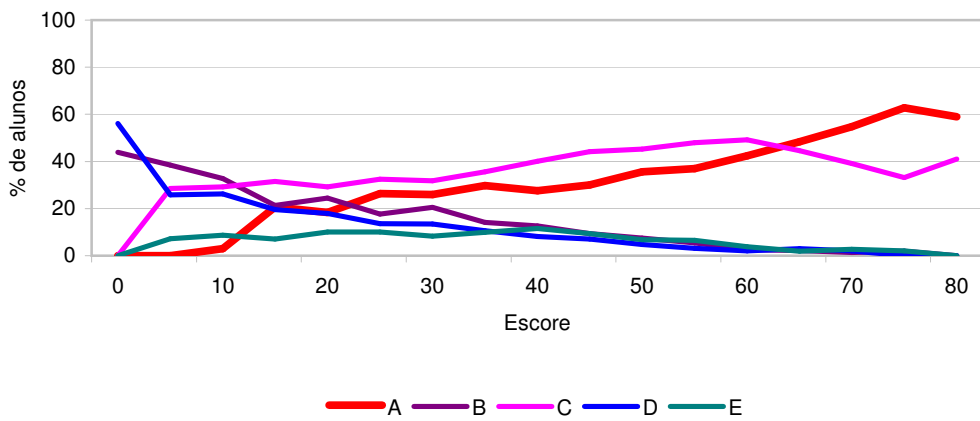
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 15 Componente Específico



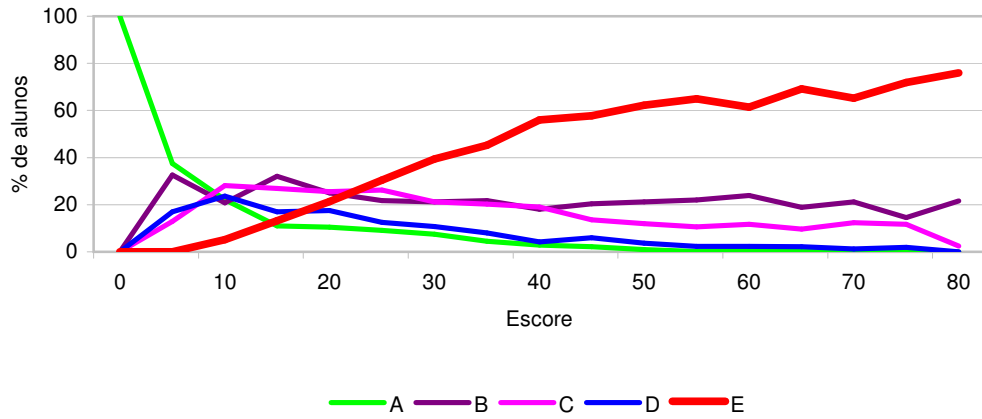
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 16 Componente Específico



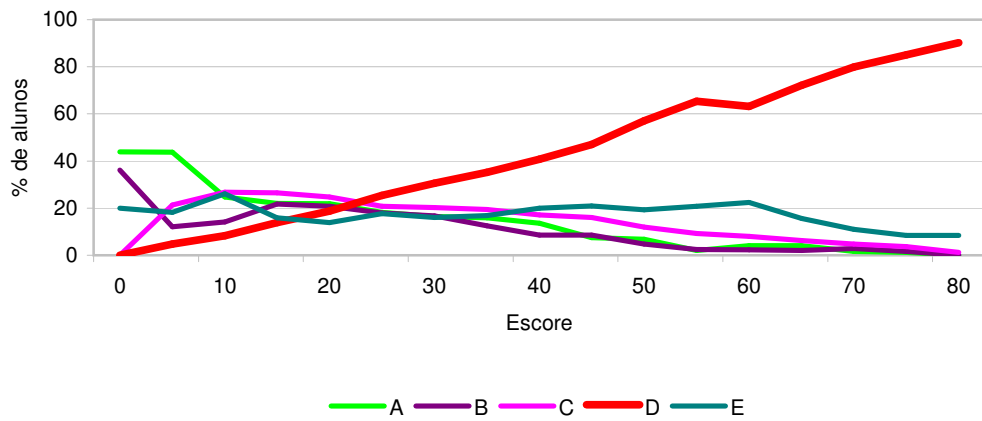
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 17 Componente Específico



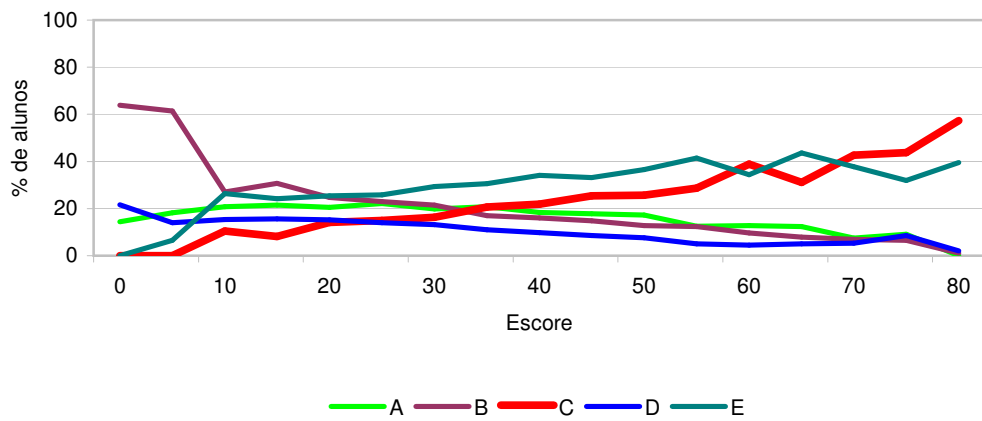
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 18 Componente Específico



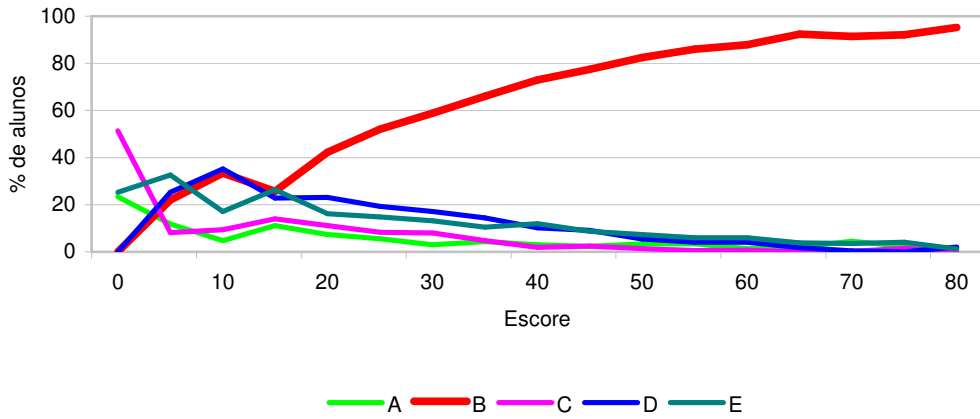
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 19 Componente Específico



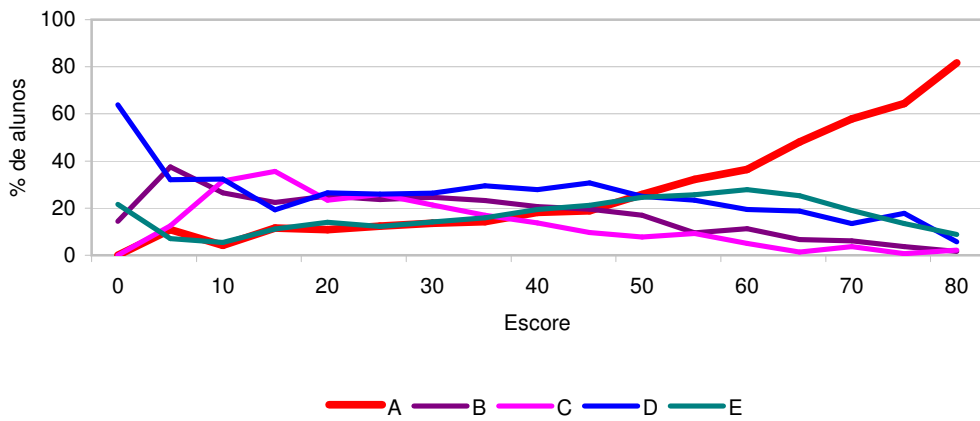
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 20 Componente Específico



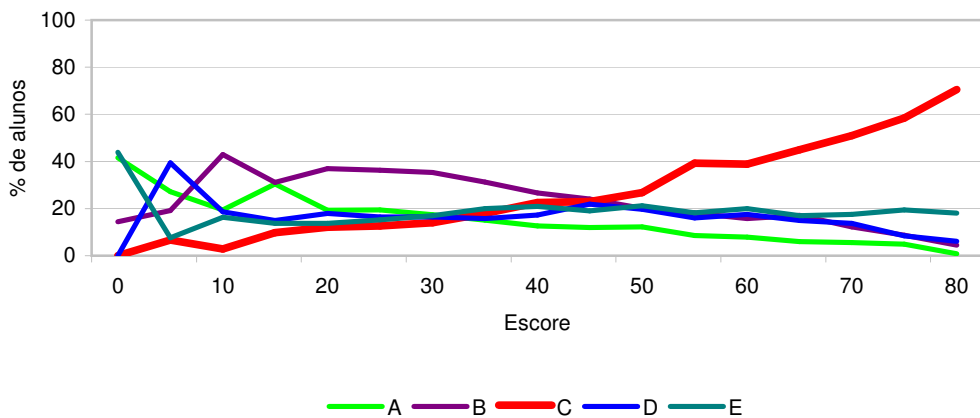
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 21 Componente Específico



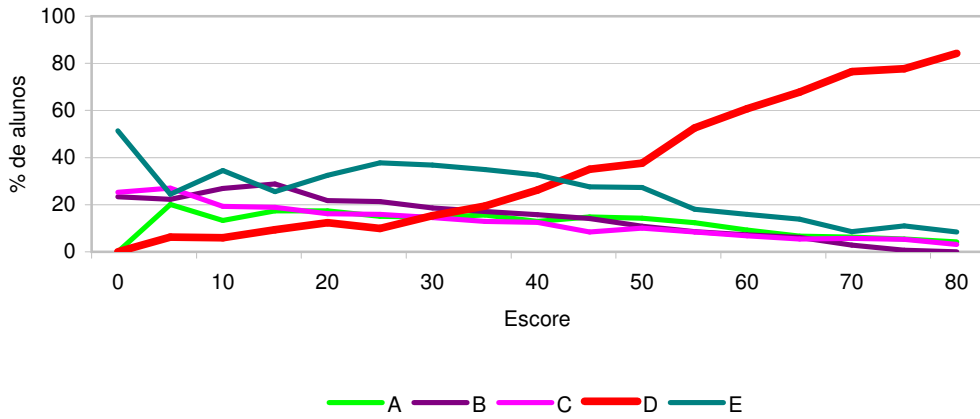
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 22 Componente Específico



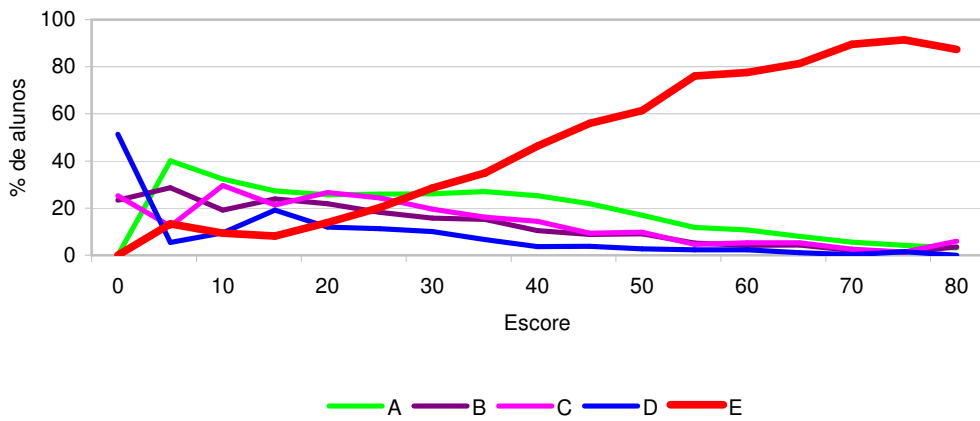
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 23 Componente Específico



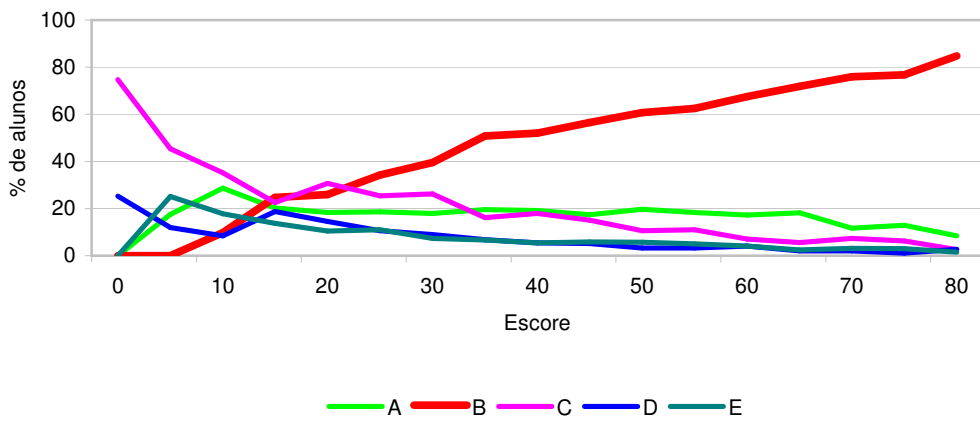
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 24 Componente Específico



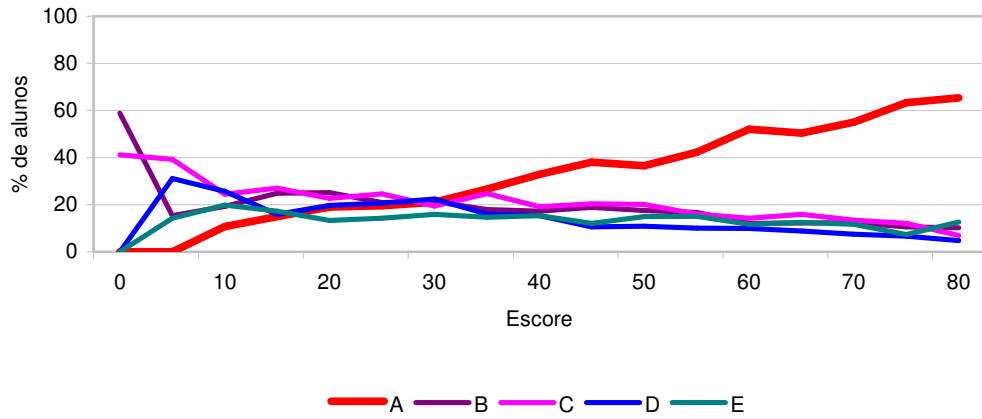
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 25 Componente Específico



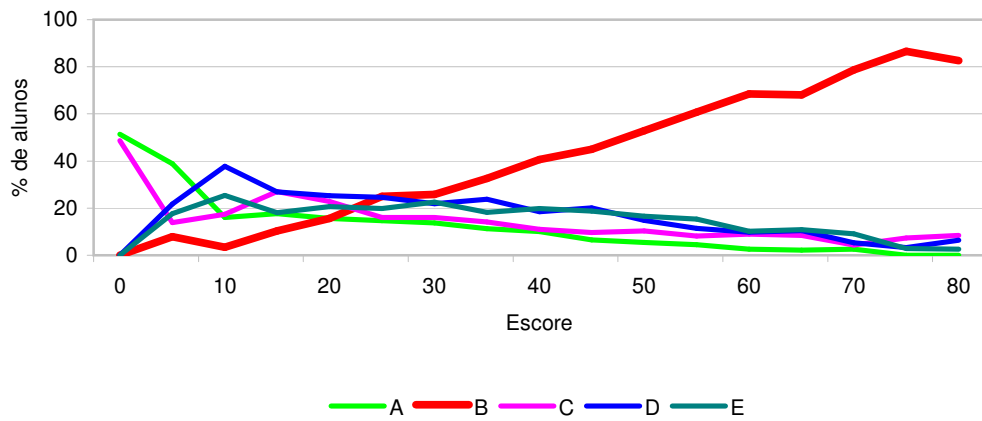
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 26 Componente Específico



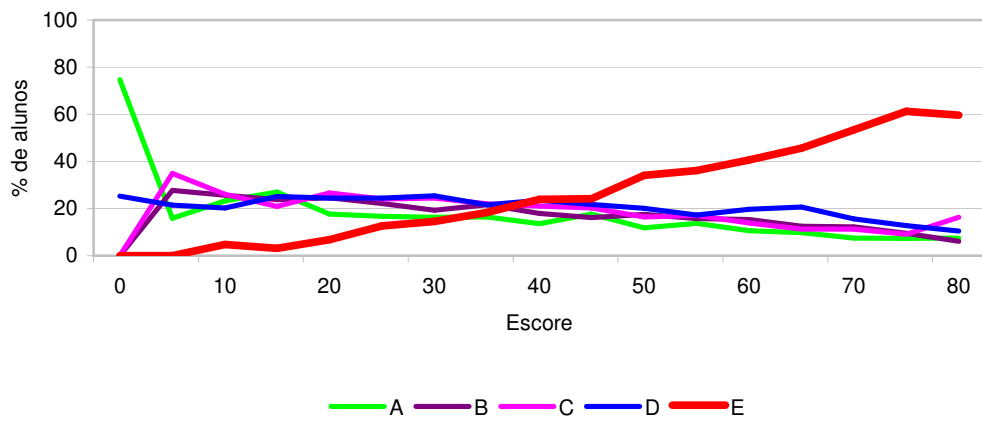
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 27 Componente Específico



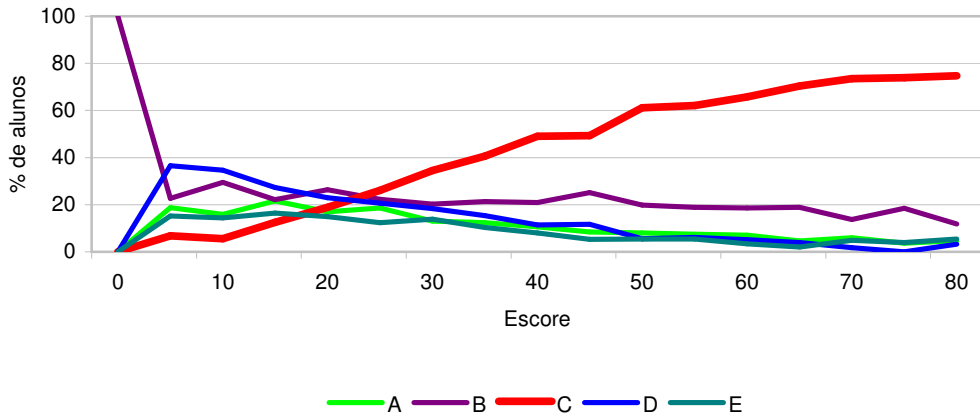
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 28 Componente Específico



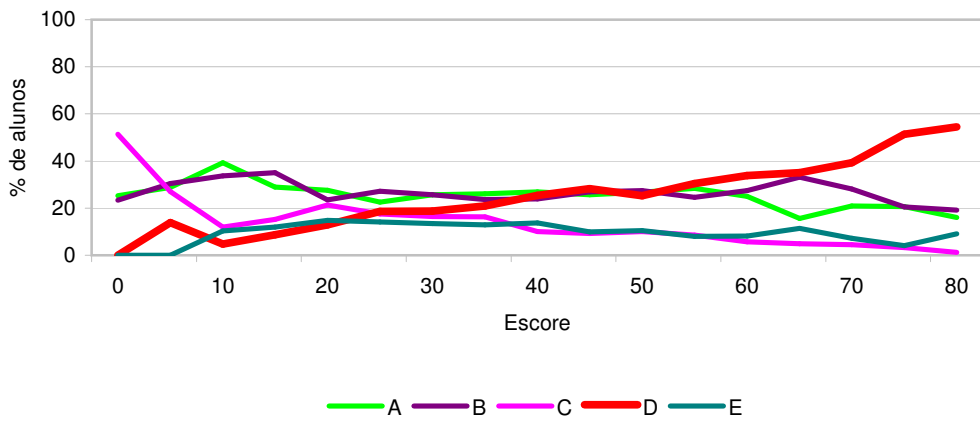
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 29 Componente Específico



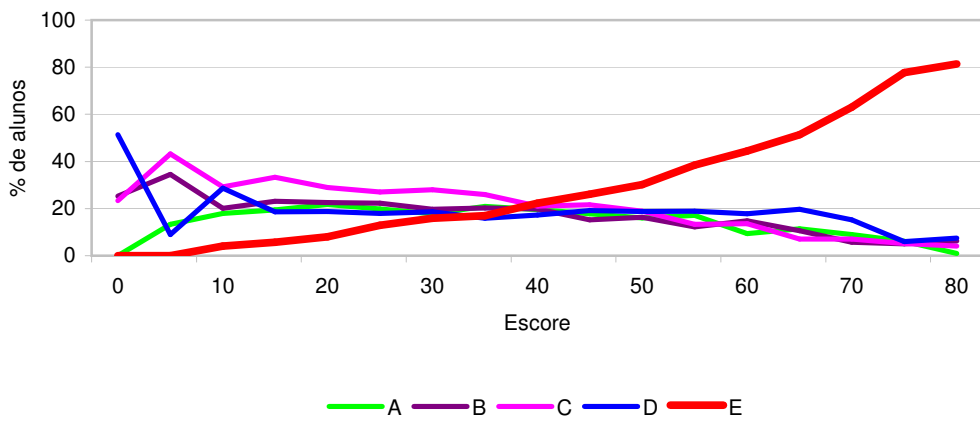
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 30 Componente Específico



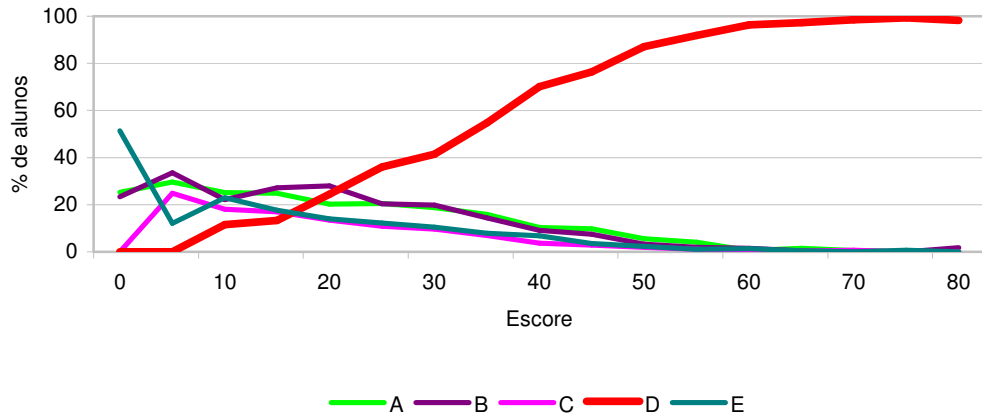
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 31 Componente Específico



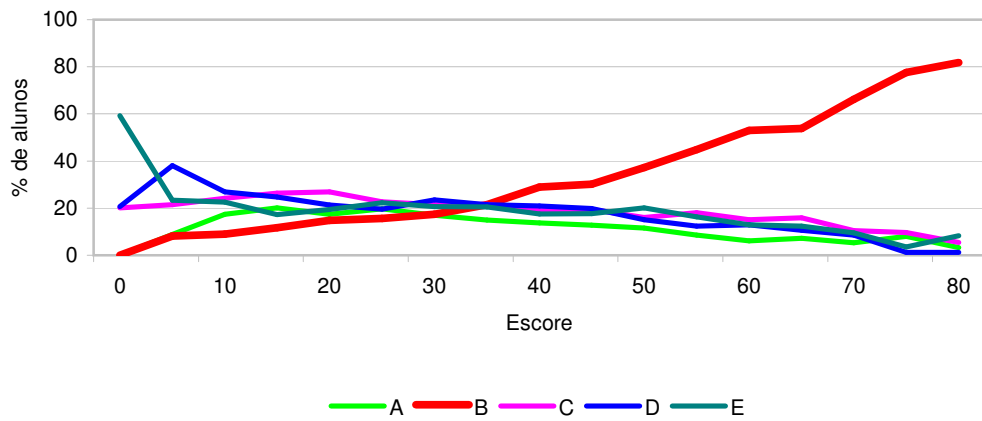
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 32 Componente Específico



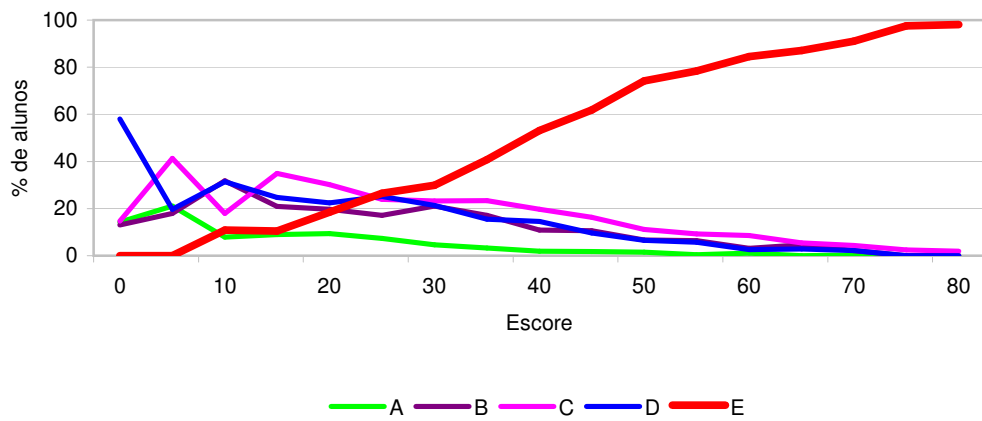
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 33 Componente Específico



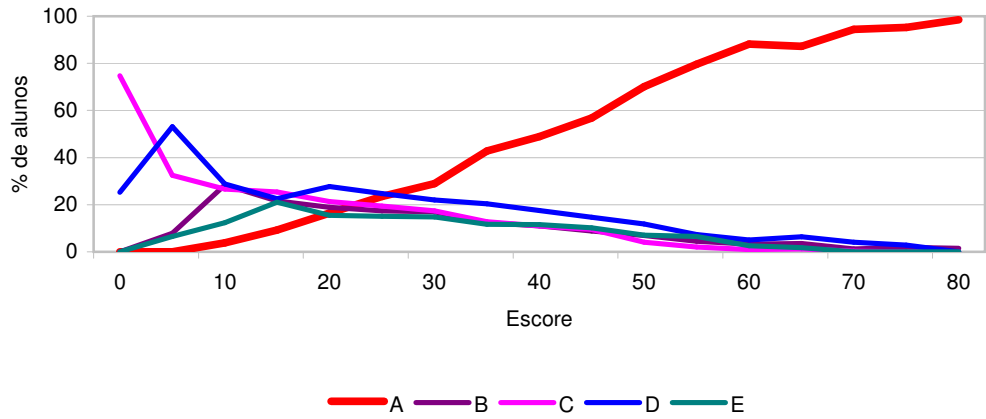
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 34 Componente Específico



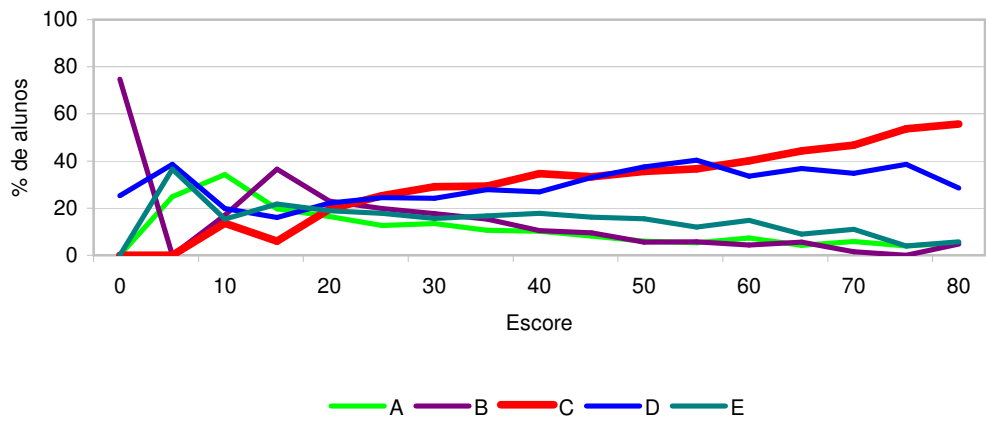
Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 35 Componente Específico



Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

### Análise Gráfica do Item 36 Componente Específico



Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Categoria Administrativa.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Federal	10,00%	42,00%	23,10%	12,90%	48,10%	27,80%
Estadual	2,50%	13,40%	7,80%	4,70%	19,20%	11,30%
Municipal	2,10%	0,60%	1,30%	0,00%	0,00%	0,00%
Particular	85,40%	44,10%	67,80%	82,40%	32,70%	60,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Qual a sua idade?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Até 24 anos.	88,90%	84,20%	86,80%	56,50%	63,60%	60,00%
Entre 25 e 29 anos.	7,70%	8,80%	8,10%	32,00%	28,90%	30,40%
Entre 30 e 34 anos.	1,50%	3,00%	2,30%	7,60%	4,20%	6,10%
Acima de 35 anos	2,00%	4,00%	2,80%	3,80%	3,30%	3,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Qual o seu sexo?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Masculino.	47,20%	44,90%	43,50%	48,10%	42,90%	45,80%
Feminino.	52,80%	55,10%	56,50%	51,80%	57,10%	54,20%
SI.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Em qual Unidade da Federação você nasceu ?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
AC	0,10%	0,20%	0,10%	0,10%	0,00%	0,10%
AL	1,30%	0,40%	0,60%	1,80%	0,40%	1,10%
AM	0,20%	0,10%	0,20%	0,20%	0,10%	0,30%
AP	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	0,30%	0,10%
BA	2,90%	4,00%	3,20%	2,30%	3,00%	3,30%
CE	0,40%	3,00%	1,40%	0,40%	1,30%	1,10%
DF	3,20%	2,40%	2,40%	2,90%	3,00%	2,80%
ES	1,50%	1,50%	1,70%	0,40%	1,70%	1,50%
GO	4,70%	4,00%	4,40%	2,60%	2,00%	2,90%
MA	0,90%	1,70%	1,20%	0,40%	0,70%	0,60%
MG	10,60%	16,90%	13,70%	5,80%	17,30%	9,70%
MS	4,80%	2,20%	3,60%	4,10%	1,80%	3,10%
MT	1,30%	2,30%	1,60%	2,30%	1,60%	2,00%
PA	1,60%	1,30%	1,30%	0,90%	0,70%	0,70%
PB	0,30%	0,60%	0,60%	0,40%	0,30%	0,30%
PE	1,40%	1,90%	1,90%	4,30%	4,00%	3,70%
PI	0,20%	2,70%	1,30%	0,70%	1,20%	0,70%
PR	11,60%	6,30%	9,20%	9,90%	6,60%	8,60%
RJ	6,20%	6,10%	6,40%	3,90%	7,00%	5,90%
RN	0,20%	1,10%	0,60%	0,40%	0,90%	0,60%
RO	1,90%	0,90%	1,50%	0,40%	0,60%	0,40%
RR	0,20%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%
RS	9,70%	11,20%	10,00%	10,60%	8,30%	9,70%
SC	2,60%	3,30%	3,10%	2,80%	4,10%	3,50%
SE	3,90%	0,30%	1,60%	1,00%	0,20%	0,60%
SP	26,80%	24,00%	27,00%	39,30%	32,20%	35,30%
TO	0,00%	0,30%	0,10%	0,20%	0,00%	0,20%
Exterior	0,10%	0,20%	0,10%	0,30%	0,20%	0,30%
SI.	1,50%	0,90%	1,00%	1,30%	0,60%	0,80%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Qual o seu estado civil?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Solteiro(a).	92,70%	92,10%	92,70%	87,10%	90,70%	88,50%
Casado(a).	4,20%	6,20%	4,80%	7,10%	6,60%	7,50%
Separado(a)/desquitado(a)/divorciado(a).	0,70%	0,20%	0,70%	1,90%	0,60%	1,40%
Viúvo(a).	0,10%	0,00%	0,00%	0,50%	0,00%	0,10%
Outro.	1,20%	0,80%	1,00%	2,40%	1,10%	1,50%
SI.	1,10%	0,60%	0,80%	0,90%	0,90%	0,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Quantos irmãos você tem?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Nenhum.	12,00%	9,40%	10,30%	7,20%	9,30%	7,20%
Um.	43,10%	37,90%	41,80%	40,10%	41,80%	40,60%
Dois.	29,70%	34,60%	31,80%	37,20%	33,50%	35,40%
Três.	8,20%	8,70%	8,50%	8,70%	9,40%	9,40%
Quatro ou mais.	5,90%	8,80%	6,90%	6,50%	5,20%	7,00%
SI.	1,00%	0,60%	0,70%	0,30%	0,80%	0,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Quantos filhos você tem?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Nenhum.	92,20%	93,30%	93,20%	87,20%	93,70%	90,00%
Um.	4,30%	3,60%	3,70%	8,90%	3,70%	7,00%
Dois.	1,80%	2,00%	1,70%	2,60%	1,30%	1,80%
Três.	0,40%	0,20%	0,30%	0,50%	0,50%	0,50%
Quatro ou mais.	0,00%	0,20%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%
SI.	1,30%	0,80%	1,00%	0,70%	0,80%	0,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Como você se considera?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Branco(a).	75,30%	73,30%	75,40%	81,90%	79,90%	81,80%
Negro(a).	2,90%	2,10%	2,40%	1,60%	0,60%	1,10%
Pardo(a)/mulato(a).	17,70%	20,60%	18,50%	12,70%	15,90%	14,00%
Amarelo(a) (de origem oriental).	2,00%	2,40%	2,00%	1,70%	2,30%	1,60%
Indígena ou de origem indígena.	1,00%	1,10%	0,90%	1,60%	0,60%	0,90%
SI.	1,20%	0,50%	0,80%	0,40%	0,80%	0,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Com quem você mora atualmente?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Com os pais e(ou) com outros parentes.	67,30%	58,10%	63,60%	68,00%	63,60%	66,50%
Com o(a) esposo(a) e(ou) com o(s) filho(s).	4,70%	7,20%	5,60%	9,20%	7,10%	8,10%
Com amigos (compartilhando despesas ou de favor).	14,20%	20,80%	17,60%	8,50%	17,90%	13,20%
Com colegas, em alojamento universitário.	4,10%	3,60%	3,70%	3,30%	2,30%	2,30%
Sozinho(a).	8,70%	9,50%	8,80%	10,40%	8,00%	9,00%
SI.	1,00%	0,70%	0,70%	0,50%	1,00%	0,80%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Qual a faixa de renda mensal de sua família?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Até 3 salários mínimos (até R\$ 1.140,00).	20,70%	16,90%	20,70%	14,60%	13,60%	13,20%
Mais de 3 até 10 salários mínimos (R\$ 1.141,00 até R\$ 3.800,00).	38,50%	40,00%	38,60%	34,20%	35,60%	37,10%
Mais de 10 até 20 salários mínimos (R\$ 3.801,00 até R\$ 7.600,00).	24,60%	28,10%	25,70%	33,10%	31,50%	31,10%
Mais de 20 até 30 salários mínimos (R\$ 7.601,00 até R\$ 11.400,00).	7,30%	10,00%	8,00%	8,20%	11,10%	9,80%
Mais de 30 salários mínimos (mais de R\$ 11.400,00).	6,10%	4,20%	5,10%	9,20%	7,30%	7,80%
SI.	2,80%	0,90%	1,80%	0,60%	0,90%	0,80%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Quantos membros de sua família moram com você?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Nenhum.	24,80%	32,30%	27,40%	21,80%	25,80%	23,40%
Um ou dois.	27,30%	26,90%	27,50%	32,70%	31,40%	31,00%
Três ou quatro.	37,80%	32,90%	36,60%	36,90%	34,70%	37,10%
Cinco ou seis.	8,60%	6,30%	6,80%	6,60%	7,20%	7,00%
Mais de seis.	0,70%	1,40%	1,10%	1,90%	0,50%	1,10%
SI.	0,90%	0,20%	0,60%	0,10%	0,30%	0,40%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Assinale a situação abaixo que melhor descreve seu caso.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Não trabalho e meus gastos são financiados pela família.	81,20%	82,60%	83,00%	71,80%	78,90%	75,70%
Trabalho e recebo ajuda da família.	13,80%	9,40%	10,90%	19,90%	15,10%	17,80%
Trabalho e me sustento.	1,60%	1,80%	2,00%	3,80%	2,00%	2,60%
Trabalho e contribuo com o sustento da família.	2,10%	4,50%	2,90%	3,00%	3,40%	2,70%
Trabalho e sou o principal responsável pelo sustento da família.	0,80%	1,40%	0,80%	1,30%	0,30%	0,80%
SI.	0,50%	0,30%	0,40%	0,20%	0,30%	0,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Se você trabalha ou já trabalhou, qual é (ou foi) a carga horária aproximada de sua atividade remunerada? (Não contar estágio e bolsas de pesquisa.)	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Não trabalho / nunca exerci atividade remunerada.	56,20%	56,50%	56,70%	47,80%	52,30%	50,30%
Trabalho / trabalhei eventualmente.	8,70%	8,30%	8,80%	12,40%	14,60%	12,40%
Trabalho / trabalhei até 20 horas semanais.	8,10%	7,10%	7,20%	9,00%	8,80%	9,80%
Trabalho / trabalhei mais de 20 horas semanais e menos de 40 horas semanais.	10,20%	10,80%	10,90%	14,70%	10,20%	12,60%
Trabalho / trabalhei em tempo integral - 40 horas semanais ou mais.	15,50%	16,30%	15,10%	15,90%	13,70%	14,50%
SI.	1,30%	1,00%	1,20%	0,20%	0,30%	0,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Que tipo de bolsa de estudo ou financiamento você recebe ou recebeu para custeio das despesas do curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Financiamento Estudantil (FIES).	3,60%	1,70%	3,00%	8,00%	2,00%	5,00%
Bolsa integral ou parcial (inclusive descontos em mensalidades) oferecida pela própria instituição.	9,70%	8,90%	9,80%	10,60%	10,00%	11,80%
Bolsa integral ou parcial oferecida por entidades externas.	4,40%	5,00%	5,20%	3,30%	4,60%	4,10%
Outro(s).	5,30%	6,60%	6,00%	6,20%	7,40%	6,00%
Nenhum.	76,10%	77,20%	75,00%	71,70%	74,80%	72,40%
SI.	0,90%	0,60%	0,90%	0,20%	1,20%	0,80%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Que tipo de bolsa de estudos você recebe ou recebeu para auxiliar a sua formação universitária?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Prouni integral.	2,00%	5,90%	4,10%	0,50%	0,30%	0,50%
Prouni parcial.	1,60%	2,00%	1,80%	1,50%	0,70%	1,00%
Bolsa integral ou parcial (inclusive descontos em mensalidades) oferecida pela própria instituição.	11,70%	7,80%	10,90%	10,80%	9,90%	12,70%
Bolsa integral ou parcial oferecida por entidades externas.	4,50%	3,40%	4,10%	5,70%	8,70%	6,70%
Nenhum.	78,90%	80,00%	78,00%	80,10%	79,30%	77,90%
SI.	1,40%	0,90%	1,10%	1,40%	1,10%	1,20%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Qual o grau de escolaridade do seu pai?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Nenhuma escolaridade.	1,50%	0,60%	1,10%	1,90%	0,30%	1,00%
Ensino fundamental: 1. <sup>a</sup> a 4. <sup>a</sup> série.	10,70%	10,90%	10,90%	9,00%	7,40%	9,10%
Ensino fundamental: 5. <sup>a</sup> a 8. <sup>a</sup> série.	12,80%	11,50%	12,40%	9,80%	10,10%	9,50%
Ensino médio.	38,60%	31,80%	35,40%	30,70%	29,80%	31,10%
Ensino superior.	34,70%	44,40%	39,30%	48,00%	51,80%	48,80%
SI.	1,70%	0,70%	0,90%	0,50%	0,60%	0,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Qual o grau de escolaridade de sua mãe?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Nenhuma escolaridade.	0,70%	0,60%	0,90%	0,60%	0,50%	0,40%
Ensino fundamental: 1. <sup>a</sup> a 4. <sup>a</sup> série.	7,80%	8,80%	7,90%	8,50%	7,10%	7,50%
Ensino fundamental: 5. <sup>a</sup> a 8. <sup>a</sup> série.	10,60%	9,20%	10,10%	10,60%	10,30%	9,80%
Ensino médio.	35,30%	32,90%	34,60%	35,00%	33,30%	34,80%
Ensino superior.	44,70%	48,10%	45,70%	45,00%	48,30%	46,90%
SI.	1,00%	0,40%	0,70%	0,30%	0,30%	0,60%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Em qual Unidade da Federação você concluiu o ensino fundamental?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
AC	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,00%	0,10%
AL	1,50%	0,30%	0,70%	1,90%	0,40%	1,20%
AM	0,20%	0,10%	0,20%	0,30%	0,40%	0,30%
AP	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%	0,40%	0,20%
BA	3,00%	3,90%	3,20%	2,30%	2,60%	3,30%
CE	0,30%	2,80%	1,30%	0,80%	1,60%	1,20%
DF	2,70%	2,70%	2,50%	3,10%	3,50%	3,10%
ES	1,90%	1,40%	1,70%	0,70%	2,10%	1,50%
GO	5,40%	3,90%	4,60%	2,10%	2,70%	2,80%
MA	0,90%	1,60%	1,20%	0,30%	0,90%	0,60%
MG	9,80%	18,00%	13,50%	6,00%	18,10%	9,40%
MS	5,10%	2,70%	3,90%	5,40%	2,40%	3,80%
MT	1,50%	2,60%	2,10%	3,20%	1,80%	2,80%
PA	1,50%	1,30%	1,30%	0,80%	0,40%	0,80%
PB	0,30%	0,60%	0,60%	0,30%	0,30%	0,30%
PE	1,20%	1,90%	2,00%	4,50%	4,00%	3,90%
PI	0,10%	2,60%	1,20%	0,60%	1,00%	0,60%
PR	11,70%	5,00%	8,50%	9,10%	7,10%	8,50%
RJ	5,60%	6,10%	6,10%	3,50%	6,90%	5,60%
RN	0,10%	1,20%	0,50%	0,30%	0,90%	0,50%
RO	2,10%	1,30%	1,80%	0,40%	0,60%	0,30%
RR	0,30%	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%
RS	9,80%	10,90%	9,90%	10,30%	7,40%	9,20%
SC	2,80%	3,40%	3,20%	2,60%	4,10%	3,70%
SE	3,80%	0,40%	1,60%	0,80%	0,20%	0,60%
SP	26,50%	23,50%	26,60%	39,30%	29,50%	34,50%
TO	0,20%	0,60%	0,30%	0,40%	0,10%	0,30%
Exterior	0,40%	0,30%	0,20%	0,10%	0,20%	0,20%
SI.	1,30%	0,70%	0,80%	0,60%	0,60%	0,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Em qual Unidade da Federação você concluiu o ensino médio?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
AC	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%
AL	1,40%	0,20%	0,70%	1,90%	0,40%	1,20%
AM	0,20%	0,10%	0,20%	0,30%	0,10%	0,20%
AP	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%	0,40%	0,20%
BA	3,10%	3,40%	3,10%	2,50%	2,50%	3,20%
CE	0,20%	2,80%	1,30%	0,60%	1,60%	1,20%
DF	2,90%	2,90%	2,70%	3,90%	3,60%	3,20%
ES	2,00%	1,60%	1,70%	0,90%	2,20%	1,80%
GO	5,30%	3,90%	4,60%	1,90%	2,50%	2,90%
MA	0,80%	1,40%	1,00%	0,10%	0,90%	0,70%
MG	10,70%	17,90%	13,80%	5,90%	18,70%	9,60%
MS	4,90%	2,70%	3,80%	5,10%	2,30%	3,80%
MT	1,30%	2,20%	1,90%	3,40%	1,80%	2,70%
PA	1,40%	1,30%	1,20%	0,70%	0,50%	0,80%
PB	0,30%	0,70%	0,60%	0,30%	0,30%	0,30%
PE	1,20%	2,40%	2,00%	4,60%	4,10%	3,90%
PI	0,20%	2,80%	1,40%	0,60%	0,80%	0,50%
PR	12,20%	5,30%	8,80%	9,10%	7,50%	8,60%
RJ	5,70%	5,90%	6,20%	3,30%	6,30%	5,50%
RN	0,10%	1,00%	0,50%	0,30%	1,10%	0,60%
RO	1,80%	0,90%	1,60%	0,40%	0,30%	0,20%
RR	0,20%	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%
RS	9,70%	10,80%	9,90%	10,10%	7,80%	9,40%
SC	2,90%	3,30%	3,20%	2,50%	4,10%	3,60%
SE	3,80%	0,40%	1,60%	0,80%	0,20%	0,60%
SP	26,70%	24,30%	26,70%	39,50%	29,20%	34,20%
TO	0,20%	0,40%	0,20%	0,30%	0,10%	0,30%
Exterior	0,20%	0,30%	0,20%	0,10%	0,00%	0,10%
SI.	0,80%	0,80%	0,80%	0,50%	0,80%	0,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Em que tipo de escola você cursou o ensino médio?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Todo em escola pública.	31,90%	26,70%	30,30%	25,70%	24,50%	23,90%
Todo em escola privada (particular).	47,30%	60,00%	53,50%	50,60%	64,40%	58,60%
A maior parte em escola pública.	6,00%	5,80%	5,70%	8,10%	4,50%	6,60%
A maior parte em escola privada (particular).	8,90%	5,30%	6,60%	8,00%	4,20%	6,50%
Metade em escola pública e metade em escola privada (particular).	5,30%	1,70%	3,50%	6,70%	2,10%	3,70%
SI.	0,60%	0,50%	0,50%	0,80%	0,10%	0,60%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Que tipo de curso de ensino médio você concluiu?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Comum ou de educação geral, no ensino regular.	81,20%	84,80%	84,00%	78,10%	88,90%	84,20%
Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola etc.), no ensino regular.	6,60%	9,50%	7,50%	12,40%	9,00%	10,40%
Profissionalizante magistério de 1. <sup>a</sup> a 4. <sup>a</sup> série (Curso Normal), no ensino regular.	1,80%	1,50%	1,60%	1,30%	0,40%	1,00%
Supletivo.	7,70%	2,90%	5,30%	6,30%	1,40%	3,20%
Outro.	1,50%	0,50%	0,90%	1,70%	0,00%	0,50%
SI.	1,10%	0,70%	0,80%	0,20%	0,30%	0,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Como é seu conhecimento de língua inglesa?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Leio, escrevo e falo bem.	10,00%	17,40%	12,20%	8,90%	20,90%	13,40%
Leio, escrevo e falo razoavelmente.	23,00%	29,00%	27,60%	21,90%	39,90%	30,80%
Leio e escrevo, mas não falo.	7,30%	8,60%	7,70%	8,20%	6,00%	7,90%
Leio, mas não escrevo nem falo.	18,20%	18,60%	17,70%	24,10%	22,10%	23,10%
Praticamente nulo.	40,90%	26,00%	34,40%	36,90%	10,90%	24,20%
SI.	0,70%	0,40%	0,40%	0,00%	0,10%	0,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Como é seu conhecimento de língua espanhola?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Leio, escrevo e falo bem.	3,20%	3,90%	3,90%	4,60%	3,90%	4,50%
Leio, escrevo e falo razoavelmente.	16,90%	21,80%	20,00%	14,40%	17,20%	17,00%
Leio e escrevo, mas não falo.	6,20%	4,30%	5,10%	6,40%	5,50%	5,50%
Leio, mas não escrevo nem falo.	27,20%	37,60%	32,50%	37,90%	52,60%	43,80%
Praticamente nulo.	46,10%	31,80%	38,10%	36,40%	20,60%	28,90%
SI.	0,50%	0,60%	0,40%	0,20%	0,10%	0,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Excetuando-se os livros escolares, quantos livros você leu neste ano?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Nenhum.(Neste caso, passe para questão 19)	28,40%	19,70%	25,10%	23,70%	14,90%	20,50%
No máximo dois.	37,50%	38,60%	38,00%	37,60%	42,10%	37,50%
Entre três e cinco.	22,70%	27,90%	25,30%	23,70%	32,90%	28,40%
Entre seis e oito.	5,60%	6,30%	6,00%	5,00%	5,50%	6,10%
Mais de oito.	4,50%	6,90%	4,80%	8,90%	4,30%	6,50%
SI.	1,30%	0,60%	0,80%	1,10%	0,30%	1,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Quais tipos de livros que você mais lê?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Obras literárias de ficção.	23,40%	41,00%	31,80%	13,00%	28,60%	19,80%
Obras literárias de não ficção.	11,80%	16,90%	14,20%	11,20%	14,30%	14,00%
Livros técnicos.	25,70%	21,40%	23,00%	45,50%	40,00%	42,90%
Livros de auto-ajuda.	9,80%	3,80%	6,40%	8,50%	6,80%	8,00%
Outros.	29,00%	16,50%	24,40%	21,10%	9,90%	15,10%
SI.	0,30%	0,30%	0,20%	0,70%	0,40%	0,30%
Amostra expandida.	1236	1381	5092	750	845	3111
Amostra.	737	759	2953	439	414	1708

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Com que frequência você lê jornal?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Diariamente.	14,00%	9,50%	11,80%	16,40%	11,10%	14,40%
Algumas vezes por semana.	32,90%	31,10%	32,20%	38,10%	29,50%	33,70%
Somente aos domingos	10,10%	8,30%	8,60%	9,20%	9,80%	9,90%
Raramente.	36,20%	43,60%	39,90%	29,90%	42,20%	35,70%
Nunca.(neste caso, passe para a questão 21)	6,10%	6,80%	6,80%	6,00%	6,90%	5,70%
SI.	0,80%	0,50%	0,60%	0,30%	0,50%	0,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Quais os assuntos dos jornais que você mais lê?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Todos os assuntos.	52,90%	54,70%	55,80%	61,60%	51,90%	61,00%
Política e(ou) economia.	7,30%	7,80%	6,10%	7,30%	10,50%	7,30%
Cultura e arte.	12,10%	16,80%	14,00%	9,30%	16,60%	12,40%
Esportes.	13,20%	9,60%	11,60%	11,10%	9,40%	9,00%
Outros.	13,90%	10,90%	12,10%	10,40%	10,50%	9,80%
SI.	0,60%	0,20%	0,30%	0,30%	1,10%	0,50%
Amostra expandida.	1637	1605	6366	936	923	3714
Amostra.	990	876	3704	547	463	2061

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Que meio você mais utiliza para se manter atualizado acerca dos acontecimentos do mundo contemporâneo?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Jornais.	7,70%	6,80%	7,40%	10,20%	7,20%	8,50%
Revistas.	2,70%	4,80%	3,00%	1,40%	3,30%	2,90%
TV.	50,40%	51,70%	53,30%	50,80%	52,80%	51,20%
Rádio.	2,60%	2,00%	2,20%	1,50%	1,90%	1,80%
Internet.	35,70%	33,60%	33,20%	34,80%	34,00%	34,60%
SI.	1,00%	1,10%	0,80%	1,30%	0,80%	1,10%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Com que frequência você utiliza a biblioteca de sua instituição?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
A instituição não tem biblioteca.	0,30%	0,20%	0,40%	0,40%	0,10%	0,40%
Nunca a utilizo.	1,80%	1,50%	1,50%	2,20%	1,00%	1,70%
Utilizo raramente.	16,40%	10,40%	13,90%	23,10%	21,10%	21,50%
Utilizo com razoável frequência.	48,10%	45,90%	47,00%	55,20%	45,70%	52,20%
Utilizo muito freqüentemente.	32,00%	41,40%	36,30%	18,40%	31,10%	23,50%
SI.	1,40%	0,60%	0,80%	0,70%	0,90%	0,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Que fonte(s) você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para as disciplinas do curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
O acervo da biblioteca de minha instituição.	48,60%	53,90%	51,20%	41,50%	40,60%	41,70%
O acervo da biblioteca de outra instituição.	3,10%	2,80%	2,40%	5,30%	5,00%	4,60%
Livros e(ou) periódicos de minha propriedade.	3,00%	4,30%	3,70%	7,80%	6,30%	7,20%
A Internet.	42,60%	36,20%	40,50%	44,20%	44,90%	44,30%
Não realizo / realizei pesquisas no meu curso.	0,90%	0,90%	0,60%	0,60%	0,10%	0,50%
SI.	1,80%	1,80%	1,60%	0,60%	3,10%	1,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica / dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Nenhuma, apenas assisto às aulas.	7,70%	2,00%	4,90%	10,30%	3,10%	5,40%
Uma a duas.	40,10%	21,70%	32,90%	40,60%	20,10%	31,90%
Três a cinco.	32,80%	39,70%	35,00%	30,60%	32,80%	32,70%
Seis a oito.	10,60%	16,90%	13,80%	11,00%	18,10%	14,80%
Mais de oito.	7,20%	18,90%	12,20%	6,60%	25,00%	14,30%
SI.	1,70%	0,90%	1,10%	1,00%	0,90%	0,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Que tipo de atividade acadêmica você desenvolve / desenvolveu, predominantemente, durante o curso, além daquelas obrigatórias?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Atividades de iniciação científica ou tecnológica.	4,10%	8,50%	6,20%	8,60%	31,60%	17,50%
Atividades de monitoria.	8,00%	10,50%	8,80%	13,60%	20,60%	18,40%
Atividades em projetos de pesquisa conduzidos por professores da minha instituição.	11,30%	12,30%	10,90%	12,50%	11,00%	12,90%
Atividades de extensão promovidas pela instituição.	17,90%	17,80%	18,70%	20,40%	20,00%	21,20%
Nenhuma atividade.	56,80%	49,40%	54,10%	43,90%	14,20%	28,50%
SI.	1,80%	1,40%	1,30%	1,00%	2,50%	1,40%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Você está / esteve envolvido(a) em algum projeto de pesquisa (iniciação científica)?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, desenvolvo / desenvolvi pesquisa(s) independente(s).	4,10%	2,60%	3,50%	4,30%	4,00%	4,80%
Sim, desenvolvo / desenvolvi pesquisa(s) supervisionada(s) por professores.	8,30%	10,30%	8,60%	17,40%	33,90%	24,60%
Sim, participo / participei de projetos de professores.	8,50%	12,10%	9,20%	11,40%	13,30%	12,30%
Sim, participo / participei de projetos de estudantes da pós-graduação.	1,40%	4,00%	2,60%	3,80%	9,90%	5,50%
Não, porque não me interessa / interessei ou não tive oportunidade.	75,90%	70,20%	75,00%	61,90%	36,60%	51,50%
SI.	1,80%	0,80%	1,10%	1,10%	2,20%	1,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Que entidade promoveu a maior parte dos eventos (congressos, jornadas, seminários etc.) de que você participa / participou?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Minha instituição de ensino.	60,10%	61,00%	61,30%	53,20%	49,00%	50,30%
Outras instituições de ensino.	7,50%	9,50%	8,30%	18,30%	16,00%	17,60%
Diretórios estudantis ou centros acadêmicos.	8,90%	9,20%	9,10%	8,00%	7,80%	7,60%
Associações científicas ou profissionais da área.	5,00%	7,90%	6,10%	11,20%	24,30%	19,30%
Não participo / participei de eventos.	16,80%	11,30%	14,20%	8,30%	1,40%	4,10%
SI.	1,70%	1,10%	1,00%	0,90%	1,50%	1,10%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

De que atividade(s) extracurricular(es) oferecida(s) pela sua instituição você mais participa ou participou?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Atividades culturais (palestras, conferências etc.).	68,10%	70,60%	68,80%	68,70%	69,30%	71,70%
Atividades artísticas (teatro, música etc.).	1,70%	2,40%	1,80%	2,00%	2,60%	1,70%
Atividades desportivas.	4,30%	4,60%	4,70%	3,20%	4,40%	4,00%
Estudos de línguas estrangeiras.	0,80%	0,80%	1,00%	1,30%	2,70%	1,70%
Nenhuma.	23,30%	20,50%	22,50%	24,30%	19,00%	19,70%
SI.	1,80%	1,10%	1,20%	0,60%	1,90%	1,20%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Entre as atividades artístico-culturais listadas abaixo, qual constitui sua preferência para o lazer?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Cinema.	39,10%	50,00%	45,30%	48,10%	60,70%	53,00%
Espectáculos teatrais.	6,40%	7,10%	6,70%	9,60%	4,40%	7,30%
Shows musicais e(ou) concertos.	32,10%	27,70%	29,60%	23,70%	20,70%	23,50%
Dança.	9,30%	7,50%	8,90%	7,60%	7,10%	6,90%
Nenhuma.	11,70%	6,50%	8,40%	10,20%	6,00%	8,10%
SI.	1,30%	1,10%	1,00%	0,80%	1,10%	1,10%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Com que freqüência você utiliza o microcomputador?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Nunca.(neste caso, passe para a questão 43)	1,40%	1,10%	1,30%	1,30%	0,30%	0,70%
Raramente.	3,00%	2,20%	2,20%	2,20%	0,20%	1,30%
Às vezes.	11,10%	8,40%	10,00%	7,80%	4,60%	6,60%
Freqüentemente.	30,50%	28,00%	30,30%	31,50%	26,80%	28,50%
Sempre.	52,40%	59,50%	55,10%	56,80%	67,10%	62,00%
SI.	1,60%	0,90%	1,20%	0,40%	0,90%	1,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Você tem acesso à Internet?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	96,70%	95,90%	96,50%	97,00%	97,00%	97,10%
Não.	2,80%	4,10%	3,20%	2,80%	2,00%	2,40%
SI.	0,50%	0,00%	0,30%	0,20%	1,10%	0,50%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Em casa?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	78,50%	78,50%	78,50%	84,20%	88,90%	85,80%
Não.	20,50%	21,40%	21,00%	15,10%	11,00%	13,60%
SI.	1,00%	0,10%	0,60%	0,60%	0,20%	0,50%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

No Trabalho?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	23,90%	23,20%	22,20%	36,20%	37,60%	37,80%
Não.	74,10%	75,40%	76,10%	62,00%	59,30%	59,80%
SI.	1,90%	1,40%	1,70%	1,90%	3,10%	2,40%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Na instituição de ensino do seu curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	78,70%	80,50%	79,60%	78,30%	83,50%	80,80%
Não.	20,50%	19,30%	19,90%	21,20%	16,20%	18,70%
SI.	0,80%	0,20%	0,50%	0,50%	0,30%	0,60%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Em outros locais não mencionados?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	58,00%	59,90%	59,20%	65,40%	66,40%	64,60%
Não.	40,80%	39,70%	40,10%	34,00%	33,40%	34,90%
SI.	1,20%	0,40%	0,70%	0,60%	0,20%	0,50%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Para entretenimento?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	89,00%	92,50%	91,60%	89,50%	94,10%	91,20%
Não.	10,60%	7,40%	8,10%	10,20%	5,70%	8,60%
SI.	0,40%	0,10%	0,30%	0,30%	0,30%	0,20%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Para trabalhos escolares?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	98,10%	98,60%	98,40%	98,20%	99,20%	98,90%
Não.	1,60%	1,30%	1,30%	1,40%	0,80%	0,90%
SI.	0,30%	0,10%	0,30%	0,50%	0,00%	0,20%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Para trabalhos profissionais?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	51,50%	49,80%	49,40%	80,80%	77,60%	79,20%
Não.	47,50%	49,20%	49,70%	18,70%	21,80%	20,00%
SI.	0,90%	0,90%	0,90%	0,50%	0,70%	0,90%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Para comunicação via e-mail?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	92,90%	96,60%	94,50%	96,80%	98,20%	97,00%
Não.	6,30%	3,10%	5,00%	3,00%	1,70%	2,70%
SI.	0,90%	0,30%	0,50%	0,20%	0,10%	0,20%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Para operações bancárias?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	18,60%	22,80%	20,50%	28,80%	27,60%	26,70%
Não.	80,80%	76,70%	79,10%	70,70%	72,10%	72,90%
SI.	0,60%	0,50%	0,50%	0,50%	0,40%	0,40%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Para compras eletrônicas?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	28,80%	34,50%	30,60%	32,00%	39,80%	37,40%
Não.	70,40%	65,00%	68,80%	67,20%	59,90%	62,10%
SI.	0,80%	0,60%	0,50%	0,70%	0,30%	0,50%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Como você classifica o seu conhecimento de informática?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Muito bom.	21,30%	23,30%	22,00%	24,20%	20,30%	21,70%
Bom.	70,40%	67,50%	69,10%	64,80%	69,70%	68,10%
Ruim.	7,20%	8,10%	8,10%	9,30%	9,20%	9,20%
Muito ruim.	0,90%	0,80%	0,70%	1,40%	0,70%	0,80%
SI.	0,20%	0,20%	0,10%	0,40%	0,10%	0,30%
Amostra expandida.	1705	1697	6702	981	984	3896
Amostra.	1032	932	3905	573	494	2161

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Considerando-se apenas as aulas teóricas, qual o número aproximado de estudantes por turma?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Até 30.	21,00%	22,90%	22,30%	30,70%	30,30%	30,60%
Entre 31 e 50.	51,20%	50,10%	50,80%	47,00%	40,30%	45,80%
Entre 51 e 70.	19,70%	20,60%	19,30%	15,60%	20,90%	16,40%
Entre 71 e 100.	6,70%	4,80%	6,10%	5,90%	6,80%	5,60%
Mais de 100.	0,50%	0,70%	0,80%	0,70%	1,40%	1,10%
SI.	0,80%	0,70%	0,80%	0,20%	0,30%	0,60%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Como são as instalações físicas (salas de aula, laboratórios, ambientes de trabalho / estudo) utilizadas no seu curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado.	64,00%	52,50%	59,80%	58,70%	52,60%	56,60%
Arejadas, bem iluminadas e com mobiliário satisfatório, embora pequenas em relação ao número de estudantes.	13,50%	15,60%	14,60%	17,70%	16,00%	16,10%
Bem iluminadas e com mobiliário satisfatório, embora sejam mal ventiladas e pequenas em relação ao número de estudantes.	12,20%	16,90%	14,20%	13,30%	15,10%	13,80%
Mal ventiladas, mal iluminadas, pequenas em relação ao número de estudantes e com mobiliário razoavelmente satisfatório.	6,30%	8,90%	7,30%	6,10%	11,60%	8,90%
Mal arejadas, mal iluminadas, com mobiliário inadequado e pequenas em relação ao número de estudantes.	2,50%	5,20%	3,30%	3,30%	3,90%	3,80%
SI.	1,50%	0,80%	0,80%	0,90%	0,70%	0,80%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

O espaço pedagógico é adequado ao número de estudantes?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, em todas elas.	46,40%	36,30%	41,60%	33,50%	16,60%	25,00%
Sim, na maior parte delas.	35,80%	41,00%	39,50%	36,70%	47,00%	43,60%
Sim, mas apenas na metade delas.	8,70%	11,70%	9,10%	17,40%	17,00%	15,40%
Sim, mas em menos da metade delas.	4,50%	6,80%	5,70%	6,80%	15,70%	10,60%
Não, em nenhuma.	3,50%	3,30%	3,40%	5,00%	3,20%	4,70%
SI.	1,00%	0,70%	0,70%	0,60%	0,50%	0,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

O material de consumo oferecido é suficiente para o número de estudantes?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, em todas elas.	44,90%	32,60%	38,00%	28,30%	14,60%	22,40%
Sim, na maior parte delas.	32,10%	38,30%	37,20%	37,40%	40,80%	38,20%
Sim, mas apenas na metade delas.	9,60%	9,60%	9,10%	11,80%	13,30%	13,30%
Sim, mas em menos da metade delas.	6,40%	11,80%	8,50%	11,60%	18,70%	14,10%
Não em nenhuma.	5,80%	6,90%	6,40%	9,90%	12,10%	11,20%
SI.	1,30%	0,90%	0,80%	0,80%	0,40%	0,80%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, em todas elas.	42,40%	29,20%	35,00%	24,30%	12,80%	19,40%
Sim, na maior parte delas.	33,50%	38,70%	38,10%	36,80%	35,40%	36,40%
Sim, mas apenas na metade delas.	8,90%	11,80%	9,80%	16,00%	17,40%	16,00%
Sim, mas em menos da metade delas.	7,10%	11,10%	8,90%	11,00%	20,60%	14,80%
Não em nenhuma.	6,60%	8,20%	7,10%	10,80%	13,30%	12,40%
SI.	1,60%	1,00%	1,10%	1,10%	0,40%	1,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Como são os equipamentos de laboratório utilizados no seu curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Atualizados e bem conservados.	74,10%	52,90%	65,80%	70,70%	42,60%	57,50%
Atualizados, mas mal conservados.	7,20%	8,50%	8,20%	6,50%	8,40%	7,10%
Desatualizados, mas bem conservados.	10,20%	28,30%	17,70%	16,50%	38,00%	26,60%
Desatualizados e mal conservados.	5,50%	8,70%	6,50%	5,40%	10,40%	7,60%
Não há laboratório no meu curso.	1,40%	0,40%	0,80%	0,30%	0,00%	0,40%
SI.	1,50%	1,10%	1,00%	0,60%	0,60%	0,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Como a sua instituição viabiliza o acesso dos estudantes de graduação aos microcomputadores para atender às necessidades do curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Plenamente.	64,70%	54,00%	60,70%	58,60%	38,20%	50,80%
De forma limitada.	27,00%	40,30%	33,00%	36,50%	58,20%	44,60%
Não viabiliza para os estudantes do meu curso.	2,30%	1,90%	1,90%	1,80%	2,00%	1,80%
Não viabiliza para nenhum estudante.	2,00%	0,80%	1,30%	1,80%	1,00%	1,10%
O curso não necessita de microcomputadores.	2,20%	2,00%	2,10%	1,10%	0,30%	0,90%
SI.	1,80%	0,90%	1,00%	0,10%	0,30%	0,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Como você avalia o acervo da biblioteca, quanto à atualização, em face das necessidades curriculares do seu curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
É atualizado.	52,70%	33,10%	43,80%	29,80%	21,30%	25,20%
É medianamente atualizado.	29,60%	36,30%	33,40%	36,90%	35,80%	36,50%
É pouco atualizado.	10,50%	17,50%	13,50%	20,50%	23,40%	22,30%
É desatualizado.	4,50%	11,20%	6,90%	10,70%	18,10%	14,00%
Não sei responder.	1,70%	1,10%	1,60%	1,50%	0,60%	0,90%
SI.	1,20%	0,90%	0,90%	0,40%	0,80%	1,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Com relação aos livros mais usados no curso, o número de exemplares disponíveis na biblioteca atende ao alunado?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Atende plenamente.	22,10%	12,40%	16,90%	15,90%	5,40%	11,00%
Atende razoavelmente.	47,50%	41,50%	45,00%	42,30%	43,30%	42,80%
Atende precariamente.	14,10%	19,60%	17,80%	20,30%	23,90%	21,80%
Não atende.	13,20%	24,60%	18,10%	19,60%	27,20%	22,90%
Não sei responder.	1,60%	0,90%	1,20%	1,00%	0,00%	0,60%
SI.	1,50%	0,90%	1,00%	1,00%	0,10%	0,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Como você avalia o acervo de periódicos científicos / acadêmicos disponíveis na biblioteca quanto à atualização?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
É atualizado.	44,40%	33,60%	39,10%	31,10%	31,20%	29,50%
É medianamente atualizado.	35,60%	36,80%	36,10%	43,50%	41,90%	42,90%
É desatualizado.	5,60%	8,50%	7,00%	15,40%	16,80%	16,70%
Não existe acervo de periódicos especializados.	2,50%	2,00%	2,30%	2,50%	3,50%	2,90%
Não sei responder.	10,30%	18,30%	14,30%	7,10%	5,90%	7,00%
SI.	1,60%	0,80%	1,10%	0,30%	0,60%	1,10%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

A biblioteca de sua instituição oferece serviço de empréstimo de livros?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, para todo o acervo.	77,40%	71,00%	75,00%	71,30%	65,90%	68,80%
Sim, mas apenas para obras de caráter didático.	15,50%	22,20%	18,20%	21,40%	29,60%	25,10%
Sim, mas apenas para obras de interesse geral.	3,00%	4,00%	3,30%	5,00%	1,70%	3,50%
Não há empréstimo.	0,80%	0,30%	0,50%	0,40%	0,50%	0,30%
Não sei responder.	2,10%	1,40%	2,00%	1,30%	1,40%	1,30%
SI.	1,20%	1,10%	0,90%	0,50%	0,90%	0,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Como é o serviço de pesquisa bibliográfica oferecido?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Utiliza apenas processos manuais.	16,80%	10,90%	13,80%	13,70%	7,20%	11,10%
Dispõe de sistema informatizado local.	46,20%	58,40%	52,90%	54,50%	47,90%	52,40%
Dispõe de sistema informatizado local e de acesso à rede nacional de bibliotecas.	15,10%	16,00%	15,00%	16,20%	22,10%	18,60%
Dispõe de sistema informatizado local e de acesso à rede nacional e internacional de bibliotecas.	4,60%	4,90%	4,40%	5,50%	16,80%	9,90%
Não sei responder.	15,40%	8,50%	12,60%	9,80%	5,70%	7,00%
SI.	2,00%	1,20%	1,30%	0,30%	0,30%	1,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Horário de funcionamento que atenda às suas necessidades.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Plenamente adequado.	58,50%	47,90%	55,60%	48,20%	41,60%	46,40%
Adequado.	33,00%	43,00%	35,90%	44,10%	46,70%	43,00%
Pouco adequado.	4,70%	6,40%	5,30%	4,60%	9,90%	7,60%
Inadequado.	1,80%	1,30%	1,50%	2,40%	1,40%	2,10%
Não sei responder.	1,00%	0,80%	1,00%	0,70%	0,20%	0,40%
SI.	1,00%	0,60%	0,80%	0,00%	0,10%	0,60%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Instalações para leitura e estudo.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Plenamente adequado.	52,40%	35,70%	44,20%	41,10%	30,60%	36,60%
Adequadas.	35,60%	45,10%	41,20%	44,40%	52,40%	45,90%
Pouco adequadas.	7,50%	13,30%	9,90%	11,00%	13,80%	12,70%
Inadequadas.	2,50%	4,20%	2,70%	2,50%	2,90%	3,60%
Não sei responder.	0,60%	0,70%	0,60%	0,30%	0,00%	0,20%
SI.	1,50%	0,90%	1,30%	0,60%	0,30%	1,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, em todas as atividades de curso.	25,40%	18,90%	22,20%	22,70%	11,80%	17,00%
Sim, no ensino de várias disciplinas.	29,60%	34,60%	31,90%	29,10%	37,20%	34,40%
Sim, mas apenas no ensino de algumas disciplinas.	28,70%	35,80%	32,00%	32,60%	44,90%	38,60%
Não articula.	4,90%	4,90%	5,10%	8,20%	5,00%	6,10%
Não sei informar.	9,90%	4,90%	7,80%	7,10%	0,90%	3,10%
SI.	1,40%	0,80%	1,00%	0,30%	0,30%	0,80%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Temas gerais e situações do cotidiano.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, em todas as atividades de curso.	29,00%	27,30%	28,60%	24,80%	15,40%	20,40%
Sim, no ensino de várias disciplinas.	30,20%	37,90%	34,80%	34,60%	42,40%	38,70%
Sim, mas apenas no ensino de algumas disciplinas.	26,40%	28,20%	26,40%	30,50%	37,90%	33,80%
Não articula.	4,10%	3,20%	3,40%	4,20%	3,00%	3,90%
Não sei informar.	8,50%	2,80%	5,90%	5,30%	1,10%	2,30%
SI.	1,80%	0,60%	0,90%	0,40%	0,30%	0,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Analfabetismo.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	26,00%	17,00%	21,50%	23,60%	15,20%	20,30%
Contribui / contribuiu parcialmente.	30,00%	29,00%	28,00%	31,30%	31,30%	29,50%
Contribui / contribuiu muito pouco.	15,70%	23,50%	20,20%	19,30%	30,80%	26,10%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	11,10%	17,40%	14,00%	15,80%	17,20%	15,90%
Não sei informar.	15,80%	12,50%	15,20%	9,90%	4,90%	7,40%
SI.	1,50%	0,60%	0,90%	0,00%	0,60%	0,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Desigualdades econômicas e sociais.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	27,50%	21,80%	24,50%	26,00%	22,80%	23,90%
Contribui / contribuiu parcialmente.	31,40%	35,50%	32,90%	31,20%	35,60%	35,10%
Contribui / contribuiu muito pouco.	16,00%	22,20%	19,60%	19,20%	30,50%	24,60%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	9,10%	10,30%	9,60%	14,90%	8,40%	10,30%
Não sei informar.	14,60%	9,60%	12,60%	8,50%	2,40%	5,40%
SI.	1,40%	0,60%	0,70%	0,20%	0,30%	0,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Desemprego.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	26,60%	20,80%	24,10%	28,80%	22,10%	25,90%
Contribui / contribuiu parcialmente.	30,70%	36,60%	32,80%	33,70%	39,10%	35,50%
Contribui / contribuiu muito pouco.	16,50%	19,90%	18,20%	15,80%	25,30%	20,90%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	8,60%	10,50%	9,30%	11,50%	9,30%	10,60%
Não sei informar.	16,70%	11,70%	15,00%	9,70%	3,50%	6,20%
SI.	1,00%	0,50%	0,70%	0,50%	0,60%	0,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Habitação.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	21,70%	12,00%	16,50%	20,00%	9,50%	15,10%
Contribui / contribuiu parcialmente.	27,40%	28,60%	27,80%	29,30%	32,70%	29,10%
Contribui / contribuiu muito pouco.	18,50%	24,70%	21,00%	18,20%	31,20%	26,00%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	12,20%	18,70%	15,80%	21,20%	21,80%	21,00%
Não sei informar.	19,10%	15,30%	18,20%	11,10%	4,40%	8,20%
SI.	1,10%	0,60%	0,70%	0,20%	0,30%	0,60%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Discriminação em relação a cor, gênero e minorias.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	28,50%	22,30%	25,40%	26,60%	15,50%	21,40%
Contribui / contribuiu parcialmente.	25,60%	27,80%	27,00%	28,30%	32,10%	29,10%
Contribui / contribuiu muito pouco.	13,30%	20,20%	17,30%	16,40%	30,30%	23,90%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	13,20%	16,40%	13,80%	16,90%	16,30%	16,50%
Não sei informar.	18,60%	12,50%	15,80%	11,40%	5,30%	8,40%
SI.	0,90%	0,80%	0,70%	0,40%	0,40%	0,60%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Diversidades e especificidades regionais.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	25,40%	24,40%	24,40%	23,30%	22,40%	23,80%
Contribui / contribuiu parcialmente.	29,40%	33,80%	31,40%	30,50%	41,10%	35,40%
Contribui / contribuiu muito pouco.	15,10%	19,90%	18,20%	20,50%	24,40%	22,80%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	8,80%	9,80%	8,90%	12,00%	8,20%	9,20%
Não sei informar.	20,50%	11,50%	16,60%	12,90%	3,60%	8,20%
SI.	0,80%	0,50%	0,50%	0,70%	0,30%	0,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Segurança e criminalidade.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	25,20%	14,30%	19,40%	21,00%	9,90%	15,70%
Contribui / contribuiu parcialmente.	26,40%	29,00%	27,80%	29,40%	29,00%	29,00%
Contribui / contribuiu muito pouco.	17,70%	25,90%	21,40%	20,00%	35,80%	28,10%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	12,10%	17,80%	14,40%	17,20%	20,90%	18,70%
Não sei informar.	17,20%	12,30%	16,20%	11,90%	4,10%	7,90%
SI.	1,30%	0,70%	0,80%	0,50%	0,30%	0,60%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Exploração do trabalho infantil e (ou) adulto.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	20,30%	12,30%	16,60%	16,90%	11,20%	14,90%
Contribui / contribuiu parcialmente.	22,10%	23,30%	22,30%	23,50%	23,20%	22,30%
Contribui / contribuiu muito pouco.	17,10%	24,90%	20,30%	21,60%	34,10%	28,40%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	17,00%	24,00%	20,40%	23,40%	25,60%	23,90%
Não sei informar.	22,50%	15,00%	19,80%	14,20%	5,50%	10,00%
SI.	1,20%	0,60%	0,70%	0,40%	0,30%	0,60%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Conhecimento de ações comunitárias.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, em programas de extensão.	25,70%	28,10%	26,70%	25,20%	36,80%	32,40%
Sim, em várias disciplinas.	17,10%	11,40%	13,90%	12,50%	8,40%	10,50%
Sim, em algumas disciplinas.	26,20%	34,40%	30,60%	40,90%	40,00%	38,40%
Sim, em atividade de pesquisa (iniciação científica).	7,20%	4,30%	5,80%	4,90%	3,80%	4,30%
Não, o curso não oferece / não ofereceu oportunidade.	22,20%	20,80%	21,90%	15,40%	10,60%	13,60%
SI.	1,60%	0,80%	1,10%	1,00%	0,30%	0,80%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Atuação em iniciativas e programas comunitários.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, em programas de extensão.	23,80%	26,30%	25,30%	25,00%	34,40%	29,60%
Sim, em várias disciplinas.	16,50%	10,20%	12,80%	10,60%	7,60%	9,90%
Sim, em algumas disciplinas.	27,30%	32,80%	29,90%	38,20%	34,70%	36,30%
Sim, em atividade de pesquisa (iniciação científica).	6,10%	5,40%	6,50%	5,90%	7,40%	5,70%
Não, o curso não oferece / não ofereceu oportunidade.	24,80%	24,00%	24,20%	19,10%	15,10%	17,40%
SI.	1,50%	1,20%	1,30%	1,10%	0,70%	1,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Como você avalia o currículo do seu curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
É bem integrado e há clara vinculação entre as disciplinas.	62,30%	62,30%	63,20%	46,90%	33,90%	43,30%
É relativamente integrado, já que as disciplinas se vinculam apenas por blocos ou áreas de conhecimento afins.	24,60%	29,60%	26,50%	36,30%	57,10%	45,10%
É pouco integrado, já que poucas disciplinas se interligam.	4,40%	3,30%	4,00%	9,80%	7,40%	8,10%
Não apresenta integração alguma entre as disciplinas.	1,10%	0,60%	0,80%	2,00%	0,30%	1,00%
Não sei dizer.	6,20%	3,40%	4,50%	4,10%	0,60%	1,80%
SI.	1,40%	0,80%	0,90%	0,80%	0,60%	0,80%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Ao iniciarem os trabalhos em cada disciplina, os docentes discutem o plano de ensino com os estudantes?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, todos.	48,30%	40,10%	43,20%	41,20%	27,90%	34,10%
Sim, a maior parte.	32,10%	40,10%	37,80%	34,80%	44,10%	40,60%
Sim, mas apenas cerca da metade.	5,50%	8,60%	7,40%	10,20%	10,40%	9,40%
Sim, mas menos da metade.	6,70%	5,90%	6,00%	8,20%	12,10%	10,50%
Nenhum discute. (Neste caso, passe para a questão 73)	4,90%	4,50%	4,40%	4,30%	4,20%	4,10%
SI.	2,50%	0,70%	1,20%	1,30%	1,20%	1,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Os planos de ensino contêm todos os seguintes aspectos: objetivos, procedimentos de ensino e de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, todos contêm.	57,70%	51,20%	53,50%	43,00%	34,50%	40,60%
Sim, a maior parte contêm.	31,70%	38,10%	36,20%	40,80%	48,00%	42,40%
Sim, mas apenas cerca da metade contêm.	6,40%	6,50%	5,80%	7,30%	9,20%	8,90%
Sim, mas apenas menos da metade contêm.	3,00%	3,80%	3,60%	6,40%	8,20%	6,90%
Não, nenhum contêm.	1,10%	0,10%	0,70%	1,50%	0,10%	0,80%
SI.	0,00%	0,30%	0,20%	0,90%	0,00%	0,40%
Amostra expandida.	1628	1641	6490	943	942	3749
Amostra.	985	903	3786	549	473	2081

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Em que medida as orientações contidas nos planos de ensino são relevantes para os estudantes no desenvolvimento do curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
São altamente relevantes.	32,70%	38,30%	33,80%	27,90%	28,10%	26,80%
São relevantes.	48,40%	43,90%	47,80%	49,50%	54,50%	51,70%
São medianamente relevantes.	12,30%	11,70%	12,10%	16,20%	12,30%	14,60%
São de pouca relevância.	3,50%	3,90%	3,70%	3,80%	3,70%	4,50%
Não são relevantes.	2,20%	1,70%	1,90%	1,60%	1,40%	1,90%
SI.	0,90%	0,40%	0,70%	1,00%	0,00%	0,50%
Amostra expandida.	1628	1641	6490	943	942	3749
Amostra.	985	903	3786	549	473	2081

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Que técnica de ensino a maioria dos professores tem utilizado predominantemente?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Aulas expositivas (preleção).	24,30%	37,40%	29,70%	28,20%	41,50%	35,50%
Aulas expositivas, com participação dos estudantes.	41,70%	48,70%	43,80%	47,10%	50,30%	48,30%
Aulas práticas.	16,50%	7,00%	12,60%	11,90%	4,20%	8,10%
Trabalhos em grupo, desenvolvidos em sala de aula.	9,20%	2,50%	6,70%	4,90%	1,10%	3,30%
Outra.	6,20%	3,20%	5,60%	5,50%	1,50%	3,10%
SI.	2,10%	1,20%	1,50%	2,40%	1,40%	1,60%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Você é / foi solicitado a realizar atividades de pesquisa como estratégia de aprendizagem?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, em todas as disciplinas.	16,30%	10,90%	13,10%	9,10%	6,70%	9,00%
Sim, na maior parte das disciplinas.	34,50%	31,30%	34,00%	30,60%	33,80%	32,40%
Sim, mas apenas em metade das disciplinas.	10,60%	14,20%	12,20%	13,90%	15,40%	14,00%
Sim, mas em menos da metade das disciplinas.	14,40%	21,60%	18,10%	23,30%	29,90%	26,20%
Não, em nenhuma disciplina.	22,40%	20,50%	21,20%	21,60%	13,00%	16,90%
SI.	1,90%	1,60%	1,40%	1,60%	1,20%	1,40%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Como você avalia os procedimentos de ensino adotados pela maioria dos professores quanto à adequação aos objetivos do curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Bastante adequados.	27,90%	21,40%	24,60%	18,50%	13,30%	16,40%
Adequados.	46,60%	53,20%	51,00%	47,10%	45,30%	45,60%
Parcialmente adequados.	18,40%	20,00%	19,00%	26,40%	36,10%	31,10%
Pouco adequados.	4,20%	3,60%	3,40%	5,10%	3,90%	4,60%
Inadequados.	1,10%	0,80%	0,90%	1,00%	0,20%	0,90%
SI.	1,80%	1,00%	1,10%	1,90%	1,10%	1,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Que tipo de material, entre os listados abaixo, é / foi mais utilizado por indicação de seus professores durante o curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Livros-texto e(ou) manuais.	41,60%	48,60%	44,40%	36,70%	39,30%	37,70%
Apostilas e resumos.	37,60%	27,30%	33,60%	34,30%	30,50%	33,60%
Cópias de trechos ou capítulos de livros.	10,60%	17,10%	13,30%	10,70%	16,20%	13,70%
Artigos de periódicos especializados.	3,40%	2,50%	2,90%	6,30%	7,10%	6,00%
Anotações manuscritas e cadernos de notas.	4,80%	3,60%	4,60%	10,90%	5,20%	7,50%
SI.	2,00%	0,80%	1,10%	1,00%	1,60%	1,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Recursos audiovisuais.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Amplio e adequado.	64,70%	56,80%	61,40%	56,60%	46,40%	52,30%
Amplio, mas inadequado.	8,60%	7,80%	7,80%	10,40%	8,00%	8,20%
Restrito, mas adequado.	18,80%	26,50%	23,00%	25,30%	36,50%	30,60%
Restrito e inadequado.	4,10%	7,40%	5,20%	5,10%	7,70%	7,20%
A minha instituição não dispõe desses recursos / meios.	2,20%	0,50%	1,50%	1,10%	0,20%	0,40%
SI.	1,50%	1,00%	1,10%	1,60%	1,20%	1,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Meios de tecnologia educacional com base na informática.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Amplo e adequado.	61,60%	47,40%	56,40%	50,80%	33,10%	43,90%
Amplo, mas inadequado.	10,50%	8,10%	9,20%	11,60%	7,90%	9,00%
Restrito, mas adequado.	18,10%	30,40%	23,30%	25,20%	39,00%	31,30%
Restrito e inadequado.	6,80%	11,00%	8,40%	9,40%	16,40%	12,90%
A minha instituição não dispõe desses recursos / meios.	1,40%	1,90%	1,60%	1,50%	2,20%	1,60%
SI.	1,60%	1,20%	1,10%	1,50%	1,30%	1,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Que instrumentos de avaliação a maioria dos seus professores adota predominantemente?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Provas escritas discursivas.	76,60%	86,00%	81,20%	86,00%	92,70%	89,50%
Testes objetivos.	13,60%	10,20%	12,20%	7,40%	4,10%	6,20%
Trabalhos em grupo.	4,00%	0,90%	2,80%	1,80%	0,40%	1,00%
Trabalhos individuais.	0,90%	0,20%	0,60%	0,80%	0,20%	0,50%
Provas práticas.	2,60%	1,40%	1,70%	2,00%	0,20%	0,90%
SI.	2,20%	1,30%	1,50%	1,90%	2,40%	1,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Como é a disponibilidade dos professores do curso, na instituição, para orientação extraclasse?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Todos têm disponibilidade.	26,70%	19,00%	21,90%	20,10%	14,60%	17,70%
A maioria tem disponibilidade.	41,20%	46,80%	43,90%	41,50%	57,30%	50,00%
Cerca da metade tem disponibilidade.	15,90%	17,40%	17,40%	20,50%	16,50%	17,40%
Menos da metade tem disponibilidade.	12,10%	12,80%	13,20%	14,60%	10,20%	12,80%
Nenhum tem disponibilidade.	2,40%	2,70%	2,30%	1,50%	0,40%	0,90%
SI.	1,70%	1,30%	1,20%	1,80%	0,90%	1,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Seus professores demonstram / demonstraram domínio atualizado das disciplinas ministradas?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, todos.	47,60%	38,50%	44,60%	32,30%	17,80%	25,50%
Sim, a maior parte deles.	39,90%	53,60%	46,50%	52,90%	69,80%	60,60%
Sim, mas apenas metade deles.	6,10%	4,00%	4,70%	9,10%	8,90%	9,20%
Sim, mas menos da metade deles.	3,70%	2,60%	2,80%	3,80%	2,50%	3,20%
Não, nenhum deles.	0,70%	0,40%	0,40%	0,30%	0,00%	0,20%
SI.	1,90%	0,90%	1,10%	1,50%	1,00%	1,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Iniciação científica.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular.	47,80%	58,30%	53,10%	49,50%	71,60%	59,10%
Sim, com aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular, mas sem regulamentação.	12,40%	8,60%	9,80%	16,00%	6,10%	11,10%
Sim, mas sem aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular.	4,80%	3,30%	4,10%	6,10%	6,70%	6,70%
Não oferece.	5,40%	3,30%	4,70%	8,40%	4,90%	7,10%
Não sei informar.	27,90%	25,40%	27,10%	18,10%	10,20%	14,60%
SI.	1,60%	1,00%	1,20%	1,90%	0,40%	1,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Extensão.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular.	45,30%	55,90%	49,90%	47,10%	62,00%	54,40%
Sim, com aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular, mas sem regulamentação.	13,40%	8,20%	10,70%	17,30%	10,80%	13,90%
Sim, mas sem aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular.	4,50%	2,90%	3,60%	6,80%	7,10%	7,00%
Não oferece.	4,30%	2,30%	3,20%	6,00%	6,10%	6,00%
Não sei informar.	31,30%	29,90%	31,70%	21,30%	13,60%	17,70%
SI.	1,20%	0,80%	0,90%	1,40%	0,30%	1,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Monitoria.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular.	58,60%	69,70%	64,60%	60,90%	77,80%	71,20%
Sim, com aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular, mas sem regulamentação.	12,50%	8,50%	10,20%	14,80%	7,70%	10,30%
Sim, mas sem aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular.	6,30%	5,30%	5,40%	7,40%	4,50%	5,90%
Não oferece.	3,80%	3,30%	3,40%	4,30%	2,20%	3,40%
Não sei informar.	17,70%	12,30%	15,40%	10,80%	7,40%	8,20%
SI.	1,10%	0,80%	0,90%	1,60%	0,40%	1,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Iniciação científica.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Ampla.	31,10%	26,40%	29,00%	22,00%	32,00%	24,40%
Parcial.	25,90%	17,60%	21,50%	27,90%	18,20%	21,30%
Restrita.	7,70%	8,30%	8,00%	11,10%	13,30%	15,60%
Nenhuma.	3,30%	3,50%	3,50%	10,40%	6,70%	9,30%
Não participei desse tipo de programa.	30,80%	43,00%	37,00%	27,20%	29,40%	28,40%
SI.	1,20%	1,20%	1,00%	1,40%	0,30%	1,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Extensão.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Ampla.	31,30%	27,10%	29,80%	25,70%	30,00%	25,80%
Parcial.	24,30%	18,20%	21,40%	29,20%	25,00%	27,90%
Restrita.	6,90%	8,10%	7,20%	11,50%	15,30%	15,10%
Nenhuma.	4,30%	3,00%	3,30%	8,80%	7,60%	7,60%
Não participei desse tipo de programa.	32,30%	42,70%	37,50%	23,70%	21,80%	22,70%
SI.	0,90%	0,90%	0,80%	1,20%	0,30%	0,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Monitoria.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Ampla.	35,50%	32,00%	34,40%	27,40%	33,60%	30,20%
Parcial.	23,20%	19,50%	22,30%	25,50%	19,20%	22,90%
Restrita.	7,00%	7,00%	6,40%	9,40%	9,10%	10,50%
Nenhuma.	3,90%	2,90%	3,00%	8,50%	9,00%	8,50%
Não participei desse tipo de programa.	29,50%	37,30%	32,90%	28,10%	28,80%	27,00%
SI.	0,90%	1,30%	0,90%	1,00%	0,30%	0,80%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Iniciação científica.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
É / foi sistemática e plenamente adequada em seus critérios.	37,00%	31,80%	35,40%	35,30%	46,40%	37,80%
Não é / não foi sistemática, porém é / era adequada em seus critérios.	11,00%	5,50%	8,00%	10,70%	7,20%	10,20%
É / foi sistemática, mas não é / era adequada em seus critérios.	6,50%	4,70%	5,60%	8,20%	5,70%	6,90%
Não é / não foi sistemática nem adequada em seus critérios.	2,80%	2,80%	2,30%	3,00%	3,10%	3,90%
Não há / não houve avaliação.	37,90%	46,40%	42,30%	38,70%	32,20%	36,10%
SI.	4,80%	8,80%	6,40%	4,00%	5,50%	5,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Extensão.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
É / foi sistemática e plenamente adequada em seus critérios.	40,20%	32,20%	36,20%	36,50%	40,40%	37,50%
Não é / não foi sistemática, porém é / era adequada em seus critérios.	10,60%	8,00%	9,30%	11,30%	12,90%	13,10%
É / foi sistemática, mas não é / era adequada em seus critérios.	6,70%	5,00%	5,70%	9,80%	5,70%	7,90%
Não é / não foi sistemática nem adequada em seus critérios.	2,70%	1,80%	2,30%	5,40%	3,60%	5,10%
Não há / não houve avaliação.	34,80%	44,80%	40,50%	33,20%	31,40%	31,40%
SI.	4,90%	8,10%	6,00%	3,70%	5,90%	4,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Monitoria.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
É / foi sistemática e plenamente adequada em seus critérios.	43,90%	40,80%	42,90%	40,60%	42,10%	40,70%
Não é / não foi sistemática, porém é / era adequada em seus critérios.	11,30%	5,80%	8,40%	11,10%	7,80%	10,90%
É / foi sistemática, mas não é / era adequada em seus critérios.	5,90%	5,30%	6,00%	8,90%	8,20%	7,90%
Não é / não foi sistemática nem adequada em seus critérios.	2,70%	1,70%	2,10%	4,80%	2,40%	4,30%
Não há / não houve avaliação.	31,30%	38,30%	34,60%	31,10%	33,80%	31,20%
SI.	4,90%	8,10%	5,90%	3,40%	5,60%	5,00%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Seu curso apóia a participação dos estudantes em eventos de caráter científico (congressos, encontros, seminários etc.)?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim, sem restrições, com recurso financeiro e dispensa de presença às aulas para os que participam.	48,40%	23,50%	35,60%	29,70%	8,90%	18,70%
Sim, com dispensa de presença às aulas para os que participam, mas com recurso financeiro somente para os que apresentam trabalho.	10,20%	15,80%	12,60%	10,60%	21,50%	14,30%
Sim, mas apenas com dispensa de presença às aulas para os que participam.	27,40%	39,60%	34,80%	36,80%	44,60%	42,60%
Sim, mas apenas quando a participação se dá por iniciativa da própria IES.	6,00%	12,20%	8,50%	9,00%	13,50%	11,00%
Não apóia de modo algum.	6,10%	6,80%	6,50%	12,30%	10,70%	11,90%
SI.	2,00%	2,20%	1,90%	1,60%	0,70%	1,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Como você avalia o nível de exigência do curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Deveria exigir / ter exigido muito mais de mim.	14,20%	8,80%	10,90%	17,50%	11,90%	15,90%
Deveria exigir / ter exigido um pouco mais de mim.	19,70%	21,50%	21,00%	32,80%	34,30%	34,60%
Exige / exigiu de mim na medida certa.	57,90%	64,40%	61,70%	43,50%	47,10%	44,50%
Deveria exigir / ter exigido um pouco menos de mim.	5,90%	3,90%	4,50%	4,10%	5,90%	3,30%
Deveria exigir / ter exigido muito menos de mim.	1,10%	0,70%	0,80%	0,90%	0,20%	0,50%
SI.	1,10%	0,80%	1,00%	1,20%	0,40%	1,10%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Qual você considera a principal contribuição do curso?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
A obtenção de diploma de nível superior.	15,20%	6,70%	10,80%	17,70%	7,50%	11,10%
A aquisição de cultura geral.	7,80%	4,60%	6,00%	5,80%	3,70%	5,40%
A aquisição de formação profissional.	70,10%	81,90%	76,90%	65,60%	76,70%	71,40%
A aquisição de formação teórica.	3,00%	4,10%	3,10%	7,20%	10,60%	9,20%
Melhores perspectivas de ganhos materiais.	2,40%	1,80%	2,20%	2,20%	1,00%	1,60%
SI.	1,60%	0,90%	1,00%	1,40%	0,40%	1,20%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Atuação ética, com responsabilidade social, para a construção de uma sociedade incluyente e solidária.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	46,20%	40,60%	43,20%	43,80%	35,40%	38,70%
Contribui / contribuiu parcialmente.	34,00%	36,20%	34,80%	32,40%	40,10%	36,70%
Contribui / contribuiu muito pouco.	11,10%	15,10%	13,20%	14,50%	18,20%	16,90%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	2,90%	3,10%	3,30%	3,40%	3,80%	3,60%
Não considero que desenvolva tal competência.	4,20%	4,20%	4,30%	4,20%	1,90%	2,70%
SI.	1,50%	0,80%	1,10%	1,60%	0,60%	1,40%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Organização, expressão e comunicação do pensamento.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	42,20%	39,90%	41,40%	37,50%	38,50%	37,30%
Contribui / contribuiu parcialmente.	36,90%	42,10%	38,90%	38,80%	42,50%	41,10%
Contribui / contribuiu muito pouco.	12,70%	12,10%	12,50%	14,40%	14,90%	15,40%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	3,20%	2,50%	2,80%	3,40%	1,70%	2,70%
Não considero que desenvolva tais competências.	3,70%	2,70%	3,20%	4,00%	1,60%	2,20%
SI.	1,30%	0,80%	1,10%	1,90%	0,80%	1,20%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Raciocínio lógico e análise crítica.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	44,80%	48,40%	46,90%	38,70%	46,80%	42,20%
Contribui / contribuiu parcialmente.	34,90%	37,70%	36,60%	39,70%	37,70%	40,30%
Contribui / contribuiu muito pouco.	13,70%	9,80%	11,00%	13,90%	13,00%	12,70%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	2,40%	1,30%	2,00%	2,60%	1,50%	2,10%
Não considero que desenvolva tais competências.	2,90%	2,10%	2,60%	3,00%	0,30%	1,40%
SI.	1,20%	0,70%	1,00%	2,00%	0,70%	1,40%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas no âmbito de sua área de atuação.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	45,70%	54,90%	50,50%	38,80%	47,60%	42,80%
Contribui / contribuiu parcialmente.	36,90%	33,60%	34,80%	39,10%	41,20%	40,50%
Contribui / contribuiu muito pouco.	10,50%	7,40%	9,40%	14,60%	9,20%	12,30%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	2,40%	1,70%	2,00%	3,60%	0,30%	2,00%
Não considero que desenvolva tais competências.	2,80%	1,30%	2,20%	1,90%	0,70%	1,00%
SI.	1,80%	1,10%	1,20%	2,00%	0,90%	1,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Atuação em equipes multi, pluri e interdisciplinares.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	35,50%	33,10%	34,50%	32,20%	33,10%	30,60%
Contribui / contribuiu parcialmente.	40,90%	41,80%	40,50%	39,00%	40,30%	42,70%
Contribui / contribuiu muito pouco.	13,20%	16,80%	15,50%	18,00%	18,30%	18,50%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	4,20%	4,60%	4,40%	5,50%	5,00%	5,00%
Não considero que desenvolva tal competência.	4,30%	2,70%	3,70%	3,10%	2,40%	1,80%
SI.	1,80%	1,00%	1,30%	2,10%	0,90%	1,40%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Atuação profissional responsável em relação ao meio ambiente.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	52,00%	54,60%	53,80%	41,40%	42,40%	42,00%
Contribui / contribuiu parcialmente.	32,60%	30,70%	31,40%	34,90%	39,10%	38,00%
Contribui / contribuiu muito pouco.	9,30%	10,10%	9,60%	14,70%	13,60%	14,20%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	2,50%	2,30%	2,30%	4,60%	3,10%	3,20%
Não considero que desenvolva tal competência.	2,20%	1,40%	1,80%	2,50%	0,80%	1,30%
SI.	1,50%	1,00%	1,10%	2,00%	0,90%	1,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Observação, interpretação e análise de dados e informações.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	43,30%	50,00%	46,90%	37,90%	43,70%	39,90%
Contribui / contribuiu parcialmente.	39,20%	37,70%	38,00%	41,60%	45,60%	44,20%
Contribui / contribuiu muito pouco.	11,40%	8,80%	10,00%	14,70%	8,80%	12,50%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	2,30%	1,10%	1,80%	2,40%	0,80%	1,40%
Não considero que desenvolva tais competências.	2,30%	1,50%	2,00%	1,60%	0,50%	0,60%
SI.	1,60%	0,80%	1,20%	1,70%	0,60%	1,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Utilização de procedimentos de metodologia científica e de conhecimentos tecnológicos para a prática da profissão.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	49,70%	49,60%	49,10%	36,30%	45,50%	38,50%
Contribui / contribuiu parcialmente.	34,50%	35,10%	35,10%	39,70%	41,00%	42,70%
Contribui / contribuiu muito pouco.	9,70%	11,10%	10,40%	18,30%	11,20%	14,70%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	2,20%	2,20%	2,40%	3,40%	1,20%	2,30%
Não considero que desenvolva tais competências.	2,10%	1,00%	1,60%	1,00%	0,60%	0,80%
SI.	1,80%	1,10%	1,40%	1,30%	0,60%	1,10%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Utilização de recursos de informática necessários para o exercício profissional.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	43,10%	32,00%	37,20%	32,60%	22,60%	26,30%
Contribui / contribuiu parcialmente.	34,30%	38,30%	35,70%	34,90%	36,10%	37,10%
Contribui / contribuiu muito pouco.	14,00%	21,60%	18,70%	22,20%	32,40%	26,80%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	3,60%	5,00%	4,30%	5,70%	6,90%	6,50%
Não considero que desenvolva tal competência.	2,80%	1,90%	2,60%	2,90%	1,20%	1,90%
SI.	2,10%	1,10%	1,50%	1,70%	0,80%	1,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Contribui / contribuiu amplamente.	39,80%	41,00%	39,60%	31,70%	39,70%	34,10%
Contribui / contribuiu parcialmente.	37,10%	39,90%	39,10%	41,30%	44,80%	44,00%
Contribui / contribuiu muito pouco.	14,30%	13,10%	14,20%	19,60%	13,00%	16,90%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma.	3,90%	3,20%	3,50%	4,10%	1,60%	3,00%
Não considero que desenvolva tal competência.	2,50%	1,60%	2,20%	1,80%	0,10%	0,80%
SI.	2,40%	1,20%	1,40%	1,50%	0,80%	1,20%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Qual o período em que você está matriculado?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Diurno (integral).	50,90%	67,10%	57,40%	58,50%	73,80%	65,10%
Diurno (matutino).	31,30%	18,00%	25,70%	25,80%	16,20%	20,90%
Diurno (vespertino).	9,90%	9,00%	10,10%	9,10%	5,70%	7,90%
Noturno.	1,90%	1,10%	1,70%	1,70%	0,20%	1,00%
Diurno e noturno.	3,40%	3,30%	3,20%	3,20%	2,90%	3,70%
SI.	2,60%	1,60%	1,70%	1,70%	1,10%	1,40%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Entre as alternativas a seguir, assinale a que melhor expressa sua perspectiva profissional futura.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Já tenho trabalho na área e pretendo continuar nele.	11,10%	6,50%	8,10%	20,60%	10,80%	16,80%
Trabalho em outra área, mas pretendo buscar uma atividade na minha área de graduação.	9,70%	7,00%	8,20%	6,70%	4,90%	6,30%
Vou me dedicar à atividade acadêmica e buscar um curso de pós-graduação.	28,10%	27,80%	28,80%	24,40%	33,30%	26,50%
Vou prestar concurso para atividade em empresa pública.	11,30%	14,60%	12,10%	18,00%	16,70%	16,60%
Pretendo trabalhar em empresa privada.	9,40%	9,50%	9,80%	13,20%	16,70%	15,60%
Ainda não me decidi.	26,90%	32,70%	30,50%	15,60%	16,10%	16,50%
SI.	3,50%	1,80%	2,40%	1,50%	1,50%	1,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Você quer ser professor?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	3,00%	2,00%	2,50%	4,00%	4,20%	5,10%
Não.	17,70%	6,60%	11,00%	16,90%	4,20%	10,10%
Ainda não me decidi.	6,40%	4,60%	5,00%	6,00%	3,50%	4,90%
SI.	72,90%	86,80%	81,50%	73,10%	88,00%	79,90%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Você já teve experiência no magistério?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	2,60%	1,60%	1,80%	3,10%	1,60%	2,00%
Não.	23,60%	10,40%	15,70%	23,30%	9,90%	17,30%
SI.	73,80%	88,00%	82,50%	73,60%	88,40%	80,70%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho

Se a sua resposta na questão 107 foi afirmativa, onde você atua / atuou como professor?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Ensino regular em escola pública.	29,50%	27,50%	25,00%	22,40%	0,00%	13,30%
Ensino regular em escola privada.	9,70%	24,70%	23,70%	15,70%	8,00%	19,20%
Ensino supletivo.	10,50%	4,60%	7,10%	10,90%	12,50%	8,80%
Ensino técnico.	14,50%	9,50%	8,60%	6,00%	0,00%	10,30%
Cursinho.	5,10%	16,50%	6,80%	12,50%	0,00%	10,70%
Outra modalidade.	17,80%	10,50%	21,60%	23,40%	56,90%	29,00%
SI.	12,50%	5,10%	7,20%	9,20%	24,30%	8,50%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	27	15	75	18	9	46

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

Qual foi a principal razão que levou você a escolher a licenciatura? Escolha apenas a razão principal.	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Porque quero ser professor.	1,90%	0,80%	1,30%	2,30%	1,00%	2,20%
Para ter outra opção se não conseguir exercer outro tipo de atividade.	2,60%	1,50%	1,80%	2,00%	1,50%	2,10%
Por influência da família.	0,70%	0,40%	0,50%	0,60%	0,30%	0,50%
Porque tive um bom professor que me serviu de modelo.	1,40%	0,80%	1,10%	3,50%	1,60%	2,30%
Eu não quero ser professor.	10,70%	3,50%	6,60%	10,70%	2,60%	5,60%
É o único curso próximo da minha residência.	0,40%	0,20%	0,10%	0,30%	0,10%	0,10%
SI.	82,40%	92,80%	88,50%	80,60%	92,80%	87,30%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007

O seu curso oferece / ofereceu um conjunto de competências que vão facilitar sua tarefa de professor?	Grupo dos Ingressantes			Grupo dos Concluintes		
	Desempenho			Desempenho		
	Percentil 25	Percentil 75	Total	Percentil 25	Percentil 75	Total
Sim.	5,80%	2,60%	4,20%	8,50%	2,70%	5,50%
Não.	3,50%	1,60%	2,30%	4,30%	2,50%	3,50%
Não sei responder.	10,00%	4,50%	6,50%	7,60%	2,40%	4,90%
SI.	80,60%	91,40%	87,00%	79,50%	92,30%	86,10%
Amostra expandida.	1758	1732	6874	999	997	3962
Amostra.	1064	950	4006	583	499	2196

Fonte: MEC/INEP/DAES - ENADE 2007