sinaes
Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

enade2022
Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

RELATÓRIO SÍNTESE DE ÁREA

TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO
DA EDUCAÇÃO SUPERIOR
DAES

INEP MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

enade2022
Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO | **MEC**

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA | **INEP**

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR | **DAES**

sinaes
Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

enade 2022
Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

RELATÓRIO SÍNTESE DE ÁREA

TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA

Brasília-DF
Inep/MEC
2023

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep)
É permitida a reprodução total ou parcial desta publicação, desde que citada a fonte.

Diretoria de Avaliação da Educação Superior **DAES**
Ulysses Tavares Teixeira

Coordenação-Geral de Elaboração de Exames da Educação Superior
Patricio Pereira Marinho

Equipe técnica e apoio
Aline de Assis Santos Oliveira
Andre Teles Guedes
Camilla Leite Carnevale Freire
Fabiana Paula Simões Cunha
Glorineide Pereira Sousa
Irene de Oliveira Sousa
Jane Machado da Silva
Jessika Siqueira Santos
João Paulo Martins da Silva
Khayo Pereira dos Santos
Larissa Evangelista Pereira Souza
Leandro de Castro Fiuza
Lúcia Helena Martins
Luciana Pereira Fernandes
Marco Aurélio Khoury Porto
Nadir Danne Fagundes
Nathália Karine Ferreira Lima
Paola Matos da Hora
Rosilene Cerri
Sandra da Costa Lima
Tatiane Barbosa Magalhães de Gouveia

Coordenação-Geral de Gestão de Exames e Indicadores da Educação Superior
Suzi Mesquita Vargas

Equipe técnica e apoio
Ana Cristina de Lima Lopes
Andréia Alves Ferreira de Oliveira
Arthur Canotilho Machado
Ayda de Souza Oliveira
Claudia Regina Raimundo
Davi Contente Toledo
Jane Severino Nunes
Luciana dos Anjos Pereira Xavier de Mendonça
Lucineide Moreira dos Santos
Lucas Augusto de Oliveira Pereira
Marcela Aparecida de Oliveira
Maria Clara Silva Cesar Carrijo
Renato Augusto dos Santos
Robson Quintilio

Revisão
Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos (Cebraspe)

Diagramação e arte final
Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos (Cebraspe)

Diretoria de Estudos Educacionais **DIRED**
Maria Teresa Gonzaga Alves

Coordenação-Geral de Editoração e Publicações **CGEP**
Priscila Pereira Santos

Projeto gráfico e capa
Marcos Hartwich

Esta publicação é um dos produtos integrantes do contrato nº 05/2022, celebrado entre o Inep e o Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos (Cebraspe).

Sumário

APRESENTAÇÃO 8

CAPÍTULO 1 DIRETRIZES PARA O ENADE/2022 15

1.1 OBJETIVOS 15

1.2 PERFIL PROFISSIONAL, COMPETÊNCIAS E TEMAS PARA A MATRIZ DE AVALIAÇÃO 17

1.3 FORMATO DA PROVA, VALORES E PESOS DAS QUESTÕES 20

CAPÍTULO 2 CÁLCULO DO CONCEITO ENADE 22

2.1 PASSOS DA METODOLOGIA DE CÁLCULO DO CONCEITO ENADE 23

2.2 OUTRAS CONVENÇÕES NO ÂMBITO DO ENADE 28

2.2.1 ÍNDICE DE FACILIDADE 28

2.2.2 CORRELAÇÃO PONTO-BISSERIAL 29

2.2.3 CONVENÇÕES PARA AS TABELAS NUMÉRICAS 30

CAPÍTULO 3 DISTRIBUIÇÃO DOS CURSOS E DOS ESTUDANTES NO BRASIL 32

3.1 DISTRIBUIÇÃO DE CURSOS 32

3.2 DISTRIBUIÇÃO DE ESTUDANTES 35

CAPÍTULO 4 CARACTERÍSTICAS DOS ESTUDANTES E COORDENADORES E PERCEPÇÕES SOBRE ATIVIDADES ACADÊMICAS E EXTRACURRICULARES 41

4.1 PERFIL DO ESTUDANTE 41

4.1.1 CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS E SOCIOECONÔMICAS 42

4.1.2 CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS AO HÁBITO DE ESTUDO, ACERVO DA BIBLIOTECA E ESTUDO EXTRACLASSE 67

4.2 PERFIL DO COORDENADOR 70

4.3 COMPARAÇÃO DO NÍVEL DE DISCORDÂNCIA/CONCORDÂNCIA DE ESTUDANTES E COORDENADORES 84

CAPÍTULO 5 PERCEPÇÃO DA PROVA 93

5.1 GRAU DE DIFICULDADE DA PROVA 94

5.1.1 COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL 95

5.1.2 COMPONENTE ESPECÍFICO 99

5.2 EXTENSÃO DA PROVA EM RELAÇÃO AO TEMPO TOTAL 103

5.3 COMPREENSÃO DOS ENUNCIADOS DAS QUESTÕES 106

5.3.1 COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL 107

5.3.2 COMPONENTE ESPECÍFICO 111
5.4 SUFICIÊNCIA DAS INFORMAÇÕES/INSTRUÇÕES FORNECIDAS 115
5.5 DIFICULDADE ENCONTRADA AO RESPONDER À PROVA 119
5.6 CONTEÚDOS DAS QUESTÕES OBJETIVAS DA PROVA 123
5.7 TEMPO GASTO PARA CONCLUIR A PROVA 127
CAPÍTULO 6 DISTRIBUIÇÃO DE CONCEITOS 132
6.1 PANORAMA NACIONAL DA DISTRIBUIÇÃO DOS CONCEITOS 132
6.2 CONCEITOS POR CATEGORIA ADMINISTRATIVA, MODALIDADE DE OFERTA DOS CURSOS E GRANDE REGIÃO 135
6.3 CONCEITOS POR ORGANIZAÇÃO ACADÊMICA E GRANDE REGIÃO 141
CAPÍTULO 7 ANÁLISE TÉCNICA DA PROVA 146
7.1 ESTATÍSTICAS BÁSICAS DA PROVA 147
7.1.1 ESTATÍSTICAS BÁSICAS GERAIS 147
7.1.2 ESTATÍSTICAS BÁSICAS NO COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL 149
7.1.3 ESTATÍSTICAS BÁSICAS DO COMPONENTE ESPECÍFICO 151
7.2 ANÁLISE DAS QUESTÕES OBJETIVAS 154
7.2.1 COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL 154
7.2.2 COMPONENTE ESPECÍFICO 157
7.3 ANÁLISE DAS QUESTÕES DISCURSIVAS 160
7.3.1 COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL 160
7.3.2 COMPONENTE ESPECÍFICO 185
CAPÍTULO 8 ASPECTOS DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM IMPACTADOS PELA PANDEMIA 197
8.1 PONTO DE VISTA DOS ESTUDANTES 197
8.2 PONTO DE VISTA DOS COORDENADORES 243
8.3 COMPARAÇÃO DO NÍVEL DE DISCORDÂNCIA/CONCORDÂNCIA DE ESTUDANTES E COORDENADORES A RESPEITO DOS IMPACTOS PELA PANDEMIA 263
REFERÊNCIAS 269
GLOSSÁRIO DE TERMOS ESTATÍSTICOS UTILIZADOS NOS RELATÓRIOS SÍNTESE DO ENADE 271
ANEXOS 278
ANEXO I 279
QUESTIONÁRIO DO ESTUDANTE 279
ANEXO II 289
QUESTIONÁRIO DO COORDENADOR DE CURSO 289

ANEXO III 300
COMPARAÇÃO DA OPINIÃO DOS ESTUDANTES E COORDENADORES COM RESPEITO ÀS ATIVIDADES ACADÊMICAS E EXTRACLASSES 300
ANEXO IV 314
ANÁLISE GRÁFICA DAS QUESTÕES 314
ANEXO V 333
TABULAÇÃO DAS RESPOSTAS DO QUESTIONÁRIO DA PERCEPÇÃO DA PROVA POR QUARTOS DE DESEMPENHO E GRANDES REGIÕES 333
ANEXO VI 343
TABULAÇÃO DAS RESPOSTAS DO "QUESTIONÁRIO DO ESTUDANTE" SEGUNDO SEXO E QUARTOS DE DESEMPENHO DOS ESTUDANTES 343
ANEXO VII 381
OPINIÃO DOS ESTUDANTES E COORDENADORES COM RESPEITO AOS ASPECTOS DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM IMPACTADOS PELA PANDEMIA 381
ANEXO VIII 399
PROVA E QUESTIONÁRIO DE PERCEPÇÃO DA PROVA 399
ANEXO IX 432
PADRÃO DE RESPOSTA DAS QUESTÕES DISCURSIVAS E GABARITO DEFINITIVO DAS QUESTÕES OBJETIVAS 432
ANEXO X 442
CONCEPÇÃO E ELABORAÇÃO DAS PROVAS DO ENADE 442
ANEXO XI 447
INDICAÇÃO DAS OCORRÊNCIAS DE ATENDIMENTO A PORTADORES DE NECESSIDADES ESPECIAIS 447

APRESENTAÇÃO

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) é um dos pilares da avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), criado pela Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004. Além do Enade, os processos de Avaliação de Cursos de Graduação e de Avaliação Institucional — interna e externa — constituem o tripé avaliativo do Sinaes. Ao serem apresentados de forma reunida, os resultados desses componentes avaliativos permitem que sejam conhecidos em profundidade o modo de funcionamento e a qualidade dos cursos e das Instituições de Educação Superior (IES) de todo o Brasil.

Como componente do Sinaes, o Enade constitui um referencial importante para a compreensão da qualidade da educação superior brasileira, considerando-se que seus resultados podem contribuir para promover melhorias, bem como para definir estratégias e ações institucionais, com o propósito de fortalecer o desenvolvimento dos cursos superiores. Em razão disso, o conhecimento desses resultados é relevante, entre outras razões, porque pode contribuir para que todos os envolvidos com o Enade assumam um papel mais reflexivo a respeito de suas repercussões sobre o planejamento da IES como um todo.

A partir dessa premissa, os resultados do Enade/2022, da área de Tecnologia em Logística apresentados neste relatório constituem, em seu conjunto, um indicativo da potencialidade da correlação entre indicadores quantitativos e qualitativos das características desejadas e a formação do perfil profissional pretendido, além da mensuração de natureza quantitativa decorrente do desempenho dos estudantes na prova.

Em seus 19 anos de existência, o Enade passou por diversas modificações. Entre as mais recentes, destacam-se o tempo mínimo de permanência do estudante na sala de aplicação da prova (uma hora), definido em 2013; a obrigatoriedade de resposta ao "Questionário do Estudante" e a publicação do Manual do Estudante, adotadas em 2014; e o curso como unidade de análise, a qual, até 2015, consistia na combinação de área, IES e município. Isso significa que, se a IES oferecesse curso na área em vários *campi,* na mesma cidade, a nota seria calculada de forma agregada. A partir de 2016, as provas passaram a ser identificadas nominalmente, considerando-se cada *campi*. Outra modificação ocorreu em 2021, quando foram introduzidas no "Questionário do Estudante" onze questões que abordavam, especificamente, algumas possíveis repercussões da pandemia de Covid-19 sobre o processo formativo dos estudantes, não sendo essas questões utilizadas para fins de avaliação dos cursos e das IES. Como, no mesmo ano, também foram inseridas dez perguntas no final ao "Questionário do Coordenador de Curso"

sobre o mesmo tema, foi possível comparar os níveis de discordância/concordância de coordenadores e estudantes a respeito das questões comuns.

Os relatórios de análise dos resultados do Enade/2022 passaram por revisão em seu formato, o que implicou inovações, entre as quais merecem destaque: (i) geração de um sumário executivo com informações que oportunizam uma visão global, porém sintética do relatório; (ii) criação de um novo capítulo com ênfase na descrição da metodologia de cálculo do Conceito Enade, algo essencial para que especialistas e outros públicos interessados conheçam essa metodologia, haja vista as fórmulas estatísticas nela utilizadas; (iii) reorganização de partes internas de alguns capítulos, com o intuito de facilitar a apresentação e a análise dos resultados; (iv) apresentação da distribuição de cursos e de estudantes no mesmo capítulo, porém em seções distintas, de maneira a tornar mais clara a apresentação dos resultados; (v) concentração de informações que tratam de temáticas semelhantes em uma mesma parte do relatório, a fim de permitir uma leitura mais fluida do documento; (vi) revisão de nomenclaturas conceituais associadas aos resultados apresentados, considerando-se seus marcos legais e epistemológicos; (vii) referências utilizadas no relatório; (viii) reorganização dos vários anexos, assumindo-se como critério a ordem em que são citados no documento, em associação aos resultados a que se referem.

O incremento do presente relatório faz parte de um amplo processo de revisão e de reflexão sobre os caminhos percorridos nestes 19 primeiros anos do Sinaes, cuja finalidade é o aperfeiçoamento dos processos, instrumentos e procedimentos de aplicação. Por extensão, o esforço em aperfeiçoar esse relatório revela a preocupação em contribuir para qualificar a avaliação da educação superior brasileira, com a ampliação de sua visibilidade e a utilização de resultados com vistas à melhoria e ao aperfeiçoamento de processos e de práticas institucionais. Os resultados nele apresentados decorrem de uma pluralidade de fatores, razão pela qual requerem a compreensão da relação que estabelecem entre si, tendo-se em vista, porém, o desempenho dos estudantes na realidade de cada curso, e são insumos avaliativos importantes, que podem auxiliar cada IES a pensar e a desenvolver ações e estratégias de melhoria e de aperfeiçoamento dos seus cursos.

O Enade do ano de 2022, conforme definido pela Portaria MEC n.º 41, de 20 de janeiro 2022 (BRASIL, 2022), foi aplicado para fins de avaliação de desempenho dos estudantes dos cursos listados a seguir.

I Áreas relativas ao grau de bacharel:

a) Administração;

b) Administração Pública;

c) Ciências Contábeis;

d) Ciências Econômicas;

e) Comunicação Social (Jornalismo);

f) Comunicação Social (Publicidade e Propaganda);

g) Direito;

h) Psicologia;

i) Relações Internacionais;

j) Secretariado Executivo;

k) Serviço Social;

l) Teologia;

m) Turismo.

II Áreas relativas ao grau de tecnólogo:

a) Tecnologia em Comércio Exterior;

b) Tecnologia em Design de Interiores;

c) Tecnologia em Design Gráfico;

d) Tecnologia em Design de Moda;

e) Tecnologia em Gastronomia;

f) Tecnologia em Gestão Comercial;

g) Tecnologia em Gestão da Qualidade;

h) Tecnologia em Gestão Pública;

i) Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos;

j) Tecnologia em Gestão Financeira;

k) Tecnologia em Logística;

l) Tecnologia em Marketing;

m) Tecnologia em Processos Gerenciais.

O Enade é aplicado anualmente, de modo que cada curso é avaliado a cada três anos. Ao avaliar o desempenho dos estudantes concluintes dos cursos de graduação, o Enade configura-se como

componente curricular obrigatório, de maneira que a regularidade do estudante, ao realizá-lo, é condição necessária para a conclusão do curso de graduação. (BRASIL, 2004).

Esta edição do exame foi aplicada, no dia 27 de novembro de 2022, aos estudantes habilitados dos cursos de bacharelado e aos estudantes habilitados dos cursos superiores de tecnologia. Para os cursos de bacharelado, o exame foi aplicado aos estudantes nas seguintes condições: tinham expectativa de conclusão do curso até julho de 2023; haviam concluído 80% ou mais da carga horária mínima do currículo do curso da IES até o final das inscrições do Enade/2022; não tinham colado grau até o último dia do período de retificação de inscrições desse Enade. No caso dos cursos superiores de tecnologia, o exame foi aplicado aos estudantes nas seguintes situações: tinham expectativa de conclusão do curso até dezembro de 2022; completaram 75% ou mais da carga horária mínima do currículo do curso até o final das inscrições do Enade/2022; não tinham colado grau até o último dia do período de retificação de inscrições desse Enade.

Complementam o Enade dois questionários, sendo um deles respondido pelos estudantes e outro pelos coordenadores de curso. O "Questionário do Estudante" (Anexo I), com 68 questões, foi respondido pelos estudantes, de forma *on-line,* antes da realização da prova, em 2022. As perguntas desse questionário tinham a função de compor o perfil dos participantes, integrando informações do seu contexto às suas percepções e vivências. Pelas respostas às questões objetivas, que exploraram a oferta de infraestrutura e a organização acadêmica do curso, bem como aspectos importantes da formação profissional, também pôde ser realizada uma avaliação dos estudantes quanto à sua trajetória no curso e na IES.

O "Questionário do Coordenador de Curso" (Anexo II), com 74 questões, foi respondido pelos coordenadores, também de forma *on-line*. Como eram semelhantes àquelas formuladas para os estudantes, as perguntas do questionário do coordenador possibilitaram que fossem estabelecidas comparações.

O Enade é complementado, ainda, pelas questões de avaliação da prova (nove questões respondidas pelo estudante ao final da prova) e pelos dados do Censo da Educação Superior[1].

Estruturalmente, este Relatório Síntese de Área está organizado em oito capítulos, além desta apresentação, do glossário e de um conjunto de anexos, aos quais são feitas referências ao longo do texto.

No Capítulo 1, são apresentadas as diretrizes do Enade para a área de Tecnologia em Logística expondo-se, em um primeiro momento, informações introdutórias de natureza explicativa que abrangem os objetivos do Sinaes, do Enade e do trabalho das Comissões Assessoras de Área, designadas pelo INEP

1 Disponíveis em: https://www.gov.br/inep/pt-br/acesso-a-informacao/dados-abertos/sinopses-estatisticas/educacao-superior-graduacao.

para assumir a responsabilidade pela realização de atividades relativas ao exame. Em seguida, são abordados o perfil profissional, as competências, os temas para a matriz de avaliação e o formato da prova, destacando-se os valores e pesos das questões.

No Capítulo 2, é apresentado o cálculo do Conceito Enade/2022, detalhando-se os passos de sua metodologia e as fórmulas estatísticas nela utilizadas. Nesse capítulo, também são recuperadas, de maneira breve, informações sobre o histórico de elaboração do cálculo e são apresentadas outras convenções avaliativas adotadas no âmbito do exame e na construção das tabelas numéricas expostas no relatório.

No Capítulo 3, é delineado um panorama quantitativo de cursos e de estudantes concluintes na área. Em tabelas e figuras são apresentados os resultados relativos aos cursos participantes do Enade/2022. Para as tabelas, são utilizados dados nacionais por grande região, expostos segundo a categoria administrativa — instituições públicas e privadas —; a organização acadêmica — universidades, centros universitários, faculdades e Centros Federais de Educação Tecnológica (CEFET) ou Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia (IF) — e modalidade de oferta dos cursos — presencial e a distância pelas IES. Por sua vez, as figuras trazem os resultados por grande região e UF. Os dados sobre os estudantes são apresentados em tabelas pelos mesmos critérios aplicados à distribuição dos cursos, acrescidos da condição de presença.

No Capítulo 4, são enfatizadas as características dos estudantes, reveladas a partir dos resultados obtidos no "Questionário do Estudante" (Anexo I). O estudo desses dados favorece o conhecimento e a análise do perfil socioeconômico e dos fatores que podem estar relacionados ao desempenho dos estudantes, cujas características são articuladas ao seu desempenho na prova, à grande região de funcionamento do curso e à categoria administrativa da IES, assim como à percepção sobre o ambiente de ensino-aprendizagem. Adicionalmente, são apresentadas tabelas com características selecionadas dos coordenadores, obtidas a partir dos resultados do "Questionário do Coordenador de Curso" (Anexo II). Como são apresentadas algumas questões em comum nos dois questionários, são exibidas, em um segundo conjunto de dados, tabelas com uma comparação entre as opiniões de estudantes e as de coordenadores sobre os programas e os projetos desenvolvidos no ambiente acadêmico. Do ponto de vista metodológico, um procedimento de escalamento ideal (MEULMAN, 1998), seguido de uma análise fatorial, foi aplicado às questões nas quais o coordenador explicita graus de concordância/discordância em relação a uma série de asserções.

No Capítulo 5, são apresentadas as percepções dos estudantes quanto à prova do Enade/2022, as quais foram analisadas a partir de nove perguntas em que se buscava avaliar desde o grau de dificuldade do exame até o tempo gasto para resolver as questões. Nesse capítulo, o objetivo foi fazer a

descrição desses resultados, relacionando os estudantes a quatro grupos de desempenho (que são limitados pelos seguintes percentis: 25%; 50% ou mediana; e 75% e um quarto superior de desempenho, composto pelas notas iguais ou acima do terceiro quartil), bem como à grande região onde os cursos estavam sendo oferecidos.

No Capítulo 6, é exposto o panorama nacional da distribuição dos conceitos dos cursos avaliados no Enade/2022, por meio de tabelas, gráficos e análises em que se relacionam os conceitos à categoria administrativa e à organização acadêmica das IES, estratificadas por grande região. Nas áreas que oferecem cursos nas modalidades presencial e a distância, a informação dos conceitos é também disponibilizada considerando-se essa desagregação.

No Capítulo 7, são exibidas as análises gerais da prova quanto ao desempenho dos estudantes no Enade/2022, expressas pelo cálculo das estatísticas básicas, além das estatísticas e análises, em separado, dos componentes de Formação Geral e de Conhecimento Específico. Nas tabelas, são disponibilizados os totais da população e dos estudantes presentes, além de estatísticas das notas obtidas pelos estudantes, a saber: a média, o erro-padrão da média, o desvio-padrão, a nota mínima, a mediana e a nota máxima. São também disponibilizados histogramas das notas dos participantes nas questões. Os dados foram calculados, considerando-se agregações resultantes dos seguintes critérios: nível nacional e por grande região, categoria administrativa e organização acadêmica. Nas áreas em que são oferecidos cursos nas modalidades presencial e a distância, estatísticas selecionadas são também disponibilizadas, considerando-se essa desagregação. Questões discursivas e objetivas são analisadas também em separado. Como as questões discursivas de Formação Geral foram avaliadas segundo dois critérios (língua portuguesa e conteúdo), estes também foram analisados separadamente.

No Capítulo 8, devido à pandemia de Covid-19, que causou impactos profundos em toda a sociedade, foram inseridas, ao final do "Questionário do Estudante" (Anexo I) — disponibilizado na íntegra —, as questões 69 a 79, que abordam especificamente algumas das possíveis repercussões da pandemia no processo formativo dos estudantes. Ao final do "Questionário do Coordenador de Curso" (Anexo II), na seção "Aspectos do Processo de Aprendizagem Impactados pela Pandemia", também foram introduzidas questões, numeradas de 1 a 10, em relação a como as IES se adaptaram para atender às necessidades dos estudantes e minimizar as possíveis repercussões da pandemia no processo formativo. As tabelas do capítulo apresentam os níveis de discordância/concordância de estudantes e de coordenadores com relação a cada uma das assertivas de seus respectivos questionários, por categoria administrativa. No que diz respeito ao ponto de vista dos estudantes, as tabelas pares apresentam as respostas por faixas de renda mensal familiar do estudante. Cada uma das tabelas é acompanhada de um gráfico de distribuição percentual. Em uma última seção, níveis de discordância/concordância de coordenadores e estudantes a respeito de questões comuns são comparados.

Ao final da sequência dos capítulos, constam um glossário de termos estatísticos e onze anexos. Além dos dois já mencionados (“Questionário do Estudante” — Anexo I e “Questionário do Coordenador de Curso” — Anexo II), outros nove apresentam dados sobre o Enade 2022, conforme comentado na sequência. No Anexo III, apresenta-se o cruzamento das informações correspondentes aos questionários dos estudantes e dos coordenadores de curso em relação às atividades acadêmicas extraclasses, enquanto os Anexos IV, V e VI trazem, respectivamente, a “Análise Gráfica das Questões”, as tabulações das respostas do “Questionário de Percepção da Prova” por quartos de desempenho e grandes regiões e das respostas do “Questionário do Estudante” segundo sexo e quartis de desempenho dos estudantes. Na sequência, no Anexo VII, apresentam-se as tabulações das opiniões dos estudantes e coordenadores com respeito aos aspectos do processo de aprendizagem impactados pela pandemia. Os dois anexos seguintes apresentam: a íntegra da prova de Tecnologia em Logística (Anexo VIII); e o padrão de resposta das questões discursivas, acompanhado do gabarito das questões objetivas (Anexo IX). O Anexo X traz a concepção e a elaboração das provas do Enade e, por último, o Anexo XI trata das ocorrências de atendimento especializado a pessoa com deficiência (BRASIL, 2015).

Entre os diversos públicos interessados na melhoria do desempenho dos estudantes, destacam-se, além deles próprios e das instituições de educação superior públicas e privadas, órgãos governamentais, professores, especialistas, entidades acadêmicas, agências de fomento à pesquisa, formuladores de políticas educacionais, centros de estudos e a sociedade, em geral.

Em especial, junto às instituições públicas e privadas de educação superior, espera-se que os resultados expostos neste relatório e as análises a respeito deles possam subsidiar reflexões sobre a melhoria dos processos formativos dos estudantes, por meio da (re)definição de políticas e estratégias institucionais voltadas ao aperfeiçoamento dos cursos. Espera-se, também, que os mesmos resultados possam auxiliar a reflexão sobre estratégias institucionais diversas voltadas à promoção da melhoria da qualidade da formação dos estudantes.

CAPÍTULO 1
DIRETRIZES PARA O ENADE/2022

Este capítulo apresenta, em um primeiro momento, o objetivo do Sinaes, como política voltada ao aprimoramento da qualidade da educação superior, na medida em que define que os processos avaliativos devem integrar vários procedimentos que contemplem todas as dimensões e estruturas das IES (BRASIL, 2004); o objetivo geral do Enade, como componente desse sistema avaliativo e o papel das Comissões Assessoras de Área designadas pelo INEP, que assumiram a responsabilidade pela realização de atividades relativas ao Enade 2022. Em um segundo momento, apresenta as diretrizes para a matriz de avaliação do Enade para o referido ano – perfil profissional, competências e temas definidos – em relação aos componentes de Formação Geral e de Conhecimento Específico da área. Por último, aborda o formato da prova, considerando-se sua constituição, a partir de questões que dizem respeito a esses dois componentes.

1.1 OBJETIVOS

A Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), com o objetivo de "assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes" (BRASIL, 2004).

De acordo com o § 1.º do artigo 1.º da Lei em questão, o Sinaes tem por finalidades

> […] a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional- (BRASIL, 2004).

Como um dos componentes do Sinaes, o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) foi definido pela referida Lei, conforme a perspectiva da avaliação dinâmica subjacente a esse sistema avaliativo. De acordo com o estabelecido no § 1.º do art. 5.º da mesma Lei, o Enade tem o objetivo geral de aferir o

> […] desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento- (BRASIL, 2004).

Na perspectiva de cumprir esse objetivo, o Conceito Enade é um indicador de qualidade que avalia os cursos, por intermédio dos desempenhos dos estudantes, a partir dos resultados obtidos. Conforme definido no § 8.º do art. 5.º da Lei n.º 10.861/2004, "a avaliação do desempenho dos estudantes de cada curso no ENADE será expressa por meio de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis". Os níveis variam de 1 a 5, sendo que, à proporção que esses valores aumentam, melhor é o desempenho do estudante no exame.

Com o objetivo de instituir as Comissões Assessoras de Área (CAA) para a realização de atividades referentes ao Enade, na edição de 2022, o INEP baixou a Portaria n.º 109, de 1.º de abril de 2022. Entre as atribuições que o art. 4.º da Portaria define para os membros dessas comissões, destacam-se: "I – Elaborar as diretrizes e as matrizes de prova para a avaliação dos cursos [e] VIII – Propor diretrizes, objetivos e outras especificações necessárias ao processo de Avaliação dos Cursos de Graduação" (INEP, 2022).

A Comissão Assessora de Área de Tecnologia em Logística foi instituída pela Portaria n.º 110, de 1. º de abril de 2022 (INEP, 2022), tendo sido composta pelos seguintes professores:

- Ivete de Fátima Rossato
- Warton da Silva Souza
- Cristiane Maria Oliveira Mendonça
- João Roberto Maiellaro
- Ricardo Nascimento Ferreira

A mesma Portaria definiu como membros da Comissão Assessora de Área de Formação Geral os seguintes professores:

- Edinilson Donisete Machado
- Luciano Patrício Souza de Castro
- Maurício Homma
- Mirla Cisne Álvaro
- Renato Ferreira Machado
- Tiago Barros Pontes e Silva
- Wellington Furtado Ramos

A prova do Enade/2022 foi pautada pelas diretrizes e matrizes elaboradas pelas duas comissões assessoras apresentadas – a de Formação Geral e a de Área de Tecnologia em Logística.

1.2 PERFIL PROFISSIONAL, COMPETÊNCIAS E TEMAS PARA A MATRIZ DE AVALIAÇÃO

As diretrizes para a elaboração da prova da área de Tecnologia em Logística — Componente de

Conhecimento Específico — estão definidas na Portaria INEP n.º 287, de 30 de junho de 2022 (INEP, 2022).

A prova do Enade/2022 aplicada aos estudantes da área de Tecnologia em Logística, com duração total de 4 (quatro) horas, apresentou questões discursivas e de múltipla escolha, relativas a um componente de avaliação da Formação Geral, comum aos cursos de todas as áreas, e a um componente específico da área de Tecnologia em Logística.

No componente de avaliação da Formação Geral, a partir do disposto no art. 5.º da Portaria INEP nº 298, de 30 de junho de 2022, foi tomado como referencial do(a) estudante concluinte o seguinte perfil profissional:

I Ético, comprometido e responsável com questões sociais, culturais e ambientais;

II Comprometido com o exercício da cidadania;

III Humanista, crítico e sensível, apoiado em conhecimentos científico, social e cultural, historicamente construídos, que transcendam a área de sua formação;

IV Proativo, solidário e empático na tomada de decisões, atuando com responsabilidade socioambiental e com respeito às diferenças;

V Colaborativo e propositivo no trabalho em equipes e/ou em redes que integrem diferentes áreas do conhecimento (INEP, 2022).

Também em relação ao Componente de Formação Geral, de acordo com o Art. 6.º da referida Portaria, foram avaliadas as seguintes competências nos estudantes concluintes:

I Fomentar diálogo e práticas de convivência, compartilhando saberes e conhecimentos;

II Buscar e propor soluções viáveis e inovadoras na resolução de situações-problema;

III Sistematizar e analisar informações para tomada de decisões;

IV Planejar e elaborar projetos de ação e intervenção a partir da análise de necessidades em contextos diversos;

V Compreender as linguagens e suas respectivas variações;

VI Ler, produzir e interpretar textos com clareza e com coerência;

VII Identificar, analisar e interpretar diferentes representações verbais, não verbais, gráficas e numéricas de fenômenos diversos ou de um mesmo significado;

VIII Formular e articular argumentos e contra-argumentos consistentes em situações sociocomunicativas;

IX Identificar, compreender e analisar situações-problema utilizando pensamento holístico e sistêmico ao se abordar a complexidade da realidade (INEP, 2022).

O artigo 7º da Portaria INEP n.º 298, de 30 de junho de 2022, fixou como referenciais do Componente de Formação Geral os seguintes temas:

I Ética, democracia e cidadania;

II Estado, sociedade e trabalho;

III Educação e desenvolvimento humano e social;

IV Cultura, arte e comunicação;

V Ciência, tecnologia e inovação;

VI Promoção da saúde e prevenção de doenças;

VII Segurança alimentar e nutricional;

VIII Meio ambiente: biodiversidade, sustentabilidade e intervenção humana;

IX Relação entre campo e cidade, desenvolvimento urbano e rural e qualidade de vida;

X Processos de globalização e política internacional;

XI Territórios, sociodiversidade e multiculturalismo;

XII Relações de desigualdade, de opressão e/ou de exploração étnico-raciais, de classe, de gênero e de orientação sexual;

XIII Acessibilidade e inclusão social (INEP, 2022).

No Componente Específico da área de Tecnologia em Logística, a prova do Enade/2022 avaliou se, no processo de formação, o estudante desenvolveu as seguintes competências, definidas na Portaria INEP nº 287, de 30 de junho de 2022:

I – Planejar, organizar, conduzir e controlar sistemas logísticos de qualquer natureza;

II – Aplicar as tecnologias de informação e de comunicação, com ênfase às tendências inovadoras, aos princípios da logística para agregar valor ao produto, ao serviço e às soluções oferecidas ao cliente;

III – Estabelecer processos de compras, de identificação e de desenvolvimento de fornecedores, além de negociar padrões de recebimento e expedição;

IV – Gerenciar o suprimento e a distribuição física por meio das atividades de transporte, de manutenção de estoque, de processamento de pedidos, de aquisição, de embalagem, de armazenagem, de manuseio de materiais, de manutenção de informações e de programação de produtos;

V – Gerenciar a cadeia de suprimentos por meio da integração entre fornecedores e clientes;

VI – Dimensionar e controlar recursos vinculados às operações logísticas;

VII – Implantar soluções para otimizar e para racionalizar os processos logísticos;

VIII – Promover estratégias sustentáveis e voltadas à preservação do meio ambiente;

IX – Prover níveis adequados de serviços ao cliente a custo razoável;

X – Desenvolver o capital humano como vantagem competitiva nas soluções logísticas.

A prova do Enade/2022, no Componente Específico da área de Tecnologia em Logística, teve como subsídios o Catálogo Nacional dos Cursos Superiores de Tecnologia e as normativas associadas à legislação profissional.

A prova do Enade/2022 tomou como referência do perfil do estudante concluinte as seguintes características:

I – Humanista, ético, reflexivo, crítico e responsável no desenvolvimento das dimensões econômica, social, ambiental e institucional;

II – Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência e com visões sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas;

III – Colaborativo e propositivo no trabalho em equipe e no atendimento às expectativas das partes interessadas;

IV – Comprometido com o seu autodesenvolvimento e com a formação continuada.

A prova do Enade/2022, no Componente Específico da Área de Tecnologia em Logística, tomou como referencial os seguintes conteúdos curriculares:

I – Fundamentos de logística;

II – Marketing aplicado à logística;

III – Gestão da cadeia de suprimentos;

IV – Suprimento físico, administração de materiais, distribuição física e gestão de estoques;

V – Gestão de transportes;

VI – Pesquisa operacional aplicada à logística;

VII – Gestão de custos logísticos;

VIII – Gestão da produção e operações;

IX – Logística internacional;

X – Tecnologia da informação e comunicação aplicada à logística;

XI – Legislação aplicada à logística;

XII – Logística reversa e sustentável;

XIII – Gestão da qualidade;

XIV – Gestão de pessoas e segurança do trabalho;

XV – Empreendedorismo e inovação.

A parte relativa ao Componente Específico da área de Tecnologia em Logística do Enade/2022 foi elaborada atendendo à seguinte distribuição: 10 questões, sendo 02 discursivas e 08 de múltipla escolha, envolvendo situações-problema e estudos de caso.

1.3 FORMATO DA PROVA, VALORES E PESOS DAS QUESTÕES

Como contextualizado na seção anterior, dois componentes estruturam a prova do Enade 2022. No primeiro, denominado Componente de Formação Geral, configura-se a parte comum às provas das diferentes áreas, em que se avaliam as competências e habilidades desenvolvidas pelos estudantes e os conhecimentos gerais, os quais facilitam a compreensão de temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão e à realidade brasileira e mundial. Por sua vez, no segundo, Conhecimento Específico, é contemplada a especificidade de cada área, sendo avaliado o domínio dos conhecimentos e das habilidades esperados para o perfil profissional. Nessas duas partes, as questões estão distribuídas da seguinte maneira.

- **Formação Geral (FG)**: composta de dez questões, sendo oito objetivas (múltipla escolha), envolvendo situações-problema e estudos de casos, e duas discursivas, que buscaram investigar aspectos como clareza, coerência, coesão, estratégias a argumentativas, utilização de vocabulário adequado e correção gramatical do texto.
- **Componente Específico (CE):** 30 (trinta) questões, sendo 03 (três) discursivas e 27 (vinte e sete) de múltipla escolha, envolvendo situações-problema e estudos de caso.

A nota final do estudante no Enade é obtida pela média ponderada na qual a parte de Formação Geral, responde por 25,0%, e a parte de Conhecimento Específico, por 75,0%, conforme Nota Técnica nº 20/2019/CGCQES/Daes (INEP, 2019).

O **Componente de Formação Geral (FG)** é assim constituído:

- oito questões objetivas com peso idêntico, perfazendo 100,0%. Assim, a nota bruta das questões objetivas de FG corresponde à proporção de acertos dessas questões;

- duas questões discursivas, cuja correção leva em consideração o conteúdo, com peso de 80,0%, e aspectos referentes à Língua Portuguesa, com peso de 20,0%. A nota das questões discursivas de Formação Geral é a média simples das notas atribuídas às duas questões discursivas.

A nota de Formação Geral é a média ponderada das duas notas, com pesos iguais, de 60% (notas das objetivas) e 40,0% (notas das discursivas).

O **Componente Específico (CE)** é constituído por:

- 27 questões objetivas, com peso idêntico. Assim, a nota das questões de Conhecimento Específico corresponde à proporção de acertos dessas questões;
- três questões discursivas, nas quais 100,0% da nota se refere ao conteúdo. A nota das questões discursivas de Conhecimento Específico é a média simples das notas atribuídas a essas três questões.

A nota de Conhecimento Específico é a média ponderada das duas notas, isto é, a nota das questões objetivas e das questões discursivas, com pesos iguais a, respectivamente, 85,0% e 15,0%.

As notas dos dois componentes, Formação Geral e Conhecimento Específico, foram, então, arredondadas à primeira casa decimal. Para a obtenção da nota final do estudante, as notas dos dois componentes foram ponderadas por pesos proporcionais ao número de questões: 25,0% para o Componente de Formação Geral e 75,0% para o Componente Específico. A nota final foi, também, arredondada a uma casa decimal.

CAPÍTULO 2
CÁLCULO DO CONCEITO ENADE[2]

O objetivo deste capítulo é descrever a metodologia do cálculo do Conceito Enade, destacando os passos para sua realização e outras convenções avaliativas adotadas no âmbito do exame. Para uma melhor compreensão dessa metodologia, sua explicitação é precedida pela apresentação de alguns antecedentes sobre a forma como o conceito era calculado em anos anteriores, bem como a respeito da teoria avaliativa que fundamenta a prova do Enade.

A partir de 2008, o Conceito Enade passou a considerar, em seu cálculo, apenas o desempenho dos estudantes concluintes. Até 2014, esse conceito era calculado para cada Unidade de Observação, constituída pelo conjunto de cursos que compõe uma área de avaliação específica do Enade, de uma mesma IES em determinado município. A partir de 2015, o Conceito Enade foi calculado para cada curso de graduação avaliado, conforme enquadramento pelas IES em uma das áreas de avaliação elencadas a cada ciclo. Em 2022, o ENADE foi aplicado aos estudantes concluintes das áreas de avaliação aprovadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), de bacharelado e de tecnologia, que atenderam aos critérios de habilitação previstos no edital, descritos nesse relatório.

É importante notar que as provas do Enade podem apresentar diferentes níveis de dificuldade em cada ano, diferentemente de outras provas aplicadas pelo INEP, como a do Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb) e a do Exame Nacional do Ensino Médio (Enem). No caso do Saeb e do Enem, por utilizarem a Teoria de Resposta ao Item (TRI), suas provas possuem bases na psicometria, o que permite a comparação de diferentes edições, enquanto o Enade utiliza a Teoria Clássica dos Testes (TCT), o que não garante a comparabilidade entre edições do exame.[3] A padronização para o cálculo do Conceito Enade permite a comparabilidade dentro de determinada área e para determinado ano, nunca entre diferentes edições do Enade e, tampouco, entre áreas do mesmo ano.

[2] A exposição feita neste capítulo sobre a metodologia de cálculo do Enade corresponde a uma adaptação da Nota Técnica nº 07/2022/CGCQES/DAES, ao tratar do tema (INEP, 2022).

[3] De acordo com Pasquali (2009), a psicometria explica o sentido das respostas dadas pelos sujeitos a uma série de itens, razão pela qual a Teoria de Resposta ao Item (TRI) não está interessada no escore total em um teste, mas sim em relação a cada um dos itens do teste. Por sua vez, a Teoria Clássica de Testes (TCT) tem como finalidade explicar o resultado final total de determinado teste.

2.1 PASSOS DA METODOLOGIA DE CÁLCULO DO CONCEITO ENADE

Inicialmente, é importante ressaltar que todos os cálculos descritos nesta seção do capítulo consideram apenas os estudantes que atenderam as condicionalidades detalhadas na apresentação desse relatório, inscritos na condição de regular, que compareceram ao exame, sendo, portanto, os estudantes concluintes participantes do Enade de 2022.

O **passo inicial** para o cálculo do Conceito Enade de um curso é a obtenção do desempenho médio[4] de seus concluintes no Componente de Formação Geral (FG) e no Componente Específico (CE). Para o cálculo do desempenho médio do *j*- ésimo curso, no Componente de Formação Geral, utiliza-se a equação seguinte.

$$FG_{kj} = \frac{\sum_{i=1}^{N} FG_{kji}}{N_{kj}}$$

Em que:

FG_{kj} é a nota bruta no Componente de Formação Geral do *j*-ésimo curso da área da avaliação *k*;

FG_{kji} é a nota bruta no Componente de Formação Geral do *i*-ésimo concluinte do *j*- ésimo curso da área de avaliação *k*; e

N_{kj} é o número de concluintes participantes do *j*-ésimo curso de área de avaliação *k*.

Para o cálculo do desempenho médio do curso *j*, da área de avaliação *k,* no Componente Específico, utiliza-se a seguinte equação.

$$CE_{kj} = \frac{\sum_{i=1}^{N} CE_{kji}}{N_{kj}}$$

Em que:

CE_{kj} é a nota bruta no Componente Específico do *j*-ésimo curso da área da avaliação *k*;

CE_{kji} é a nota bruta no Componente Específico do *i*-ésimo concluinte do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*; e

N_{kj} é o número de concluintes participantes do *j*-ésimo curso de área de avaliação *k*.

[4] Os valores dos desempenhos médios no Componente de Formação Geral e no Componente Específico dos cursos com menos de 2 (dois) concluintes participantes são substituídos por “missing” (vazio).

O **segundo passo** é a obtenção da média nacional[5] da área de avaliação *k* no Componente de Formação Geral e no Componente Específico. Para o cálculo da média nacional da área de avaliação *k* no Componente de Formação Geral, utiliza- se a equação subsequente.

$$\overline{FG}_k = \frac{\sum_{j=1}^{T} FG_{kj}}{T_k}$$

Em que:

$\overline{FG}_k$ é a nota média no Componente de Formação Geral da área da avaliação *k*;

FG_{kj} é a nota média no Componente de Formação Geral do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*; e

T_k é o número de cursos da área de avaliação *k*.

Para o cálculo da média nacional da área de avaliação *k* no Componente Específico, utiliza-se a seguinte equação.

$$\overline{CE}_k = \frac{\sum_{j=1}^{T} CE_{kj}}{T_k}$$

Em que:

$\overline{CE}_k$ é a nota média no Componente Específico da área de avaliação *k*;

CE_{kj} é a nota bruta no Componente Específico do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*; e

T_k é o número de cursos da área de avaliação *k*.

Em seguida, calcula-se o desvio-padrão nacional de cada área de avaliação *k* no Componente de Formação Geral e no Componente Específico. Para o cálculo do desvio-padrão nacional da área de avaliação *k* no Componente de Formação Geral, utiliza-se a equação subsequente.

$$S_{FG_k} = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^{T} \left(FG_{kj} - \overline{FG}_k\right)^2}{T_k - 1}}$$

[5] Os cursos com desempenho médio igual a zero não são considerados no cálculo das médias e desvios padrão nacionais da área de avaliação.

Em que:

S_{FG_k} é o desvio-padrão no Componente de Formação Geral da área da avaliação *k*;

FG_{kj} é a nota bruta no Componente de Formação Geral do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*;

$\overline{FG_k}$ é a nota média no Componente de Formação Geral da área de avaliação *k*; e

T_k é o número de cursos da área de avaliação *k*.

Para o cálculo do desvio-padrão nacional da área de avaliação *k* no Componente Específico, utiliza-se a equação seguinte.

$$S_{CE_k} = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^{T}(CE_{kj} - \overline{CE}_k)^2}{T_k - 1}}$$

Em que:

S_{CE_k} é o desvio-padrão no Componente Específico da área da avaliação *k*;

CE_{kj} é a nota bruta no Componente Específico do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*;

$\overline{CE}_k$ é a nota média no Componente Específico da área de avaliação *k*; e

T_k é o número de cursos da área de avaliação *k*.

O próximo passo consiste em se calcularem os afastamentos padronizados no Componente de Formação Geral e no Componente Específico de cada curso *j* da área de avaliação *k*. Para o cálculo do afastamento padronizado no Componente de Formação Geral, utiliza-se a equação subsequente.

$$Z_{FG_{kj}} = \frac{FG_{kj} - \overline{FG_k}}{S_{FG_k}}$$

Em que:

$Z_{FG_{kj}}$ é o afastamento padronizado no Componente de Formação Geral do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*;

FG_{kj} é a nota bruta no Componente de Formação Geral do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*;

$\overline{FG_k}$ é a nota média no Componente de Formação Geral da área de avaliação *k*; e

S_{FG_k} é o desvio-padrão no Componente de Formação Geral da área de avaliação *k*.

Para o cálculo do afastamento padronizado no Componente Específico, utiliza-se a seguinte equação.

$$Z_{CE_{kj}} = \frac{CE_{kj} - \overline{CE}_k}{S_{CE_k}}$$

Em que:

$Z_{CE_{kj}}$ é o afastamento padronizado no Componente Específico do curso *j* da área de avaliação *k*;

CE_{kj} é a nota bruta no Componente Específico do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*;

$\overline{CE}_k$ é a nota média no Componente Específico da área de avaliação *k*; e

S_{CE_k} é o desvio-padrão no Componente Específico da área de avaliação *k*.

Para que todos os cursos tenham suas notas no Componente de Formação Geral e no Componente Específico numa escala de 0 a 5, efetua-se a interpolação linear[6], obtendo-se, assim, respectivamente, as Notas Padronizadas no Componente de Formação Geral e no Componente Específico de cada curso *j*. No que se refere ao Componente de Formação Geral, utiliza-se a seguinte equação:

$$NP_{FG_{kj}} = 5 \cdot \left(\frac{Z_{FG_{kj}} - Z_{FG_k}\,\min}{Z_{FG_k}\,\max - Z_{FG_k}\,\min} \right)$$

Em que:

$NP_{FG_{kj}}$ é a nota padronizada no Componente de Formação Geral do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*;

$Z_{FG_{kj}}$ é o afastamento padronizado no Componente de Formação Geral do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*;

Z_{FG_k} min é o afastamento padronizado mínimo no Componente de Formação Geral da área de avaliação *k*; e

Z_{FG_k} max é o afastamento padronizado máximo no Componente de Formação Geral da área de avaliação *k*.

Para a obtenção da nota padronizada do *j*-ésimo curso referente ao Componente Específico, utiliza-se a equação subsequente.

[6] Os cursos com afastamento padronizado menor que -3,0 e maior que +3,0 recebem nota padronizada igual a 0 (zero) e 5 (cinco), respectivamente, que não é utilizada como mínimo ou máximo na fórmula, pelo fato de terem valores discrepantes (*outliers*) dos demais.

$$NP_{CE_{kj}} = 5 \cdot \left(\frac{Z_{CE_{kj}} - Z_{CE_k}\,\min}{Z_{CE_k}\,\max - Z_{CE_k}\,\min} \right)$$

Em que:

$NP_{CE_{kJ}}$ é a nota padronizada no Componente Específico do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*;

$Z_{CE_{kj}}$ é o afastamento padronizado no Componente Específico do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*;

Z_{CE_k} min é o afastamento padronizado mínimo no Componente Específico da área de avaliação *k*; e

Z_{CE_k} max é o afastamento padronizado máximo no Componente Específico da área de avaliação *k*.

Por fim, a Nota dos Concluintes no Enade do *j*-ésimo curso (NCkj) da área de avaliação *k* é a média ponderada das notas padronizadas do respectivo curso no Componente de Formação Geral e no Componente Específico, sendo 25% o peso do Componente de Formação Geral e 75% o peso do Componente Específico da nota final, como apresenta a equação subsequente.

$$NC_{kj} = 0{,}25 \cdot NP_{FG_{kj}} + 0{,}75 \cdot NP_{CE_{kj}}$$

Em que:

NC_{kj} é a nota dos concluintes no Enade do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*;

NP_{FGkj} é a nota padronizada no Componente de Formação Geral do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*; e

NP_{CEkj} é a nota padronizada no Componente Específico do *j*-ésimo curso da área de avaliação *k*.

O Conceito Enade é uma variável discreta que assume valores de 1 a 5, resultantes da conversão do valor contínuo calculado conforme definido na Tabela 2.1

Tabela 2.1 – Parâmetro de conversão do NC_{kj} em Conceito Enade – Enade/2022

Conceito Enade (faixa)	NC_{kj} (Valor Contínuo)
1	$0 \leq NC_{kj} < 0{,}945$
2	$0{,}945 \leq NC_{kj} < 1{,}945$
3	$1{,}945 \leq NC_{kj} < 2{,}945$
4	$2{,}945 \leq NC_{kj} < 3{,}945$
5	$3{,}945 \leq NC_{kj} \leq 5$

Fonte: MEC/Inep/Daes – Nota Técnica nº 7/2022/CGCQES/DAES (INEP, 2022)

Destaca-se ainda que, conforme a Nota Técnica nº 7/2022/CGCQES/DAES do Inep, para que um curso tenha o Conceito Enade calculado, é preciso que ele possua ao menos 2 (dois) estudantes concluintes participantes com resultados válidos no Enade para fins de cálculo dos Indicadores de Qualidade da Educação Superior, inscritos na condição de regular pela IES. Os cursos que não atendem a esse critério ficam na condição de "Sem Conceito (SC)" para preservar a identidade do estudante, conforme exigência do § 9º, do artigo 5º, da Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004: "Na divulgação dos resultados da avaliação é vedada a identificação nominal do resultado individual obtido pelo aluno examinado, que será a ele exclusivamente fornecido em documento específico, emitido pelo INEP" (p.2).

2.2 OUTRAS CONVENÇÕES NO ÂMBITO DO ENADE

Como anunciado na abertura deste capítulo, o Enade utiliza a Teoria Clássica dos Testes (TCT), que permite descrever o comportamento das questões através do índice de facilidade (descrito na subseção 2.2.1) e do índice de discriminação (descrito na subseção 2.2.2). Destaca-se que, no cálculo desses índices, foram considerados somente os estudantes com status de participação igual a "Presente = 555", validados e com pelo menos três respostas válidas no vetor de marcação de cada componente avaliativo.

2.2.1 ÍNDICE DE FACILIDADE

As questões aplicadas na prova do Enade são avaliadas quanto ao nível de facilidade. Para isso, verifica-se o percentual de acerto de cada questão objetiva. A Tabela 2.2 apresenta as classificações de questões segundo o percentual de acerto, considerado como Índice de Facilidade. Questões acertadas por 86% dos estudantes, ou mais, são consideradas *Muito fáceis.* No extremo oposto, questões com percentual de acerto igual ou inferior a 15% são consideradas *Muito difíceis*.

Tabela 2.2 – Classificação de questões segundo Índice de Facilidade – Enade/2022

Índice de Facilidade	Classificação
≥ 0,86	Muito fácil
0,61 a 0,85	Fácil
0,41 a 0,60	Médio
0,16 a 0,40	Difícil
≤ 0,15	Muito difícil

Fonte: MEC/Inep/Daes – Enade/2022

2.2.2 CORRELAÇÃO PONTO-BISSERIAL

As questões objetivas aplicadas na prova do Enade devem ter um nível mínimo de poder de discriminação. Para ser considerada apta a avaliar os estudantes dos cursos, uma questão deve ser mais acertada por estudantes que tiveram bom desempenho do que pelos que tiveram desempenho ruim. Um índice que mede essa capacidade das questões e que foi escolhido para ser utilizado no Enade é o denominado correlação Ponto-Bisserial, usualmente representado por rpb. O índice é calculado para cada área de avaliação e, em separado, para o Componente de Formação Geral e para o Componente Específico. A correlação Ponto-Bisserial para uma questão objetiva do Componente de Formação Geral da prova dessa Área será calculada pela fórmula a seguir:

$$r_{pb} = \frac{\overline{C}_A - \overline{C}_T}{S_T}\sqrt{\frac{p}{q}}$$

Em que:

$\overline{C}_A$ é a média obtida na parte objetiva de Formação Geral da prova pelos estudantes que acertaram a questão; $\overline{C}_T$ representa a média obtida na prova por todos os estudantes da Área; S_T é o desvio-padrão das notas nessa parte da prova de todos os estudantes da Área; p é a proporção de estudantes que acertaram a questão (número de estudantes que acertaram a questão dividido pelo número total de estudantes que compareceram à prova), e $q = 1 - p$ é a proporção de estudantes que erraram a questão.

Frequentemente, mais de uma questão pode ser eliminada de uma prova pelo critério Ponto-Bisserial. No momento que uma questão é eliminada de uma prova, por não apresentar coerência entre o acerto da questão e a nota da prova, esta eliminação afeta obviamente a nota e a relação das demais

questões com a nota. A eliminação sequencial pode, então, diminuir o número total de questões eliminadas. O procedimento utilizado foi, em uma primeira etapa, a eliminação da questão com o menor coeficiente de correlação Ponto-Bisserial e o recálculo da quantidade de acertos e das correlações. Em uma segunda etapa, foi verificado se ainda existia alguma questão com coeficiente abaixo do limite estipulado (índice Ponto-Bisserial abaixo de 0,20). Caso positivo, essa questão era também eliminada e os acertos e as correlações recalculados. Este passo era reiterado até que todas as questões remanescentes apresentassem coeficientes de correlação Ponto-Bisserial acima do limite estipulado. O mesmo procedimento é realizado para as questões da parte objetiva de Conhecimento Específico de cada área.

A Tabela 2.3 apresenta a classificação de questões segundo o poder de discriminação, utilizando-se, para tal, o Índice de Discriminação (Ponto-Bisserial).

Tabela 2.3 – Classificação de questões segundo Índice de Discriminação (Ponto- Bisserial) – Enade/2022

Índice de Discriminação	Classificação
≥ 0,40	Muito Bom
0,30 a 0,39	Bom
0,20 a 0,29	Médio
≤ 0,19	Fraco

Fonte: MEC/Inep/Daes – Enade/2022

Importante ressaltar que questões com Índice de Discriminação *Fraco*, com valores ≤ 0,19, são eliminadas do cômputo das notas.

2.2.3 CONVENÇÕES PARA AS TABELAS NUMÉRICAS

No Quadro 2.1, são apresentadas algumas convenções associadas ao Conceito Enade 2022, importantes para a compreensão da forma como são apresentadas as tabelas numéricas distribuídas em várias partes do presente relatório, em relação aos resultados do exame.

Quadro 2.1 – Convenções para as tabelas numéricas

Símbolo	Descrição
0	Dado numérico igual a zero não resultado de arredondamento
0,0	Dado numérico igual a zero resultado de arredondamento
-	Percentual referente ao caso de o total da classe ser igual a zero
.	Se não é possível calcular por falta de observações
Os arredondamentos não foram seguidos de ajustes para garantir soma 100% nas tabelas e igualdades em classes obtidas por soma. Diferenças de até 0,1 podem ocorrer.	

A compreensão da metodologia adotada no cálculo do Conceito Enade e de outras convenções avaliativas adotadas no âmbito deste exame é importante por razões diversas. Entre as quais, destaca-se

o fato de que pode contribuir para o reconhecimento não somente dos passos dessa metodologia, que, em última instância, resulta no conceito atribuído a cada curso participante, mas, também, do Enade como uma das fontes de insumo utilizadas para o cálculo dos indicadores de qualidade da educação superior, no país, de maneira mais ampla.

CAPÍTULO 3
DISTRIBUIÇÃO DOS CURSOS E DOS ESTUDANTES NO BRASIL

Este capítulo tem o propósito de apresentar um panorama da distribuição dos cursos e dos estudantes participantes do Enade 2022 no país. Na primeira seção, a distribuição dos cursos é caracterizada por categoria administrativa, organização acadêmica, modalidade de oferta dos cursos, grande região e unidade da Federação (UF). Na segunda seção, a distribuição dos estudantes é caracterizada por categoria administrativa, organização acadêmica, modalidades de oferta, grande região, mesorregião, UF, inscrição e condição de presença. Em ambas as seções os dados são expostos em tabelas e gráficos.

3.1 DISTRIBUIÇÃO DE CURSOS

Em 2022, a área de Tecnologia em Logística contou com 431 cursos no Brasil. Enfatiza-se que a diferença entre os cursos tabulados neste capítulo e no Capítulo 6 corresponde aos cursos que não foram avaliados, em princípio, por não haver estudantes concluintes que tivessem sido inscritos para a prova. Esses cursos são considerados neste capítulo, mas não no Capítulo 6.

A Tabela 3.1 apresenta dados sobre a distribuição dos cursos avaliados no Enade 2022, por categoria administrativa das IES, modalidade de oferta e grande região.

Tabela 3.1 – Distribuição absoluta e percentual na linha de cursos participantes, por categoria administrativa e modalidade de oferta, segundo a grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

		Categoria Administrativa		Modalidade de Oferta	
Grande Região	Total	Públicas	Privadas	Presencial	A distância
Brasil	431 100,0%	43 10,0%	388 90,0%	267 61,9%	164 38,1%
CO	27 100,0%	5 18,5%	22 81,5%	12 44,4%	15 55,6%
NE	69 100,0%	4 5,8%	65 94,2%	48 69,6%	21 30,4%
NO	24 100,0%	4 16,7%	20 83,3%	15 62,5%	9 37,5%
SE	235 100,0%	27 11,5%	208 88,5%	160 68,1%	75 31,9%
SUL	76 100,0%	3 3,9%	73 96,1%	32 42,1%	44 57,9%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 3.1 mostram que, considerada a categoria administrativa das IES, o setor privado apresenta a maior proporção, visto que concentra 388 dos 431 cursos de Tecnologia em Logística no Brasil, número correspondente a 90,0% dos cursos.

Como apresentado na mesma tabela, a região Norte foi a de menor representação, concentrando 24 cursos. A região Centro-Oeste participou com 27 cursos. A região Nordeste participou com 69 cursos. A região de maior representação foi a Sudeste, com 235 cursos.

Considerando-se a distribuição dos cursos, por categoria administrativa, em cada grande região, a região Sudeste foi a que apresentou o maior número de cursos em instituições públicas (27). Em contrapartida, a região Sul foi a que apresentou a menor número de cursos em instituições públicas (3). Na região Sudeste, encontrou-se a maior quantidade de cursos em instituições privadas do país: 208 entre os 388 dessa categoria.

Nas demais regiões, também se observou o predomínio de cursos em instituições privadas: 81,5% na região Centro-Oeste, 94,5% na região Nordeste, 83,3% na região Norte, 88,5% na região Sudeste e 96,1% na região Sul.

Considerando-se a modalidade de oferta, constata-se que a maioria dos cursos – 267 dos 431 – é oferecida na modalidade presencial.

Os 164 cursos (38,1%) na modalidade de oferta a distância estão distribuídos da seguinte forma: 21 na região Nordeste, 9 na região Norte, 75 na região Sudeste, 44 na região Sul e 15 na região Centro-Oeste.

A Tabela 3.2 possibilita uma visão ampla da distribuição dos cursos por organização acadêmica da IES e grande região.

Tabela 3.2 – Distribuição absoluta e percentual na linha de cursos participantes, por organização acadêmica, segundo a grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

		Organização Acadêmica			
Grande Região	**Total**	**Universidades**	**Centros Universitários**	**Faculdades**	**CEFET/IF**
Brasil	431 100,0%	121 28,1%	167 38,7%	128 29,7%	15 3,5%
CO	27 100,0%	8 29,6%	11 40,7%	6 22,2%	2 7,4%
NE	69 100,0%	12 17,4%	29 42,0%	26 37,7%	2 2,9%
NO	24 100,0%	6 25,0%	12 50,0%	3 12,5%	3 12,5%
SE	235 100,0%	68 28,9%	83 35,3%	79 33,6%	5 2,1%
SUL	76 100,0%	27 35,5%	32 42,1%	14 18,4%	3 3,9%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os centros universitários apresentaram maior concentração dos cursos, com 38,7%, seguidos das faculdades, com (29,7%). As Universidades representaram 28,1% e, por último, a IES CEFET/IF apresentaram 3,5%.

Os dados do Gráfico 3.1 mostram, em ordem decrescente, o número de cursos participantes no Enade 2022, por UF.

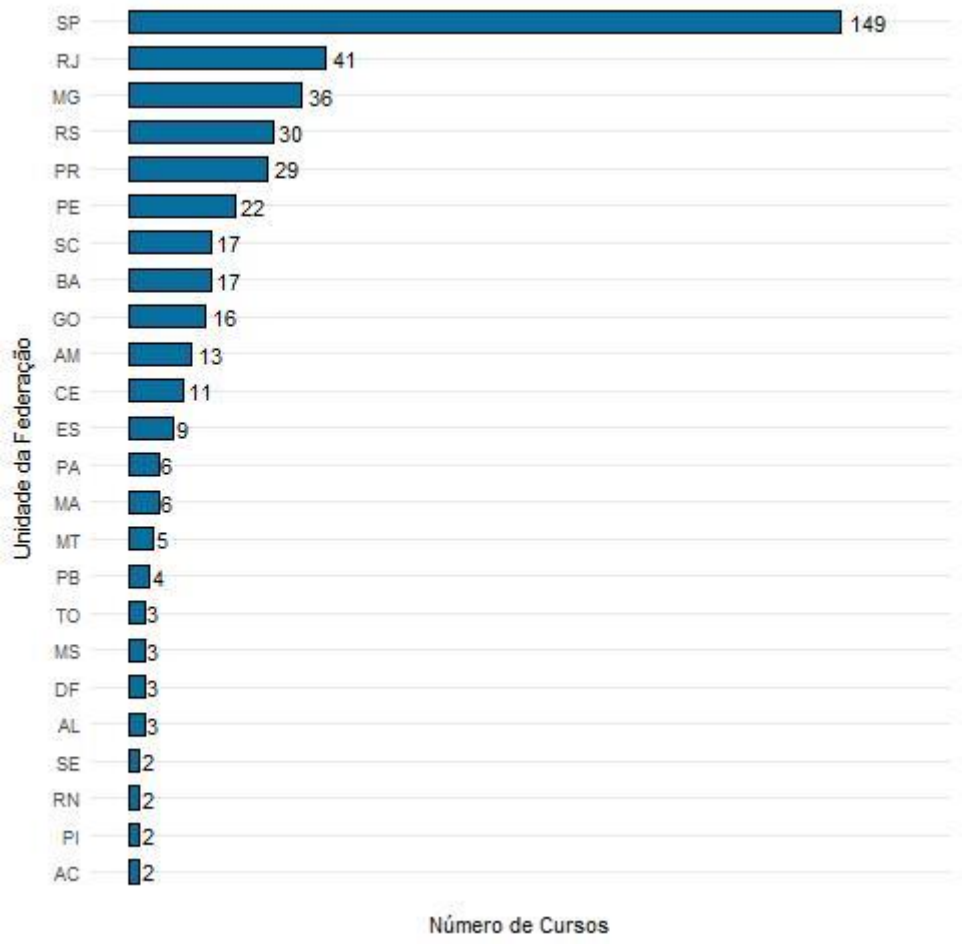


Gráfico 3.1 – Número de cursos participantes por UF – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os resultados apresentados no Gráfico 3.1 consideram os cursos de Tecnologia em Logística nas unidades da Federação. Pode-se observar que São Paulo e Rio de Janeiro foram os estados com maior representação, seguidos por Minas Gerais, Rio Grande do Sul, Paraná e Pernambuco. No outro extremo, os estados com menor participação foram Acre, Piauí, Rio Grande do Norte e Sergipe, com apenas 2 cursos em cada um desses estados.

3.2 DISTRIBUIÇÃO DE ESTUDANTES

A Tabela 3.3 apresenta o número de estudantes da área de Tecnologia em Logística inscritos e ausentes no Enade/2022, bem como o número de estudantes presentes, por categoria administrativa e modalidade de oferta, segundo a grande região.

Tabela 3.3 – Distribuição absoluta e percentual na linha de estudantes, por categoria administrativa e por modalidade de oferta, segundo a grande região e a condição de presença – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

			Categoria Administrativa		Modalidade de Oferta	
Grande Região	Condição de Presença	Total	Públicas	Privadas	Presencial	A distância
Brasil	Ausente	10.477 100,0%	595 5,7%	9.882 94,3%	1.615 15,4%	8.862 84,6%
	Presente	11.213 100,0%	1.200 10,7%	10.013 89,3%	2.642 23,6%	8.571 76,4%
	% Ausente	48,3%	33,1%	49,7%	37,9%	50,8%
CO	Ausente	2.004 100,0%	29 1,4%	1.975 98,6%	71 3,5%	1.933 96,5%
	Presente	1.046 100,0%	62 5,9%	984 94,1%	116 11,1%	930 88,9%
	% Ausente	65,7%	31,9%	66,7%	38,0%	67,5%
NE	Ausente	2.626 100,0%	16 0,6%	2.610 99,4%	270 10,3%	2.356 89,7%
	Presente	2.004 100,0%	81 4,0%	1.923 96,0%	303 15,1%	1.701 84,9%
	% Ausente	56,7%	16,5%	57,6%	47,1%	58,1%
NO	Ausente	1.076 100,0%	117 10,9%	959 89,1%	178 16,5%	898 83,5%
	Presente	1.117 100,0%	139 12,4%	978 87,6%	267 23,9%	850 76,1%
	% Ausente	49,1%	45,7%	49,5%	40,0%	51,4%
SE	Ausente	3.154 100,0%	376 11,9%	2.778 88,1%	982 31,1%	2.172 68,9%
	Presente	3.934 100,0%	871 22,1%	3.063 77,9%	1.803 45,8%	2.131 54,2%
	% Ausente	44,5%	30,2%	47,6%	35,3%	50,5%
SUL	Ausente	1.617 100,0%	57 3,5%	1.560 96,5%	114 7,1%	1.503 92,9%
	Presente	3.112 100,0%	47 1,5%	3.065 98,5%	153 4,9%	2.959 95,1%
	% Ausente	34,2%	54,8%	33,7%	42,7%	33,7%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como revelam os dados da Tabela 3.3, em todo o Brasil, 21.690 estudantes se inscreveram no Enade 2022, sendo que 11.213 estavam presentes e 10.477 ausentes, o que representou 48,3% de ausências.

Do total de inscritos, 19,6% eram oriundos da modalidade presencial, enquanto 80,4% frequentavam o curso a distância. Destaca-se, ainda, com base na Tabela 3.3, que a menor taxa de absenteísmo aconteceu na região Sul (34,2%), e que a maior taxa ocorreu na região Centro-Oeste (65,7%). No que se refere à categoria administrativa, o absenteísmo foi maior entre os estudantes de instituições

privadas (49,7%) do que entre os de instituições públicas (33,1%). Quando se considera a modalidade de oferta, observa-se que o absenteísmo foi maior entre os estudantes provenientes dos cursos a distância (50,8%) em relação aos estudantes oriundos de cursos presenciais (37,9%).

Paralelamente ao observado em todas as regiões brasileiras quanto à distribuição dos cursos, a maioria dos estudantes estava vinculada a cursos em instituições privadas. Tais instituições concentraram 89,3% dos estudantes presentes de Tecnologia em Logística de todo o país, inscritos no Enade/2022.

A região Sudeste apresentou o maior número de estudantes inscritos (7.088). Na região Nordeste, inscreveram-se 4.630 estudantes.

Na região Nordeste, a rede privada concentrou 96,0% dos presentes e as instituições públicas, 4,0%. Ao se considerar a modalidade de oferta, a maior parte dos estudantes (1.701) cursou a modalidade a distância e o restante (303), a modalidade presencial. O absenteísmo nessa região foi de 56,7%.

A região Centro-Oeste apresentou 1.046 estudantes presentes. Nessa região, a maioria dos estudantes também era da rede privada (94,1%). Considerando-se a modalidade de oferta, a maior parte dos estudantes (930) dessa região cursou a modalidade a distância, e o restante (116), a modalidade a distância. O absenteísmo nessa região foi de 65,7%.

A região Sul apresentou 4.729 inscritos, sendo que 98,5% dos presentes estudavam em instituições privadas.

A região Norte apresentou 2.193 estudantes inscritos na área de Tecnologia em Logística, sendo 87,6% dos presentes estudantes de instituições privadas. Em relação à modalidade de oferta, a maior parte dos estudantes (850) dessa região cursou a modalidade a distância e o restante (267), a modalidade presencial. O absenteísmo nessa região foi de 49,1%.

A Tabela 3.4 mostra o número e o percentual de estudantes inscritos, presentes e ausentes, por organização acadêmica, segundo as grandes regiões.

Tabela 3.4 – Distribuição absoluta e percentual na linha de estudantes, por organização acadêmica, segundo a grande região e a condição de presença – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

			Organização Acadêmica			
Grande Região	**Condição de Presença**	**Total**	**Universidades**	**Centros Universitários**	**Faculdades**	**CEFET/IF**
Brasil	Ausente	10.477	4.731	4.779	765	202
		100,0%	45,2%	45,6%	7,3%	1,9%
	Presente	11.213	5.711	3.664	1.527	311
		100,0%	50,9%	32,7%	13,6%	2,8%
	% Ausente	48,3%	45,3%	56,6%	33,4%	39,4%
CO	Ausente	2.004	1.876	77	44	7
		100,0%	93,6%	3,8%	2,2%	0,3%
	Presente	1.046	872	104	42	28
		100,0%	83,4%	9,9%	4,0%	2,7%
	% Ausente	65,7%	68,3%	42,5%	51,2%	20,0%
NE	Ausente	2.626	413	2.091	111	11
		100,0%	15,7%	79,6%	4,2%	0,4%
	Presente	34	644	1.176	133	51
		100,0%	32,1%	58,7%	6,6%	2,5%
	% Ausente	56,7%	39,1%	64,0%	45,5%	17,7%
NO	Ausente	1.076	318	641	21	96
		100,0%	29,6%	59,6%	2,0%	8,9%
	Presente	1.117	351	608	46	112
		100,0%	31,4%	54,4%	4,1%	10,0%
	% Ausente	49,1%	47,5%	51,3%	31,3%	46,2%
SE	Ausente	3.154	1.286	1.292	545	31
		100,0%	40,8%	41,0%	17,3%	1,0%
	Presente	3.934	1.638	1.022	1.201	73
		100,0%	41,6%	26,0%	30,5%	1,9%
	% Ausente	44,5%	44,0%	55,8%	31,2%	29,8%
SUL	Ausente	1.617	838	678	44	57
		100,0%	51,8%	41,9%	2,7%	3,5%
	Presente	3.112	2.206	754	105	47
		100,0%	70,9%	24,2%	3,4%	1,5%
	% Ausente	34,2%	27,5%	47,3%	29,5%	54,8%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostrado na Tabela 3.4, dos 11.213 estudantes de Tecnologia em Logística inscritos e presentes no exame de 2022, em todo o Brasil, 4.731 (45,2%) estudavam em universidades; 4.731 (45,6%), em centros universitários; 765 (7,3%), em faculdades e 202 (1,9%), em CEFET/IF.

A taxa de absenteísmo no Brasil ficou em 48,3%. Os centros universitários apresentaram percentual de ausência maior que a média nacional, o qual correspondeu a 56,6%. Por outro lado, as faculdades apresentaram a menor taxa, sendo 33,4%, seguidas dos CEFET/IF, com 39,4%, e das universidades, com 45,3%, abaixo da taxa nacional.

Entre todas as regiões, a que registrou o maior contingente de participantes (estudantes inscritos e presentes) oriundos de universidades foi a região Sul com 2.206 estudantes, o que corresponde a 70,9%

dos inscritos nesse tipo de organização acadêmica, na região. A segunda região com maior representatividade foi a região Sudeste, com 1.638 estudantes inscritos e presentes de universidades, o que representa 41,6% do total de inscritos nessa organização acadêmica, na região.

Considerando-se a distribuição intrarregional dos participantes presentes, na Região Sul, dos 3.112 participantes presentes, 2.206 estavam em universidades; 754, em centros universitários; 105, em faculdades e 47 em CEFET/IF, números que correspondem, respectivamente, a 70,9%, 24,2%, 3,4% e 1,5%.

Já dos 3.934 participantes presentes da região Sudeste, 1.638 estavam principalmente em universidades (41,6%), e, com menor representatividade, em CEFET/IF (1,9%), em faculdades (30,5%) e em centros universitários (26,0%).

Na região Norte, dos 1.117 participantes presentes, 608 (54,4%) estavam em centros universitários; 351 (31,4%) em universidades; 46 (4,1%) em faculdades e 112 (10,0%) em CEFET/IF.

Dos 1.046 estudantes presentes da região Centro-Oeste, 83,4% estavam em universidades; 9,9% estavam em centros universitários; 4,0%, em faculdades e 2,7%, em CEFET/IF.

O mesmo se observou com relação à região Nordeste, na qual, dos 2.004 participantes presentes, 644 (32,1%) estavam em universidades e 1.176 (58,7%) em centros universitários. A região apresentou o menor número (51) de seus estudantes presentes em CEFET/IF (2,5%).

Entre as regiões, a que registrou a maior porcentagem de participantes estudando em universidades foi a região a Centro-Oeste.

No Gráfico 3.2, são apresentadas todas as UFs com estudantes inscritos no curso (presentes e ausentes).

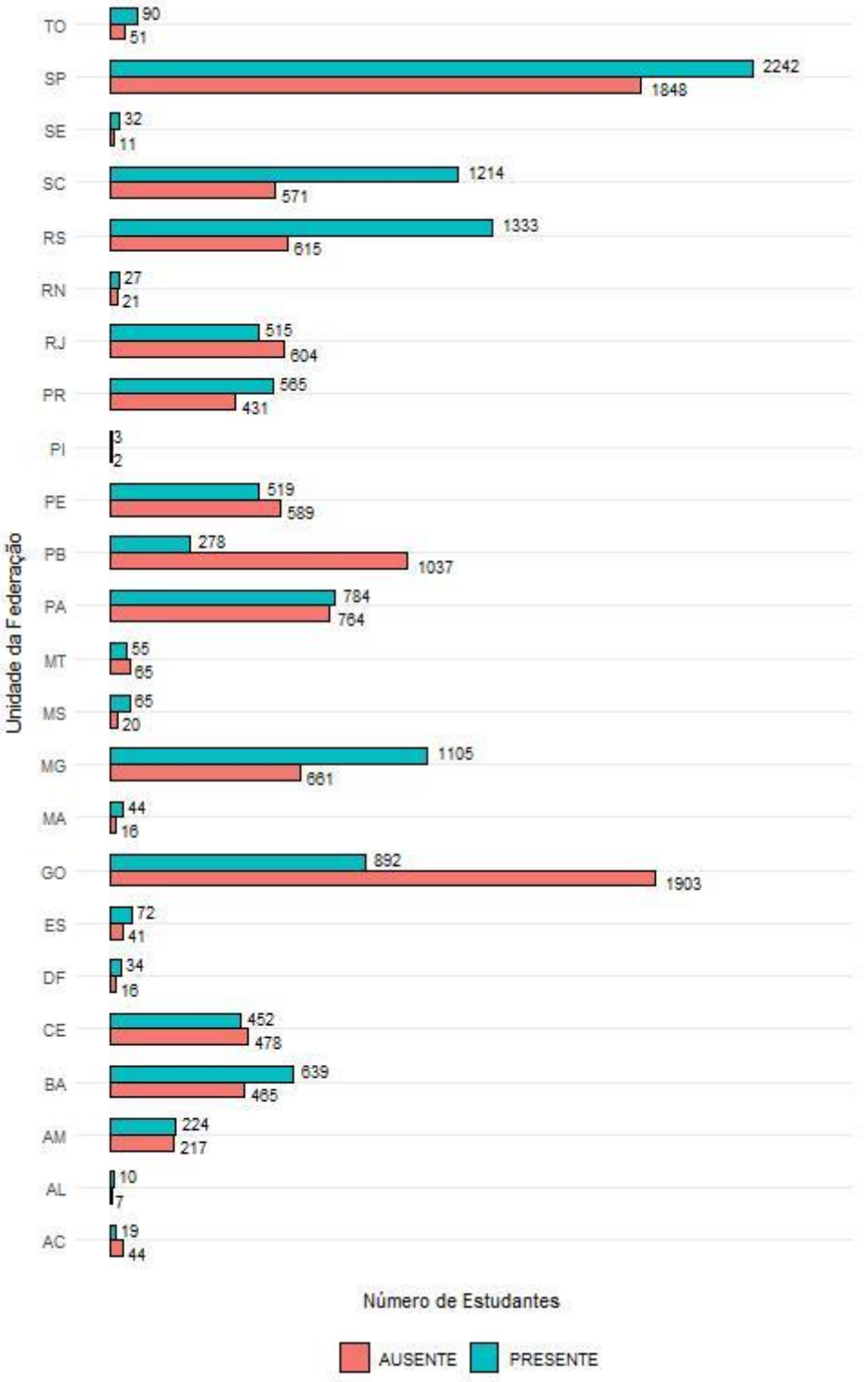


Gráfico 3.2 – UF com estudantes inscritos no curso (presentes e ausentes) – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os resultados apresentados no Gráfico 3.2 consideram os cursos de Tecnologia em Logística nas unidades da Federação com estudantes inscritos no curso. Pode-se observar que São Paulo e Rio Grande do Sul foram os estados com maior representação de participantes presentes, seguidos de Santa Catarina e Minas Gerais.

Goiás, Paraíba, Rio de Janeiro e Ceará apresentaram mais ausentes do que presentes, com destaque para Goiás, com 68% de ausências.

CAPÍTULO 4
CARACTERÍSTICAS DOS ESTUDANTES E COORDENADORES E PERCEPÇÕES SOBRE ATIVIDADES ACADÊMICAS E EXTRACURRICULARES

Este capítulo tem a finalidade de apresentar as características dos estudantes e dos coordenadores da área de Tecnologia em Logística, bem como suas opiniões a respeito de atividades acadêmicas e extracurriculares. Para tanto, está organizado em três seções, sendo que a primeira está centrada no estudante, trazendo elementos que convergem para a caracterização do seu perfil, considerando características demográficas e socioeconômicas, além de outros aspectos relacionados ao hábito de estudo, acervo de biblioteca e estudos extraclasse. A segunda seção traça o perfil dos coordenadores que responderam ao questionário pertinente, enquanto a terceira procede a algumas comparações entre as opiniões dos estudantes e dos coordenadores quanto ao nível de concordância/discordância, em relação às atividades acadêmicas e extraclasse.

É importante ressaltar que, haja vista o conteúdo abordado nas três seções e o interesse de quem desejar aprofundá-lo, o Anexo I corresponde à íntegra do "Questionário do Estudante" enquanto o Anexo II apresenta, também em sua versão integral, o "Questionário do Coordenador de Curso". A íntegra das tabelas desagregadas, por quartos de desempenho e sexo dos estudantes, está disponível no Anexo VI. O Anexo III traz comparação da opinião dos estudantes e dos coordenadores com respeito às atividades acadêmicas e extraclasses.

4.1 PERFIL DO ESTUDANTE

Para o levantamento das características dos estudantes de Tecnologia em Logística que participaram do Enade/2022, o universo foi constituído por 11.213 inscritos que compareceram à prova. É possível que alguns estudantes não tenham respondido integralmente ao questionário e, em razão disto, em algumas tabelas, a população analisada não seja de todos os participantes. Nesta seção, serão apresentadas tabelas com informações selecionadas do questionário, além de outras sobre sexo e idade dos participantes, fornecidas pela IES.

4.1.1 CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS E SOCIOECONÔMICAS[7]

Na Tabela 4.1, mostrada adiante, apresenta-se a distribuição por sexo e idade do total de respondentes, segundo a modalidade de oferta do curso: presencial e a distância. As porcentagens que representam as participações de uma dada combinação de sexo e grupo etário somam 100,0% para cada modalidade de oferta.

Tabela 4.1 – Distribuição percentual do total de estudantes, por modalidade de oferta e sexo, segundo o grupo etário, a média e o desvio-padrão das idades – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Modalidade de Oferta					
	Educação Presencial			A distância		
	Sexo			Sexo		
Grupo etário	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino
Até 24 anos	39,7%	21,7%	18,0%	15,3%	9,9%	5,3%
Entre 25 a 29 anos	24,0%	15,8%	8,2%	20,7%	14,9%	5,7%
Entre 30 a 34 anos	14,3%	9,6%	4,7%	21,0%	15,8%	5,2%
Entre 35 a 39 anos	10,6%	7,3%	3,3%	19,0%	14,4%	4,5%
Entre 40 a 44 anos	6,4%	4,5%	1,9%	13,5%	10,5%	3,0%
Acima de 45 anos	5,0%	3,3%	1,7%	10,5%	8,5%	2,1%
Total	100,0%	62,2%	37,8%	100,0%	74,1%	25,9%
Média	28,8	29,4	27,7	33,6	34,0	32,2
Desvio-padrão	7,9	8,0	7,6	8,3	8,3	8,1

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Com base nos dados das Tabela 4.1, constatou-se que os estudantes da área de Tecnologia em Logística eram, em sua maior parte, do sexo masculino, na modalidade presencial (62,2%) e também na modalidade a distância (74,1%). Os estudantes desse sexo, no segmento mais jovem, até 24 anos, constituíram 15,3%, na modalidade a distância e 21,7%, na presencial. A proporção de estudantes nos grupos etários diminui com o aumento da idade para os estudantes em ambos os sexos na educação presencial, todavia, na modalidade a distância, não se mantém esse padrão, sendo a categoria entre 30 e 34 anos a de maior percentual de estudantes com 21,0% do total (15,8% do sexo masculino e 5,2% do sexo feminino).

Entre os estudantes na modalidade presencial, a maior frequência ocorreu no grupo de até 24 anos, com 39,7% do total (21,7% do sexo masculino e 18,0% do sexo feminino).

Em 2022, a média das idades dos concluintes de Tecnologia em Logística do sexo masculino na modalidade presencial foi ligeiramente maior que a dos concluintes do sexo feminino, respectivamente, correspondendo, respectivamente, a 29,4 anos e 27,7 anos. Para os concluintes na modalidade a

[7] Cumpre lembrar que uma das convenções para tabelas numéricas, indicada na subseção 2.2.3 do Capítulo 2, refere-se à possibilidade de, por questão de arredondamento, a soma das partes não resultar em 100%.

distância, a situação foi a mesma: média 34,0 e 32,2 anos, respectivamente, para estudantes do sexo masculino e para estudantes do sexo feminino. O desvio-padrão das idades foi maior para os estudantes do sexo masculino do que para as do sexo feminino, na modalidade presencial; 8,0 e 7,6 anos, respectivamente.

Na sequência, é apresentada a Tabela 4.2a, na qual é ilustrada a distribuição das respostas por sexo do estudante inscrito, em cursos presenciais, segundo a sua cor ou raça e a indicação de ingresso por política de ação afirmativa ou inclusão social.

Tabela 4.2a – Distribuição percentual do total de estudantes, por indicação de ingresso por política de ação afirmativa ou inclusão social e sexo, segundo a cor ou raça – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Seu ingresso no curso se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?								
	Total			Sim			Não		
	Sexo			Sexo			Sexo		
Cor ou raça	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino
Branca	42,4%	25,7%	16,7%	35,4%	18,0%	17,4%	44,7%	28,3%	16,5%
Preta	14,7%	9,8%	4,9%	18,8%	11,6%	7,1%	13,3%	9,2%	4,1%
Amarela	1,8%	1,0%	0,7%	1,7%	1,4%	0,3%	1,8%	0,9%	0,9%
Parda	39,7%	24,8%	14,9%	43,3%	24,8%	18,5%	38,5%	24,8%	13,7%
Indígena	0,6%	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%	0,3%	0,7%	0,4%	0,3%
Não quero declarar	0,9%	0,5%	0,4%	0,6%	0,3%	0,3%	1,0%	0,6%	0,4%
Total	100,0%	62,2%	37,8%	100,0%	56,1%	43,9%	100,0%	64,2%	35,8%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostra a Tabela 4.2a, entre os concluintes de cursos presenciais, 42,4% dos estudantes se declararam de cor ou raça branca (25,7% do sexo m*asculino* e 16,7% do sexo feminino). Os que se declararam de cor ou raça parda correspondem a 39,7%. Já os que se declararam de cor preta representam 14,7% (9,8% do sexo masculino e 4,9% do sexo feminino*)*. Além disso, os demais se declararam de cor ou raça: amarela (1,8%), indígena (0,6%), e 0,9% dos estudantes não declarou sua cor ou raça.

Já quando se considera o ingresso por política de ação afirmativa ou inclusão social, a proporção de pardos passa para 43,3%, sendo superior à proporção de brancos (35,4%). Os que se declaram ser de cor preta representam 18,8% dentre os estudantes que ingressaram o curso por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social, a terceira maior proporção. Os que se declaram indígenas somente representam 0,3% deste grupo.

Entre os concluintes de cursos ofertados a distância, a distribuição da cor ou raça declarada é parecida com a dos cursos presenciais, como revelam os dados apresentados na Tabela 4.2b.

Tabela 4.2b – Distribuição percentual do total de estudantes, por indicação de ingresso por política de ação afirmativa ou inclusão social e sexo, segundo a cor ou raça – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Seu ingresso no curso se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?								
	Total			Sim			Não		
	Sexo			Sexo			Sexo		
Cor ou raça	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino
Branca	44,0%	32,4%	11,6%	39,2%	28,8%	10,4%	44,7%	32,9%	11,8%
Preta	12,3%	9,2%	3,0%	14,4%	10,6%	3,9%	11,9%	9,1%	2,9%
Amarela	1,8%	1,2%	0,6%	2,0%	1,2%	0,8%	1,7%	1,2%	0,6%
Parda	40,2%	30,0%	10,1%	42,3%	29,8%	12,5%	39,8%	30,0%	9,8%
Indígena	0,3%	0,2%	0,1%	0,6%	0,5%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%
Não quero declarar	1,6%	1,1%	0,5%	1,6%	1,4%	0,2%	1,6%	1,1%	0,5%
Total	100,0%	74,1%	25,9%	100,0%	72,3%	27,7%	100,0%	74,3%	25,7%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A Tabela 4.2b mostra os seguintes resultados, em relação à distribuição da cor ou raça declarada pelos estudantes concluintes: 44,0% branca, 40,2% parda, 12,3% preta, 1,8% amarela, 0,3% indígena e 1,6% dos concluintes dos cursos a distância não quiseram declarar sua cor ou raça.

Já quando se considera o ingresso por política de ação afirmativa ou inclusão social, a proporção de pardos passa para 42,3%, enquanto brancos representam 39,2%, pretos representam 14,4% e indígenas, 0,6%.

Em relação à faixa de renda mensal familiar declarada pelos estudantes de Tecnologia em Logística, na Tabela 4.3, detalham-se os resultados obtidos.

Tabela 4.3 – Distribuição percentual do total de estudantes, por modalidade de oferta e sexo, segundo a faixa de renda mensal familiar em salários mínimos e em reais – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Modalidade de Oferta					
	Presencial			A Distância		
	Sexo			Sexo		
Renda mensal familiar	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	19,0%	9,7%	9,3%	15,6%	9,6%	6,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	38,3%	22,9%	15,4%	40,7%	29,9%	10,9%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	24,1%	15,8%	8,3%	25,7%	20,2%	5,5%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	10,5%	7,4%	3,1%	10,9%	8,7%	2,2%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	6,5%	4,9%	1,5%	5,5%	4,5%	1,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	1,5%	1,4%	0,1%	1,5%	1,2%	0,3%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%
Total	100,0%	62,2%	37,8%	100,0%	74,1%	25,9%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com a Tabela 4.3, a faixa de renda familiar mensal modal para os estudantes de cursos a distância foi a de 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00), com 40,7% do total (29,9% para o sexo

masculino e 10,9% para o sexo feminino). Para os cursos presenciais, a faixa de renda familiar mensal modal também foi a de 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00), com 38,3% do total (22,9% para o sexo masculino e 15,4% para o sexo feminino).

Somando-se os percentuais totais das três faixas de renda mais elevadas (acima de 6 salários mínimos), obtém-se o correspondente a 7,1% dos estudantes de cursos a distância, e 8,0% dos estudantes de cursos presenciais. No oposto da renda familiar, 82,0% e 81,4% dos estudantes dos cursos a distância e presenciais, respectivamente, declararam que a renda familiar era a de até 4,5 SM. A Tabela 4.4 apresenta a distribuição dos estudantes com respeito à existência de renda e sustento.

Tabela 4.4 – Distribuição percentual do total de estudantes, por modalidade de oferta e sexo, segundo a situação financeira e o sustento da família – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Modalidade de Oferta					
	Presencial			A Distância		
	Sexo			Sexo		
Situação financeira da família	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino
Não tenho renda e meus gastos são financiados por programas governamentais.	1,8%	0,8%	1,0%	1,2%	0,6%	0,5%
Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas.	10,4%	5,1%	5,3%	5,7%	2,6%	3,0%
Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos.	20,6%	11,8%	8,8%	12,4%	8,3%	4,1%
Tenho renda e não preciso de ajuda para financiar meus gastos.	21,2%	14,7%	6,4%	19,9%	15,3%	4,6%
Tenho renda e contribuo com o sustento da família.	32,7%	19,5%	13,3%	34,5%	24,4%	10,1%
Sou o principal responsável pelo sustento da família.	13,3%	10,3%	3,1%	26,3%	22,8%	3,5%
Total	100,0%	62,2%	37,8%	100,0%	74,1%	25,9%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.4 mostram que, entre os concluintes da modalidade a distância, a alternativa mais frequente foi “Tenho renda e contribuo com o sustento da família” (34,5%). Entre os concluintes de cursos presenciais, a classe modal foi a mesma (32,7%). A proporção de respondentes com gastos financiados por programas governamentais foi maior entre os estudantes de cursos presenciais (1,8% contra 1,2% nos cursos a distância). Em contrapartida, a proporção daqueles que declararam “Sou o principal responsável pelo sustento da família” foi maior entre os de cursos a distância (26,3% contra 13,3% nos cursos presenciais).

Agrupando-se as três primeiras categorias, já que todas se referem a indivíduos que dependem de outros para o seu sustento, esse grupo representa 32,8% nos cursos presenciais e 19,3% nos cursos a distância.

Os concluintes das duas modalidades de oferta de cursos apresentaram distribuições diferentes para o grau de escolaridade do pai, como pode ser verificado na Tabela 4.5.

Tabela 4.5 – Distribuição percentual do total de estudantes, por modalidade de oferta e sexo, segundo o grau de escolaridade do pai – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Modalidade de Oferta					
	Presencial			A distância		
	Sexo			Sexo		
Grau de escolaridade do pai	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino
Nenhuma	7,8%	4,3%	3,5%	8,6%	5,8%	2,8%
Ensino Fundamental: 1.º ao 5.º ano (1.ª a 4.ª série)	25,4%	15,1%	10,3%	36,0%	26,5%	9,5%
Ensino Fundamental: 6.º ao 9.º ano (5.ª a 8.ª série)	17,7%	10,9%	6,9%	17,5%	13,5%	4,1%
Ensino Médio	37,6%	23,9%	13,8%	30,5%	22,9%	7,6%
Ensino Superior – Graduação	9,6%	6,6%	3,0%	6,4%	4,6%	1,8%
Pós-graduação	1,8%	1,5%	0,4%	1,0%	0,9%	0,1%
Total	100,0 %	62,2%	37,8%	100,0%	74,1%	25,9%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Pelos dados da Tabela 4.5, verifica-se que 37,6% dos estudantes dos cursos presenciais (23,9% do sexo masculino e 13,8% do sexo feminino) declararam que o pai concluiu o Ensino Médio, sendo essa a escolaridade modal, nessa modalidade de curso. Na sequência, encontra-se o grau de escolaridade Ensino Fundamental: 1.º ao 5.º ano (1.ª a 4.ª série), com 25,4%. Para os estudantes dos cursos a distância, a escolaridade modal foi a de que o pai concluiu o Ensino Fundamental do 1.º ao 5.º ano (1.ª a 4.ª série), com 36,0%, sendo 26,5% dos estudantes do sexo masculino e 9,5% do sexo feminino. A segunda alternativa de resposta com maior frequência, para estudantes dos cursos a distância, foi a de que o pai conclui o Ensino Médio com 30,5% (22,9% do sexo masculino e 7,6% do sexo feminino).

Para os que afirmaram que o pai cursou o Ensino Fundamental do 6.º ao 9.º ano, a porcentagem foi de 17,7% do total de estudantes da modalidade presencial e de 17,5% no caso da modalidade a distância. Declararam que o pai possui curso de Educação Superior – graduação, respectivamente, 9,6% e 6,4% dos estudantes de cursos presenciais e de cursos a distância. A afirmativa de que a escolaridade do pai era nenhuma representou 7,8% nos cursos presenciais e 8,6% nos cursos a distância. No extremo oposto, estão aqueles que afirmaram que o pai possui pós-graduação: 1,8% e 1,0% dos estudantes de cursos presenciais e cursos a distância, respectivamente.

Quanto à escolaridade da mãe, os dados são apresentados na Tabela 4.6.

Tabela 4.6 – Distribuição percentual do total de estudantes, por modalidade de oferta e sexo, segundo o grau de escolaridade da mãe – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Modalidade de Oferta					
	Presencial			A Distância		
	Sexo			Sexo		
Grau de escolaridade da mãe	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino
Nenhuma	3,9%	2,5%	1,4%	5,4%	3,7%	1,7%
Ensino Fundamental: 1.º ao 5.º ano (1.ª a 4.ª série)	22,9%	13,7%	9,2%	34,9%	25,5%	9,4%
Ensino Fundamental: 6.º ao 9.º ano (5.ª a 8.ª série)	18,9%	11,8%	7,1%	20,1%	15,3%	4,9%
Ensino Médio	40,5%	24,9%	15,6%	30,9%	22,9%	8,0%
Ensino Superior – Graduação	10,1%	6,7%	3,4%	6,3%	4,9%	1,4%
Pós-graduação	3,6%	2,5%	1,1%	2,5%	1,8%	0,7%
Total	100,0%	62,2%	37,8%	100,0%	74,1%	25,9%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Pelos dados da Tabela 4.6, verifica-se que 40,5% dos estudantes dos cursos presenciais (24,9% dos estudantes do sexo masculino e 15,6% do sexo feminino) declararam que a mãe concluiu o Ensino Médio, sendo essa a escolaridade modal nessa modalidade de curso.

Na sequência, encontra-se o grau de escolaridade Ensino Fundamental: 1.º ao 5.º ano (1.ª a 4.ª série), com 22,9%. Para os estudantes dos cursos a distância, a escolaridade modal também foi a de que a mãe concluiu o Ensino Fundamental: 1.º ao 5.º ano (1.ª a 4.ª série) com 34,9%, sendo 25,5% dos estudantes do sexo masculino e 9,4% do sexo feminino. A segunda alternativa de resposta com maior frequência, para estudantes de cursos a distância, foi a de que a mãe conclui Ensino Médio, com 30,9% (22,9% do sexo masculino e 8,0% do sexo feminino).

Para os que afirmaram que a mãe cursou o Ensino Fundamental do 6.º até o 9.º ano, a percentagem foi de 18,9% do total de estudantes da modalidade presencial e 20,1% da modalidade a distância. Declararam que a mãe possui curso de Educação Superior – graduação, respectivamente, 10,1% e 6,3% dos estudantes de cursos presenciais e de cursos a distância. A afirmativa de que a escolaridade da mãe era nenhuma, representou 3,9% nos cursos presenciais e 5,4% nos cursos a distância. Em contrapartida, aqueles que afirmaram que a mãe possui pós-graduação foram, respectivamente, 3,6% e 2,5% dos estudantes de cursos presenciais e cursos a distância.

A respeito do tipo de curso concluído no Ensino Médio, os resultados estão apresentados na Tabela 4.7.

Tabela 4.7 – Distribuição percentual do total de estudantes, por modalidade de oferta e sexo, segundo o tipo de Ensino Médio concluído – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Modalidade de Oferta					
	Presencial			A Distância		
	Sexo			Sexo		
Tipo de Ensino Médio concluído	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino
Ensino Médio tradicional	83,1%	51,7%	31,4%	75,6%	55,5%	20,1%
Profissionalizante Técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, outro)	8,5%	4,8%	3,8%	6,8%	4,9%	1,9%
Profissionalizante Magistério (Curso Normal)	0,5%	0,2%	0,3%	1,0%	0,4%	0,6%
Educação de Jovens e Adultos (EJA) e/ou Supletivo	6,4%	4,6%	1,9%	14,4%	11,5%	2,9%
Outra modalidade	1,5%	0,9%	0,5%	2,1%	1,7%	0,4%
Total	100,0%	62,2%	37,8%	100,0%	74,1%	25,9%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A partir dos dados da Tabela 4.7, verifica-se que a maior parte dos estudantes realizou o Ensino Médio tradicional, 83,1% entre os estudantes dos cursos presenciais e 75,6% daqueles concluiu cursos na modalidade a distância. Considerando-se ambas as modalidades, a escolaridade modal foi Ensino Médio tradicional. Nota-se que a segunda alternativa de resposta com maior proporção de estudantes da modalidade presencial foi a de, oriundos do Profissionalizante Técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, outro), com 8,5%. Para a modalidade a distância, o segundo maior percentual com a Educação foi o de Jovens e Adultos (EJA) e/ou Supletivo, com 14,4%.

Na Tabela 4.8a, apresenta-se a distribuição do tipo de escola cursada no Ensino Médio, segundo a categoria administrativa da instituição frequentada na Educação Superior e o sexo dos estudantes para os concluintes de cursos presenciais de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.8a – Distribuição percentual na coluna de estudantes, por sexo e categoria administrativa da IES, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	Categoria Administrativa		Categoria Administrativa		Categoria Administrativa	
Tipo de escola cursada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada
Todo em escola pública	82,8%	83,1%	82,6%	81,0%	83,0%	87,7%
Todo em escola privada (particular)	10,9%	7,4%	10,5%	8,3%	11,3%	5,4%
Todo no exterior	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,2%	0,4%
A maior parte em escola pública	3,3%	5,3%	3,9%	6,3%	2,5%	3,2%
A maior parte em escola privada (particular)	2,8%	4,0%	2,6%	4,4%	3,1%	3,2%
Parte no Brasil e parte no exterior	0,2%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados expostos na Tabela 4.8a mostram que, nas IES públicas, na modalidade presencial, o percentual de estudantes que cursaram o Ensino Médio todo em escola privada foi de 10,9% em oposição ao percentual de 82,8% daqueles que cursaram o Ensino Médio todo em escola pública. Nas IES privadas, essa relação se mantém, com o percentual de estudantes que cursaram todo o Ensino Médio em escola privada, igual a 7,4%, em oposição ao percentual de 83,1% daqueles que cursaram o Ensino Médio todo em escola pública.

Na Tabela 4.8b, apresenta-se a distribuição do tipo de escola cursada no Ensino Médio, segundo a categoria administrativa da instituição frequentada na Educação Superior e o sexo dos estudantes concluintes de cursos a distância de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.8b – Distribuição percentual na coluna de estudantes, por sexo e categoria administrativa da IES, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Sexo					
	Total		Masculino		Feminino	
	Categoria Administrativa		Categoria Administrativa		Categoria Administrativa	
Tipo de escola cursada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada
Todo em escola pública	84,2%	83,9%	93,8%	83,0%	33,3%	86,5%
Todo em escola privada (particular)	10,5%	6,6%	0,0%	6,9%	66,7%	6,0%
Todo no exterior	5,3%	0,1%	6,3%	0,0%	0,0%	0,1%
A maior parte em escola pública	0,0%	6,5%	0,0%	7,1%	0,0%	4,6%
A maior parte em escola privada (particular)	0,0%	2,9%	0,0%	2,9%	0,0%	2,6%
Parte no Brasil e parte no exterior	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como atestam os dados apresentados na Tabela 4.8b, nas IES privadas, na modalidade a distância, o percentual de estudantes que cursaram o Ensino Médio todo em escola pública foi de 83,9%, em oposição ao percentual de 6,6% de estudantes que cursaram o Ensino Médio todo em escola privada. Nas IES públicas, o percentual de estudantes que cursaram o Ensino Médio todo em escola pública foram de 84,2%, em oposição ao percentual de 10,5% de estudantes que cursaram o Ensino Médio em escolas privadas.

Na Tabela 4.9a, apresentam-se informações sobre o recebimento de bolsas de estudo ou financiamento para custear todas as mensalidades ou a maior parte delas, segundo a cor ou raça declarada do estudante e a faixa de renda familiar, para os cursos presenciais, na área de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.9a – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Que tipo de bolsa de estudos ou financiamento do curso você recebeu para custear todas ou a maior parte das mensalidades?", por alternativa de resposta, segundo a cor ou raça e a faixa de renda mensal familiar em salários mínimos e em reais – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

Cor ou raça	Faixa de Renda familiar	Nenhum, pois meu curso é gratuito	Nenhum, embora meu curso não seja gratuito	Algum tipo de bolsa ou financiamento
Branca	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	67	28	59
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	184	96	123
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	141	56	99
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	71	37	30
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	48	24	16
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	12	6	9
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0
Preta	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	34	23	38
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	50	30	56
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	39	13	40
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	13	12	13
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	11	3	7
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	1	0	0
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0
Amarela	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	4	2	2
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	8	6	5
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	2	4	1
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	5	2	0
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	3	0	1
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	1	0	0
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0
Parda	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	99	49	85
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	158	78	186
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	96	52	78
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	30	27	32
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	29	11	16
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	5	3	3
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0
Indígena	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	2	1	1
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	0	4	5
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1	0	1
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	0	0	0
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	0	0	0
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0	0	0
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0
Não quero declarar	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	1	2	0
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	5	4	3
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1	4	2
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	2	0	0
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	0	0	0
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0	0	0
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados da Tabela 4.9a, 911 estudantes declararam que receberam bolsa de estudo ou financiamento. Já 577 declararam que não tinham receberam bolsa/financiamento, embora o curso não fosse gratuito.

Na Tabela 4.9b, são apresentadas informações sobre o recebimento de bolsas de estudo ou financiamento para custear todas as mensalidades ou a maior parte delas, segundo a cor ou raça declarada do estudante e a faixa de renda familiar para os cursos a distância, na área de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.9b – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Que tipo de bolsa de estudos ou financiamento do curso você recebeu para custear todas ou a maior parte das mensalidades?", por alternativa de resposta, segundo a cor ou raça e a faixa de renda mensal familiar em salários mínimos e em reais – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

Cor ou raça	Faixa de Renda familiar	Nenhum, pois meu curso é gratuito	Nenhum, embora meu curso não seja gratuito	Algum tipo de bolsa ou financiamento
Branca	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	6	221	193
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	6	808	569
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	3	646	415
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	1	324	188
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	1	198	80
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0	62	18
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	5	1
Preta	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	0	118	113
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	3	239	185
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1	137	101
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	1	53	34
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	0	26	19
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0	5	8
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0
Amarela	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	0	16	7
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	1	47	23
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	0	14	12
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	0	15	7
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	0	3	1
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0	3	0
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0
Parda	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	3	343	275
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	5	880	622
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	5	510	314
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	3	178	117
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	2	88	42
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0	23	5
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	3	0
Indígena	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	0	1	3
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	0	9	3
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	0	0	2
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	0	3	1
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	0	0	1
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0	0	1
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0
Não quero declarar	Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	0	15	12
	De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	0	34	32
	De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	0	16	12
	De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	0	3	2
	De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	0	6	1
	De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0	1	0
	Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Conforme se verifica, a partir dos dados da Tabela 4.9b, 3.419 estudantes declararam ter recebido bolsa de estudo ou financiamento. Já 5.053 estudantes declararam que não haviam recebido bolsa/financiamento, embora o curso não fosse gratuito.

Na Tabela 4.10a, apresentam-se informações sobre o recebimento de bolsas de estudo ou financiamento para custear todas as mensalidades ou a maior parte delas, por sexo, segundo a faixa de renda familiar, para os cursos presenciais na área de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.10a – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Que tipo de bolsa de estudos ou financiamento do curso você recebeu para custear todas ou a maior parte das mensalidades?", por sexo e alternativa de resposta, segundo a faixa de renda mensal familiar em salários mínimos e em reais – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar	Masculino			Feminino		
	Nenhum, pois meu curso é gratuito	Nenhum, embora meu curso não seja gratuito	Algum tipo de bolsa ou financiamento	Nenhum, pois meu curso é gratuito	Nenhum, embora meu curso não seja gratuito	Algum tipo de bolsa ou financiamento
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	93	62	99	114	43	86
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	207	143	248	198	75	130
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	164	93	156	116	36	65
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	76	56	60	45	22	15
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	64	31	34	27	7	6
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	17	9	11	2	0	1
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0	0	0	0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados expostos na Tabela 4.10a revelam que a situação declarada por 608 (37,5%) estudantes do sexo masculino foi a de que teriam recebido bolsa de estudo ou financiamento. 303 (30,7%) estudantes do sexo feminino fizeram a mesma declaração.

Para ambos os sexos, as proporções dos que receberam bolsa decaem com o aumento da renda a partir da faixa de renda de 1,5 a 3 SM.

Na Tabela 4.10b, apresentam-se informações sobre o recebimento de bolsas de estudo ou financiamento para custear todas as mensalidades ou a maior parte delas, por sexo, segundo a faixa de renda familiar, para os cursos a distância, na área de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.10b – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Que tipo de bolsa de estudos ou financiamento do curso você recebeu para custear todas ou a maior parte das mensalidades?", por sexo e alternativa de resposta, segundo a faixa de renda mensal familiar em salários mínimos e em reais – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar	Masculino			Feminino		
	Nenhum, pois meu curso é gratuito	Nenhum, embora meu curso não seja gratuito	Algum tipo de bolsa ou financiamento	Nenhum, pois meu curso é gratuito	Nenhum, embora meu curso não seja gratuito	Algum tipo de bolsa ou financiamento
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	8	434	375	1	280	228
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	10	1.487	1.045	5	530	389
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	8	1.033	676	1	290	180
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	4	468	270	1	108	79
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	3	264	117	0	57	27
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0	77	21	0	17	11
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	6	1	0	2	0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como se pode constatar, a partir dos dados da Tabela 4.10b, a situação predominantemente declarada pelos estudantes de ambos os sexos foi a de que não teriam recebido bolsa de estudo ou financiamento, embora o curso não fosse gratuito, com destaque para a faixa de renda entre 1,5 e 3 salários mínimos, para ambos os sexos. As proporções dos que receberam bolsa decaem com o aumento da renda, para ambos os sexos, com exceção para a classe mais baixa, que apresentou proporção menor que a faixa seguinte.

Na Tabela 4.11, apresentam-se informações sobre o recebimento de bolsas de estudo ou financiamento para custear todas as mensalidades ou a maior parte delas, por modalidade de oferta, segundo a faixa de renda familiar, para os estudantes na área de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.11 – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Que tipo de bolsa de estudos ou financiamento do curso você recebeu para custear todas ou a maior parte das mensalidades?", por modalidade de oferta e alternativas agregadas de resposta, segundo a Faixa de renda mensal familiar em salários mínimos e em reais – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar	Educação Presencial			A Distância		
	Nenhum, pois meu curso é gratuito	Nenhum, embora meu curso não seja gratuito	Algum tipo de bolsa ou financiamento	Nenhum, pois meu curso é gratuito	Nenhum, embora meu curso não seja gratuito	Algum tipo de bolsa ou financiamento
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	207	105	185	9	714	603
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	405	218	378	15	2.017	1.434
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	280	129	221	9	1.323	856
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	121	78	75	5	576	349
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	91	38	40	3	321	144
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	19	9	12	0	94	32
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0	0	8	1

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostram os dados da Tabela 4.11, 911 (34,9%) estudantes dos cursos presenciais e 3.419 (40,2%) estudantes dos cursos a distância declararam que receberam bolsa de estudo ou financiamento. Dentre os que não receberam bolsa de estudo ou financiamento, embora o curso não fosse gratuito, 577 (22,1%) eram estudantes dos cursos presenciais e 5.053 (59,4%) eram estudantes de cursos a distância.

O padrão observado nas tabelas 4.10a e 4.10b mantém-se, as proporções dos que receberam bolsa decaem com o aumento da renda, para ambos os sexos, com exceção para a classe mais baixa, que apresentou proporção menor que a faixa seguinte.

Na Tabela 4.12a, apresentam-se informações sobre a existência de familiares com curso superior, por sexo do estudante, segundo a cor ou raça declarada, para os cursos presenciais de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.12a – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Alguém em sua família concluiu um curso superior?", por sexo e alternativa de resposta, segundo cor ou raça – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

Cor ou raça	Masculino		Feminino	
	Sim.	Não.	Sim.	Não.
Branca	421	249	246	190
Preta	129	127	58	69
Amarela	18	9	14	5
Parda	392	256	208	181
Indígena	3	5	1	6
Não quero declarar	6	8	6	4

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Verifica-se, com base nos dados da Tabela 4.12a, que a situação predominantemente declarada, pelos estudantes de ambos os sexos é a de que sim, alguém da família tem curso superior. Levando-se em consideração o total de estudantes, por sexo, de cursos de Tecnologia em Logística, os do sexo masculino declararam uma proporção maior (59,7%) de famílias com indivíduos com curso superior em comparação com as estudantes do sexo feminino (53,9%).

Na Tabela 4.12b, apresentam-se informações sobre a existência de familiares com curso superior por sexo do estudante, segundo a cor ou raça declarada, para os cursos a distância de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.12b – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Alguém em sua família concluiu um curso superior?", por sexo e alternativa de resposta, segundo cor ou raça – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

Cor ou raça	Masculino		Feminino	
	Sim.	Não.	Sim.	Não.
Branca	1.777	977	547	444
Preta	453	334	123	133
Amarela	58	41	30	20
Parda	1.504	1.051	419	444
Indígena	8	10	1	5
Não quero declarar	47	47	20	20

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.12b mostram que a situação predominantemente declarada, pelos estudantes de cursos em modalidade a distância, para ambos os sexos, é a de que sim, alguém da família tem curso superior. Nota-se que os estudantes do sexo masculino, quando comparados com as estudantes do sexo feminino, declararam uma proporção maior de famílias com indivíduos com curso superior (61,0%% para o sexo masculino e 51,7% para o sexo feminino, considerando por sexo).

Na Tabela 4.13, apresentam-se informações sobre a existência de familiares com curso superior, por modalidade de oferta, segundo o tipo de bolsa ou financiamento recebido, para os cursos na área de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.13 – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Alguém em sua família concluiu um curso superior?", por modalidade de oferta e alternativa de resposta, segundo o tipo de bolsa ou financiamento do curso – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Tipo de bolsa ou financiamento	Educação Presencial		A Distância	
	Sim	Não	Sim	Não
Nenhum, pois meu curso é gratuito	680	443	25	16
Nenhum, embora meu curso não seja gratuito	339	238	3.068	1.985
Algum tipo de bolsa ou financiamento	483	428	1.894	1.525

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados apresentados na Tabela 4.13, a situação predominantemente declarada pelos estudantes, tanto em cursos presenciais quanto em cursos a distância, é a de que sim, alguém da família tem curso superior. Essas proporções são menores para aqueles estudantes de cursos presenciais que declaram não receber bolsa ou financiamento embora o curso não seja gratuito (13,0%) e para aqueles estudantes de cursos a distância que declaram não receber bolsa ou financiamento, pois o curso é gratuito (0,3%).

A Tabela 4.14 apresenta informações sobre a existência de algum tipo de auxílio-permanência, por habilitação e modalidade de oferta, para os estudantes da área de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.14 – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Ao longo da sua trajetória acadêmica, você recebeu algum tipo de auxílio-permanência?", por modalidade de oferta, segundo a alternativa de resposta – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Alternativa de resposta	Educação Presencial	A Distância
Não	2.438	8.386
Sim	173	127

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

As informações da Tabela 4.14 mostram que a situação predominantemente declarada pelos estudantes, tanto para os de cursos presenciais quanto para os de cursos a distância, é a de que não receberam nenhum tipo de auxílio-permanência.

Na Tabela 4.15, apresentam-se informações sobre o recebimento de algum tipo de bolsa acadêmica, por modalidade de oferta do curso, segundo a UF, para os concluintes de Tecnologia em Logística.

Tabela 4.15 – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Ao longo da sua trajetória acadêmica, você recebeu algum tipo de bolsa acadêmica?", por modalidade de oferta e alternativa de resposta, segundo a unidade da Federação – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Educação Presencial				A Distância			
	Sim		Não		Sim		Não	
Unidade da Federação	N	% da linha	N	% da linha	N	% da linha	N	% da linha
AC	2	12,5%	14	87,5%	0	0,0%	1	100,0%
AL	0	-	0	-	1	10,0%	9	90,0%
AM	16	10,1%	142	89,9%	3	4,7%	61	95,3%
AP	0	-	0	-	0	-	0	-
BA	4	11,1%	32	88,9%	18	3,0%	582	97,0%
CE	0	0,0%	31	100,0%	29	7,0%	388	93,0%
DF	6	40,0%	9	60,0%	0	0,0%	18	100,0%
ES	2	9,5%	19	90,5%	5	9,8%	46	90,2%
GO	5	6,2%	76	93,8%	55	6,8%	754	93,2%
MA	3	8,3%	33	91,7%	1	16,7%	5	83,3%
MG	14	9,2%	138	90,8%	41	4,3%	902	95,7%
MS	0	-	0	-	4	6,6%	57	93,4%
MT	0	0,0%	17	100,0%	3	8,1%	34	91,9%
PA	0	-	0	-	30	3,8%	751	96,2%
PB	0	0,0%	8	100,0%	8	3,0%	257	97,0%
PE	17	13,1%	113	86,9%	13	3,4%	372	96,6%
PI	0	0,0%	3	100,0%	0	-	0	-
PR	3	5,5%	52	94,5%	25	5,0%	478	95,0%
RJ	31	15,3%	172	84,7%	15	4,8%	296	95,2%
RN	5	22,7%	17	77,3%	0	0,0%	4	100,0%
RO	0	-	0	-	0	-	0	-
RR	0	-	0	-	0	-	0	-
RS	2	2,8%	70	97,2%	87	6,9%	1.169	93,1%
SC	3	12,5%	21	87,5%	102	8,6%	1.084	91,4%
SE	1	3,1%	31	96,9%	0	-	0	-
SP	97	6,9%	1.314	93,1%	45	5,6%	760	94,4%
TO	14	15,9%	74	84,1%	0	-	0	-

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como se verifica, a partir do exame dos dados da Tabela 4.15, entre os estudantes de ambas as modalidades, na grande maioria das UF, o não recebimento de bolsas acadêmicas foi a situação mais comum. Na modalidade presencial, a UF SP apresentou maior número de estudantes que recebem bolsas acadêmicas (97) e o DF apresentou maior porcentagem (40,0%). Na modalidade a distância, a UF SC apresentou maior quantidade de estudantes que declararam receber bolsas (102), enquanto que o Maranhão (MA) apresentou maior porcentagem (16,7%), ainda que representado por apenas 1 estudante que declarou recebimento de bolsa acadêmica.

A Tabela 4.16a apresenta informações sobre o ingresso no curso de graduação, por meio de políticas de ação afirmativa ou de inclusão social, para os estudantes de cursos presenciais de Tecnologia em Logística, segundo a cor ou raça declarada.

Tabela 4.16a – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por sexo e alternativa de resposta, segundo a cor ou raça – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

Cor ou raça	Masculino		Feminino	
	Sim.	Não.	Sim.	Não.
Branca	119	551	115	321
Preta	77	179	47	80
Amarela	9	18	2	17
Parda	164	484	122	267
Indígena	0	8	2	5
Não quero declarar	2	12	2	8

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.16a mostram que, do total de estudantes, na modalidade presencial, 661 (25,3%) ingressaram por meio de alguma política específica, com valores um pouco maiores para o sexo masculino (371) do que para o sexo feminino (290). Essas proporções são menores para estudantes que se autodeclaram de cor/raça *amarela* ou indígena e maiores para os que se autodeclaram brancos, pardos e pretos. Do total, 1.951 (74,7%) dos estudantes de cursos em modalidade presencial não ingressaram por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social.

A Tabela 4.16b apresenta informações sobre o ingresso no curso de graduação, por meio de políticas de ação afirmativa ou de inclusão social, para os estudantes de cursos a distância de Tecnologia em Logística, segundo a cor ou raça declarada.

Tabela 4.16b – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por sexo e alternativa de resposta, segundo a cor ou raça – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

Cor ou raça	Masculino		Feminino	
	Sim.	Não.	Sim.	Não.
Branca	305	2.449	110	881
Preta	112	675	41	215
Amarela	13	86	8	42
Parda	316	2.239	132	731
Indígena	5	13	1	5
Não quero declarar	15	79	2	38

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Conforme atestado pelos dados expostos na Tabela 4.16b, do total de estudantes, na modalidade a distância, 1.060 (12,5%) ingressaram por meio de alguma política específica, com valores maiores para o sexo masculino: 766 para os estudantes e 294 para as estudantes. Essas proporções são menores para estudantes que se autodeclaram de cor/raça amarela e indígena e maiores para os que se autodeclaram

de cor ou raça branca, preta e parda. Do total, 7.453 (87,5%) dos estudantes de cursos em modalidade a distância não ingressaram por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social.

A Tabela 4.17 apresenta informações de ingresso no curso de graduação, por meio de políticas de ação afirmativa ou de inclusão social, para os a estudantes de cursos na área de Tecnologia em Logística, por modalidade de oferta do curso, segundo a cor ou raça declarada.

Tabela 4.17 – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por modalidade de oferta e alternativa de resposta, segundo a cor ou raça – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Cor ou raça	Educação Presencial		A Distância	
	Sim.	Não.	Sim.	Não.
Branca	234	872	415	3.330
Preta	124	259	153	890
Amarela	11	35	21	128
Parda	286	751	448	2.970
Indígena	2	13	6	18
Não quero declarar	4	20	17	117

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.17 mostram que, para o total de estudantes, 661 da educação presencial e 1060 da educação a distância ingressaram por meio de alguma política específica. Esses números são menores para estudantes que se autodeclaram de cor ou raça amarela e indígena e maiores para os que se autodeclaram brancos, pretos e pardos.

A Tabela 4.18a apresenta dados sobre o ingresso no curso de graduação, por meio de políticas de ação afirmativa ou de inclusão social, para os estudantes de cursos presenciais de Tecnologia em Logística, por cor ou raça declarada, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio.

Tabela 4.18a – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por alternativa de resposta e cor ou raça, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

Tipo de escola cursada no Ensino Médio	Sim						Não					
	Branca	Preta	Amarela	Parda	Indígena	Não quero declarar	Branca	Preta	Amarela	Parda	Indígena	Não quero declarar
Todo em escola pública.	219	113	10	270	2	4	657	210	24	629	13	16
Todo em escola privada (particular).	4	4	0	4	0	0	129	22	5	61	0	4
Todo no exterior.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0
A maior parte em escola pública.	7	5	1	7	0	0	50	12	4	29	0	0
A maior parte em escola privada (particular).	4	2	0	5	0	0	36	14	1	29	0	0
Parte no Brasil e parte no exterior.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Conforme os dados da Tabela 4.18a, o quantitativo de estudantes que ingressaram por meio de alguma política específica é maior para aqueles que cursaram todo o Ensino Médio em escola pública (93,5%) e percentualmente igual a 0,0% para os que cursaram parte ou totalmente no exterior. Essas proporções são maiores para estudantes que se autodeclaram de cor ou raça *parda*, que cursaram o Ensino Médio em escola pública. Somente 1,8% dos que ingressaram por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social cursaram o ensino médio todo em escola privada (particular).

A Tabela 4.18b, apresenta informações sobre o ingresso no curso de graduação, por meio de políticas de ação afirmativa ou de inclusão social, para os estudantes de cursos a distância de Tecnologia em Logística, por cor ou raça declarada, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio.

Tabela 4.18b – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por alternativa de resposta e cor ou raça, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Sim						Não					
Tipo de escola cursada no Ensino Médio	**Branca**	**Preta**	**Amarela**	**Parda**	**Indígena**	**Não quero declarar**	**Branca**	**Preta**	**Amarela**	**Parda**	**Indígena**	**Não quero declarar**
Todo em escola pública.	352	124	16	390	4	16	2.693	757	108	2.572	16	94
Todo em escola privada (particular).	26	13	1	21	1	0	283	54	9	150	0	7
Todo no exterior.	0	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	1
A maior parte em escola pública.	29	9	3	25	0	1	230	58	8	177	2	9
A maior parte em escola privada (particular).	8	6	1	11	1	0	119	19	3	69	0	6
Parte no Brasil e parte no exterior.	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0	0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostram os dados da Tabela 4.18b, na modalidade a distância, a proporção daqueles que ingressaram por meio de alguma política específica é maior para os estudantes que cursaram o Ensino Médio todo em escola pública (85,1%) do que para os que cursaram todo o Ensino Médio em escola privada (5,8%). O número de estudantes que cursaram o Ensino Médio em escola pública foi maior para o que se autodeclaram de cor ou raça parda e branca e menor para os que se declararam de cor ou raça indígena e amarela.

A Tabela 4.19a apresenta informações sobre o ingresso no curso de graduação, por meio de políticas de ação afirmativa ou de inclusão social, para os estudantes de cursos presenciais de Tecnologia em Logística, por sexo, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio.

Tabela 4.19a – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por sexo e alternativa de resposta, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Masculino		Feminino	
Tipo de escola cursada no Ensino Médio	**Sim**	**Não**	**Sim**	**Não**
Todo em escola pública	342	983	276	566
Todo em escola privada (particular)	8	141	4	80
Todo no exterior	0	0	0	3
A maior parte em escola pública	14	73	6	22
A maior parte em escola privada (particular)	7	53	4	27
Parte no Brasil e parte no exterior	0	2	0	0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.19a revelam que, referente ao sexo masculino, 21,1% dos estudantes e, referente ao sexo feminino, 27,9% das estudantes, que cursaram todo o Ensino Médio em escola pública e ingressaram no curso de graduação presencial, fizeram uso de políticas de ação afirmativa ou inclusão social. A mesma análise revela que, dos estudantes que cursaram o Ensino Médio todo em escola privada (particular*),* 0,5% (do total do sexo masculino) e 0,4% (do total do sexo feminino) fizeram uso de políticas de ação afirmativa ou inclusão social. Não há estudantes que ingressaram com alguma política e tenham cursado Tecnologia em Logística na modalidade presencial parte no Brasil e parte no exterior ou todo no exterior.

A Tabela 4.19b apresenta informações sobre o ingresso no curso de graduação, por meio de políticas de ação afirmativa ou de inclusão social, para os estudantes de cursos a distância de Tecnologia em Logística, por sexo, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio.

Tabela 4.19b – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por sexo e alternativa de resposta, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Masculino		Feminino	
Tipo de escola cursada no Ensino Médio	**Sim**	**Não**	**Sim**	**Não**
Todo em escola pública	642	4.593	260	1.647
Todo em escola privada (particular)	46	385	16	118
Todo no exterior	1	3	1	1
A maior parte em escola pública	54	395	13	89
A maior parte em escola privada (particular)	23	162	4	54
Parte no Brasil e parte no exterior	0	2	0	3

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.19a revelam que, 83,8% dos estudantes do sexo masculino e 88,4% das estudantes do sexo feminino, que ingressaram no curso de graduação por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social, cursaram todo o Ensino Médio em escola pública. Dos estudantes que cursaram o Ensino Médio Todo em escola privada (particular*)*, 8,1% do sexo *masculino* e 2,8% do sexo feminino fizeram uso de políticas de ação afirmativa de inclusão social.

A Tabela 4.20a apresenta informações sobre o ingresso no curso de graduação, por meio de políticas de ação afirmativa ou de inclusão social, para os estudantes de cursos presenciais de Tecnologia em Logística, por sexo, segundo o tipo de Ensino Médio concluído.

Tabela 4.20a – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por Sexo e Alternativa de resposta, segundo o tipo de Ensino Médio concluído Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Masculino		Feminino	
Tipo de Ensino Médio concluído	**Sim**	**Não**	**Sim**	**Não**
Ensino Médio tradicional	305	1.045	239	580
Profissionalizante Técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, outro)	33	92	33	65
Profissionalizante Magistério (curso Normal)	0	5	2	6
Educação de Jovens e Adultos (EJA) e/ou Supletivo	28	91	13	36
Outra modalidade	5	19	3	11

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como revelam os dados da Tabela 4.20a, o valor absoluto de estudantes que ingressaram na modalidade presencial por meio de alguma política específica, para o sexo masculino, é menor para os estudantes que concluíram o Ensino Médio em outra modalidade (5), não havendo entrada para o Ensino Profissionalizante Magistério (Curso Normal), e maior para opção Ensino Médio tradicional (305). Da mesma forma, no que se refere às estudantes do sexo feminino, o valor foi menor para as estudantes que concluíram o Ensino Profissionalizante Magistério (Curso Normal) (2) e maior para a opção Ensino Médio tradicional (239). Observa-se que 82,3% dos estudantes que utilizaram políticas de ação afirmativa ou inclusão social para entrada no curso concluíram o Ensino Médio do tipo tradicional.

A Tabela 4.20b apresenta informações sobre o ingresso no curso de graduação, por meio de políticas de ação afirmativa ou de inclusão social, para os estudantes de cursos a distância de Tecnologia em Logística, por sexo, segundo o tipo de Ensino Médio concluído.

Tabela 4.20b – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por sexo e alternativa de resposta, segundo o tipo de Ensino Médio concluído Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Masculino		Feminino	
Tipo de Ensino Médio concluído	**Sim**	**Não**	**Sim**	**Não**
Ensino Médio tradicional	564	4.162	229	1.484
Profissionalizante Técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, outro)	53	368	16	144
Profissionalizante Magistério (curso Normal)	6	28	7	45
Educação de Jovens e Adultos (EJA) e/ou Supletivo	120	861	35	210
Outra modalidade	23	122	7	29

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A análise dos dados da Tabela 4.20b mostra que a proporção daqueles estudantes que ingressaram na modalidade a distância por meio de alguma política específica, para o sexo masculino, é menor para os estudantes que concluíram o Ensino Profissionalizante Magistério – Curso Normal (0,8%) e, para os do sexo feminino, a proporção é menor para os que concluíram outra modalidade (2,4%) e para as estudantes que concluíram o Ensino Profissionalizante Magistério – Curso Normal (2,4%). O Ensino Médio tradicional é maior para ambos os sexos entre os que concluíram este ensino, com proporção de 73,6% para o sexo masculino e de 77,9% para o sexo feminino.

A Tabela 4.21 apresenta informações sobre o ingresso no curso de graduação, por meio de políticas de ação afirmativa ou de inclusão social, para os estudantes de cursos de Tecnologia em Logística, por modalidade de oferta, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio.

Tabela 4.21 – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por modalidade de oferta e alternativa de resposta, segundo o tipo de escola cursada no Ensino Médio – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Educação Presencial		A Distância	
Tipo de escola cursada no Ensino Médio	**Sim**	**Não**	**Sim**	**Não**
Todo em escola pública	618	1.549	902	6.240
Todo em escola privada (particular)	12	221	62	503
Todo no exterior	0	3	2	4
A maior parte em escola pública	20	95	67	484
A maior parte em escola privada (particular)	11	80	27	216
Parte no Brasil e parte no exterior	0	2	0	5

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.21 revelam que, dos 661 alunos que ingressaram por meio de alguma

política específica no curso na modalidade presencial, 618 (93,5%) cursaram todo o Ensino Médio em escola pública (alternativa modal). Dentre os que ingressaram por meio de políticas afirmativas na modalidade a distância (1060), 85,10% cursaram todo o Ensino Médio em escola pública. Nenhum estudante que cursou parte do Ensino Médio no Brasil e parte no exterior ingressou no curso de graduação por meio de políticas de afirmação ou inclusão social.

Por último, a Tabela 4.22 apresenta informações sobre o ingresso no curso de graduação, por meio de políticas de ação afirmativa ou de inclusão social, para os estudantes de cursos de Tecnologia em Logística, por modalidade de oferta, segundo o tipo de Ensino Médio concluído.

Tabela 4.22 – Total de respostas válidas de estudantes à questão "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por modalidade de oferta e alternativa de resposta, segundo o tipo de Ensino Médio concluído – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Educação Presencial		A Distância	
Tipo de Ensino Médio concluído	**Sim**	**Não**	**Sim**	**Não**
Ensino Médio tradicional	544	1.625	793	5.646
Profissionalizante Técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, outro)	66	157	69	512
Profissionalizante Magistério (Curso Normal)	2	11	13	73
Educação de Jovens e Adultos (EJA) e/ou Supletivo	41	127	155	1.071
Outra modalidade	8	30	30	151

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostram os dados da Tabela 4.22, para os cursos presenciais, dentre aqueles que ingressaram por meio de alguma política específica, a proporção é menor para os estudantes que concluíram o Ensino Profissionalizante Magistério (Curso Normal) (0,3%). Para os cursos a distância, o número, dentre aqueles que ingressaram por meio de alguma política específica, é também menor para os estudantes que concluíram o Profissionalizante Magistério (Curso Normal) (1,2%).

4.1.2 CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS AO HÁBITO DE ESTUDO, ACERVO DA BIBLIOTECA E ESTUDO EXTRACLASSE

Nesta subseção serão apresentados e analisados dados relativos a três assertivas indagadas aos estudantes participantes do Enade 2022. Os dados relativos à primeira delas tratam dos hábitos de estudo, no tocante às horas de estudo fora das aulas, conforme a Tabela 4.23, que apresenta os resultados relativos a esse quesito de forma detalhada.

Tabela 4.23 – Distribuição percentual do total de estudantes, por modalidade de oferta e sexo, segundo as horas de estudo semanais fora das aulas – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Modalidade de Oferta					
	Educação Presencial			A Distância		
	Sexo			Sexo		
Horas de estudo	**Total**	**Masculino**	**Feminino**	**Total**	**Masculino**	**Feminino**
Nenhuma, apenas assisto às aulas	9,5%	6,3%	3,3%	7,0%	5,3%	1,8%
De uma a três	57,1%	35,0%	22,1%	49,7%	36,0%	13,7%
De quatro a sete	23,0%	13,7%	9,3%	27,5%	20,3%	7,2%
De oito a doze	5,6%	3,8%	1,8%	10,4%	8,1%	2,3%
Mais de doze	4,7%	3,3%	1,5%	5,4%	4,5%	0,9%
Total	100,0%	62,2%	37,8%	100,0%	74,1%	25,9%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostram os dados da Tabela 4.23, o grupo modal para os estudantes de Tecnologia em Logística afirmou estudar de uma a três horas por semana, correspondendo a 57,1% dos estudantes de cursos presenciais e a 49,7% dos estudantes de cursos a distância.

Estudaram de quatro a sete horas por semana 23,0% dos concluintes de cursos presenciais e 27,5% dos estudantes de cursos a distância. A declaração de que estudaram de oito a doze horas semanais foi dada por, respectivamente, 10,4% e 5,6% do total de estudantes concluintes de cursos a distância e de cursos presenciais. Os valores correspondentes para os que declararam estudar mais de doze horas semanais foram de 4,7% e 5,4%, para as modalidades presencial e a distância, respectivamente.

Algumas questões propostas no "Questionário do Estudante" (Anexo I) pedem que seja manifestado um grau de discordância/concordância em uma escala numérica ordinal de níveis que podem ser descritos como: "Discordo totalmente", "Discordo", "Discordo parcialmente", "Concordo parcialmente", "Concordo" e "Concordo totalmente". As duas outras questões analisadas no restante da subseção são desse tipo, por sexo e modalidade de oferta, sendo os dados da primeira delas expostos na Tabela 4.24.

Tabela 4.24 – Distribuição percentual do total de estudantes, por modalidade de oferta e sexo, segundo o nível de discordância/concordância com a assertiva "A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram" – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Modalidade de Oferta					
	Educação Presencial			A Distância		
	Sexo			Sexo		
Nível de discordância/concordância	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino
Discordo totalmente	0,9%	0,6%	0,4%	1,3%	0,9%	0,4%
Discordo	1,4%	0,9%	0,5%	1,7%	1,3%	0,5%
Discordo parcialmente	3,4%	1,7%	1,6%	4,1%	3,0%	1,1%
Concordo parcialmente	9,3%	5,6%	3,7%	11,1%	8,4%	2,8%
Concordo	21,4%	14,1%	7,2%	23,6%	17,8%	5,8%
Concordo totalmente	63,6%	39,3%	24,3%	58,2%	43,7%	14,5%
Total	100,0%	62,3%	37,7%	100,0%	75,1%	24,9%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como é possível observar na Tabela 4.24, em relação à assertiva "A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram", 21,4% do total de estudantes de cursos presenciais e 23,6% dos cursos a distância optaram pelo nível concordância "Concordo". Por outro lado, 9,3% dos alunos da modalidade presencial e 11,1% dos alunos da modalidade a distância indicaram o grau de concordância, "Concordo parcialmente".

A classe de concordância/discordância mais mencionada pelos estudantes de cursos presenciais foi a do nível contíguo, Concordo totalmente, indicada por 63,6%. A classe mais mencionada pelos

estudantes da modalidade a distância foi Concordo totalmente (58,2%).

Os estudantes que optaram pelo nível Discordo parcialmente representaram 4,1% entre os alunos de cursos a distância e 3,4% entre os de cursos presenciais.

Os resultados referentes aos níveis de discordância/concordância, com respeito à terceira assertiva, estão apresentados na Tabela 4.25.

Tabela 4.25 – Distribuição percentual do total de estudantes, por modalidade de oferta e sexo, segundo o nível de discordância/concordância com a assertiva "A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais" – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Modalidade de Oferta					
	Educação Presencial			A Distância		
	Sexo			Sexo		
Nível de discordância/concordância	Total	Masculino	Feminino	Total	Masculino	Feminino
Discordo totalmente	3,0%	1,5%	1,5%	0,9%	0,6%	0,3%
Discordo	1,8%	1,3%	0,6%	1,3%	0,9%	0,4%
Discordo parcialmente	3,9%	1,7%	2,1%	2,9%	2,2%	0,7%
Concordo parcialmente	9,6%	6,4%	3,3%	9,6%	7,2%	2,4%
Concordo	19,2%	13,2%	6,0%	21,4%	16,1%	5,3%
Concordo totalmente	62,4%	38,9%	23,6%	63,9%	47,5%	16,4%
Total	100,0%	62,9%	37,1%	100,0%	74,6%	25,4%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.25 mostram que 62,4% do total de estudantes de cursos presenciais e 63,9% do total de estudantes de cursos a distância concordaram totalmente com essa declaração.

O nível seguinte de concordância, “Concordo”, foi indicado por 21,4% do total de estudantes de cursos a distância e por 19,2% do total de estudantes de cursos presenciais. Já as proporções correspondentes para os que concordaram parcialmente com essa declaração são de 9,6% para os estudantes da modalidade a distância e presencial. Apenas 0,9% do total de estudantes de cursos a distância e 3,0% dos estudantes de cursos presenciais optaram pelo nível de discordância “Discordo totalmente”.

4.2 PERFIL DO COORDENADOR

Um fator importante no contexto de realização do Enade/2022 é o coordenador do curso. Nas tabelas que se seguem, são apresentadas algumas características deste profissional, considerando-se seu envolvimento com as práticas acadêmicas que dinamizam os cursos de graduação.

A Tabela 4.26 apresenta a distribuição por sexo e idade dos coordenadores, segundo a modalidade de oferta dos cursos.

Tabela 4.26 – Distribuição absoluta e percentual dos coordenadores, por modalidade de oferta e sexo, segundo o grupo etário – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Modalidade de Oferta							
	Educação Presencial				A Distância			
	Sexo				Sexo			
	Masculino		Feminino		Masculino		Feminino	
Grupo etário	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna
Até 24	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
25 a 30	2	1,5%	2	2,5%	2	2,5%	1	1,8%
31 a 35	7	5,1%	7	8,8%	5	6,3%	14	25,5%
36 a 40	8	5,9%	13	16,3%	8	10,0%	8	14,5%
41 a 45	25	18,4%	13	16,3%	24	30,0%	11	20,0%
46 a 50	30	22,1%	19	23,8%	17	21,3%	9	16,4%
51 a 55	22	16,2%	16	20,0%	5	6,3%	7	12,7%
56 a 60	22	16,2%	8	10,0%	10	12,5%	4	7,3%
61 e mais	20	14,7%	2	2,5%	9	11,3%	1	1,8%
Total	136	100,0%	80	100,0%	80	100,0%	55	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.26 mostram que, no curso de Tecnologia em Logística, a função de coordenação é ocupada, principalmente, por coordenadores do sexo masculino, havendo 136 na modalidade presencial e 80, na modalidade a distância.

Nos cursos presenciais, as faixas de 46 a 50 anos e 41 a 45 anos apresentaram os maiores percentuais, com 22,1% e 18,4%, respectivamente, entre os coordenadores do sexo masculino. Para o sexo feminino, a faixa modal é a de 46 a 50 anos, com 23,8%, seguida pela faixa posterior (51 a 55 anos), com 20,0%.

Na modalidade a distância, o grupo etário de 41 a 45 anos aparece com maior frequência (30,0%) para o sexo masculino. Para o sexo feminino, a faixa modal é de 31 a 35 anos, com percentual de 25,5%, seguida pela faixa de 41 a 45 anos, com percentual de 20,0%.

A Tabela 4.26a disponibiliza dados com informações sobre a grande área de formação dos coordenadores de cursos presenciais, segundo a categoria administrativa e a organização acadêmica da IES.

Tabela 4.26a – Distribuição absoluta e percentual na coluna dos coordenadores, por categoria administrativa e por organização acadêmica, segundo a área de formação na graduação do curso – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Total		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
Área de Formação	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna
Ciências Exatas e da Terra	12	5,6%	4	10,8%	8	4,5%	2	3,4%	2	3,4%	7	8,2%	1	7,1%
Ciências Biológicas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Engenharias	19	8,8%	11	29,7%	8	4,5%	3	5,2%	3	5,1%	10	11,8%	3	21,4%
Ciências da Saúde	2	0,9%	0	0,0%	2	1,1%	0	0,0%	1	1,7%	1	1,2%	0	0,0%
Ciências Agrárias	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ciências Sociais Aplicadas	121	56,0%	20	54,1%	101	56,4%	35	60,3%	36	61,0%	40	47,1%	10	71,4%
Ciências Humanas	56	25,9%	2	5,4%	54	30,2%	17	29,3%	15	25,4%	24	28,2%	0	0,0%
Linguística, Letras e Artes	1	0,5%	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%
Outras	5	2,3%	0	0,0%	5	2,8%	1	1,7%	2	3,4%	2	2,4%	0	0,0%
Total	216	100,0%	37	100,0%	179	100,0%	58	100,0%	59	100,0%	85	100,0%	14	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como evidenciam os dados apresentados na Tabela 4.26a, há maior concentração da área de formação na graduação dos coordenadores de curso em Ciências Sociais Aplicadas, com 56,0% (alternativa modal). Já a segunda alternativa com maior frequência foi a área de formação em Ciências Humanas, com 25,9%.

Considerando-se a organização acadêmica, observa-se que, nas universidades, a formação dos coordenadores concentra-se mais nas áreas da Ciências Sociais Aplicadas (60,3%) e Ciências Humanas (29,3%). Nos centros universitários as áreas de formação mais frequentes foram Ciências Sociais e Aplicadas (61,0%) e Ciências Humanas (25,4%). Para as faculdades, as áreas foram as mesmas, porém, com a seguinte distribuição percentual: Ciências Sociais Aplicadas (47,1%) e Ciências Humanas (28,2%). Já para os CEFET/IF, 71,4% têm formação em Ciências Sociais Aplicadas e 21,4%, em Engenharias.

A Tabela 4.26b expõe dados com informações sobre a grande área de formação dos coordenadores de cursos a distância, também por categoria administrativa e a organização acadêmica da instituição de educação superior.

Tabela 4.26b – Distribuição absoluta e percentual na coluna dos coordenadores, por categoria administrativa e por organização acadêmica, segundo a área de formação na graduação do curso – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Total		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
Área de Formação	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna
Ciências Exatas e da Terra	7	5,2%	0	0,0%	7	5,2%	3	6,5%	2	2,6%	2	15,4%	0	-
Ciências Biológicas	1	0,7%	0	0,0%	1	0,7%	0	0,0%	1	1,3%	0	0,0%	0	-
Engenharias	9	6,7%	0	0,0%	9	6,7%	3	6,5%	4	5,3%	2	15,4%	0	-
Ciências da Saúde	1	0,7%	0	0,0%	1	0,7%	0	0,0%	1	1,3%	0	0,0%	0	-
Ciências Agrárias	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	-
Ciências Sociais Aplicadas	86	63,7%	0	0,0%	86	64,2%	31	67,4%	49	64,5%	6	46,2%	0	-
Ciências Humanas	25	18,5%	1	100,0%	24	17,9%	7	15,2%	16	21,1%	2	15,4%	0	-
Linguística, Letras e Artes	1	0,7%	0	0,0%	1	0,7%	0	0,0%	1	1,3%	0	0,0%	0	-
Outras	5	3,7%	0	0,0%	5	3,7%	2	4,3%	2	2,6%	1	7,7%	0	-
Total	135	100,0%	1	100,0%	134	100,0%	46	100,0%	76	100,0%	13	100,0%	0	-

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados apresentados na Tabela 4.26b, mostram que, para os cursos a distância, a maior concentração da área de formação dos coordenadores é em Ciências Sociais Aplicadas, com 63,7% (alternativa modal). Em seguida, vem a área de formação em Ciências Humanas (18,5%).

Considerando-se a organização acadêmica, observa-se que, nas universidades, a formação dos coordenadores concentra-se mais nas áreas de Ciências Sociais Aplicadas (67,4%) e Ciências Humanas (15,2%).

Nos centros universitários e nas faculdades, as áreas de formação prevalecentes foram as mesmas das observadas nas Universidades, porém, com os seguintes percentuais: Ciências Sociais e Aplicadas 64,5% nos centros universitários e 46,2% nas faculdades, e Ciências Humanas, 21,1% nos centros universitários e 15,4% nas faculdades. As faculdades apresentaram o mesmo percentual em três áreas de formação (Ciências Exatas e da Terra, Engenharias e Ciências Humanas). No CEFET/IF, nenhum coordenador de organização acadêmica respondeu à pesquisa.

A Tabela 4.27a apresenta a distribuição do nível mais alto de titulação dos coordenadores de cursos presenciais de Tecnologia em Logística, segundo a grande área de formação.

Tabela 4.27a – Total de coordenadores, por nível mais elevado de titulação, segundo a área de formação – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Titulação				
Área de Formação	Não possui	Especialização	Mestrado	Doutorado	Programa de Pós-Doutorado
Ciências Exatas e da Terra	1	2	8	1	0
Ciências Biológicas	0	0	0	0	0
Engenharias	0	0	11	6	2
Ciências da Saúde	0	2	0	0	0
Ciências Agrárias	0	0	0	0	0
Ciências Sociais Aplicadas	0	12	83	23	3
Ciências Humanas	0	12	40	4	0
Linguística, Letras e Artes	0	0	1	0	0
Outras	0	3	2	0	0
Total	1	31	145	34	5

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.27a indicam que, do total de coordenadores de curso, na modalidade presencial, 145 (67,1%) são mestres, 34 (15,7%) são doutores, 5 (2,3%) fizeram o pós-doutorado e 31 (14,4%) possuem o título de especialista. Considerando a área de formação do nível mais elevado de titulação, observamos que 67,6% dos doutores e 57,2% dos mestres são da área de Ciências Sociais Aplicadas.

A Tabela 4.27b apresenta a distribuição do nível mais alto de titulação dos coordenadores de cursos a distância de Tecnologia em Logística, segundo a área de formação.

Tabela 4.27b – Total de coordenadores, por nível mais elevado de titulação, segundo a área de formação – Enade/2022- Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Titulação				
Área de Formação	Não possui	Especialização	Mestrado	Doutorado	Programa de Pós-Doutorado
Ciências Exatas e da Terra	0	0	3	4	0
Ciências Biológicas	0	0	0	1	0
Engenharias	0	2	6	1	0
Ciências da Saúde	0	0	1	0	0
Ciências Agrárias	0	0	0	0	0
Ciências Sociais Aplicadas	0	4	64	18	0
Ciências Humanas	0	6	16	3	0
Linguística, Letras e Artes	0	0	1	0	0
Outras	0	4	0	1	0
Total	0	16	91	28	0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Na Tabela 4.27b, é observado que, do total de coordenadores de curso, na modalidade a

distância, 91 (67,4%) são mestres, 28 (20,7%) são doutores e 16 (11,9%) possuem o título de especialista, não apresentando coordenadores com nível de formação pós-doutorado ou coordenadores sem titulação. Considerando a área de formação do nível mais elevado de titulação, observamos que 64,3% dos doutores e 70,3% dos mestres são da área de Ciências Sociais Aplicadas.

A Tabela 4.28a apresenta a distribuição do nível mais alto de titulação dos coordenadores dos cursos presenciais por categoria administrativa e organização acadêmica.

Tabela 4.28a – Distribuição percentual e absoluta dos coordenadores, por categoria administrativa e por organização acadêmica, segundo o nível mais elevado de titulação – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Total		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
Titulação	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna
Não possui	1	0,5%	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%
Especialização	31	14,4%	1	2,7%	30	16,8%	9	15,5%	3	5,1%	19	22,4%	0	0,0%
Mestrado	145	67,1%	23	62,2%	122	68,2%	38	65,5%	47	79,7%	52	61,2%	8	57,1%
Doutorado	34	15,7%	10	27,0%	24	13,4%	10	17,2%	7	11,9%	12	14,1%	5	35,7%
Programa de Pós-Doutorado	5	2,3%	3	8,1%	2	1,1%	1	1,7%	2	3,4%	1	1,2%	1	7,1%
Total	216	100,0%	37	100,0%	179	100,0%	58	100,0%	59	100,0%	85	100,0%	14	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como pode ser observado, a partir dos dados mostrados na Tabela 4.28a, na modalidade presencial, a situação modal para os coordenadores vinculados tanto a IES públicas quanto a IES privadas é a do mestrado, seguida do doutorado para instituições públicas e especialização para instituições privadas. Para o total de coordenadores da categoria de organização acadêmica das universidades, há 65,5% de mestres, 17,2% de doutores e 15,5% de especialistas. Nos centros universitários, foram registrados 79,7% de mestres, 11,9% de doutores, 5,1% especialistas e 3,4% de coordenadores que fizeram pós-doutorado. As faculdades apresentam um comportamento similar, havendo 61,2% de mestres, 14,1% de doutores e 22,4% de especialistas. Os CEFET/IF apresentaram 57,1% de mestres e 35,7% de doutores.

A Tabela 4.28b apresenta a distribuição do nível mais alto de titulação dos coordenadores dos cursos a distância, por categoria administrativa e organização acadêmica.

Tabela 4.28b – Distribuição percentual e absoluta dos coordenadores, por categoria administrativa e por organização acadêmica, segundo o nível mais elevado de titulação – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Total		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
Área de Formação	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna
Não possui	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	-
Especialização	16	11,9%	0	0,0%	16	11,9%	4	8,7%	9	11,8%	3	23,1%	0	-
Mestrado	91	67,4%	1	100,0%	90	67,2%	30	65,2%	54	71,1%	7	53,8%	0	-
Doutorado	28	20,7%	0	0,0%	28	20,9%	12	26,1%	13	17,1%	3	23,1%	0	-
Programa de Pós-Doutorado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	-
Total	135	100,0%	1	100,0%	134	100,0%	46	100,0%	76	100,0%	13	100,0%	0	-

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

No que diz respeito à modalidade a distância, a situação modal para aqueles coordenadores vinculados tanto a IES públicas quanto a IES privadas é a do mestrado, seguida do doutorado para as IES privadas. Para o total de coordenadores da categoria de organização acadêmica, das universidades, registram-se 65,2% de mestres, 26,1% de doutores e 8,7% de especialistas. No caso dos centros universitários, foram registrados 71,1% de mestres, 17,1% de doutores e 11,8% de especialistas. As faculdades apresentaram um comportamento similar, registrando 53,8% de mestres, 23,1% de doutores e 23,1% de especialistas. Os CEFET/IF IES apresentaram 0,0% de coordenadores (ou não houve respostas) na modalidade a distância e os pós-doutores não apareceram vinculados a nenhuma IES.

A Tabela 4.29a apresenta as informações cruzadas de tempo de atuação como coordenador dos cursos de Tecnologia em Logística na modalidade presencial, segundo tempo de mandato.

Tabela 4.29a – Distribuição absoluta e percentual dos coordenadores, por tempo de atuação como coordenador deste curso, segundo o tempo de mandato – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Atuação (em anos)													
	1 a 4		5 a 8		9 a 12		13 a 16		16 a 20		Mais de 20		Total	
Mandato (em anos)	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna
1 a 4	91	81,3%	16	14,3%	4	3,6%	1	0,9%	0	0,0%	0	0,0%	112	100,0%
5 a 8	16	61,5%	8	30,8%	2	7,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	26	100,0%
9 a 12	8	57,1%	3	21,4%	3	21,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	14	100,0%
13 a 16	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%
17 a 20	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%
Mais de 20	37	61,7%	12	20,0%	9	15,0%	1	1,7%	1	1,7%	0	0,0%	60	100,0%
Total	154	71,3%	39	18,1%	19	8,8%	3	1,4%	1	0,5%	0	0,0%	216	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Conforme a tabela 4.29a dos coordenadores do curso de Tecnologia em Logística na modalidade presencial, 71,3% deles têm 1 a 4 anos de atuação como coordenador desse curso e 81,3% dos coordenadores com qualquer tempo de atuação têm mandato com duração entre 1 a 4 anos, correspondendo à alternativa modal.

A Tabela 4.29b apresenta dados cruzados sobre o tempo de atuação na IES e o tempo de mandato da posição de coordenador dos cursos de Tecnologia em Logística na modalidade a distância.

Tabela 4.29b – Distribuição absoluta e percentual dos coordenadores, por tempo de atuação como coordenador deste curso, segundo o tempo de mandato – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Atuação (em anos)													
	1 a 4		5 a 8		9 a 12		13 a 16		16 a 20		Mais de 20		Total	
Mandato (em anos)	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna	N	% da coluna
1 a 4	55	83,3%	8	12,1%	2	3,0%	1	1,5%	0	0,0%	0	0,0%	66	100,0%
5 a 8	9	45,0%	10	50,0%	1	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	20	100,0%
9 a 12	7	58,3%	4	33,3%	1	8,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	100,0%
13 a 16	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%
17 a 20	3	60,0%	0	0,0%	1	20,0%	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%
Mais de 20	24	80,0%	5	16,7%	1	3,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	30	100,0%
Total	99	73,3%	27	20,0%	7	5,2%	2	1,5%	0	0,0%	0	0,0%	135	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.29b mostram que, de todos os coordenadores de curso a distância, 73,3% têm de 1 a 4 anos de atuação na sua IES (atuação modal). O mandato modal é o de 1 a 4 anos, com 83,3%.

A Tabela 4.30 apresenta a distribuição da experiência prévia em coordenação de cursos, segundo a modalidade de oferta destes.

Tabela 4.30 – Distribuição absoluta e percentual dos coordenadores, por modalidade de oferta, segundo o tempo de experiência anterior na coordenação de cursos de graduação – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Modalidade de Oferta			
	Educação Presencial		A Distância	
Mandato (em anos)	N	% da coluna	N	% da coluna
Não	52	24,1%	28	20,7%
1 a 4	66	30,6%	40	29,6%
5 a 8	42	19,4%	32	23,7%
9 a 12	39	18,1%	20	14,8%
13 a 16	3	1,4%	9	6,7%
17 a 20	7	3,2%	2	1,5%
Mais de 20	7	3,2%	4	3,0%
Total	216	100,0%	135	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Na Tabela 4.30, é possível observar que 7,8% dos coordenadores possuem mais de 13 anos de mandato na modalidade presencial e 11,2%, na modalidade a distância.

A Tabela 4.31 apresenta a informação de coordenação concomitante a uma coordenação de outro curso de graduação, segundo a informação de ter coordenado curso de graduação em outra área e modalidade de oferta dos cursos.

Tabela 4.31 – Total de coordenadores, por coordenação concomitante a de outro curso de graduação, segundo a modalidade de oferta e a experiência de coordenação de cursos de graduação em outra área – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Coordenação concomitante						
Modalidade de Oferta	Coordenou curso em outra área	Não	Sim De 2 a 3 cursos	Sim De 4 a 5 cursos	Sim Mais de 5 cursos	Total
Educação Presencial	Sim	30	55	30	29	144
	Não	26	25	12	9	72
A Distância	Sim	6	31	17	35	89
	Não	4	14	9	19	46

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Com base nos dados apresentados na tabela 4.31, observa-se que, na modalidade presencial, a maior participação dos coordenadores é em ter coordenado de 2 a 3 cursos de forma concomitante ao curso de Tecnologia em Logística.

Em relação à análise psicométrica do questionário do coordenador, em um primeiro momento, foi investigada a inconsistências na codificação nos bancos e nas respostas dos participantes. Foi explorada a possibilidade de erros de codificação, comparando-se as opções de respostas dos

questionários em PDF e os códigos de resposta nos bancos de dados. Nesta etapa, não foram encontradas respostas incompatíveis. No entanto, os códigos 7 e 8 (“não sei responder” e “não se aplica”) foram transformados em omissões (*missing*).

Além disso, foi avaliada a possibilidade de respostas descuidadas. Para tanto, foi avaliada a quantidade de respostas iguais em uma sequência longa (*long string*), assumindo-se que a restrição extrema da variabilidade raramente está associada à real resposta dos participantes. Portanto, restrições extremas da variabilidade podem ser atribuídas a vieses de resposta, principalmente descuido e respostas aleatórias. Inicialmente, foi adotado o ponto de corte de 50% dos itens com respostas iguais em sequência. Para o questionário de coordenadores, foram excluídos os participantes com mais de 59 respostas iguais em sequência (o que corresponde a, aproximadamente, 95% dos itens).

Após as indicações de diferentes números de fatores a reter, análises fatoriais exploratórias foram utilizadas para investigar a plausibilidade e interpretabilidade da estrutura. Em todos os casos, os dados foram analisados considerando-se a sua natureza ordinal categórica, ou seja, foram utilizados sempre estimadores robustos, em combinação com matrizes de correlação policóricas entre as variáveis. Vale mencionar que, dada a especificidade dos itens sobre eventos durante a pandemia (itens 75 a 84 para coordenadores), foram conduzidas análises com e sem esses itens. Esse procedimento buscou identificar o quanto eles formam uma escala à parte e o quanto influenciam na estrutura obtida para os demais dados.

Foram selecionados os melhores itens com base em critérios analíticos e teóricos. São os seguintes: 1) carga < 0,30 no fator específico, ou seja, reduzida discriminação dos respondentes com relação ao fator; 2) complexidade fatorial, ou seja, cargas iguais em dois ou mais fatores; e 3) conteúdo discrepante com relação ao fator.

Controle de vieses

Ao coletar dados sensíveis sobre indicadores de qualidade de uma instituição de ensino, alguns indivíduos, especialmente os gestores ou coordenadores, podem estar motivados a oferecer um retrato positivo da situação no momento. Existem evidências de que a desejabilidade social, isto é, respostas com a intenção de causar uma boa impressão, conforme Paulhus (1991), pode ocorrer como um fator geral nos dados (Paulhus, 1981; Peabody, 1967). Pettersson et al. (2012) observaram que o fator geral de uma solução bifator pode capturar o componente de desejabilidade nos dados. Isso ocorrendo, os fatores específicos da solução representarão melhor os traços psicológicos hipotéticos do que uma solução oblíqua tradicional.

A base de dados dos coordenadores continha variáveis de identificação, demográficas e 65 itens de autorrelato dos fatores associados. Os itens que são objeto da presente análise são os 65 itens de autorrelato, que compunham dois blocos: 1) organização didático-pedagógica/infraestrutura e instalações físicas/oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional e 2) aspectos do processo de aprendizagem impactados pela pandemia.

Os resultados também revelaram uma diversidade de estruturas fatoriais possíveis. Foram sugeridos: um ou dois fatores (métodos Hull e simplicidade das cargas), quatro fatores (Hull), sete fatores (média mínima parcial) e treze fatores (análise paralela). Novamente, por motivos de simplicidade, EGAs foram conduzidas apenas com os itens do primeiro bloco – organização didático-pedagógica/infraestrutura e instalações físicas/oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional.

Na próxima etapa, foram conduzidas análises fatoriais exploratórias bifactor. Como destacado anteriormente, controlar um fator geral é importante neste caso, uma vez que pode ajudar a parcializar variância de desejabilidade social (Petterson et al., 2012). Ao explorar soluções bifactor de cinco e seis fatores, verificou-se que: a solução de seis fatores continha um fator de difícil interpretação e poucos itens, e a solução de cinco fatores produzia um fator no qual carregavam os itens de semântica negativa. Itens com cargas cruzadas, cargas abaixo de 0,30 ou difícil interpretabilidade na solução também foram detectados.

Após aplicar todos os critérios de seleção, permaneceram 43 itens que carregaram em três fatores específicos, para além de um fator geral, conforme apresentado na Ilustração 4.1. O fator geral pode ser interpretado como um fator de avaliação positiva versus negativa do curso e da instituição de maneira geral.

O fator 1 avalia a estrutura geral do curso e explica itens como “25. O curso contribui para os estudantes desenvolverem consciência ética para o exercício profissional” e “44. O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas”.

O fator 2 avalia oportunidades institucionais aos estudantes e colaboradores, conforme ilustrado por itens como “38. Há oferta contínua de programas, projetos ou atividades de extensão universitária para os estudantes” e “61. A instituição conta com um plano de carreira que promove efetivamente a ascensão profissional dos servidores técnicos”.

O fator 3 consiste em uma avaliação da infraestrutura da instituição, sendo avaliado por itens como “65. As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas” e “75. Frente ao contexto de pandemia sua instituição agiu rapidamente para dar continuidade às atividades de ensino”. Vale ressaltar

que os itens sobre situações durante a pandemia carregaram no fator de infraestrutura. Isso é coerente quando se observa que esses itens descrevem recursos de que a instituição dispunha para enfrentar os desafios naquele momento.

Ilustração 4.1 – Análise bifactor dos 43 itens finais dos coordenadores

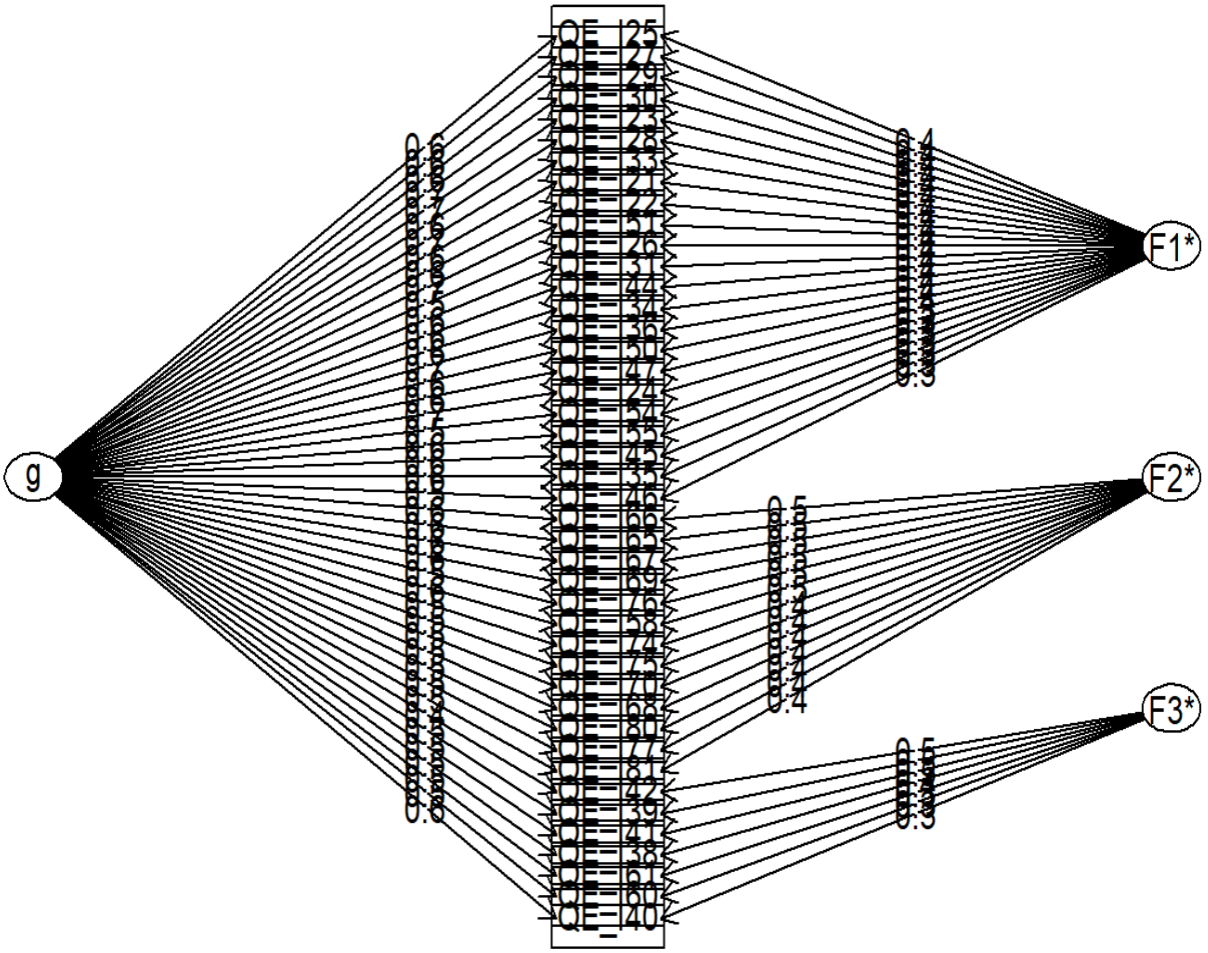


Tabela 4.32 – Cargas fatoriais da solução bifator exploratória Schmid-Leiman com 43 itens finais

Item	coditem	g	F1.	F3.	F2.	h2	u2	p2
21. As disciplinas do curso contribuem para a formação integral, cidadã e profissional dos estudantes.	QE_I21	0,58	0,40	-0,04	-0,01	0,50	0,50	0,67
22. Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favorecem a atuação dos estudantes em estágios ou em atividades de iniciação profissional.	QE_I22	0,60	0,39	-0,04	0,02	0,51	0,49	0,70
23. As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiam os estudantes a aprofundar conhecimentos e a desenvolver competências reflexivas e críticas.	QE_I23	0,68	0,41	-0,01	0,04	0,63	0,37	0,73
24. O curso propicia experiências de aprendizagem inovadoras.	QE_I24	0,66	0,32	0,07	0,09	0,55	0,45	0,79

25. O curso contribui para os estudantes desenvolverem consciência ética para o exercício profissional.	QE_I25	0,59	0,45	-0,04	-0,06	0,56	0,44	0,63
26. O curso propicia oportunidades aos estudantes para aprender a trabalhar em equipe.	QE_I26	0,54	0,38	0,04	-0,08	0,44	0,56	0,66
27. O curso favorece o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.	QE_I27	0,63	0,44	0,03	-0,07	0,60	0,40	0,66
28. O curso contribui para ampliar a capacidade de comunicação oral e escrita dos estudantes.	QE_I28	0,59	0,41	0,05	-0,09	0,52	0,48	0,66
29. O curso propicia acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos na área de formação.	QE_I29	0,65	0,43	0,01	-0,03	0,61	0,39	0,69
30. O curso contribui para os estudantes desenvolverem autonomia para aprender e atualizar-se permanentemente.	QE_I30	0,67	0,42	0,04	-0,01	0,63	0,37	0,72
31. As relações professor-aluno ao longo do curso estimulam o estudante a estudar e aprender.	QE_I31	0,62	0,38	-0,03	0,06	0,54	0,46	0,72
33. Os planos de ensino apresentados nas disciplinas contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos dos discentes.	QE_I33	0,65	0,40	-0,01	0,03	0,59	0,41	0,72
34. As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuem para os estudos e a aprendizagens dos estudantes.	QE_I34	0,62	0,37	0,01	0,03	0,53	0,47	0,73
35. São oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.	QE_I35	0,65	0,30	0,09	0,09	0,52	0,48	0,80
36. O nível de exigência do curso contribui significativamente para a dedicação aos estudos e a aprendizagem dos estudantes.	QE_I36	0,67	0,37	0,07	0,04	0,59	0,41	0,76
44. O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.	QE_I44	0,63	0,38	0,01	0,03	0,54	0,46	0,74
45. As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a área de atuação, contribuindo para a formação profissional dos estudantes.	QE_I45	0,64	0,31	0,07	0,09	0,52	0,48	0,79
46. O estágio supervisionado proporciona aos estudantes experiências diversificadas de formação.	QE_I46	0,54	0,27	0,06	0,06	0,37	0,63	0,78
47. As atividades realizadas durante o trabalho de conclusão de curso contribuem para a formação profissional dos estudantes.	QE_I47	0,57	0,35	0,04	0,01	0,45	0,55	0,73

50. As avaliações de aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.	QE_I50	0,61	0,35	-0,01	0,06	0,50	0,50	0,75
51. As avaliações aplicadas ao longo do curso contribuem para a aprendizagem dos estudantes.	QE_I51	0,65	0,38	0,00	0,05	0,58	0,43	0,74
54. Os professores demonstram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.	QE_I54	0,53	0,32	-0,02	0,05	0,39	0,61	0,73
55. Os professores têm as habilidades didáticas necessárias para o ensino dos conteúdos das disciplinas.	QE_I55	0,60	0,32	-0,03	0,12	0,48	0,52	0,76
38. Há oferta contínua de programas, projetos ou atividades de extensão universitária para os estudantes.	QE_I38	0,55	0,11	0,45	-0,01	0,51	0,49	0,59
39. São oferecidas regularmente oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica.	QE_I39	0,53	0,07	0,52	-0,04	0,55	0,45	0,51
40. São oferecidas condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.	QE_I40	0,57	0,12	0,31	0,10	0,44	0,56	0,73
41. São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.	QE_I41	0,48	0,00	0,51	0,03	0,49	0,51	0,47
42. São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no exterior.	QE_I42	0,37	-0,06	0,52	0,00	0,42	0,59	0,34
60. A instituição conta com um plano de carreira que promove efetivamente a ascensão profissional dos docentes.	QE_I60	0,47	0,01	0,33	0,15	0,36	0,65	0,62
61. A instituição conta com um plano de carreira que promove efetivamente a ascensão profissional dos servidores técnicos.	QE_I61	0,48	-0,01	0,35	0,17	0,38	0,62	0,61
65. As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas.	QE_I65	0,57	-0,03	0,02	0,54	0,62	0,38	0,53
66. Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados para a quantidade de estudantes.	QE_I66	0,60	0,00	0,00	0,54	0,66	0,34	0,55
67. Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas são adequados ao curso.	QE_I67	0,62	0,02	0,01	0,54	0,67	0,33	0,57
68. O espaço destinado ao coordenador é adequado ao trabalho de coordenação.	QE_I68	0,52	0,04	0,02	0,41	0,45	0,56	0,62
69. O espaço destinado aos professores (gabinetes, sala de professores) atende às demandas dos seus usuários.	QE_I69	0,55	-0,01	0,00	0,52	0,58	0,42	0,53

70. A biblioteca possui quantidade de livros (exemplares físicos e digitais) suficiente para atender às necessidades dos estudantes e professores.	QE_I70	0,52	0,01	0,05	0,42	0,44	0,56	0,60
58. A instituição dispõe de quantidade suficiente de servidores para o apoio administrativo e acadêmico.	QE_I58	0,57	0,00	0,09	0,46	0,54	0,46	0,60
74. A instituição dispõe de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atendem às necessidades dos seus usuários.	QE_I74	0,52	-0,01	0,07	0,43	0,46	0,54	0,59
75. Frente ao contexto de pandemia sua instituição agiu rapidamente para dar continuidade às atividades de ensino.	QE_I75	0,46	0,05	-0,11	0,43	0,41	0,59	0,52
76. No contexto da pandemia foi oferecido suporte para os professores se adaptarem ao uso de tecnologias nas aulas que passaram a ser oferecidas no formato não presencial.	QE_I76	0,53	0,02	-0,01	0,46	0,49	0,51	0,57
77. As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas foram disponibilizadas adequadamente no período da pandemia.	QE_I77	0,53	0,08	-0,01	0,39	0,44	0,56	0,65
80. Os professores se adaptaram às mudanças impostas pela pandemia e às aulas não presenciais sem dificuldades.	QE_I80	0,47	0,01	0,00	0,41	0,39	0,61	0,57
81. Os professores demonstraram possuir domínio de recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais.	QE_I81	0,50	0,06	0,01	0,37	0,39	0,61	0,64

Nota. g = fator geral de avaliação positiva versus negativa, F1 = estrutura geral do curso, F2 = oportunidades institucionais, F3 = Infraestrutura, h2 = comunalidade geral, u2 = unicidade (variância erro) e p2 = comunalidade considerando o fator geral apenas.

A estabilidade do modelo foi testada em duas metades aleatórias do banco de dados. Os procedimentos utilizados para a análise do instrumento de coordenadores foram os mesmos relatados para os estudantes. De maneira geral, os resultados revelaram evidências de invariância do modelo, pois CFI e TLI não apresentaram redução significativa, além disso o RMSEA não apresentou aumento significativo.

Por fim, foi testada a fidedignidade dos escores das escalas derivadas de cada fator dos coordenadores. O ômega hierárquico foi 0,79, o que indicou a possibilidade de derivar um escore geral de avaliação positiva versus negativa do curso e da instituição. Por sua vez, o ômega total foi 0,97, o que indicou o acréscimo de variância verdadeira ao considerar os quatro fatores específicos, o que sustenta a separação dos itens em quatro escalas independentes. A consistência interna para os fatores foi como

segue: fator 1) alpha = 0,96 e G6 = 0,96; fator 2) alpha = 0,81 e G6 = 0,87; e fator 3) alpha = 0,92 e G6 = 0,94.

Sugere-se que sejam inseridas, nos próximos questionários, estratégias para controle de vieses de resposta.

4.3 COMPARAÇÃO DO NÍVEL DE DISCORDÂNCIA/CONCORDÂNCIA DE ESTUDANTES E COORDENADORES

O "Questionário do Estudante" (Anexo I), – instrumento aplicado a todos os estudantes, e o "Questionário do Coordenador de Curso" (Anexo II) apresentam algumas questões em comum. Para cotejar a opinião do estudante e a do coordenador, foram tabuladas as respostas de ambos para essas questões em comum. Nesta seção, são comparadas as questões relativas às atividades acadêmicas, utilizando-se tabelas com frequências relativas. No Anexo III, as tabelas para todas as comparações possíveis (questões em comum) são disponibilizadas em números absolutos. Como cada coordenador de curso corresponde a um conjunto de estudantes, a informação do coordenador é obrigatoriamente repetida para aquele conjunto. Em cada tabela, na última coluna (Total), apresenta-se a distribuição das respostas dos estudantes, e a última linha (Total) apresenta a distribuição das respostas dos coordenadores, ponderada pelo número de estudantes do seu curso. Idealmente, no caso de total afinamento de opiniões (estudantes e coordenador de cada curso escolhendo o mesmo nível de concordância/discordância), os dados estariam concentrados na diagonal descendente.

Os resultados da Tabela 4.33a comparam, para os cursos em modalidade presencial, os graus de discordância/concordância dos estudantes da área de Tecnologia em Logística e dos coordenadores do curso, em relação à assertiva "São oferecidas condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição".

Tabela 4.33a – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do coordenador com a assertiva "São oferecidas condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição", segundo a mesma informação para o Estudante – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	Total
Discordo totalmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	2,8%	3,2%
Discordo	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	3,5%	3,8%
Discordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,5%	5,8%	6,6%
Concordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,3%	0,4%	0,5%	11,5%	12,7%
Concordo	0,0%	0,0%	0,3%	0,4%	0,7%	19,0%	20,3%
Concordo totalmente	0,0%	0,0%	0,4%	1,4%	2,8%	48,9%	53,5%
Total	0,0%	0,0%	1,2%	2,3%	5,0%	91,5%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Para fins de esclarecimento, destacamos que a tabela acima é obtida da seguinte maneira:

1) considera-se o universo dos estudantes do curso de que trata este relatório e que tenham respondido à questão **"São oferecidas condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição?"**;

2) cada um desses estudantes está associado a um coordenador, de modo que se passa a considerar o conjunto dos estudantes mencionado no item anterior para os quais os respectivos coordenadores tenham respondido à questão **"São oferecidas condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição?"**;

3) para cada um desses estudantes, associa-se a resposta que ele deu para a questão à resposta dada pelo seu coordenador; assim, por exemplo, se o estudante respondeu "Discordo parcialmente" e o seu coordenador respondeu "Concordo parcialmente", ele é contabilizado na célula da tabela correspondente à linha "Discordo parcialmente" e à coluna "Concordo parcialmente";

4) por fim, cada par de respostas associado a cada estudante (sua e do seu coordenador) do conjunto definido no passo 2 é contabilizado em uma das células que compõem a tabela em comento.

Outras tabelas que abordam a correlação entre as respostas oferecidas por estudantes e coordenadores para perguntas específicas seguem a lógica de construção da tabela anterior.

Para a asserção a que se referem os dados da Tabela 4.33a, as opiniões dos coordenadores concentraram-se nos níveis de concordância: 98,8% dos coordenadores optaram por um dos três níveis de concordância. Já os estudantes, apesar de também se concentrarem nos níveis de concordância (86,5%), distribuíram-se entre todas as categorias, com os valores decrescendo com o afastamento da concordância total. Existe algum grau de concordância entre coordenadores e estudantes, já que os valores estão concentrados na diagonal e entorno, com valores maiores na categoria "Concordo totalmente" (48,9%).

Os resultados da Tabela 4.33b, apresentada adiante, comparam, para os cursos em modalidade a distância, os graus de discordância/concordância dos estudantes da área de Tecnologia em Logística e dos coordenadores do curso, em relação à assertiva “São oferecidas condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição”.

Tabela 4.33b – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do coordenador com a assertiva "São oferecidas condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição", segundo a mesma informação para o estudante – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	**Total**
Discordo totalmente	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,3%	7,2%	8,0%
Discordo	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,2%	5,9%	6,4%
Discordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	8,4%	9,2%
Concordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,6%	15,7%	17,1%
Concordo	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,7%	18,9%	20,3%
Concordo totalmente	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	1,6%	36,0%	39,0%
Total	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	3,8%	92,0%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Para a asserção a que os dados da Tabela 4.33b se referem, os coordenadores optaram, em sua maioria, pela alternativa mais alta de concordância (92,0%). Já os estudantes, distribuíram- se entre todas as categorias, com 39,0% escolhendo a alternativa máxima de concordância, sendo a alternativa modal para os coordenadores e estudantes. Os valores, tanto para os coordenadores quanto para os estudantes, de modo geral, são decrescentes com afastamento da concordância total, exceto para o nível de discordância parcial, em que é observado discreto crescimento da resposta dentre os coordenadores e para o nível de discordância plena, em que é observado um ligeiro aumento dentre os estudantes. Existe algum grau de concordância entre coordenadores e estudantes, já que os valores estão concentrados na diagonal e no entorno, com valores maiores na categoria “Concordo totalmente” (36,0%).

Os resultados da Tabela 4.34a comparam os níveis de discordância/concordância dos estudantes da área de Tecnologia em Logística e dos coordenadores dos cursos presenciais, em relação à assertiva “São oferecidas regularmente oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica”.

Tabela 4.34a – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do coordenador com a assertiva "São oferecidas regularmente oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica", segundo a mesma informação para o estudante – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	**Total**
Discordo totalmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,4%	3,6%	4,2%
Discordo	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,2%	3,6%	4,0%
Discordo parcialmente	0,1%	0,0%	0,0%	0,5%	0,7%	6,1%	7,5%
Concordo parcialmente	0,1%	0,0%	0,1%	0,8%	1,5%	12,4%	14,9%
Concordo	0,2%	0,0%	0,2%	1,3%	1,3%	16,8%	19,8%
Concordo totalmente	0,7%	0,0%	0,3%	2,5%	4,7%	41,4%	49,7%
Total	1,1%	0,0%	0,8%	5,4%	8,8%	83,9%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.34a mostraram que existe algum grau de concordância entre coordenadores e estudantes, já que os valores estão concentrados na diagonal e entorno, com valores maiores na categoria “Concordo totalmente” (41,4%).

Para essa asserção, os coordenadores e estudantes concentraram suas opções nos níveis mais altos de concordância, apresentando opções nos diferentes níveis de concordância. Para ambos, a alternativa modal foi a de concordância plena. As proporções são decrescentes com o nível mais alto de concordância até a opção “Discordo”. No nível “Discordo totalmente” é observado um discreto aumento dessas opções entre os coordenadores e entre os estudantes.

Os resultados da Tabela 4.34b comparam os níveis de discordância/concordância dos estudantes da área de Tecnologia em Logística e dos coordenadores dos cursos a distância, em relação à assertiva “São oferecidas regularmente oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica”.

Tabela 4.34b – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do coordenador com a assertiva "São oferecidas regularmente oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica", segundo a mesma informação para o estudante – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	**Total**
Discordo totalmente	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,3%	5,4%	6,1%
Discordo	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,2%	5,4%	6,0%
Discordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,5%	8,2%	9,1%
Concordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,5%	15,2%	16,4%
Concordo	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,9%	20,6%	22,5%
Concordo totalmente	0,0%	0,0%	1,6%	0,1%	1,7%	36,5%	39,9%
Total	0,0%	0,0%	4,5%	0,1%	4,1%	91,3%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os resultados da Tabela 4.33b, comentada anteriormente, e os da Tabela 4.34b são equivalentes, mas esta refere-se aos cursos a distância. Existe algum grau de concordância entre coordenadores e estudantes, já que os valores estão concentrados na diagonal e entorno (61,8%), com valores maiores na categoria “Concordo totalmente” (36,5%).

Estudantes estão mais distantes da concordância do que os seus coordenadores: a distribuição marginal desses estudantes aponta para uma menor proporção de concordância. Em particular, apenas 39,9% dos estudantes concordam plenamente com a asserção, em oposição a 91,3% dos coordenadores (deve-se lembrar que se trata de um valor ponderado pelo número de concluintes do curso). A partir do primeiro nível de concordância (“Concordo parcialmente”), é possível notar, tanto para os coordenadores quanto para os estudantes, um crescimento das proporções com os níveis de concordância.

Os resultados da Tabela 4.35a comparam, para a modalidade presencial, os graus de discordância/concordância dos estudantes da área de Tecnologia em Logística e dos coordenadores dos cursos, em relação à assertiva “O curso disponibiliza monitores ou tutores para auxiliar os estudantes”.

Tabela 4.35a – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do coordenador com a assertiva "O curso disponibiliza monitores ou tutores para auxiliar os estudantes", segundo a mesma informação para o estudante – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	**Total**
Discordo totalmente	0,1%	0,0%	0,2%	0,6%	0,8%	3,8%	5,6%
Discordo	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,3%	2,7%	3,5%
Discordo parcialmente	0,1%	0,0%	0,2%	1,0%	0,7%	4,9%	7,1%
Concordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,1%	0,7%	1,2%	9,3%	11,5%
Concordo	0,5%	0,0%	0,7%	1,4%	2,1%	15,5%	20,2%
Concordo totalmente	0,3%	0,0%	0,9%	3,0%	5,4%	42,5%	52,1%
Total	1,1%	0,0%	2,2%	7,2%	10,5%	78,8%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.35a mostram que, como nas outras questões analisadas, estudantes estão espalhados entre os diferentes níveis de concordância/discordância, sendo possível identificar um padrão de respostas: a classe modal para os estudantes é a do nível mais alto de concordância (52,1%).

Os coordenadores têm como alternativa modal, assim como os estudantes, a alternativa de concordância máxima (78,8%). Tanto para os coordenadores quanto para os estudantes, os valores dos demais níveis são decrescentes com o afastamento da classe modal, com ligeiro aumento na discordância plena.

Os resultados da Tabela 4.35b comparam, para a modalidade a distância, os graus de discordância/concordância dos estudantes da área de Tecnologia em Logística e dos coordenadores dos cursos, em relação à assertiva “O curso disponibiliza monitores ou tutores para auxiliar os estudantes”.

Tabela 4.35b – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do coordenador com a assertiva "O curso disponibiliza monitores ou tutores para auxiliar os estudantes", segundo a mesma informação para o estudante – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	**Total**
Discordo totalmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	2,5%	2,7%
Discordo	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	2,8%	3,1%
Discordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,3%	4,4%	5,0%
Concordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,5%	10,4%	11,1%
Concordo	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	1,1%	18,5%	20,2%
Concordo totalmente	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	2,6%	54,2%	57,9%
Total	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	4,8%	92,8%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.35b mostram que os estudantes estão espalhados entre os diferentes níveis de concordância/discordância, sendo possível identificar um padrão de respostas: a classe modal para os estudantes é a do nível mais alto de concordância (57,9%), e os valores dos demais níveis são decrescentes com o afastamento da classe modal.

Nota-se que os coordenadores não optaram por responder entre os níveis de discordância, sendo 100% das suas respostas entre os três níveis de concordância, principalmente o nível Concordo totalmente, com índice de 92,8% (alternativa modal).

Os resultados da Tabela 4.36a comparam, para o curso presencial, os níveis de discordância/concordância dos estudantes da área de Tecnologia em Logística e dos coordenadores dos cursos com relação à assertiva “Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária”.

Tabela 4.36a – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do coordenador com a assertiva "Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária", segundo a mesma informação para o estudante – Enade/2022 – Cursos em modalidade presencial – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	**Total**
Discordo totalmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,5%	3,2%	3,8%
Discordo	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,4%	3,2%	3,8%
Discordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%	6,0%	6,8%
Concordo parcialmente	0,0%	0,1%	0,2%	0,4%	1,2%	10,5%	12,5%
Concordo	0,0%	0,1%	0,5%	0,5%	1,6%	17,5%	20,3%
Concordo totalmente	0,0%	0,4%	0,8%	0,5%	3,3%	47,6%	52,7%
Total	0,0%	0,7%	1,6%	2,0%	7,5%	88,1%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.36a revelam que existe algum grau de concordância entre coordenadores e estudantes, já que os valores estão concentrados na diagonal e entorno (72,6%), com valores maiores no nível “Concordo totalmente” (47,6%).

Para essa asserção, os coordenadores optaram por todos os níveis, com exceção do nível de discordância plena. Como nas outras questões analisadas, estudantes estão espalhados entre diferentes níveis de concordância/discordância, mas é possível identificar um padrão de respostas: a classe modal para os estudantes é a do nível mais alto de concordância (52,7%), e os valores dos demais níveis são decrescentes com o afastamento da classe modal. Esse padrão, também, é notável para os coordenadores.

Os resultados da Tabela 4.36b consideram a mesma informação da Tabela 4.36a, mostrada antes, mas para os cursos a distância, ou seja, o nível de discordância/concordância em relação à assertiva "Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária".

Tabela 4.36b – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do coordenador com a assertiva "Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária", segundo a mesma informação para o estudante – Enade/2022 – Cursos em modalidade a distância – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	**Total**
Discordo totalmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,6%	3,9%	5,0%
Discordo	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%	3,7%	4,5%
Discordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	1,0%	6,3%	7,7%
Concordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	1,6%	12,8%	15,1%
Concordo	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	2,2%	19,6%	23,0%
Concordo totalmente	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	4,8%	38,2%	44,8%
Total	0,0%	0,0%	0,0%	4,6%	10,8%	84,6%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 4.36b mostram que existe algum grau de concordância entre coordenadores e estudantes, já que os valores estão concentrados na diagonal e entorno (68,6%), com valores maiores na categoria "Concordo totalmente" (38,2%).

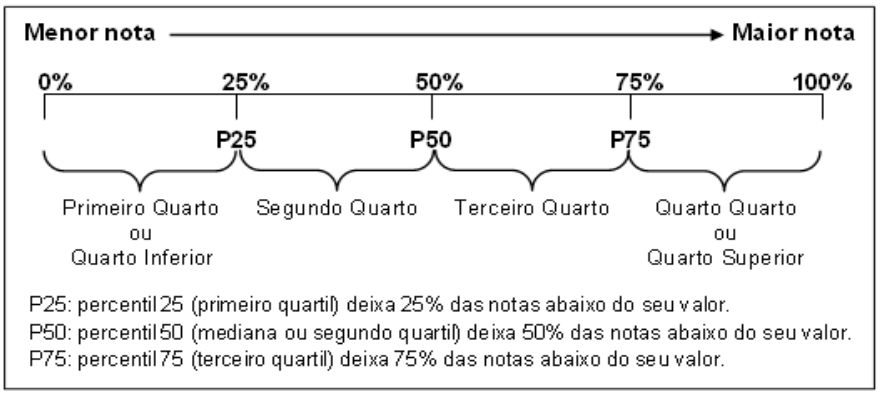
Estudantes estão mais distantes da concordância do que os seus coordenadores: a distribuição marginal desses estudantes aponta para uma menor proporção de concordância, 44,8% contra 84,6% dos coordenadores. Os coordenadores concentraram-se entre todos os níveis de concordância e ausentes de qualquer nível de discordância, enquanto os estudantes estão espalhados entre os diferentes níveis de concordância/discordância.

CAPÍTULO 5
PERCEPÇÃO DA PROVA

Nas análises feitas neste capítulo, constam as percepções dos concluintes da Área de Tecnologia em Logística sobre a prova aplicada no Enade/2022. Essas percepções foram mensuradas por meio de nove questões que avaliaram desde o grau de dificuldade da prova até o tempo gasto para concluí-la. As percepções sobre a prova foram relacionadas ao desempenho dos estudantes, à grande região de funcionamento do curso, à categoria administrativa e ao tipo de organização acadêmica da IES. O questionário de percepção da prova encontra-se ao final do Anexo VIII, no qual está a reprodução do exame.

Na apresentação dos dados relativos às nove questões sobre as percepções a respeito da prova, o desempenho dos estudantes foi classificado em quatro quartos. Para tanto, esse desempenho foi ordenado de forma ascendente. O percentil 25, P25, também conhecido como primeiro quartil, é a nota de desempenho que deixa um quarto (25%) dos valores observados abaixo e três quartos acima. O quarto inferior de desempenho é composto pelas notas abaixo do primeiro quartil. Já o percentil 75, P75, também conhecido como terceiro quartil, é o valor para o qual há três quartos (75%) dos dados abaixo e um quarto acima dele. O quarto superior de desempenho é composto pelas notas iguais ou acima do terceiro quartil. O percentil 50, P50, também conhecido como mediana, é o valor que divide as notas em dois conjuntos de igual tamanho. O segundo quarto inclui os valores entre o primeiro quartil (P25) e a mediana. O terceiro quarto contém os valores entre a mediana (P50) e o terceiro quartil (P75). Vale ressaltar que percentis, quartis e medianas são pontos que, não obrigatoriamente, pertencem ao conjunto original de dados, ao passo que os quartos são subconjuntos dos dados originais.

Na Figura 5.1, apresenta-se uma ilustração dos quatro quartos descritos.



Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Figura 5.1 – Ilustração esquemática de quartis e quartos

A seguir, serão apresentados gráficos com resultados selecionados, relativos às nove questões avaliadas por grupos de estudantes. Nas barras dos gráficos, apresenta-se o percentual de estudantes que assinalaram uma das opções ou a soma das porcentagens daqueles que assinalaram duas (ou três) delas. Por exemplo, para as questões 1 e 2, nos gráficos, é apresentada a porcentagem total de participantes que assinalaram as opções (D) Difícil e (E) Muito difícil. Em cada barra, foram assinalados, também, os extremos do intervalo de confiança de 95% como linhas verticais unidas por uma linha horizontal na forma da letra H maiúscula. O estimador de um parâmetro com um certo nível de confiança (por exemplo, 95,0%) deve conter o parâmetro no intervalo de confiança em 95% das vezes. Na comparação entre os estimadores dos parâmetros de duas classes de uma dada categoria (por exemplo: Norte e Nordeste nas grandes regiões, de primeiro e último quarto dentro de desempenho, de IES públicas e privadas, ou de universidades e faculdades), associados aos seus respectivos intervalos de confiança, diz-se que não há diferença estatisticamente significativa entre os parâmetros das duas categorias quando há interseção entre os intervalos de confiança, e que há diferença se os intervalos de confiança são disjuntos (para maiores informações, vide Glossário).

Nas Tabelas do Anexo V, são apresentados os valores absolutos e a distribuição percentual[8] das alternativas válidas das nove questões, segundo o mesmo recorte de desempenho dos estudantes e da grande região de funcionamento do curso, de categoria administrativa e do tipo de organização acadêmica da IES.

5.1 GRAU DE DIFICULDADE DA PROVA

Nesta seção são mostradas as percepções dos estudantes quanto ao grau de dificuldade da prova Enade/2022, e que foram analisadas considerando sua vinculação ao Componente de Formação Geral e ao Componente Específico.

[8] Reitera-se que uma das convenções para tabelas numéricas (Subseção 2.2.3 do Capítulo 2) refere-se à possibilidade de, por questão de arredondamento, a soma das partes não resultar em 100%.

5.1.1 COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL

O Gráfico 5.1 apresenta as respostas obtidas para a Questão 1: "Qual o grau de dificuldade desta prova na parte de Formação Geral?".

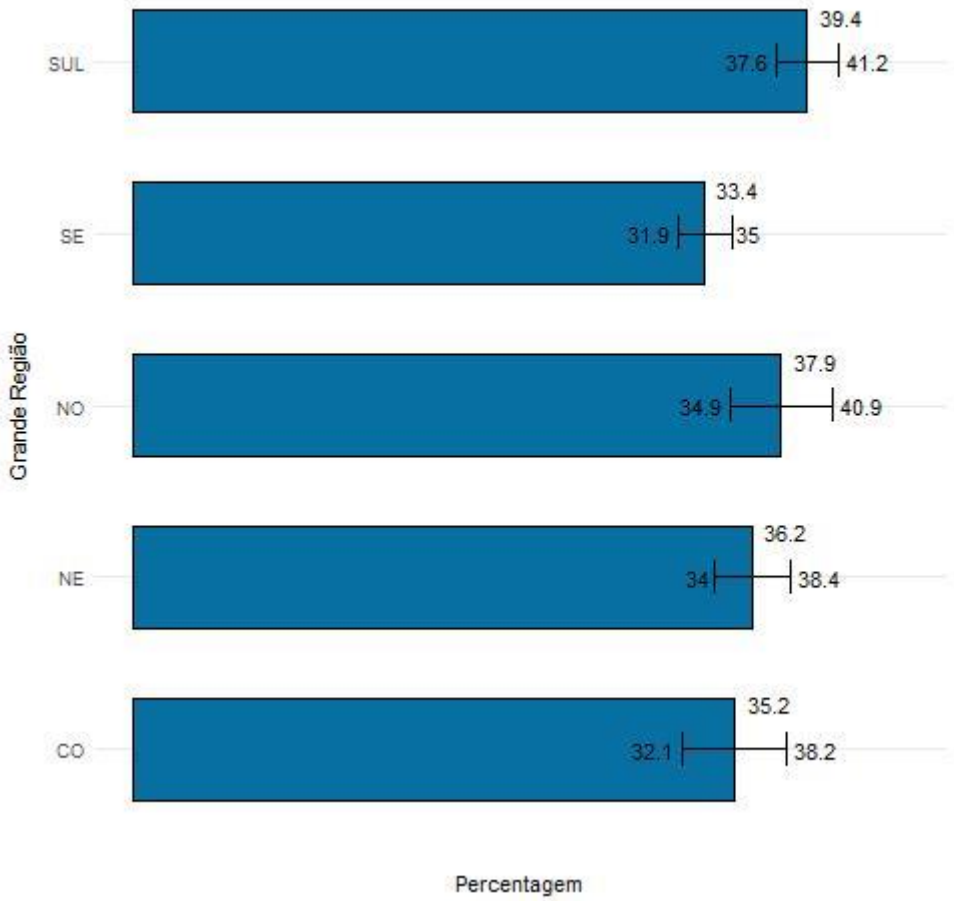


Gráfico 5.1 – Percentual de estudantes que avaliaram "o grau de dificuldade desta prova na parte de formação geral" como difícil ou muito difícil, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.1, a Região Sul apresentou o maior percentual de estudantes que consideraram a prova "Difícil" ou "Muito difícil", com 39,4%, seguida da região Norte com 37,9%. Na região Nordeste a média foi de 36,2%, na Sudeste 33,4% e na região Centro-Oeste 35,2%.

A região Sudeste apresentou a menor proporção de estudantes que consideraram a prova "Difícil" ou "Muito Difícil".

Não há diferenças significativas entre as regiões, exceto entre Sul e Sudeste.

O Gráfico 5.2 traz mais resultados sobre a questão tratada no gráfico anterior, porém, por quartos de desempenho.

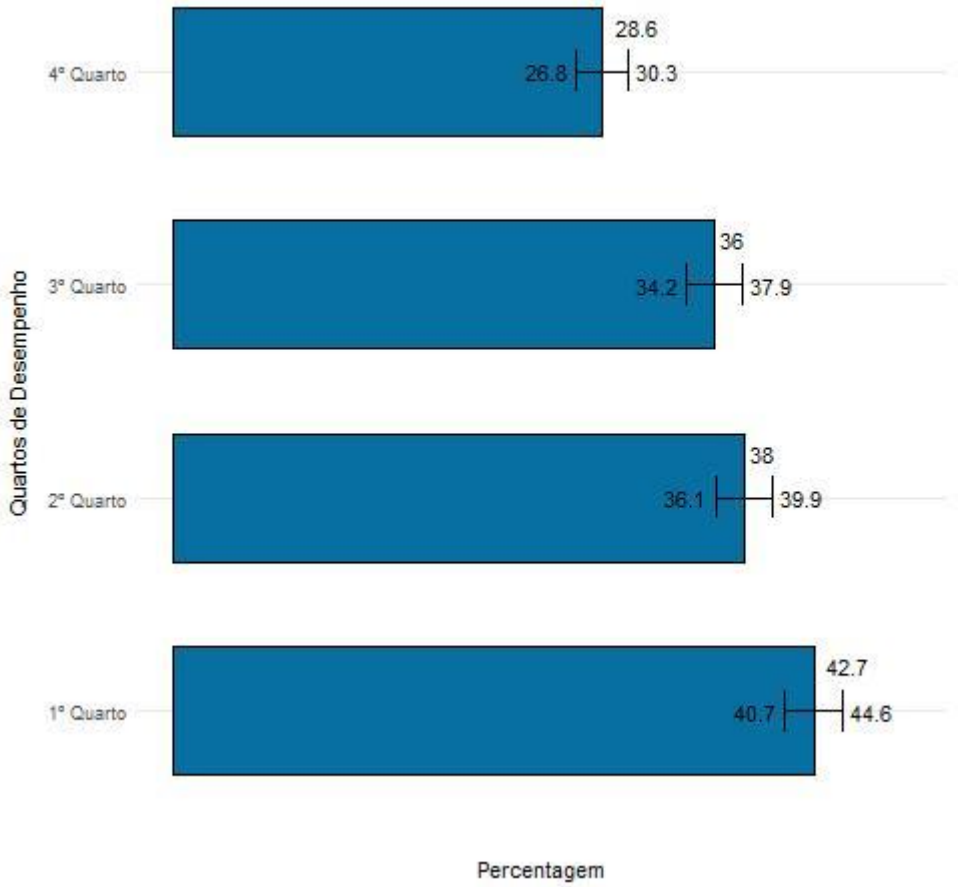


Gráfico 5.2 – Percentual de estudantes que avaliaram "o grau de dificuldade desta prova na parte de formação geral" como "Difícil" ou "Muito difícil", por quartos de desempenho Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 5.2 mostram que o percentual de estudantes que consideraram o componente de Formação Geral da prova "Difícil" ou "Muito difícil" foi decrescente em função dos quartos de desempenho: 42,7%, no 1º quarto e 28,6%, no 4º quarto, o grupo de melhor desempenho na prova. Nos quartos de desempenho intermediários, a proporção de estudantes que consideraram a prova "Difícil" ou "Muito Difícil" foi de 38%, no 2º quarto, e de 36% no 3º quarto.

O Gráfico 5.3 traz outros resultados também em relação à mesma questão retratada no gráfico anterior, porém por organização acadêmica das IES.

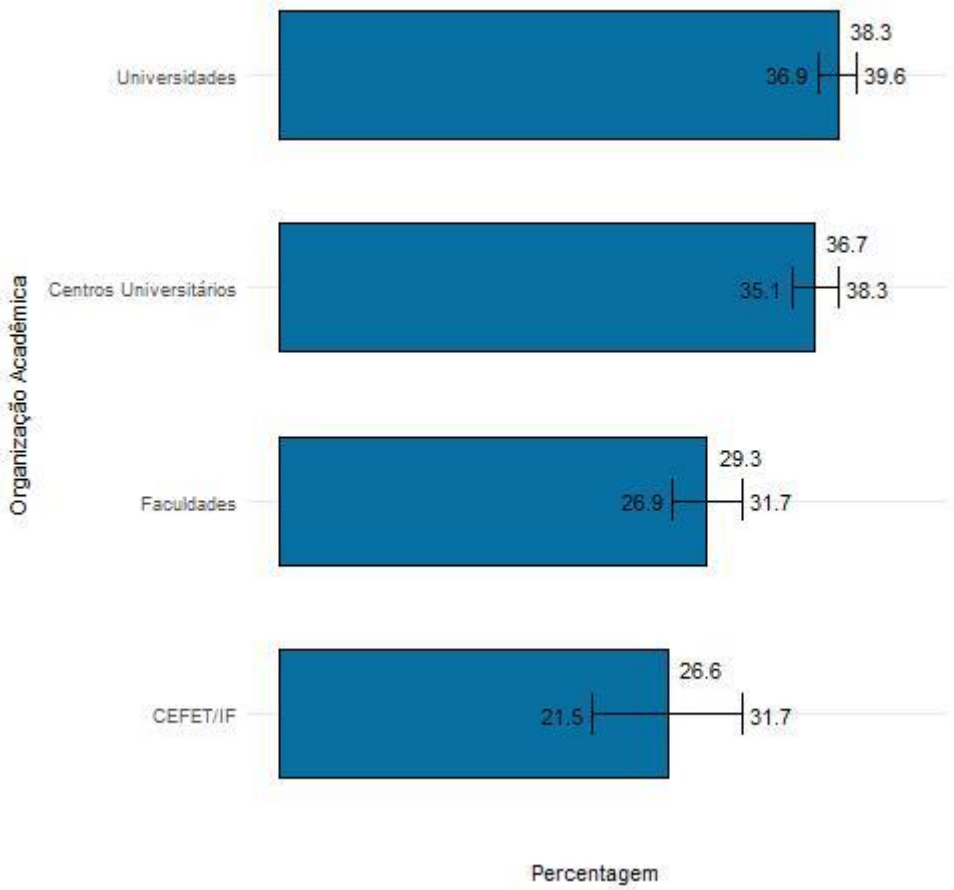


Gráfico 5.3 – Percentual de estudantes que avaliaram "o grau de dificuldade desta prova na parte de formação geral" como "Difícil" ou "Muito difícil", por organização acadêmica Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostram os dados do Gráfico 5.3, o percentual de estudantes que consideraram o Componente de Formação Geral da prova "Difícil" ou "Muito difícil" foi maior entre os estudantes de universidades, alcançando 38,3%, enquanto entre os estudantes dos CEFET/IF, a organização acadêmica com a menor incidência, o percentual alcançou 26,6%.

O Gráfico 5.4 apresenta os dados por categoria administrativa das IES.

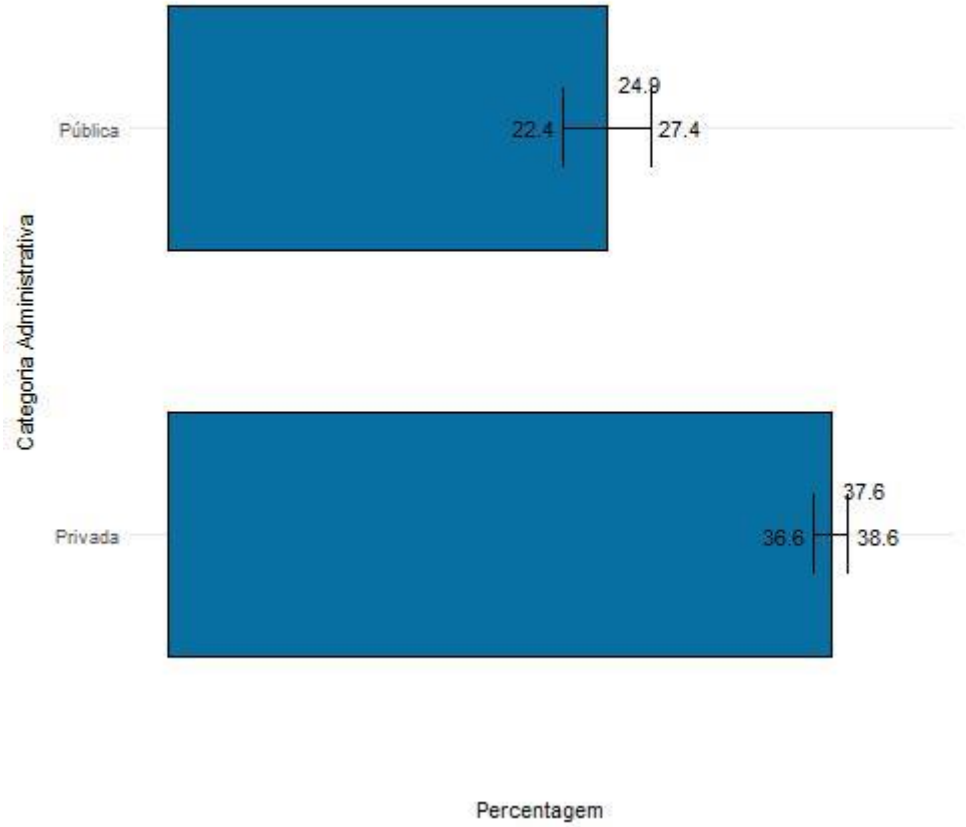


Gráfico 5.4 – Percentual de estudantes que avaliaram "o grau de dificuldade desta prova na parte de formação geral" como "Difícil" ou "Muito difícil", por categoria administrativa Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 5.4 mostram que o percentual de estudantes que consideraram o Componente de Formação Geral da prova "Difícil" ou "Muito Difícil" foi maior entre os estudantes de cursos de IES *privadas* (37,6%), enquanto a proporção registrada em IES *públicas* foi de 24,9%.

5.1.2 COMPONENTE ESPECÍFICO

O Gráfico 5.5 apresenta as respostas obtidas para a Questão 2: “Qual o grau de dificuldade desta prova na parte de Componente Específico?”.

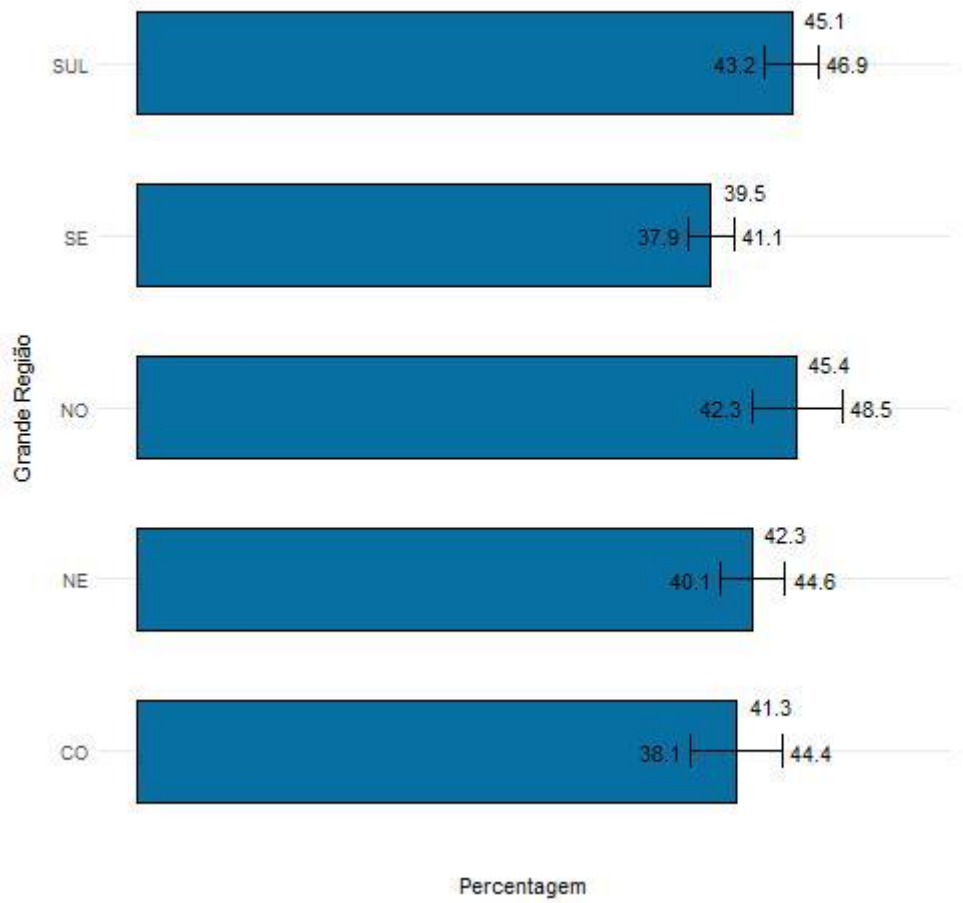


Gráfico 5.5 – Percentual de estudantes que avaliaram “o grau de dificuldade desta prova na parte de Componente Específico” como “Difícil” ou “Muito difícil”, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.5, a região Norte apresentou o maior percentual de estudantes que consideraram o Componente Específico da prova “Difícil” ou “Muito Difícil”, com 45,4%, seguida da região Sul com 45,1%. Na região Nordeste a média foi de 42,3%, na Centro-Oeste, 41,3% e na região Sudeste 39,5%, com menor percentual.

Não há diferenças significativas entre as regiões Norte, Nordeste, Centro-Oeste e Sul.

O Gráfico 5.6 traz mais resultados sobre a questão tratada no gráfico anterior, porém, por quartos de desempenho.

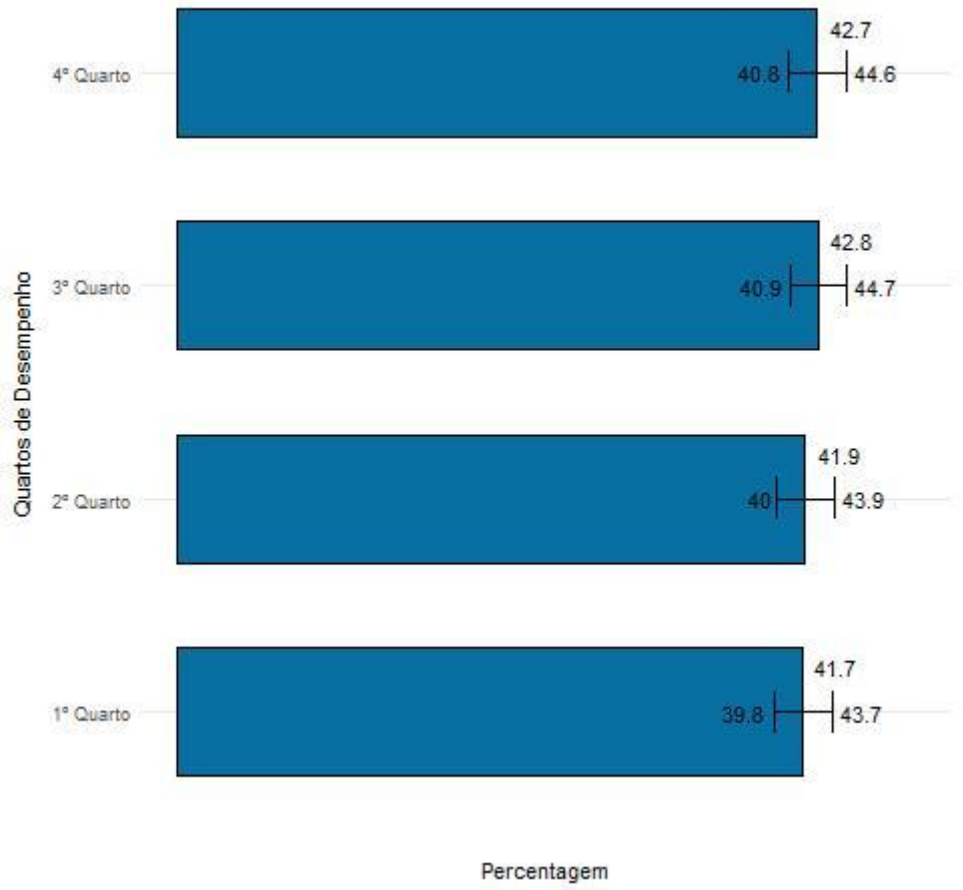


Gráfico 5.6 – Percentual de estudantes que avaliaram "o grau de dificuldade desta prova na parte de Componente Específico" como "Difícil" ou "Muito difícil", por quartos de desempenho – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 5.6 mostram que não há grande variação no percentual de estudantes que consideraram o Componente Específico da prova "Difícil" ou "Muito Difícil" em função dos quartos de desempenho: 41,7%, no 1º quarto, e 42,7% ,no 4º quarto, o grupo de melhor desempenho na prova. Nos quartos de desempenho intermediários, a proporção de estudantes que consideraram a prova "Difícil" ou "Muito Difícil" foi de 41,9%, no 2º quarto, e de 42,8% no 3º quarto.

O Gráfico 5.7 traz outros resultados também em relação à mesma questão retratada no gráfico anterior, porém, por organização acadêmica das IES.

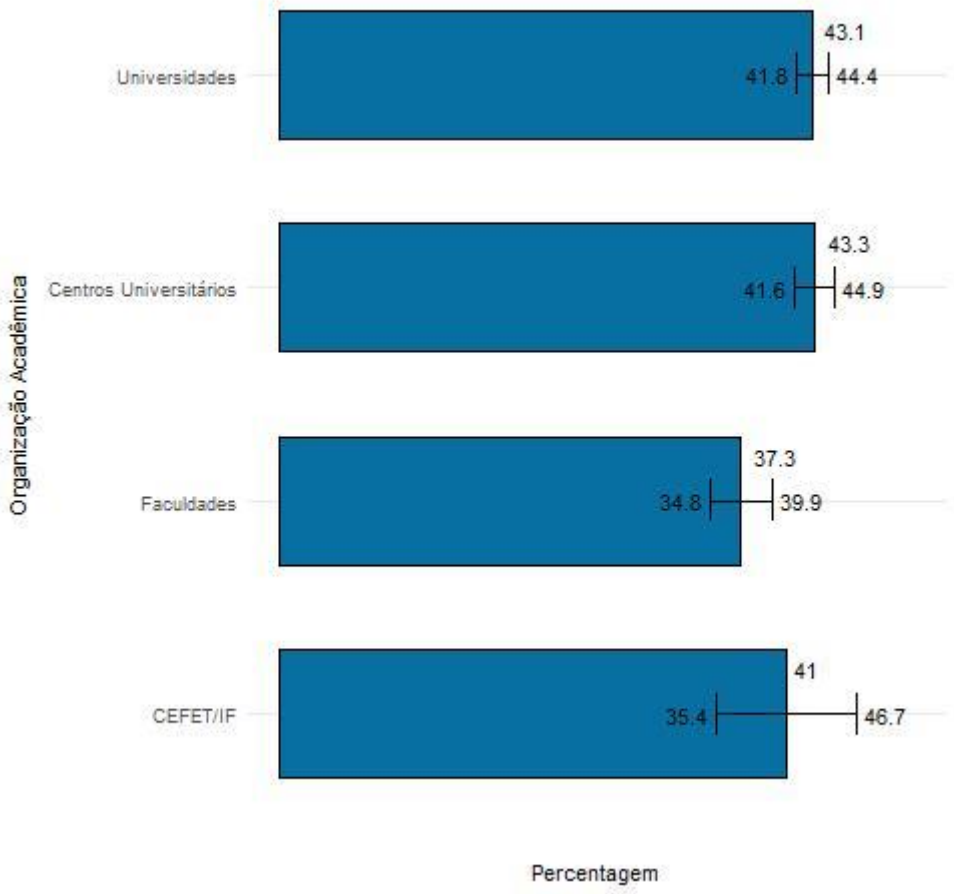


Gráfico 5.7 – Percentual de estudantes que avaliaram "o grau de dificuldade desta prova na parte de Componente Específico" como "Difícil" ou "Muito difícil", por organização acadêmica – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostram os dados do Gráfico 5.7, o percentual de estudantes que consideraram o Componente Específico de Formação Geral da prova "Difícil" ou "Muito Difícil" foi maior entre os estudantes de centros universitários, alcançando 43,3%, enquanto entre os estudantes das faculdades, a organização acadêmica com a menor incidência, o percentual alcançou 37,3%.

O Gráfico 5.8 apresenta os dados por categoria administrativa das IES.

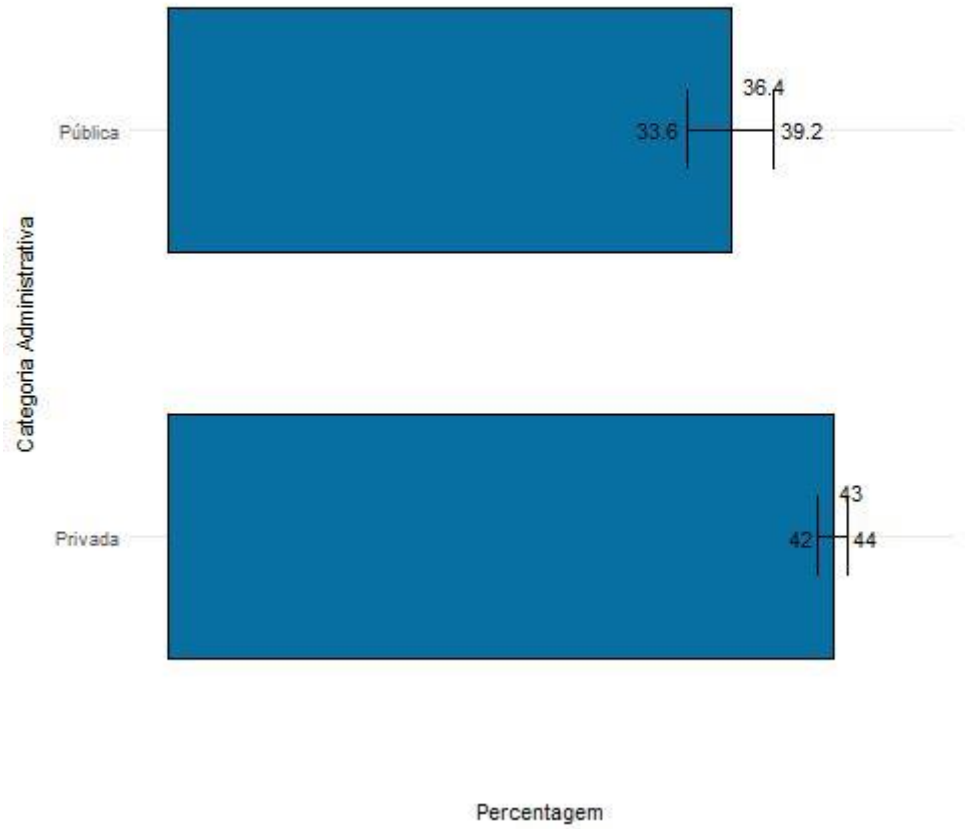


Gráfico 5.8 – Percentual de estudantes que avaliaram "o grau de dificuldade desta prova na parte de Componente Específico" como "Difícil" ou "Muito difícil", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 5.8 mostram que o percentual de estudantes que consideraram o Componente Específico da prova "Difícil" ou "Muito Difícil" foi maior entre os estudantes de cursos de IES p*rivadas* (43%), enquanto que a proporção registrada em IES p*úblicas* foi de 36,4%.

5.2 EXTENSÃO DA PROVA EM RELAÇÃO AO TEMPO TOTAL

O Gráfico 5.9 apresenta as respostas obtidas para a Questão 3: "Considerando a extensão da prova, em relação ao tempo total, você considera que a prova foi longa ou muito longa?".

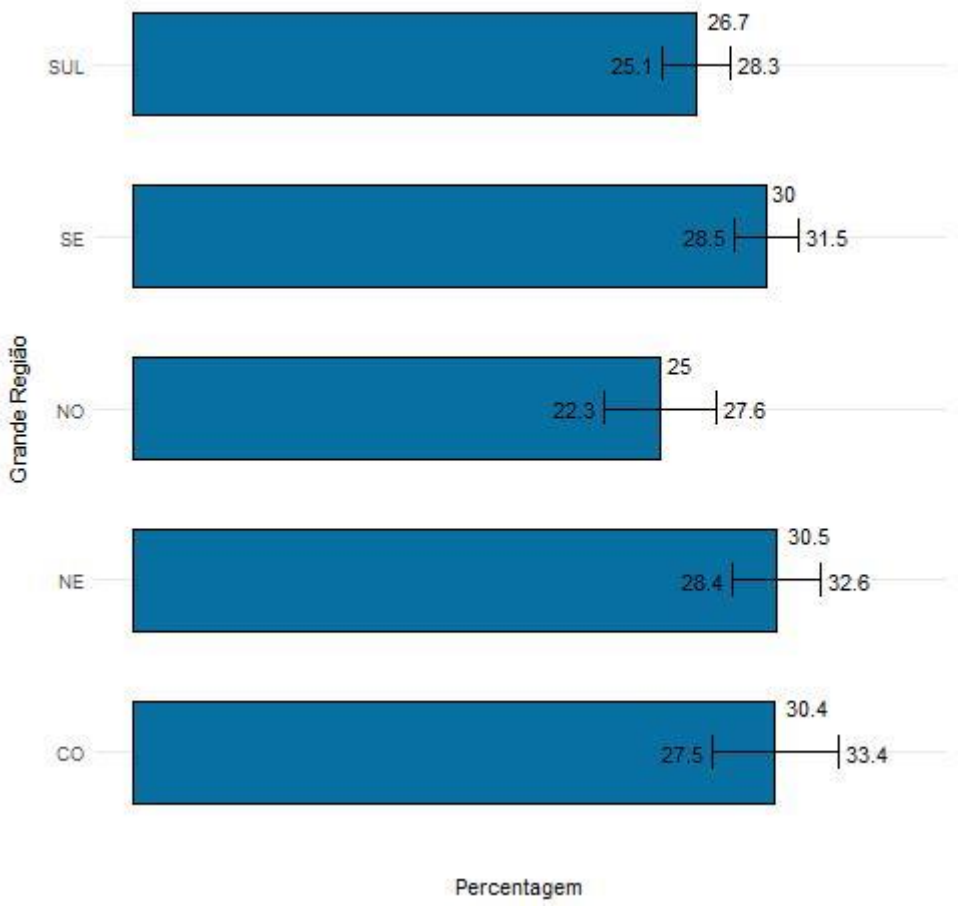


Gráfico 5.9 – Percentual de estudantes que avaliaram "a extensão da prova, em relação ao tempo total" como longa ou muito longa, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Em relação aos dados do Gráfico 5.9, entre as grandes regiões, os que avaliaram a prova como longa ou muito longa, em relação ao tempo total destinado à sua resolução, atingiram uma porcentagem que variou de 25%, na região Norte, até 30,5%, na região Nordeste.

Não há diferenças significativas entre as regiões Nordeste, Centro-Oeste e Sudeste.

O Gráfico 5.10 traz mais resultados sobre a questão tratada no gráfico anterior, porém por quartos de desempenho.

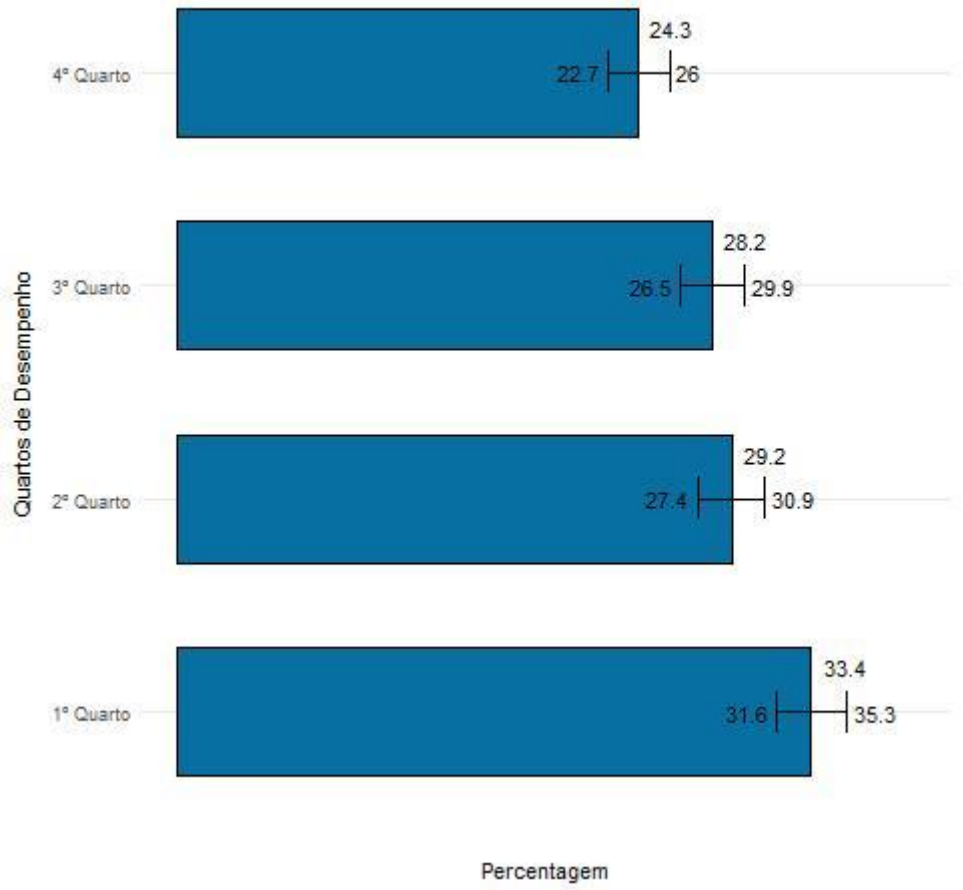


Gráfico 5.10 – Percentual de estudantes que avaliaram "a extensão da prova, em relação ao tempo total" como longa ou muito longa, por quartos de desempenho – Enade/2022 Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

No Gráfico 5.10, observa-se que a proporção de estudantes que consideraram a prova longa ou muito longa foi menor no 4º quarto de desempenho (24,3%), e maior, no 1º quarto (33,4%), indicando um decréscimo de estudantes que consideraram a prova longa, com o aumento do desempenho.

O Gráfico 5.11 traz outros resultados também em relação à mesma questão retratada no gráfico anterior, porém, por organização acadêmica das IES.

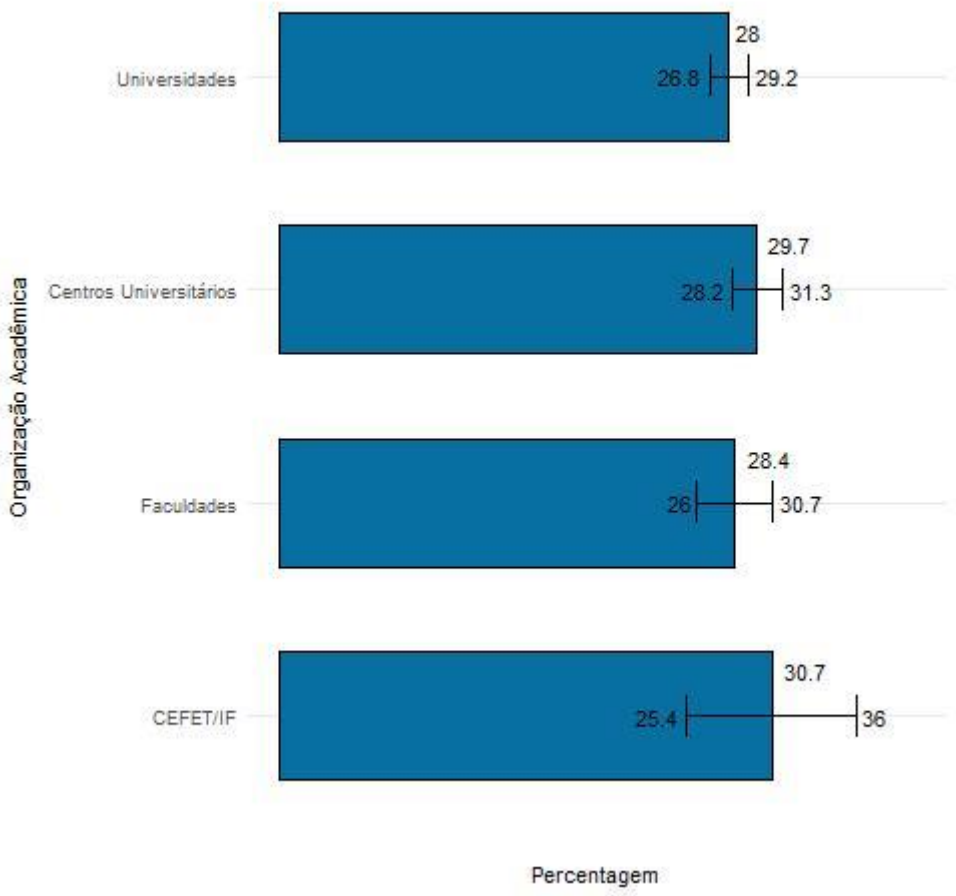


Gráfico 5.11 – Percentual de estudantes que avaliaram "a extensão da prova, em relação ao tempo total" como longa ou muito longa, por organização acadêmica – Enade/2022 Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.11, considerando-se a extensão da prova, o percentual de estudantes que avaliaram a prova como longa ou muito longa, em relação ao tempo total destinado à sua resolução, foi maior entre os estudantes de CEFET/IF, alcançando 30,7% e com variação maior que os demais, enquanto entre os estudantes de universidades, a organização acadêmica com a menor incidência, esse índice atingiu 28%. Entre os participantes de centros universitários, a proporção atingiu 29,7%, e entre os de faculdades, 28,4%.

O Gráfico 5.12 apresenta os dados por categoria administrativa das IES.

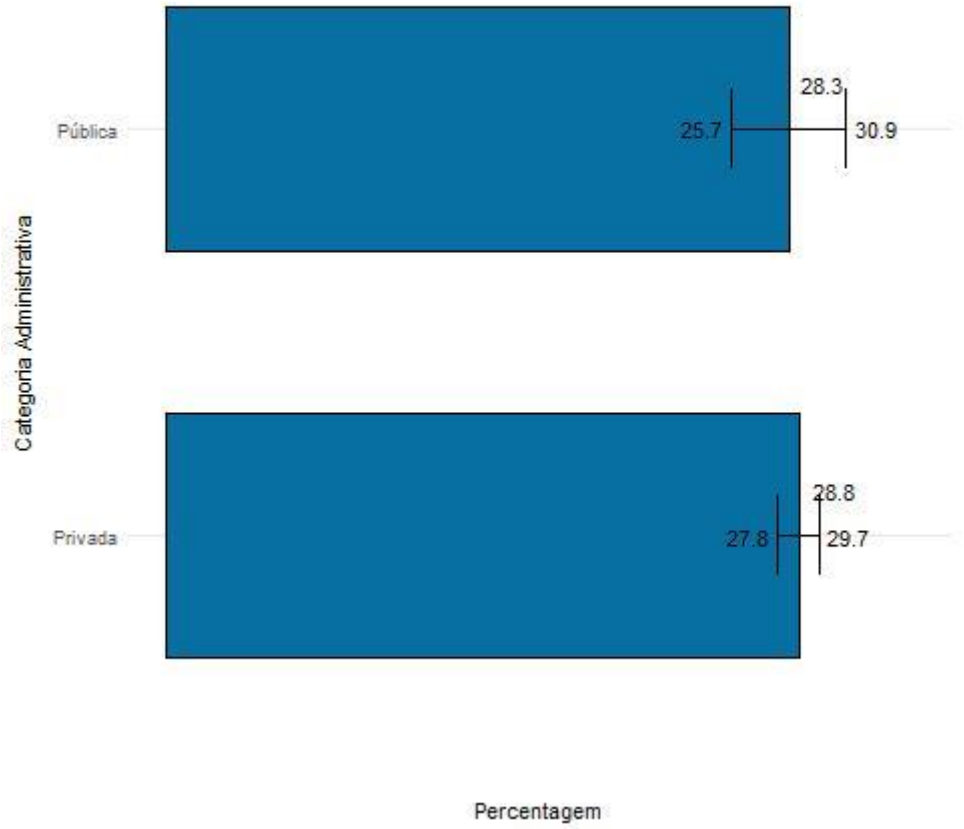


Gráfico 5.12 – Percentual de estudantes que avaliaram "a extensão da prova, em relação ao tempo total" como longa ou muito longa, por Categoria Administrativa – Enade/2022 Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 5.12 mostram que o percentual de estudantes que consideraram a prova longa ou muito longa, em relação ao tempo total destinado à sua resolução, foi ligeiramente maior entre os estudantes de cursos de IES privadas (28,8%) do que entre os estudantes de IES públicas (28,3%).

Não há diferenças significativas entre os dados das duas categorias.

5.3 COMPREENSÃO DOS ENUNCIADOS DAS QUESTÕES

Também organizados em relação ao Componente de Formação Geral e ao Componente Específico, os dados apresentados nesta seção dizem respeito à forma como os estudantes compreenderam os enunciados de questões da prova, considerando as formulações expressas nesses mesmos enunciados.

5.3.1 COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL

O Gráfico 5.13 apresenta as respostas obtidas para a Questão 4: "Os enunciados das questões da prova na parte de Formação Geral estavam claros e objetivos?".

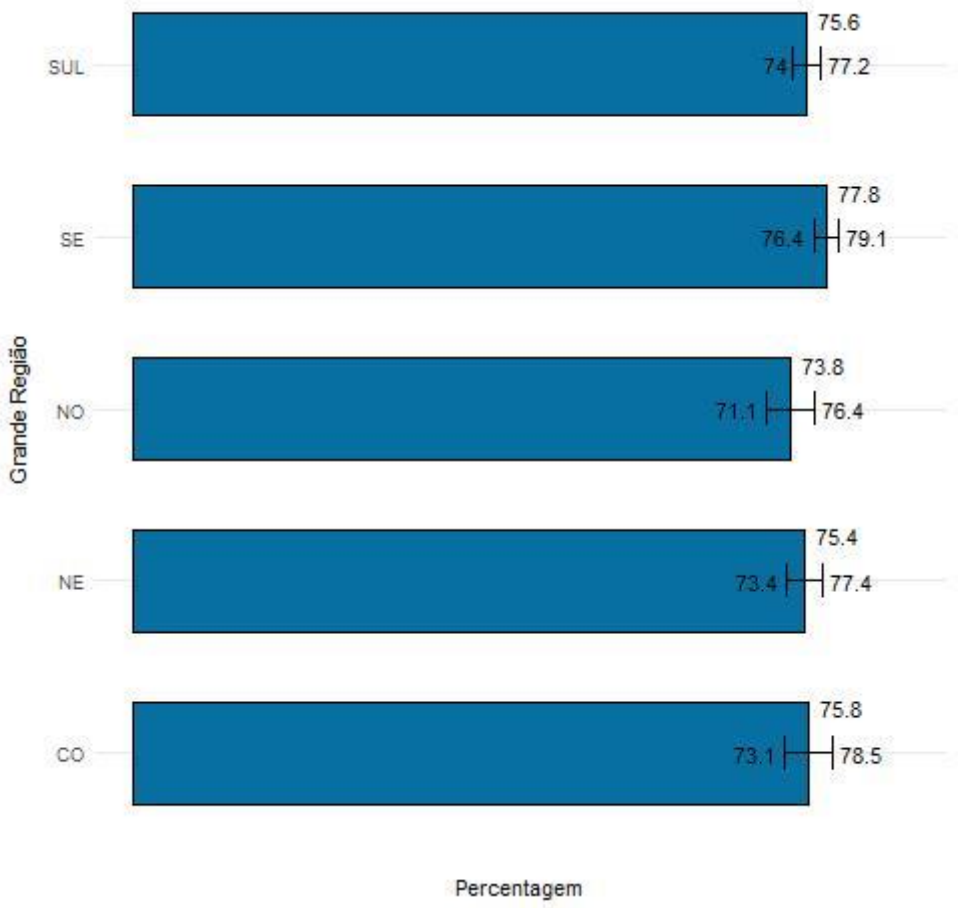


Gráfico 5.13 – Percentual de estudantes que consideraram que todos ou a maioria dos "enunciados das questões da prova na parte de Formação Geral estavam claros e objetivos", por Grande Região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os resultados apresentados no Gráfico 5.13 mostram que, na análise regional, a porcentagem de estudantes que avaliaram que todos ou a maioria dos enunciados das questões do Componente de Formação Geral estavam "claros e objetivos" variou de 73,8%, na região Norte até 77,8%, na região Sudeste.

Não há diferenças significativas entre as regiões.

O Gráfico 5.14 traz mais resultados sobre a questão tratada no gráfico anterior, porém por quartos de desempenho.

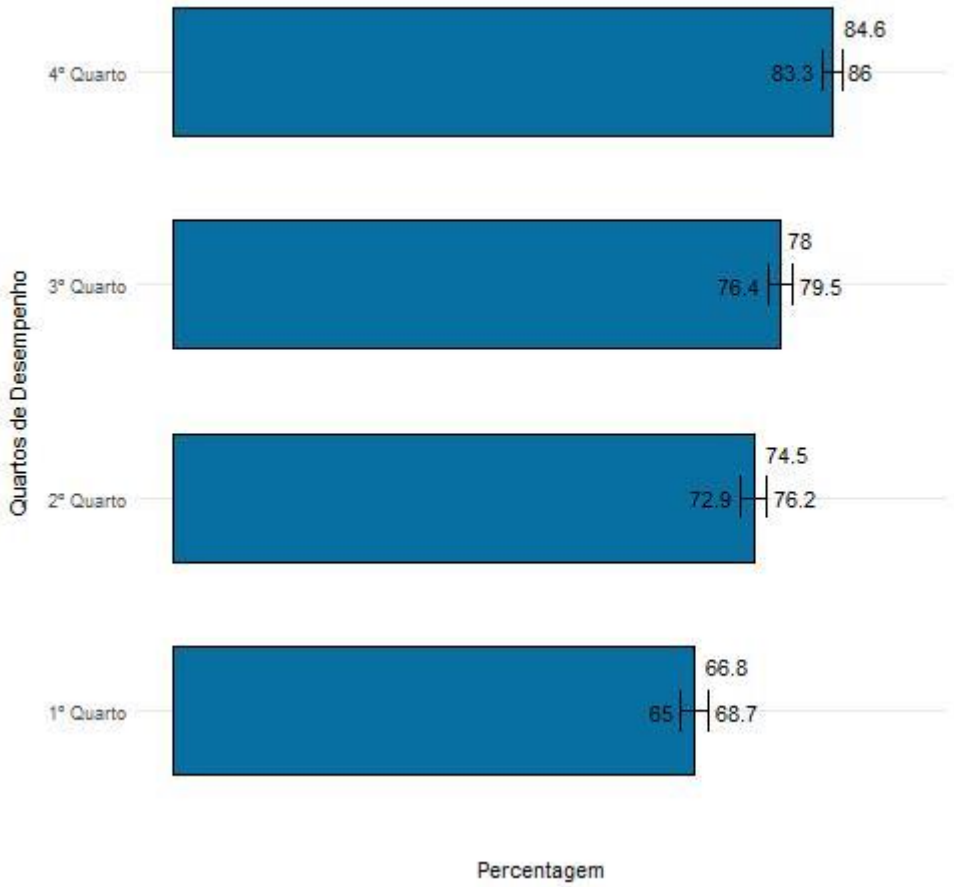


Gráfico 5.14 – Percentual de estudantes que consideraram que *todos* ou a maioria dos "enunciados das questões da prova na parte de Formação Geral estavam claros e objetivos", por quartos de desempenho – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.14, observa-se que a proporção dos que concordaram com a afirmativa cresce, conforme o desempenho aumenta. No quarto superior, a clareza e a objetividade de todos ou da maioria dos enunciados das questões foram percebidas por 84,6% dos estudantes.

O Gráfico 5.15 traz outros resultados também em relação à mesma questão retratada no gráfico anterior, porém por organização acadêmica das IES.

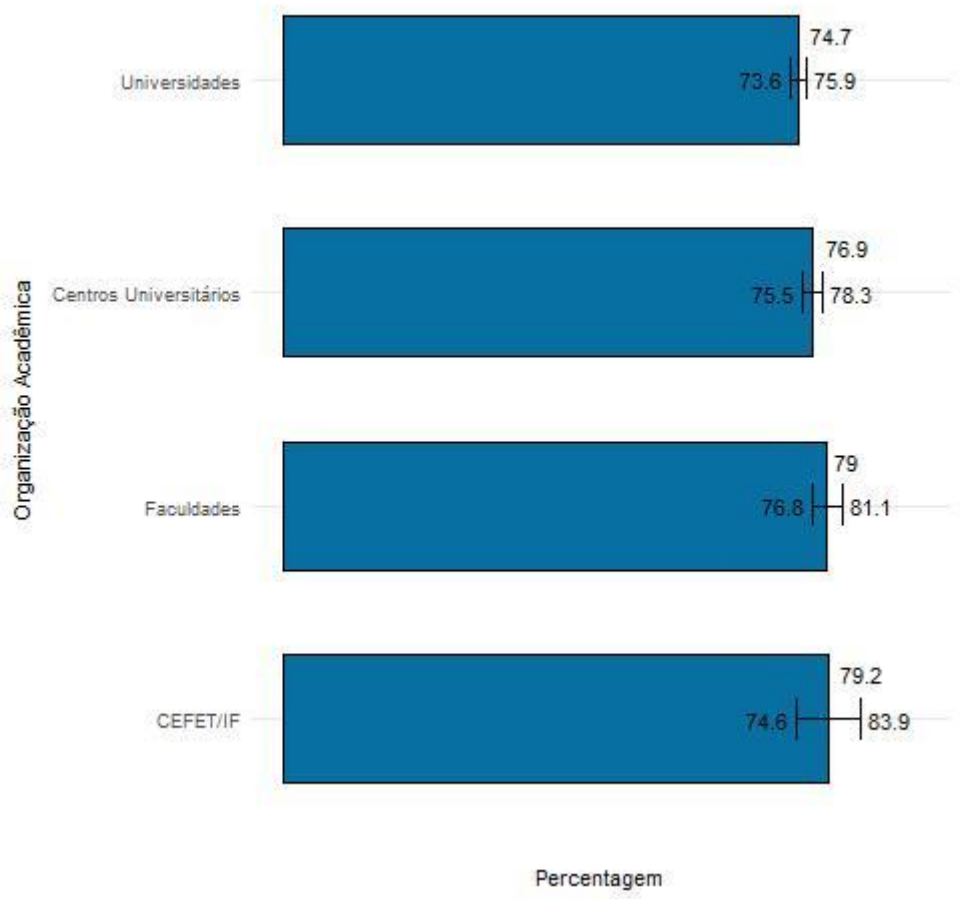


Gráfico 5.15 – Percentual de estudantes que consideraram que todos ou a maioria dos "enunciados das questões da prova na parte de Formação Geral estavam claros e objetivos", por organização acadêmica – Enade/2022- Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 5.15 mostram que a proporção dos estudantes que consideraram que todos ou a maioria dos enunciados das questões do Componente de Formação Geral estavam "claros e objetivos" foi maior entre aqueles que estudam em CEFET/IF, chegando a 79,2%, enquanto entre os que estudam em universidades, a organização acadêmica com a menor incidência, esse índice atingiu 74,7%. Entre os estudantes de centros universitários, o índice atingiu 76,9%, e entre os de faculdades, 79%.

Não há diferenças significativas entre centros universitários, faculdades e CEFET/IF.

O Gráfico 5.16 apresenta os dados por categoria administrativa das IES.

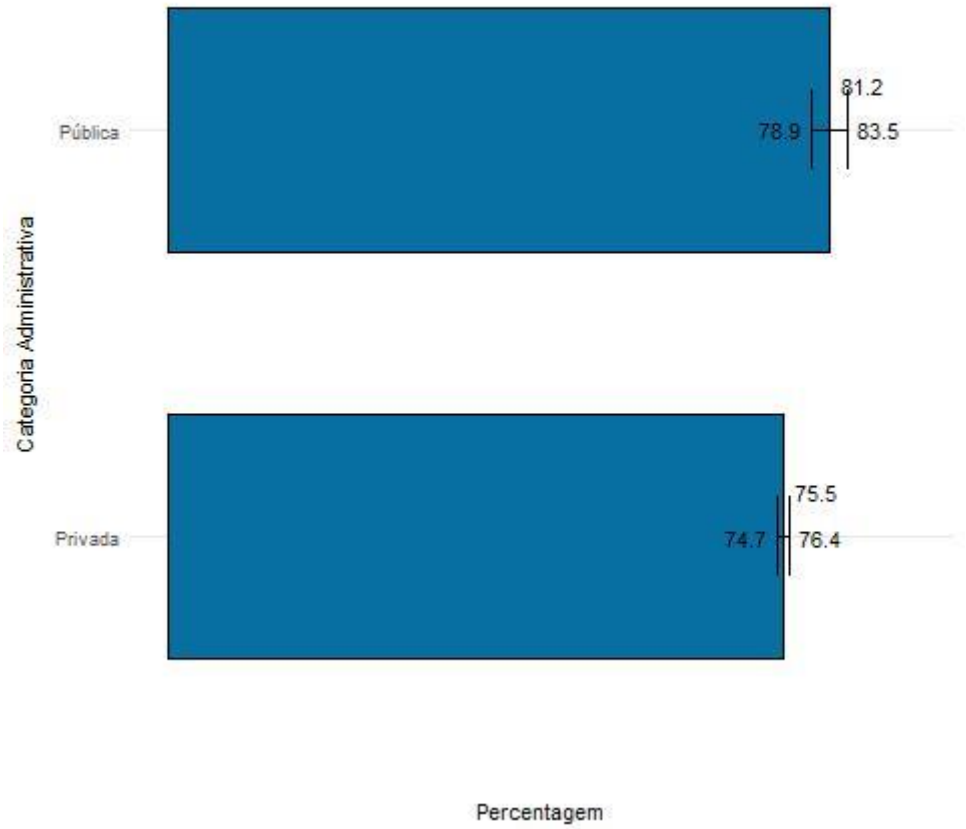


Gráfico 5.16 – Percentual de estudantes que consideraram que todos ou a maioria dos "enunciados das questões da prova na parte de Formação Geral estavam claros e objetivos", por categoria administrativa – Enade/2022- Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 5.16 mostram que o percentual de estudantes que consideraram que todos ou a maioria dos enunciados das questões do Componente de Formação Geral estavam "claros e objetivos" foi maior entre os estudantes de cursos de IES públicas (81,2%) quando comparado aos estudantes de IES privadas (75,5%).

5.3.2 COMPONENTE ESPECÍFICO

O Gráfico 5.17 apresenta as respostas obtidas para a Questão 5: "Os enunciados das questões da prova na parte de Componente Específico estavam claros e objetivos?".

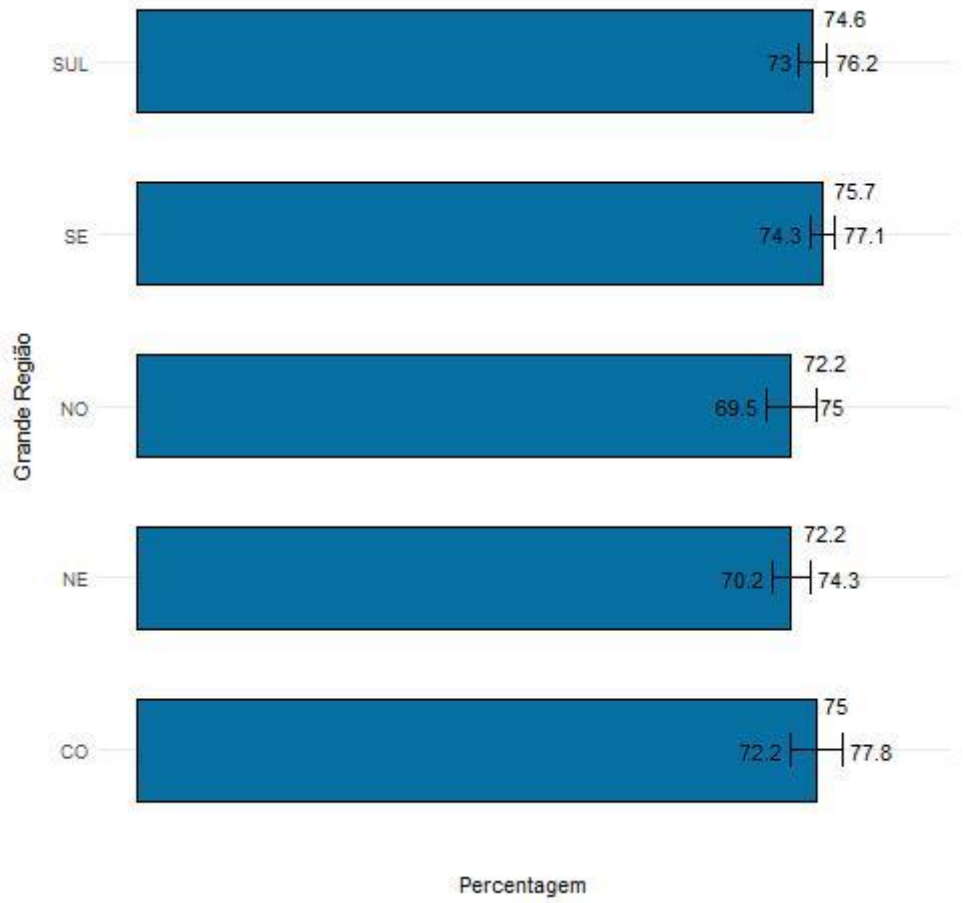


Gráfico 5.17 – Percentual de estudantes que consideraram que todos ou a maioria dos "enunciados das questões da prova na parte de Componente Específico estavam claros e objetivos", por grande região – Enade/2022- Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A maioria dos estudantes de todas as grandes regiões brasileiras considerou "claros e objetivos" todos ou a maioria dos enunciados das questões do Componente Específico da prova, percentual sempre maior ou igual a 72,2%, a menor proporção. A maior proporção foi de 75,7%, na região Sudeste.

Não há diferenças significativas entre as regiões.

O Gráfico 5.18 traz mais resultados sobre a questão tratada no gráfico anterior, porém, por quartos de desempenho.

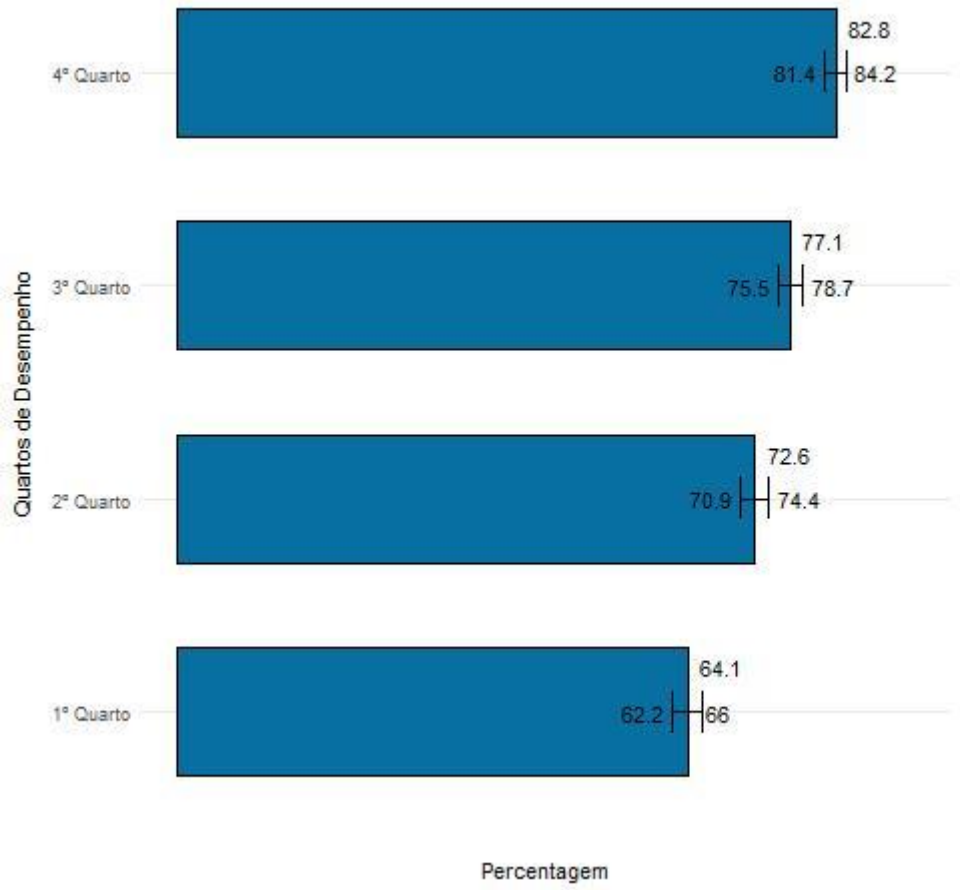


Gráfico 5.18 – Percentual de estudantes que consideraram que todos ou a maioria dos "enunciados das questões da prova na parte de Componente Específico estavam claros e objetivos", por quartos de desempenho – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 5.18 mostram que a proporção de estudantes que consideraram os enunciados das questões "claros e objetivos" apresenta uma tendência crescente em relação ao aumento de desempenho: mais elevada no quarto superior (82,8%), se comparada ao quarto inferior de desempenho (64,1%).

O Gráfico 5.19 traz outros resultados, também, em relação à mesma questão retratada no gráfico anterior, porém, por organização acadêmica das IES.

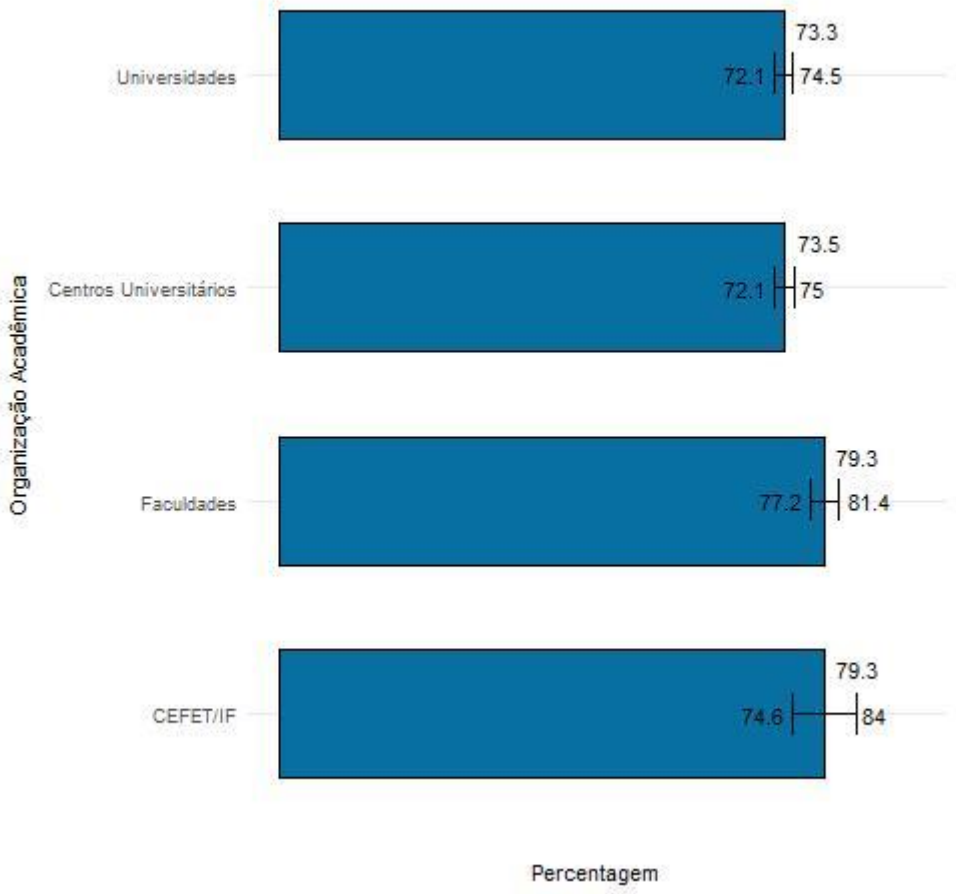


Gráfico 5.19 – Percentual de estudantes que consideraram que todos ou a maioria dos "enunciados das questões da prova na parte de Componente Específico estavam claros e objetivos", por organização acadêmica – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 5.19 mostram que a proporção dos presentes que consideraram que todos ou a maioria dos enunciados das questões do Componente Específico estavam "claros e objetivos" foi maior entre os estudantes dos CEFET/IF e das faculdades, atingindo 79,3%, cada. Entre os estudantes de universidades e de centros universitários, ambas organizações acadêmicas com as menores incidências, essa proporção atingiu 73,3% e 73,5%, respectivamente.

Não há diferenças significativas entre CEFET/IF e faculdades e entre universidades e centros universitários ou entre centros universitários e CEFET/IF.

O Gráfico 5.20 apresenta os dados por categoria administrativa das IES.

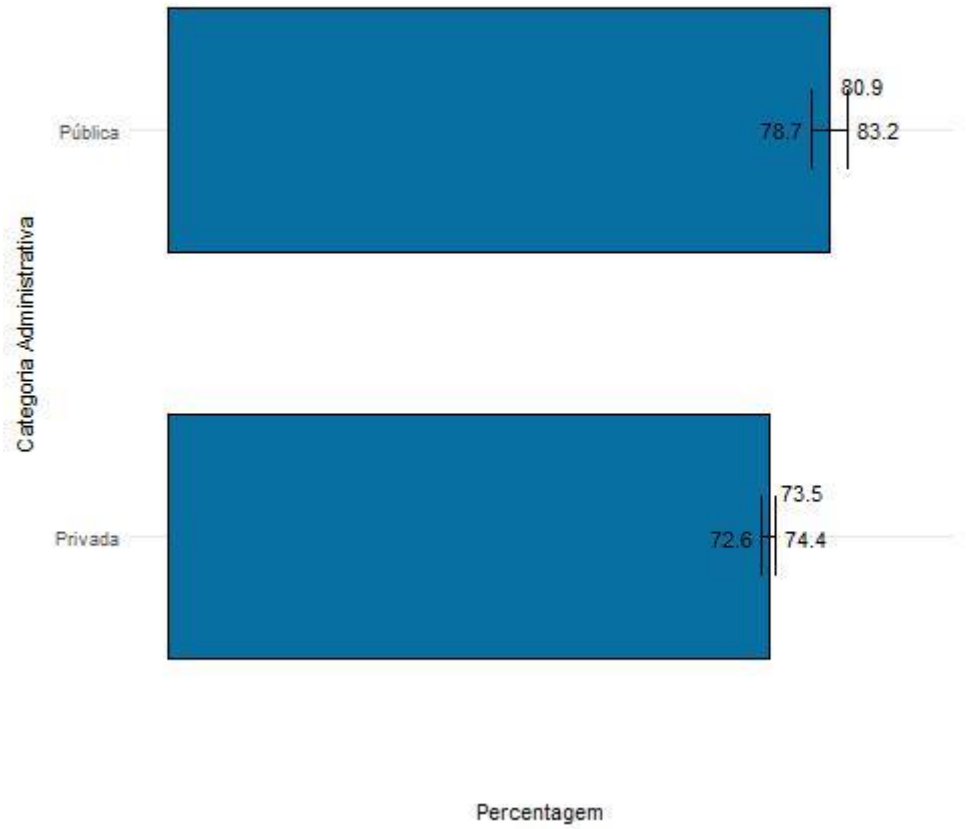


Gráfico 5.20 – Percentual de estudantes que consideraram que todos ou a maioria dos "enunciados das questões da prova na parte de Componente Específico estavam claros e objetivos", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 5.20 mostram que o percentual de estudantes que consideraram que todos ou a maioria dos enunciados das questões do Componente Específico estavam "claros e objetivos" foi maior entre os estudantes de cursos de IES públicas (80,9%) que entre os de IES privadas (73,5%).

5.4 SUFICIÊNCIA DAS INFORMAÇÕES/INSTRUÇÕES FORNECIDAS

O Gráfico 5.21 apresenta as respostas obtidas para a Questão 6: "As informações/instruções fornecidas para a resolução das questões foram suficientes para resolvê-las?".

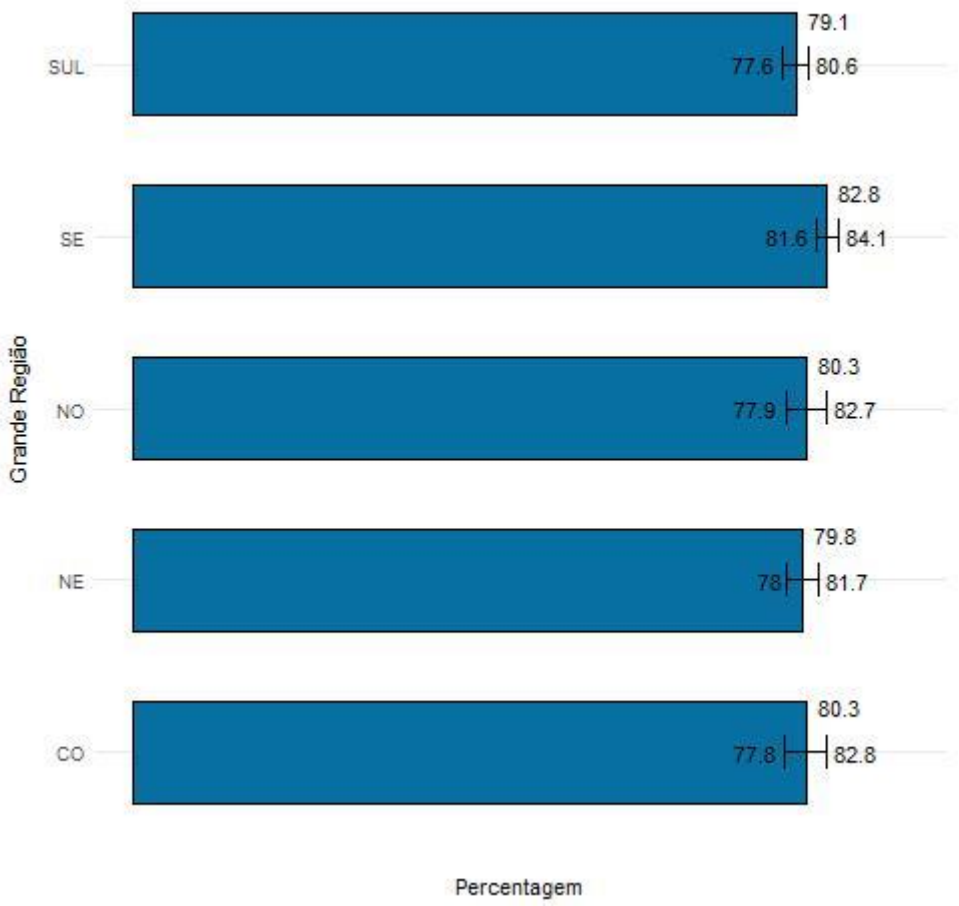


Gráfico 5.21 – Percentual de estudantes que consideraram com até excessivas ou suficientes em todas ou na maioria das questões "informações/instruções fornecidas para a resolução das mesmas", por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.21 e quanto à distribuição de respondentes pelas grandes regiões, observa-se que a proporção de estudantes que consideraram as informações/instruções fornecidas até excessivas ou suficientes em todas ou na maioria das questões foi sempre superior ou igual a 79,1% (proporção mais baixa na região Sul), chegando a 82,8%, na região Sudeste, maior índice.

Há diferença significativa entre as regiões Sul e Sudeste.

O Gráfico 5.22 traz resultados sobre a questão tratada no gráfico anterior, porém, por quartos de desempenho.

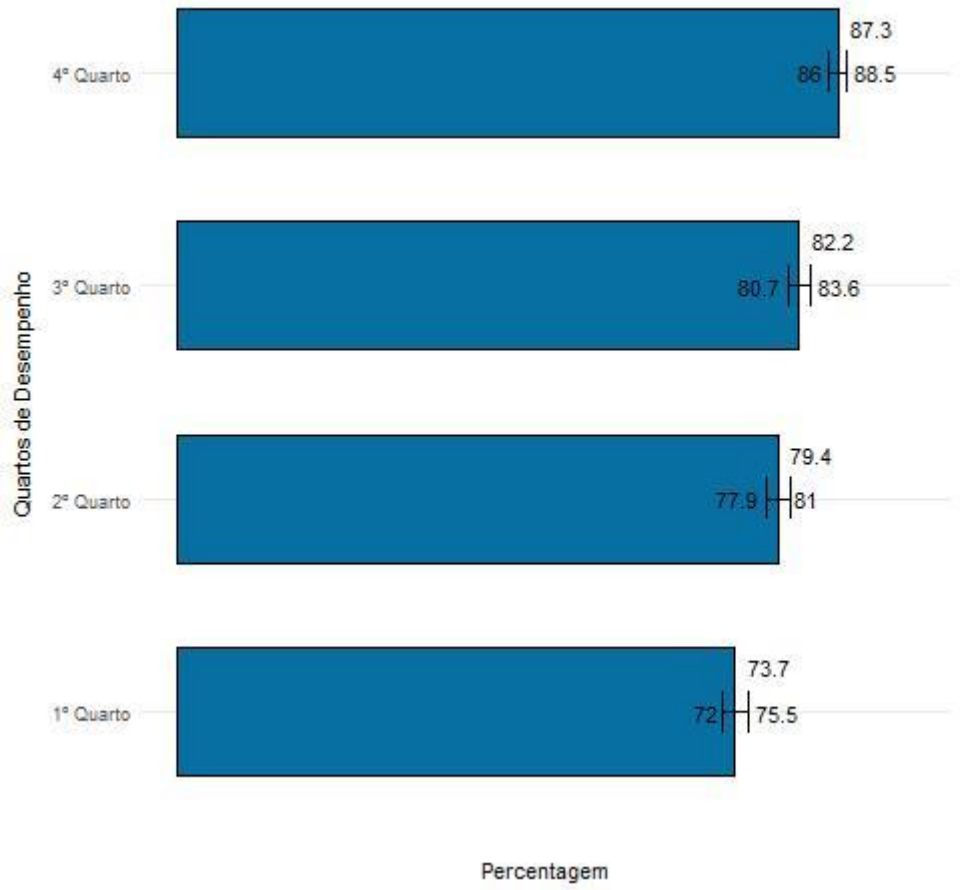


Gráfico 5.22 – Percentual de estudantes que consideraram como até excessivas ou suficientes em todas ou na maioria das questões "informações/instruções fornecidas para a resolução das mesmas", por quartos de desempenho – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.22, levando-se em conta o desempenho dos participantes, observa-se uma tendência crescente das proporções de participantes que avaliaram as informações/instruções como até excessivas ou suficientes em todas ou na maioria das questões. O percentual foi mais elevado no quarto superior (87,3%). Já no quarto inferior, a suficiência das informações/instruções declarada como até excessiva, em todas ou na maioria das questões, foi percebida por 73,7% dos respondentes.

O Gráfico 5.23 traz outros resultados também em relação à mesma questão retratada no gráfico anterior, porém, por organização acadêmica das IES.

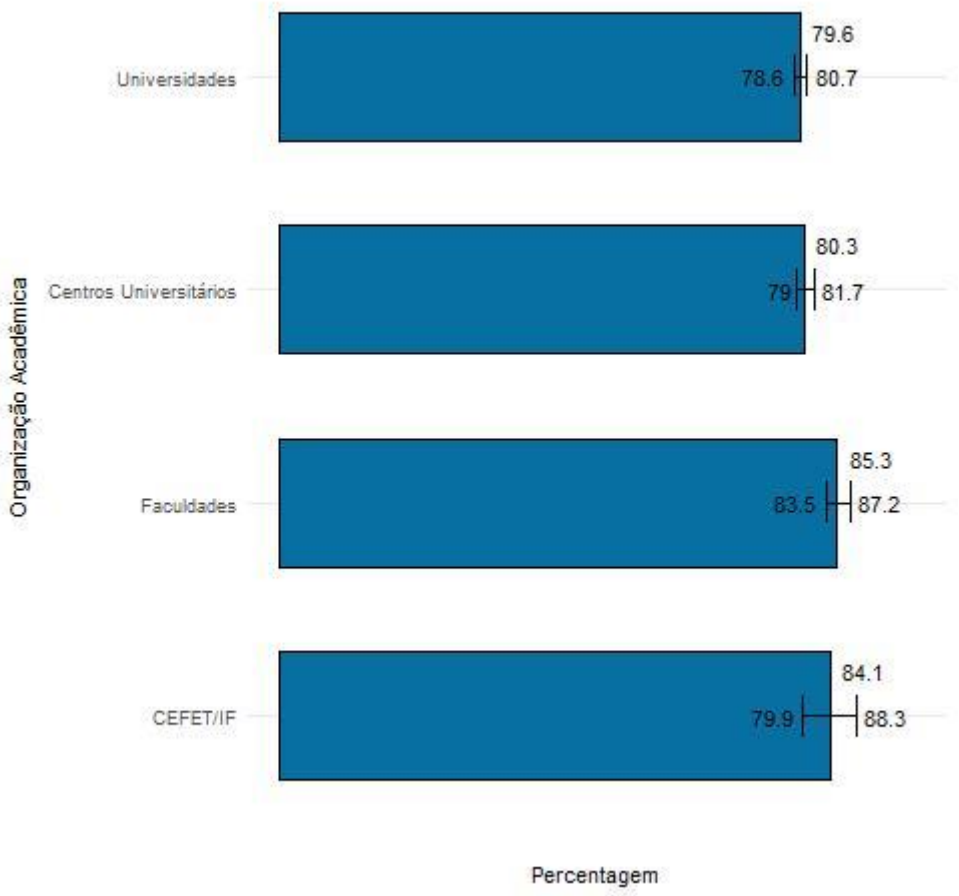


Gráfico 5.23 – Percentual de estudantes que consideraram como até excessivas ou suficientes em todas ou na maioria das questões "informações/instruções fornecidas para a resolução das mesmas", por organização acadêmica – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.23, considerando-se as informações/instruções fornecidas para a resolução das questões, a maior proporção dos que consideraram que essas eram até excessivas ou suficientes em todas ou na maioria das questões ocorreu entre os estudantes de faculdades, totalizando 85,3%. As universidades foram a organização acadêmica em que houve a menor proporção: 79,6%.

Não há diferenças significativas entre universidades e centros universitários e entre faculdades e CEFET/IF e há diferenças significativas entre universidades e faculdades.

O Gráfico 5.24 apresenta os dados por categoria administrativa das IES.

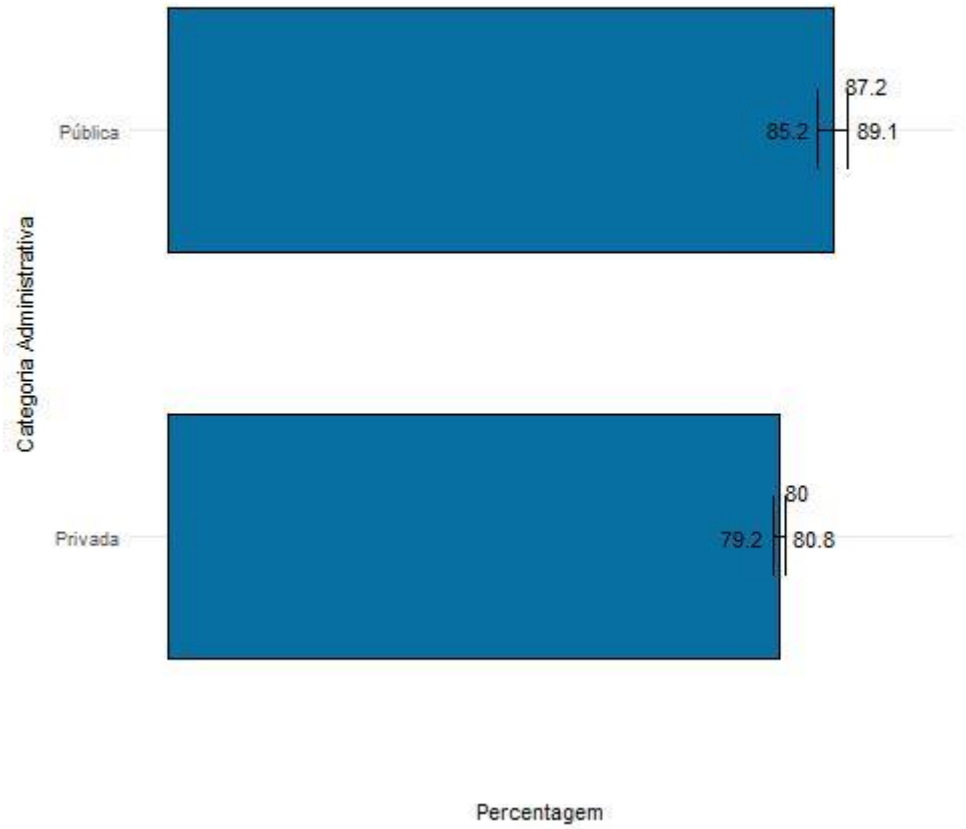


Gráfico 5.24 – Percentual de estudantes que consideraram como até excessivas ou suficientes em todas ou na maioria das questões "informações/instruções fornecidas para a resolução das mesmas", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.24, o percentual de estudantes que consideraram que as informações/instruções fornecidas para a resolução das questões eram até excessivas ou suficientes em todas ou na maioria das questões foi maior entre os estudantes de cursos de IES públicas (87,2%), enquanto a proporção registrada entre os de IES privadas foi de 80%.

Há diferença significativa entre as duas categorias.

5.5 DIFICULDADE ENCONTRADA AO RESPONDER À PROVA

O Gráfico 5.25 apresenta as respostas obtidas para a Questão 7: "Você se deparou com alguma dificuldade ao responder à prova? Qual?".

Nos Gráficos 5.25 a 5.28, apresentados de forma sequenciada mais adiante, são expostos os percentuais de estudantes que apontaram o "Desconhecimento do conteúdo" como "dificuldade ao responder à prova".

O Gráfico 5.25 apresenta as respostas obtidas sobre o "Desconhecimento do conteúdo" como a principal "dificuldade ao responder à prova".

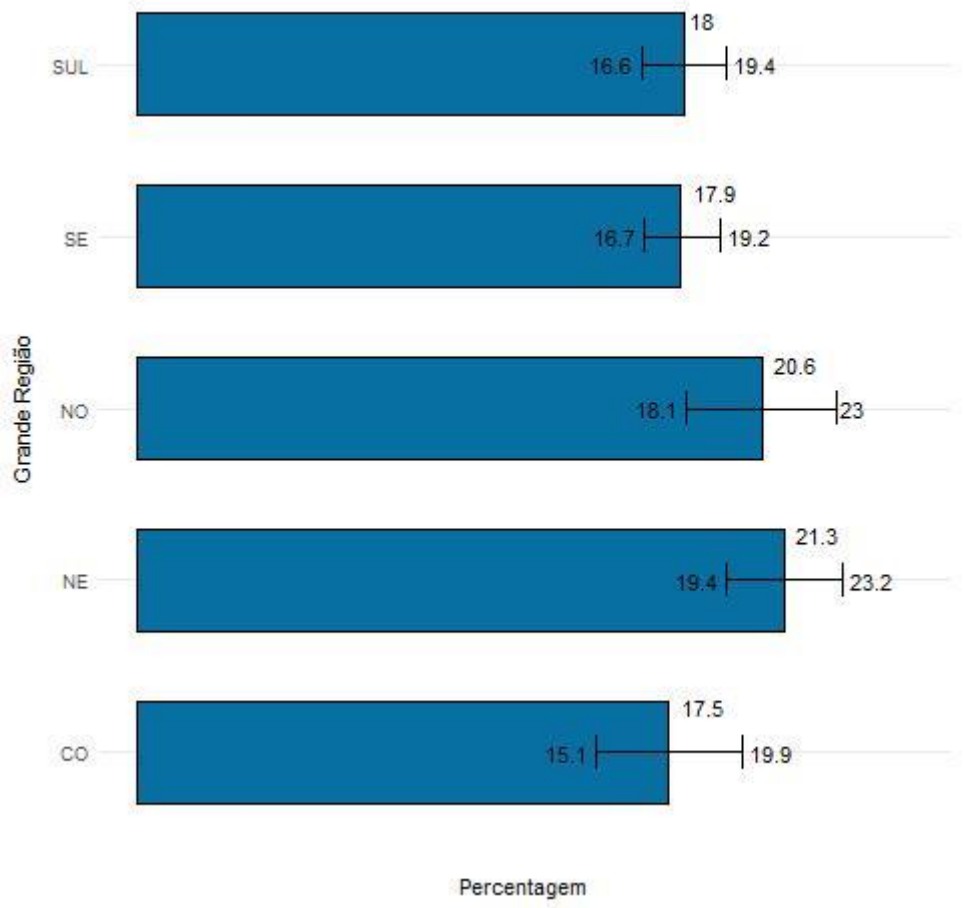


Gráfico 5.25 – Percentual de estudantes que consideraram o "Desconhecimento do conteúdo" como a principal "dificuldade ao responder à prova", por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.25, o percentual de estudantes que apontaram o desconhecimento do conteúdo como a principal "dificuldade ao responder à prova" não superou 21,3%, maior índice na região Nordeste. O menor percentual, 17,5%, deu-se na região Centro-Oeste.

Há diferença significativa entre as regiões Sudeste e Nordeste.

O Gráfico 5.26 traz resultados sobre o ponto tratado no gráfico anterior, porém, por quartos de desempenho.

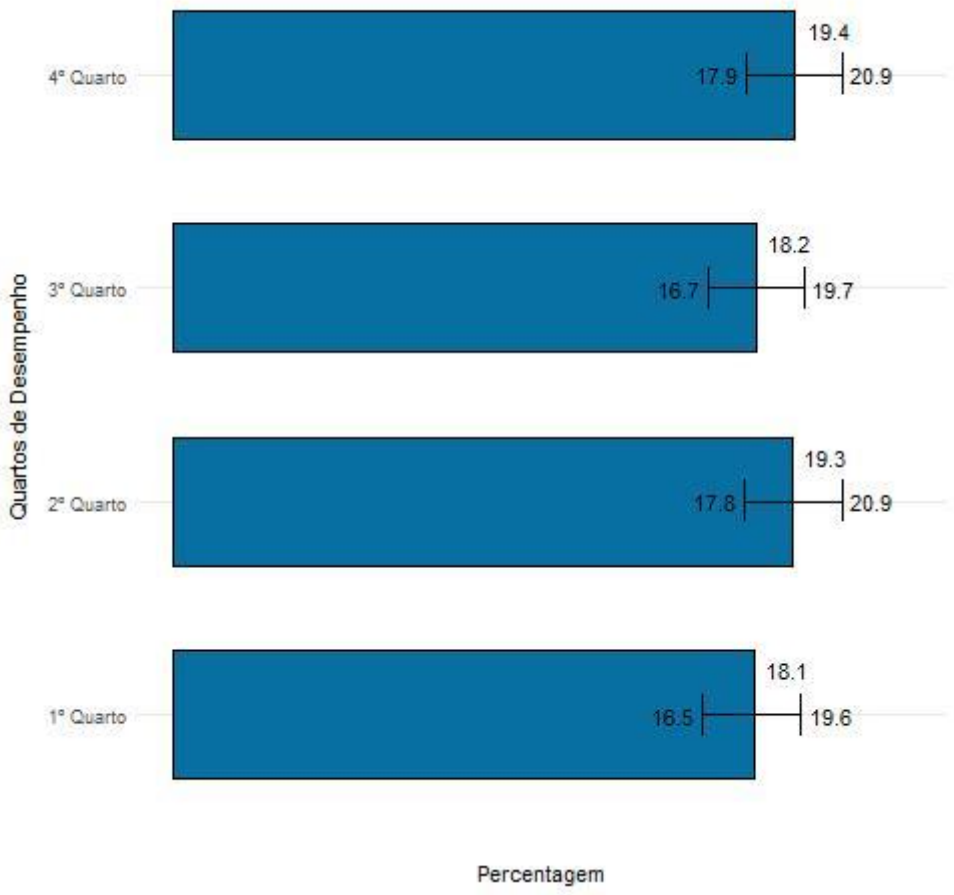


Gráfico 5.26 – Percentual de estudantes que consideraram o "Desconhecimento do conteúdo" como a principal "dificuldade ao responder à prova", por quartos de desempenho – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.26, em relação aos quartos de desempenho, o desconhecimento do conteúdo foi a opção escolhida por 18,1% dos estudantes do quarto inferior e por 19,4% do quarto superior. O segundo quarto apresentou uma proporção de 19,3%, maior que a do terceiro quarto, que foi de 18,2%.

O Gráfico 5.27 traz outros resultados também em relação à mesma questão retratada no gráfico anterior, porém, por organização acadêmica das IES.

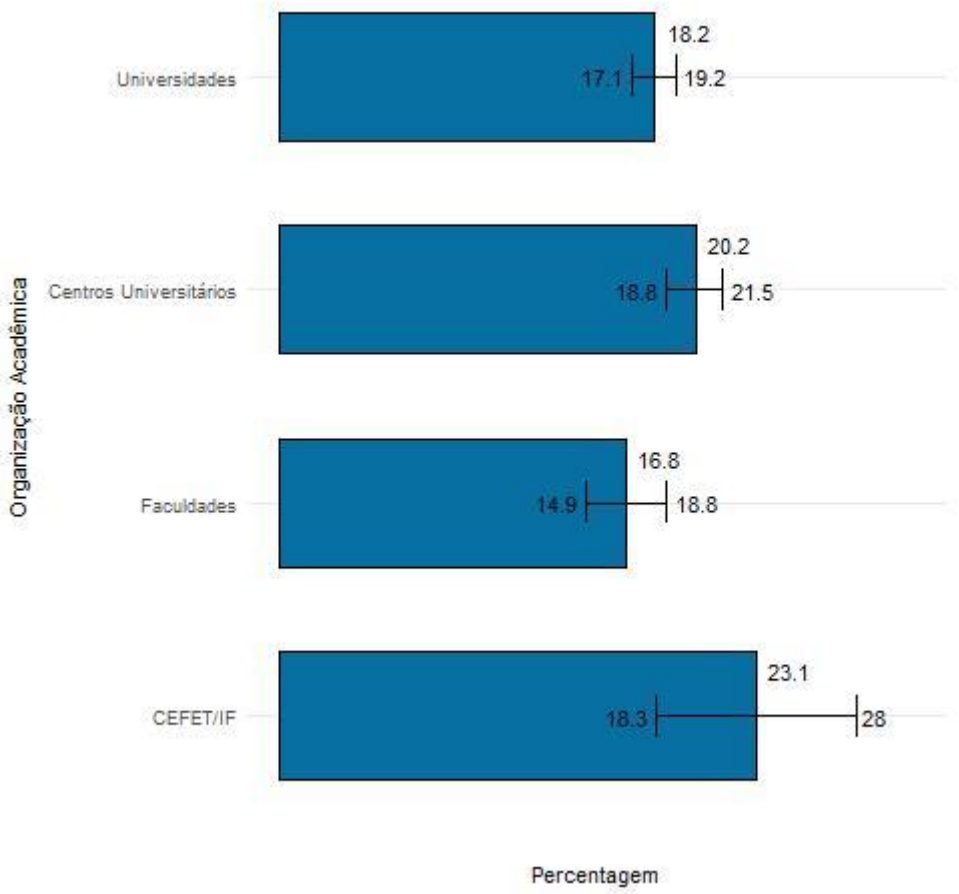


Gráfico 5.27 – Percentual de estudantes que consideraram o "Desconhecimento do conteúdo" como a principal "dificuldade ao responder à prova", por organização acadêmica – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.27, na análise por organização acadêmica, o percentual de inscritos e presentes que apontaram o Desconhecimento do conteúdo como "dificuldade ao responder à prova" não superou 16,8%. Os percentuais variaram de 16,8%, nas faculdades, até 23,1%, nos CEFET/IF.

Não há diferenças significativas entre as organizações acadêmicas.

O Gráfico 5.28 apresenta os dados por categoria administrativa das IES.

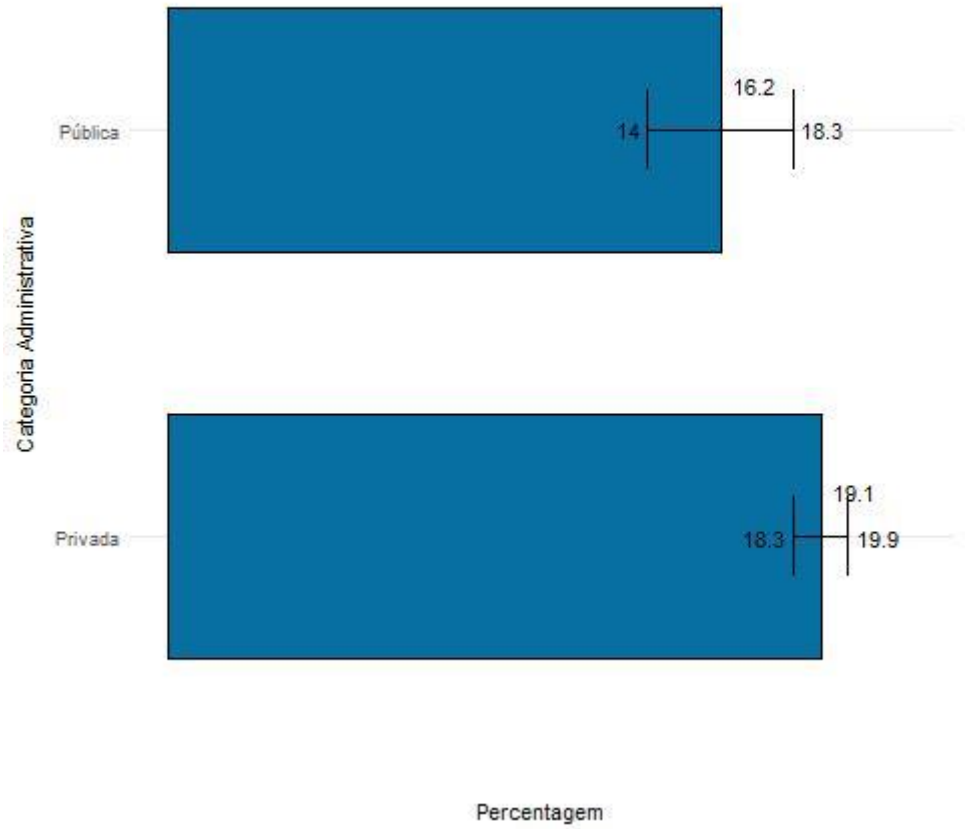


Gráfico 5.28 – Percentual de estudantes que consideraram o "Desconhecimento do conteúdo" como a principal "dificuldade ao responder à prova", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.28, em relação às categorias administrativas, o desconhecimento do conteúdo foi a opção escolhida por 19,1% dos estudantes nas IES privadas e 16,2%, nas IES públicas.

Não há diferença significativa entre IES públicas e privadas, considerando a intersecção dos intervalos de confiança no valor 18,3%

5.6 CONTEÚDOS DAS QUESTÕES OBJETIVAS DA PROVA

O Gráfico 5.29 apresenta as respostas obtidas para a Questão 8: "Considerando apenas as questões objetivas da prova, você percebeu que não estudou ainda a maioria desses conteúdos?".

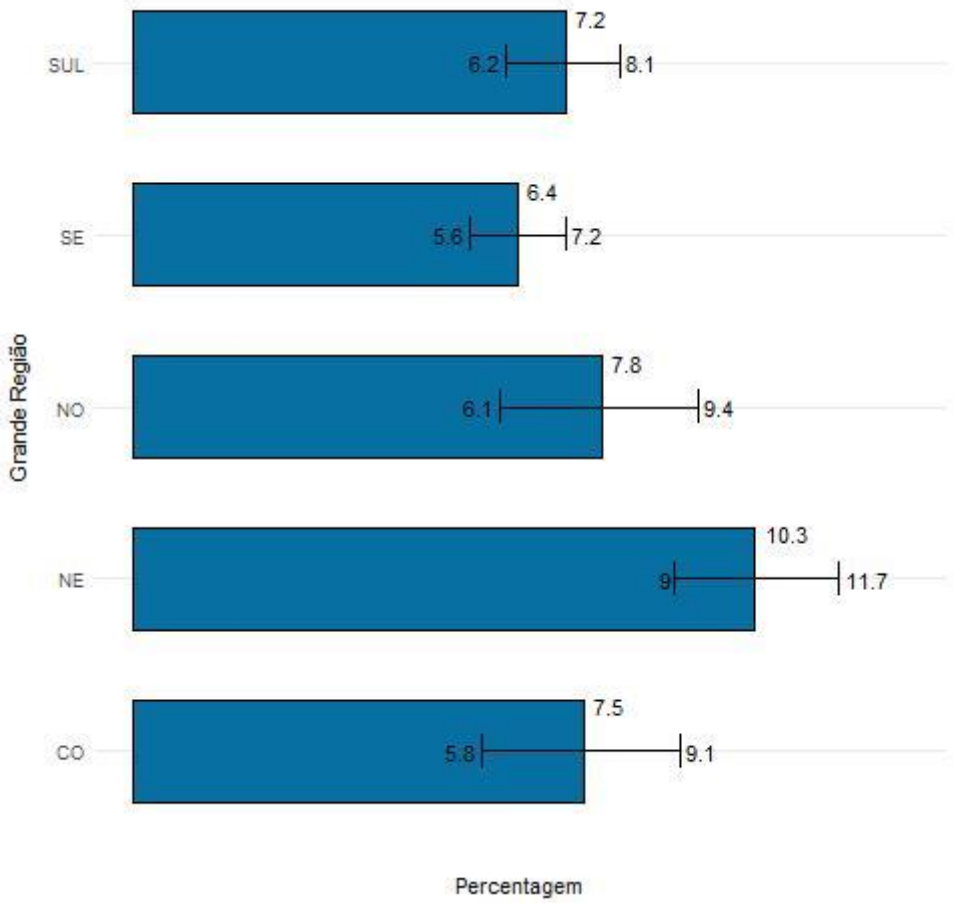


Gráfico 5.29 – Percentual de estudantes que informaram que não estudaram ainda a maioria desses conteúdos, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Na análise por grande região, a proporção de respondentes que escolheram a opção não estudou ainda a maioria desses conteúdos foi pequena. Observa-se que, nas regiões Norte (7,8%) e Nordeste (10,3%), as proporções foram ligeiramente maiores. Na região Sudeste, a situação foi inversa, com proporções mais baixas, correspondendo a 6,4%.

Há diferenças significativas das regiões Sul e Sudeste com a região Nordeste. Não há diferenças significativas entre as regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste.

O Gráfico 5.30 traz resultados sobre a questão tratada no gráfico anterior, porém, por quartos de desempenho.

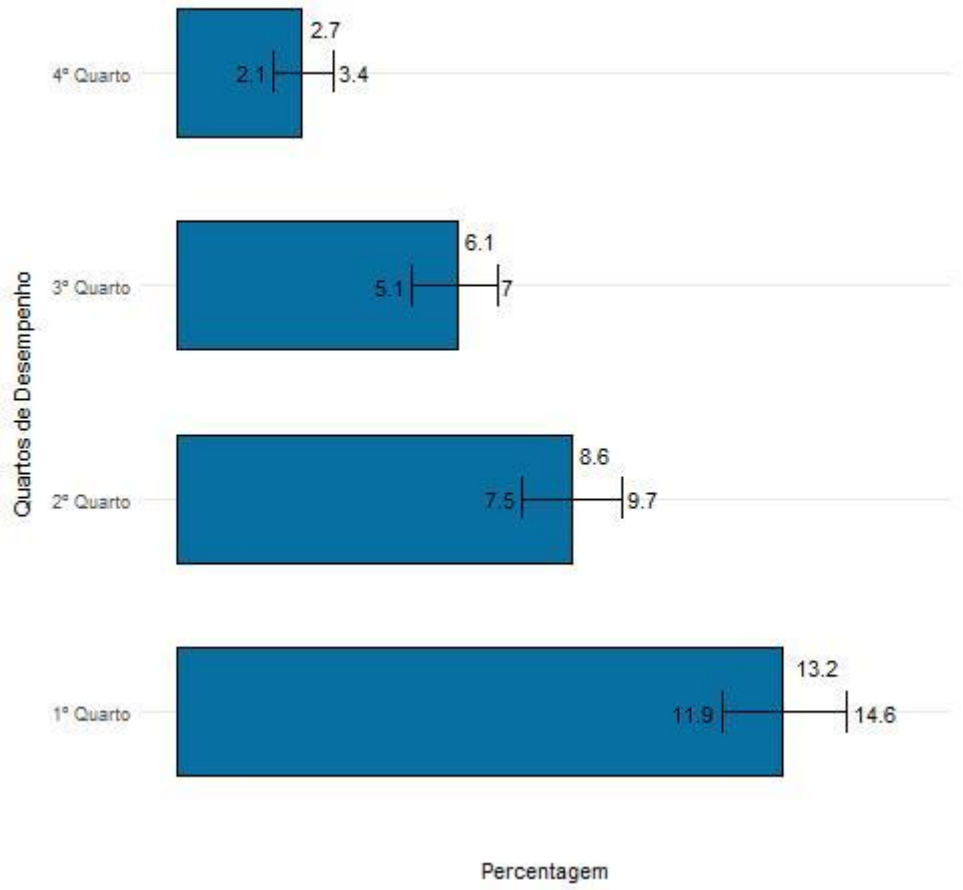


Gráfico 5.30 – Percentual de estudantes que informaram que não estudaram ainda a maioria desses conteúdos, por quartos de desempenho – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.30, considerando-se separadamente as opiniões dos estudantes dos quatro quartos de desempenho, observa-se que, no quarto inferior, 13,2% ofereceram como resposta que não estudaram, ainda, a maioria desses conteúdos. A menor proporção foi dos estudantes do quarto superior, correspondendo a 2,8%. Levando-se em conta o desempenho dos participantes, observa-se uma tendência decrescente das proporções de participantes que informaram não ter estudado ainda a maioria dos conteúdos, do primeiro ao último quarto.

O Gráfico 5.31 traz outros resultados também em relação à mesma questão retratada no gráfico anterior, porém, por organização acadêmica das IES.

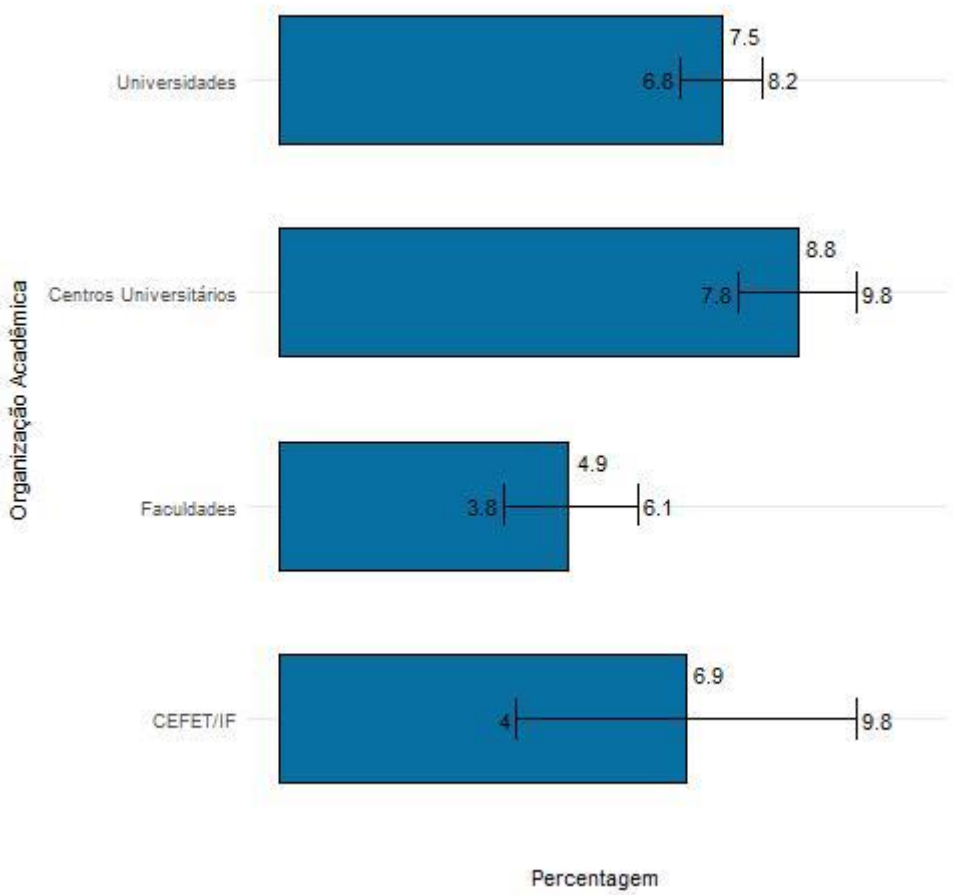


Gráfico 5.31 – Percentual de estudantes que informaram que não estudaram ainda a maioria desses conteúdos, por organização acadêmica – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.31, na análise por organização acadêmica, a proporção de respondentes que escolheram a opção não estudou ainda a maioria desses conteúdos foi pequena. Observa-se que a proporção nas faculdades (4,9%) foi menor. Nos centros universitários, a situação foi inversa: a proporção foi mais alta, 8,8%. As IES CEFET/IF e universidades apresentaram valores intermediários, sendo 6,9% e 7,5% respectivamente.

Há diferenças significativas das universidades e centros universitários em relação às faculdades.

O Gráfico 5.32 apresenta os dados por categoria administrativa das IES.

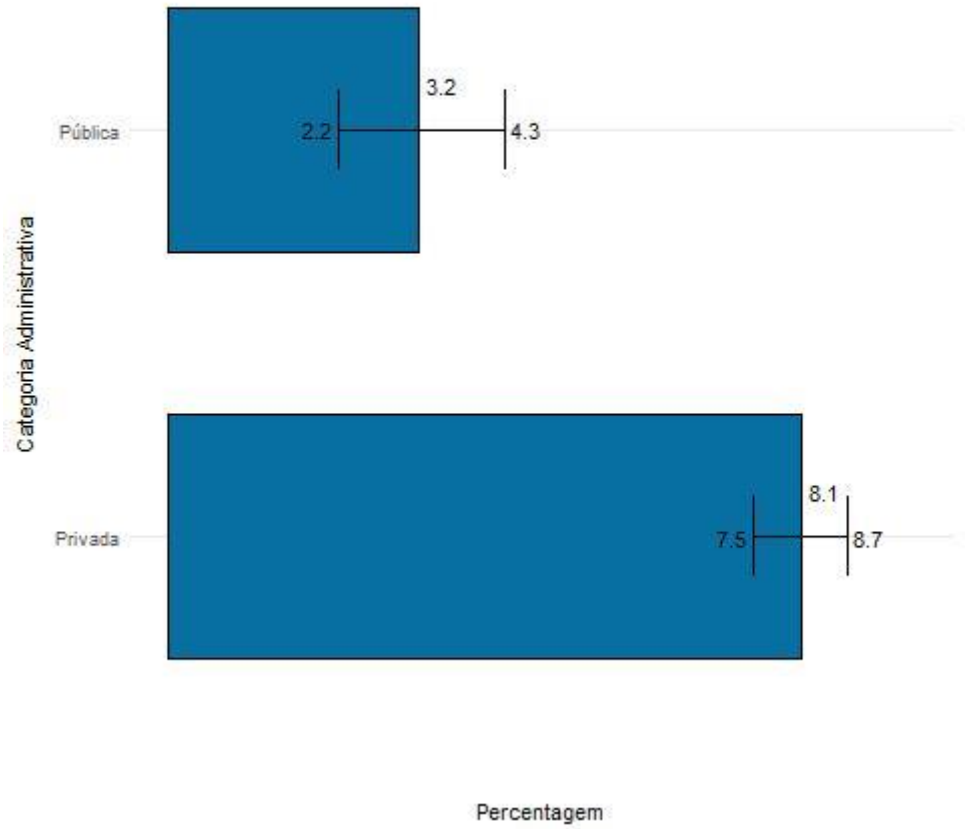


Gráfico 5.32 – Percentual de estudantes que informaram que não estudaram, ainda, a maioria desses conteúdos, por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.32, em relação às categorias administrativas, observa-se que, nas IES públicas, 3,2% ofereceram como resposta que não estudou, ainda, a maioria desses conteúdos, sendo 8,1% nas IES privadas com a mesma resposta.

Há diferença significativa entre as categorias administrativas.

5.7 TEMPO GASTO PARA CONCLUIR A PROVA

O Gráfico 5.33 apresenta as respostas obtidas para a Questão 9: "Qual foi o tempo gasto por você para concluir a prova?".

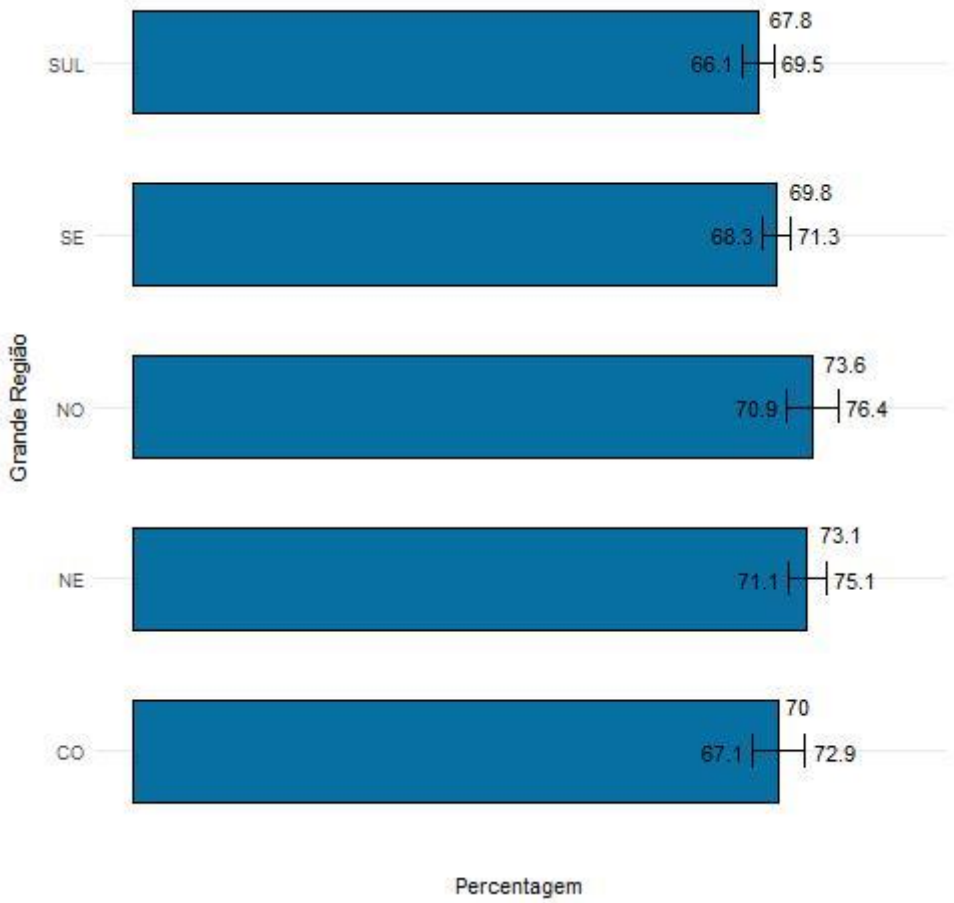


Gráfico 5.33 – Percentual de estudantes que perceberam que gastaram de duas a quatro horas "para concluir a prova", por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Considerando-se as cinco grandes regiões brasileiras, os percentuais dos que utilizaram entre duas e quatro horas para finalizar a prova foram, nas regiões Norte e Nordeste, 73,6% e 73,1%, respectivamente, sendo percentuais muito próximos entre essas regiões. Nas regiões Sul e Centro-Oeste, os percentuais de estudantes que dispensaram entre duas e quatro horas para concluir a prova foram 67,8% e 70%, respectivamente. A região Sudeste apresentou proporção de 69,8%.

Há diferenças significativas entre a região Sul e as regiões Norte e Nordeste.

O Gráfico 5.34 traz resultados sobre a questão tratada no gráfico anterior, porém, por quartos de desempenho.

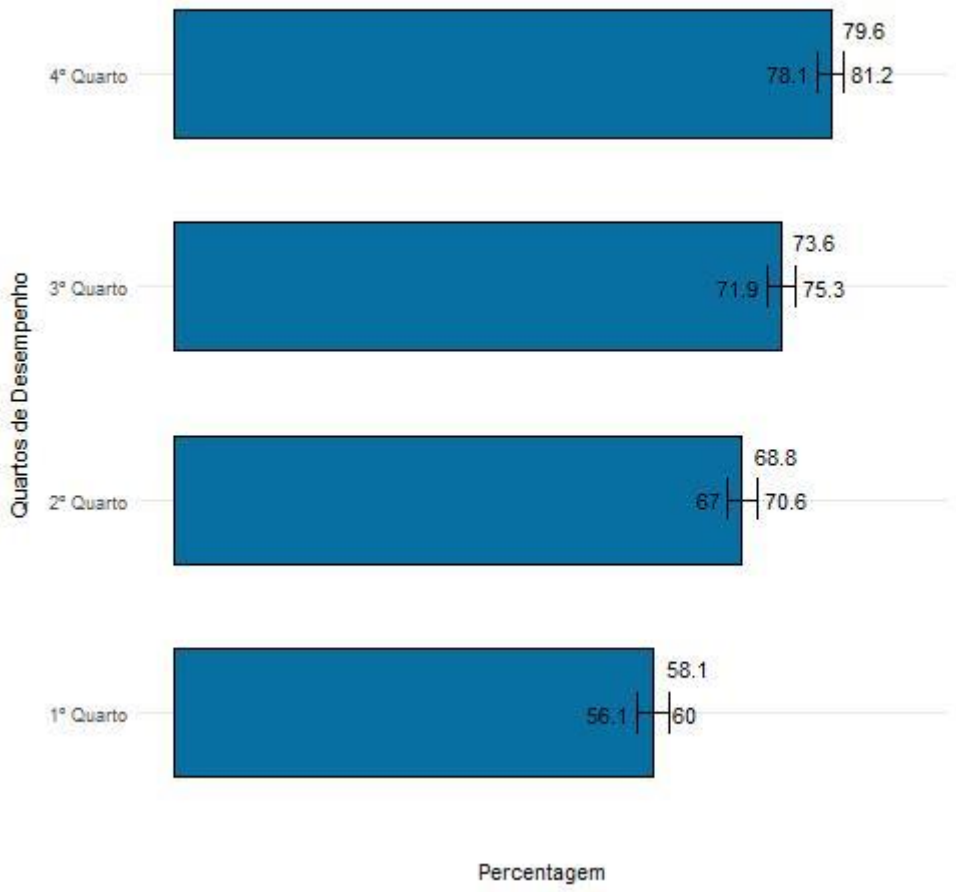


Gráfico 5.34 – Percentual de estudantes que perceberam que gastaram de duas a quatro horas "para concluir a prova", por quartos de desempenho – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.34, uma vez analisadas as alternativas escolhidas pelos estudantes que se situam nos diferentes quartos de desempenho, observa-se uma tendência crescente: uma proporção maior de participantes no quarto superior (79,6%) declarou ter gasto entre duas e quatro horas para concluir a prova quando comparada com a proporção de participantes nos quartos inferiores. A proporção no quarto inferior foi de 58,1%.

O Gráfico 5.35 traz outros resultados também em relação à mesma questão retratada no gráfico anterior, porém por organização acadêmica das IES.

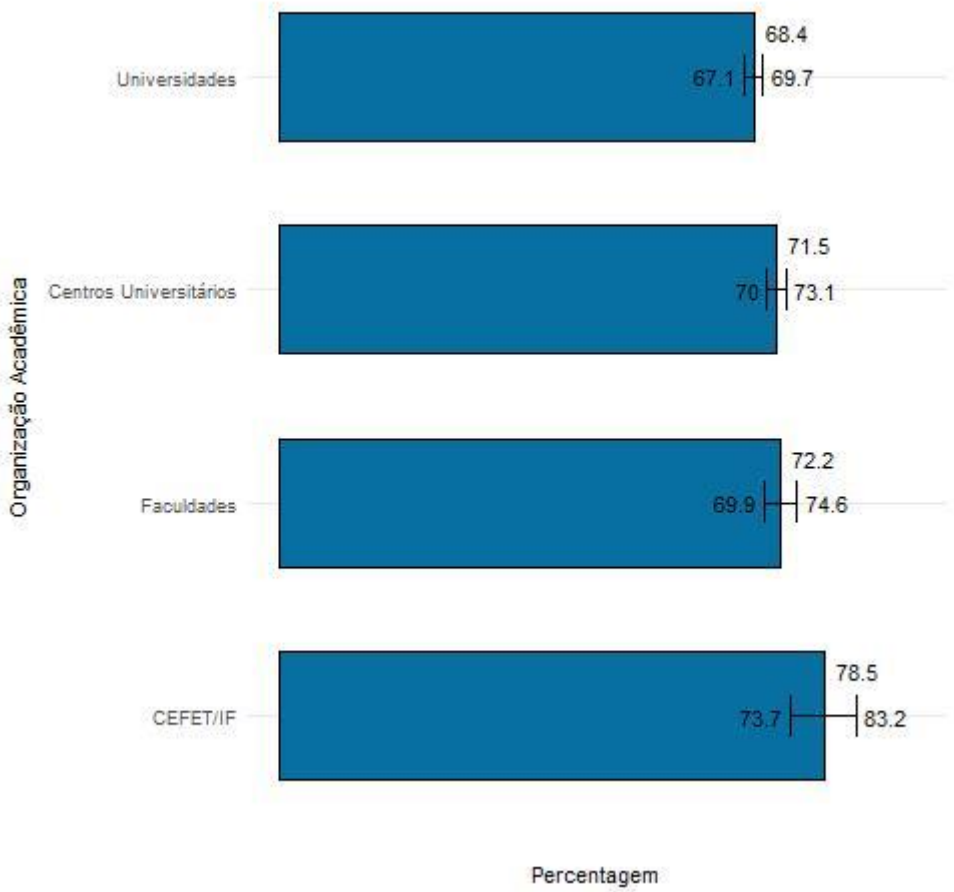


Gráfico 5.35 – Percentual de estudantes que perceberam que gastaram de duas a quatro horas "para concluir a prova", por organização acadêmica – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.35, na análise por organização acadêmica, os percentuais dos que utilizaram de duas a quatro horas para finalizar a prova foram de 71,5% nos centros universitários; 72,2% nas faculdades e 78,5% nos CEFET/IF. O menor percentual foi entre os estudantes de universidades, com 68,4% dos alunos necessitando de duas a quatro horas para concluir a prova.

Há diferenças significativas entre as universidades e as demais organizações acadêmicas.

O Gráfico 5.36 apresenta os dados por categoria administrativa das IES.

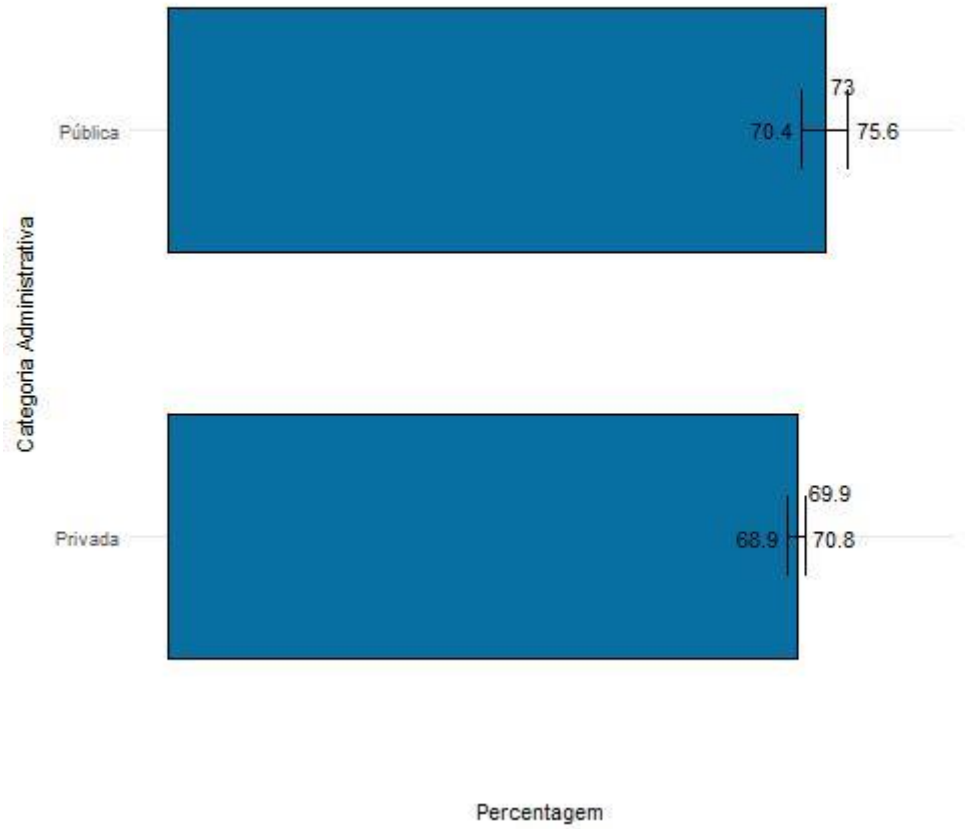


Gráfico 5.36 – Percentual de estudantes que perceberam que gastaram de duas a quatro horas "para concluir a prova", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados do Gráfico 5.36, em relação às categorias administrativas, observa-se que nas IES públicas, 73% declararam ter gasto entre duas e quatro horas para concluir a prova. Registra-se 69,9% nas IES privadas com a mesma resposta.

Há diferença significativa entre IES públicas e privadas.

Os resultados do Enade 2022 apresentados neste capítulo contribuem para o entendimento de que a consideração da percepção dos estudantes concluintes sobre a prova do Enade é importante tanto para a compreensão do seu desempenho como para a reflexão sistemática e constante a respeito de determinadas realidades relacionadas a esse mesmo desempenho no país. Por outro lado, como todos os elementos do trabalho pedagógico institucional mostram-se diretamente relacionados com o desempenho dos estudantes, também ganha relevância conhecer e analisar os resultados da percepção dos coordenadores de curso sobre a mesma prova. As informações expressas por estudantes e

coordenadores sobre questões diversas associadas aos dois componentes da prova – Formação Geral e Conhecimento Específico – podem agregar valor a ações institucionais voltadas para o aperfeiçoamento do instrumento avaliativo, considerando os vários elementos envolvidos em sua elaboração.

Neste contexto, é relevante que os resultados das percepções de estudantes e coordenadores sobre a prova do Enade ganhem peso como um elemento a mais nas análises da oferta dos cursos nas modalidades presencial e a distância, em nível nacional. Espera-se, assim, que, em uma visão formativa de avaliação, o conhecimento e a análise desses resultados possam vir a contribuir para a construção de alternativas institucionais que venham a induzir a qualidade da educação superior.

CAPÍTULO 6
DISTRIBUIÇÃO DE CONCEITOS

A finalidade deste capítulo é apresentar um panorama nacional da distribuição do Conceito Enade 2022. Para traçar esse panorama, recorre-se a tabelas e gráficos, que são acompanhados de comentários e análises que contribuem para a contextualização dos dados neles expostos.

Para visualizar o panorama do Enade/2002, em nível nacional, na primeira seção do capítulo, os dados sobre o número de cursos participantes são organizados por Grande Região. Na segunda seção, o mapeamento do conceito do exame é feito por categoria administrativa das IES e modalidade de oferta dos cursos, de maneira cruzada às grandes regiões. Na última seção, a lógica de apresentação dos dados é feita por organização acadêmica e, também, grande região de funcionamento dos cursos no país como um todo.

6.1 PANORAMA NACIONAL DA DISTRIBUIÇÃO DOS CONCEITOS

A lógica adotada na apresentação dos dados, nesta seção e nas duas seguintes, pressupõe o registro de duas informações de natureza reiterativa. A primeira informação diz respeito aos valores possíveis do Enade, que variam em níveis de 1 a 5, sendo que, à medida que esses valores aumentam, o curso recebe uma avaliação melhor; além disso, cursos com somente um ou sem nenhum concluinte participante não obtêm o Conceito Enade, ficando Sem Conceito (SC), como já ressaltado neste relatório. O segundo registro é que a diferença entre os cursos tabulados neste capítulo e no Capítulo 3 corresponde aos cursos que não foram avaliados, ou seja, àqueles, em princípio, sem estudantes concluintes que tivessem sido inscritos para a prova.

Na Tabela 6.1, são apresentadas a quantidade e a distribuição de cursos de Tecnologia em Logística participantes do Enade/2022, por faixa de conceito e grande região.

Tabela 6.1 – Distribuição absoluta e percentual na coluna de cursos participantes, por grande região, segundo o Conceito Enade – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Grande Região											
	Brasil		CO		NE		NO		SE		SUL	
Conceito Enade	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	429	100,0	27	100,0	68	100,0	24	100,0	234	100,0	76	100,0
SC	97	22,6	10	37,0	19	27,9	6	25,0	51	21,8	11	14,5
1	5	1,2	1	3,7	0	0,0	0	0,0	3	1,3	1	1,3
2	87	20,3	4	14,8	14	20,6	4	16,7	53	22,6	12	15,8
3	164	38,2	8	29,6	25	36,8	13	54,2	80	34,2	38	50,0
4	62	14,5	4	14,8	6	8,8	1	4,2	43	18,4	8	10,5
5	14	3,3	0	0,0	4	5,9	0	0,0	4	1,7	6	7,9

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Observando-se os dados da Tabela 6.1, nota-se que, dos 429 cursos participantes, 164 (38,2%) classificaram-se com conceito 3, o valor modal. Esse foi também o conceito modal na maioria das regiões: Sudeste (34,2%), Nordeste (36,8%), Sul (50,0%) e Norte (54,2%). A situação modal para a região Centro-Oeste á a de Sem Conceito (SC), com 37,0%.

Nacionalmente, a segunda proporção é a de Sem Conceito (SC) para 22,6% dos cursos (97 cursos). O mesmo acontecendo nas regiões Norte (25,0%, com 6 cursos) e Nordeste (27,9%, com 19 cursos). Já a terceira proporção nacional é a do conceito 2 (20,3%), com 87 cursos. Houve, ainda, 5 cursos (1,2%) que receberam o conceito 1, 14 cursos (3,3%) que receberam o conceito 5 e 62 cursos (14,5%) que receberam o conceito 4.

A região Norte participou com 24 cursos, o que corresponde a 5,6% do total nacional. Desses, 13 cursos receberam o conceito 3, o que equivale a 54,2% do total regional, o conceito modal na região, como já comentado. Nenhum curso obteve o conceito 1 ou o conceito 5, a 4 cursos (16,7%) foram atribuídos o conceito 2 e a 1 curso (4,2%), o conceito 4. Ficaram Sem Conceito (SC) 6 cursos (25,0%), segunda maior proporção dessa região, como já comentado.

A região Nordeste participou com 68 cursos, o correspondente a 15,9% do total nacional. Nessa região, 25 cursos (36,8% em termos regionais) obtiveram conceito 3, o conceito modal para a região, como já comentado. Nenhum curso obteve o conceito 1. O conceito 2 foi atribuído a 14 cursos (20,6%). Ainda nessa região, 6 cursos (8,8%) foram avaliados com o conceito 4, e 4 cursos (5,9%) foram avaliados com o conceito 5. Na região, 19 cursos (27,9%) ficaram Sem Conceito (SC), segunda maior proporção da região, como já comentado.

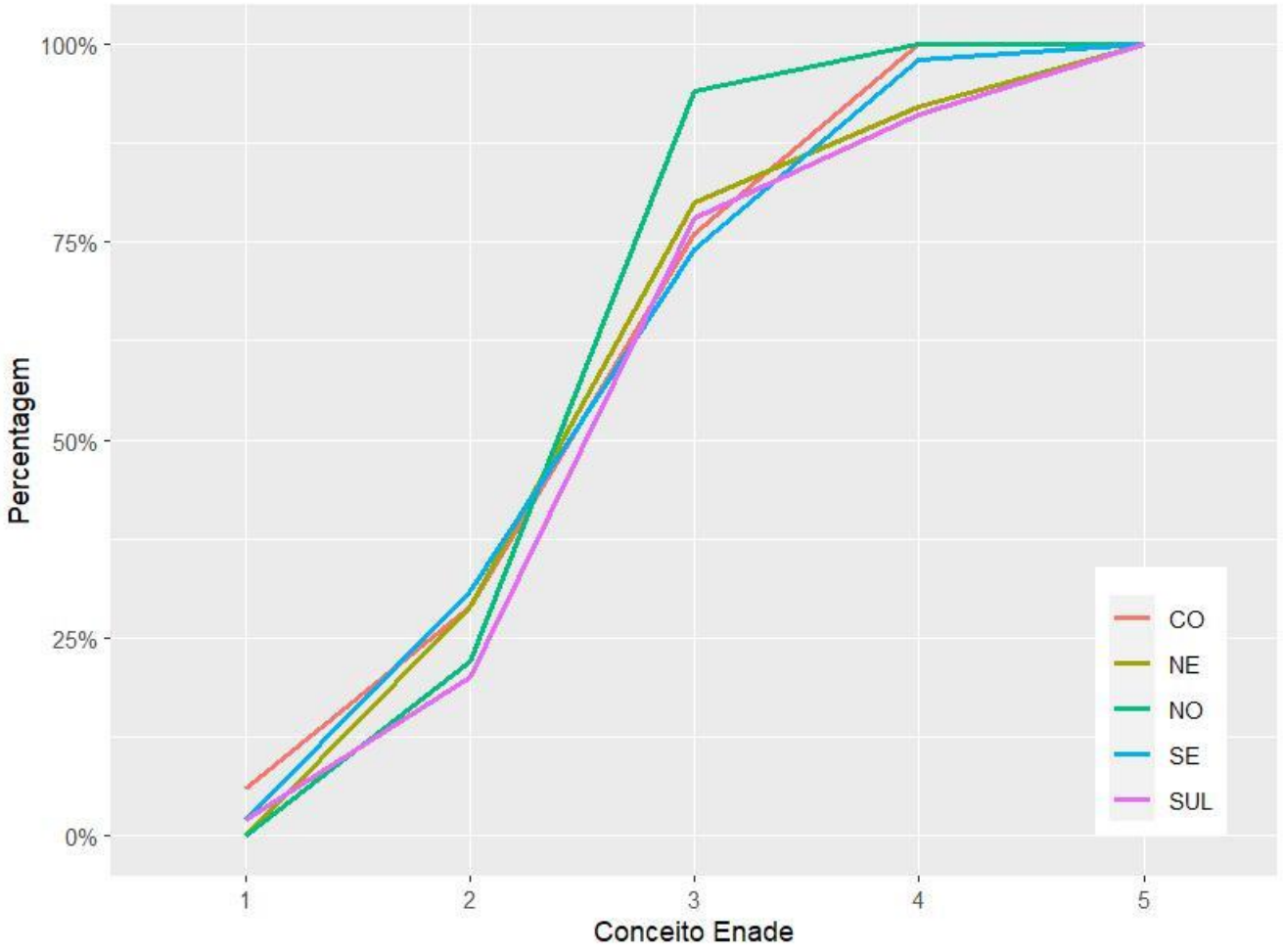
Para os 234 cursos participantes da região Sudeste (54,5% do total nacional), o conceito 3 foi o conceito modal, como já anteriormente assinalado, tendo sido obtido por 80 cursos (34,2%). O conceito 1 foi atribuído a 3 cursos (1,3%), e o conceito 2 a 53 cursos (22,6%, segunda proporção da região). Receberam os conceitos 4 e 5, respectivamente, 43 cursos (18,4%) e 4 cursos (1,7%). Nessa região, 51 cursos (21,8%) ficaram Sem Conceito (SC).

Os 76 cursos da região Sul corresponderam a 17,7% do total nacional. Como já indicado, houve predominância do conceito 3 (conceito modal), atribuído a 50,0% dos cursos da região, ou seja, atribuído a 38 cursos. O conceito 1 foi atribuído a 1 curso (1,3%); o conceito 2, a 12 cursos (15,8%), segunda maior proporção da região, e os conceitos 4 e 5, a 8 (10,5%) e a 6 cursos (7,9%) respectivamente. Na região Sul, 11 cursos (14,5%) ficaram Sem Conceito (SC).

A região Centro-Oeste participou com 27 cursos (6,3% do total nacional). A situação modal foi a dos cursos Sem Conceito (SC), no total de 10, ou 37,0%, em termos regionais. Aqui, 1 curso (3,7%) obteve o conceito 1, 4 cursos (14,8%) obtiveram o conceito 2, 8 cursos (29,6%, segunda proporção regional), o conceito 3, 4 cursos (14,8%), o conceito 4. Não houve cursos com o conceito 5.

Em um gráfico de distribuição cumulativa, em valor de abscissa (eixo x), o valor apresentado no eixo das ordenadas (eixo y) é o valor acumulado da variável (Conceito Enade). Em linhas gerais, em um gráfico desta mesma tipologia, poligonais mais à esquerda representam, no caso dos dados apresentados nesta seção, as Grandes Regiões com a pior distribuição, e poligonais mais à direita, as Grandes Regiões com os melhores conceitos.

A partir destas diretrizes, no Gráfico 6.1, é apresentada a distribuição cumulativa do Conceito Enade, segundo a grande região.



Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Gráfico 6.1 – Distribuição cumulativa do Conceito Enade, segundo a grande região – Tecnologia em Logística – Enade/2022

Nesse gráfico, poligonais mais à esquerda representam valores mais baixos do Conceito Enade, e poligonais mais à direita, valores mais altos.

6.2 CONCEITOS POR CATEGORIA ADMINISTRATIVA, MODALIDADE DE OFERTA DOS CURSOS E GRANDE REGIÃO

Na Tabela 6.2, é apresentada a distribuição dos cursos de Tecnologia em Logística participantes do Enade/2022, por categoria administrativa e modalidade de oferta, de acordo com os conceitos por eles alcançados, segundo as grandes regiões brasileiras.

Tabela 6.2 – Total de cursos participantes, por categoria administrativa e por modalidade de oferta, segundo a grande região e o Conceito Enade – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

			Categoria Administrativa		Modalidade de Oferta	
Grande Região	Conceito Enade	Total	Públicas	Privadas	Presencial	A Distância
Brasil		429	43	386	266	163
	SC	97	3	94	70	27
	1	5	0	5	2	3
	2	87	1	86	46	41
	3	164	18	146	93	71
	4	62	18	44	45	17
	5	14	3	11	10	4
CO		27	5	22	12	15
	SC	10	1	9	5	5
	1	1	0	1	0	1
	2	4	0	4	1	3
	3	8	2	6	4	4
	4	4	2	2	2	2
	5	0	0	0	0	0
NE		68	4	64	48	20
	SC	19	1	18	13	6
	1	0	0	0	0	0
	2	14	0	14	10	4
	3	25	2	23	18	7
	4	6	1	5	5	1
	5	4	0	4	2	2
NO		24	4	20	15	9
	SC	6	0	6	4	2
	1	0	0	0	0	0
	2	4	1	3	2	2
	3	13	2	11	8	5
	4	1	1	0	1	0
	5	0	0	0	0	0
SE		234	27	207	159	75
	SC	51	1	50	39	12
	1	3	0	3	2	1
	2	53	0	53	30	23
	3	80	10	70	50	30
	4	43	13	30	34	9
	5	4	3	1	4	0
SUL		76	3	73	32	44
	SC	11	0	11	9	2
	1	1	0	1	0	1
	2	12	0	12	3	9
	3	38	2	36	13	25
	4	8	1	7	3	5
	5	6	0	6	4	2

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com as informações da Tabela 6.2, dos 429 cursos participantes, 43 (10,0%) eram ministrados em instituições públicas, e 386 (90,0%), em instituições privadas. Quanto à modalidade de oferta, 163 cursos eram a distância (38,0%) e 266 eram presenciais (62,0%).

Ainda conforme as informações da mesma tabela, em termos nacionais, entre instituições públicas e privadas, observa-se que, dos 14 cursos avaliados com conceito 5, 3 foram oferecidos em IES

públicas, e 11, em IES privadas. Dos 43 cursos participantes de IES públicas, os conceitos 3 e 4 foram os valores modais, atribuídos a 18 cursos (41,9%, cada). Dos demais cursos de instituições públicas participantes, não houve curso com o conceito 1, 1 curso (2,3%) foi avaliado com o conceito 2 e 3 cursos (7,0%), com o conceito 5. Nessa categoria, 3 cursos (7,0%) ficaram Sem Conceito (SC).

Na rede privada, o conceito modal foi o 3, atribuído a 146 cursos, o correspondente a 37,8% dos 386 cursos da categoria. Dos demais cursos participantes, 5 (1,3%) receberam o conceito 1 e 86 (22,3%), o conceito 2. O conceito 4 foi atribuído a 44 cursos (11,4%), e o conceito 5, a 11 cursos (2,8%). Nessa categoria administrativa, 94 cursos (24,4%) ficaram Sem Conceito (SC).

Dos 266 cursos participantes da modalidade presencial, o conceito 3 foi o valor modal atribuído a 93 cursos (35,0%). Dos demais cursos nessa modalidade de oferta, 2 cursos (0,8%) receberam o conceito 1; 46 cursos (17,3%) receberam o conceito 2; 45 cursos (16,9%), o conceito 4; e 10 cursos (3,8%), o conceito 5. Nessa modalidade de oferta, 70 cursos (26,3%) ficaram Sem Conceito (SC).

Dos 163 cursos participantes da modalidade a distância, o conceito 3 foi o valor modal, atribuído a 71 cursos (43,6%). Dos demais cursos nessa modalidade de oferta, 3 cursos (1,8%) receberam o conceito 1; 41 cursos (25,2%) receberam o conceito 2; 17 cursos (10,4%), o conceito 4; e 4 cursos (2,5%), o conceito 5. Nessa modalidade de oferta, 27 cursos (16,6%) ficaram Sem Conceito (SC).

Na análise por região, observa-se que, na região Norte, as instituições privadas participaram com 20 cursos (83,3% do total regional), e 6 cursos (30,0%) ficaram Sem Conceito (SC). O conceito modal para as instituições privadas na região foi o 3, atribuído a 11 cursos, correspondendo a 55,0% dessa categoria na região. Nenhum curso foi avaliado com o conceito 1; 3, com o conceito 2. A nenhum curso foi atribuído o conceito 4 ou 5. As instituições públicas participaram com 4 cursos na região Norte (16,7% do total regional), e nenhum curso ficou Sem Conceito (SC), assim como com os conceitos 1 e 5. O conceito modal nas instituições públicas na região foi o 3, atribuído a 2 cursos, o correspondente a 50,0% dessa categoria na região. Um curso recebeu o conceito 2 e um recebeu o conceito 4.

Dos cursos oferecidos na região Norte, 15 eram presenciais, ficando 4 (26,7%) Sem conceito (SC). Dos 15 cursos oferecidos, nenhum obteve o conceito 1 ou 5; 2 obtiveram o conceito 2; 8, o conceito 3 (conceito modal, representando 53,3% dessa categoria na região) e 1, o conceito 4. Nove cursos eram na modalidade a distância, sendo que nenhum obteve o conceito 1, 4 ou 5. Dois cursos obtiveram o conceito 2 e 5 obtiveram o conceito modal 3 (55,6% dessa categoria na região). Dois cursos ficaram Sem Conceito (SC).

Na região Nordeste, a rede privada concentrou 64 dos 68 cursos participantes, o equivalente a 94,1% do total da região. Entre os cursos oferecidos por IES privadas no Nordeste, nenhum curso obteve

o conceito 1, 14 cursos foram avaliados com conceito 2. O conceito modal 3 foi obtido por 23 cursos (35,9% dessa categoria na região). Cinco cursos alcançaram o conceito 4 e 4 cursos, o conceito 5. Nessa categoria administrativa e grande região, 18 cursos ficaram Sem Conceito (SC), representando 28,1% dessa categoria na região.

As instituições públicas da região Nordeste participaram com 4 cursos (5,9% do total da região). Desses, nenhum obteve o conceito 1, 2 ou 5; 2 (50,0%) obtiveram conceito 3, o valor modal, seguidos por 1 curso, que recebeu o conceito 4. Apenas 1 curso ficou Sem Conceito (SC) nessa região.

Dos cursos oferecidos na região Nordeste, 48 (70,6% da região) eram presenciais: nenhum curso ficou com conceito 1; 10 ficaram com o conceito 2; 18, com o conceito modal 3 (37,5% dessa categoria na região); 5, com o conceito 4; 2, com o conceito 5 e 13 ficaram Sem conceito (SC), que corresponde a 27,1% dessa categoria na região. Na modalidade a distância, eram 20 cursos, nenhum deles obteve o conceito 1; 4 cursos receberam o conceito 2; 7, o conceito 3, o valor modal; um, o conceito 4; 2, o conceito 5 e 6 cursos ficaram Sem Conceito (SC), correspondendo a 30,0%% dessa categoria na região.

Na região Sudeste, a proporção de cursos da rede privada, 88,5%, correspondeu a 207 dos 234 cursos participantes. Nessa combinação de categoria administrativa e grande região, o conceito modal foi o 3, atribuído a 70 cursos. Cinquenta cursos ficaram Sem Conceito (SC). Os demais foram avaliados com os seguintes conceitos: 1 (3 cursos), 2 (53 cursos), 4 (30 cursos) e 5 (apenas 1 curso). Dos 27 cursos oferecidos por instituições públicas na região Sudeste, o conceito modal foi o 4, atribuído a 13 cursos. Dos demais cursos, 10 receberam o conceito 3 e 3, o conceito 5. Nessa combinação de categoria administrativa e grande região, apenas 1 curso ficou Sem Conceito (SC) e nenhum recebeu o conceito 1 ou 2.

Também na região Sudeste, grande parcela dos cursos foi oferecida na modalidade presencial: 159 de 234 cursos (67,9%). Para esses, a moda foi o conceito 3, com 50 cursos. Os demais cursos presenciais da região foram alocados nos conceitos 1 (2 cursos), 2 (30 cursos), 4 (34 cursos) e 5 (4 cursos). Ficaram Sem Conceito (SC) 39 cursos presenciais na região Sudeste. Nessa região, 75 cursos (32,1%) foram oferecidos na modalidade a distância, tendo sido um curso com conceito 1; 23 com conceito 2; 30 com conceito 3, o valor modal; 9 com o conceito 4; e nenhum com o conceito 5. Na região Sudeste, 12 cursos a distância ficaram Sem Conceito (SC), o que corresponde a 16,0% dessa categoria na região.

As instituições privadas concentraram 73 dos 76 cursos participantes da região Sul, 96,1% do total regional. Desses, 36 cursos obtiveram conceito 3, o conceito modal. Nessa combinação de categoria administrativa e grande região, um curso recebeu o conceito 1; 12 receberam o conceito 2; outros 7, o conceito 4; e ainda 6, o conceito 5. Onze cursos ficaram Sem Conceito (SC). As instituições públicas na região Sul participaram com 3 cursos (3,9% dos cursos da região), aos quais foram atribuídos os conceitos

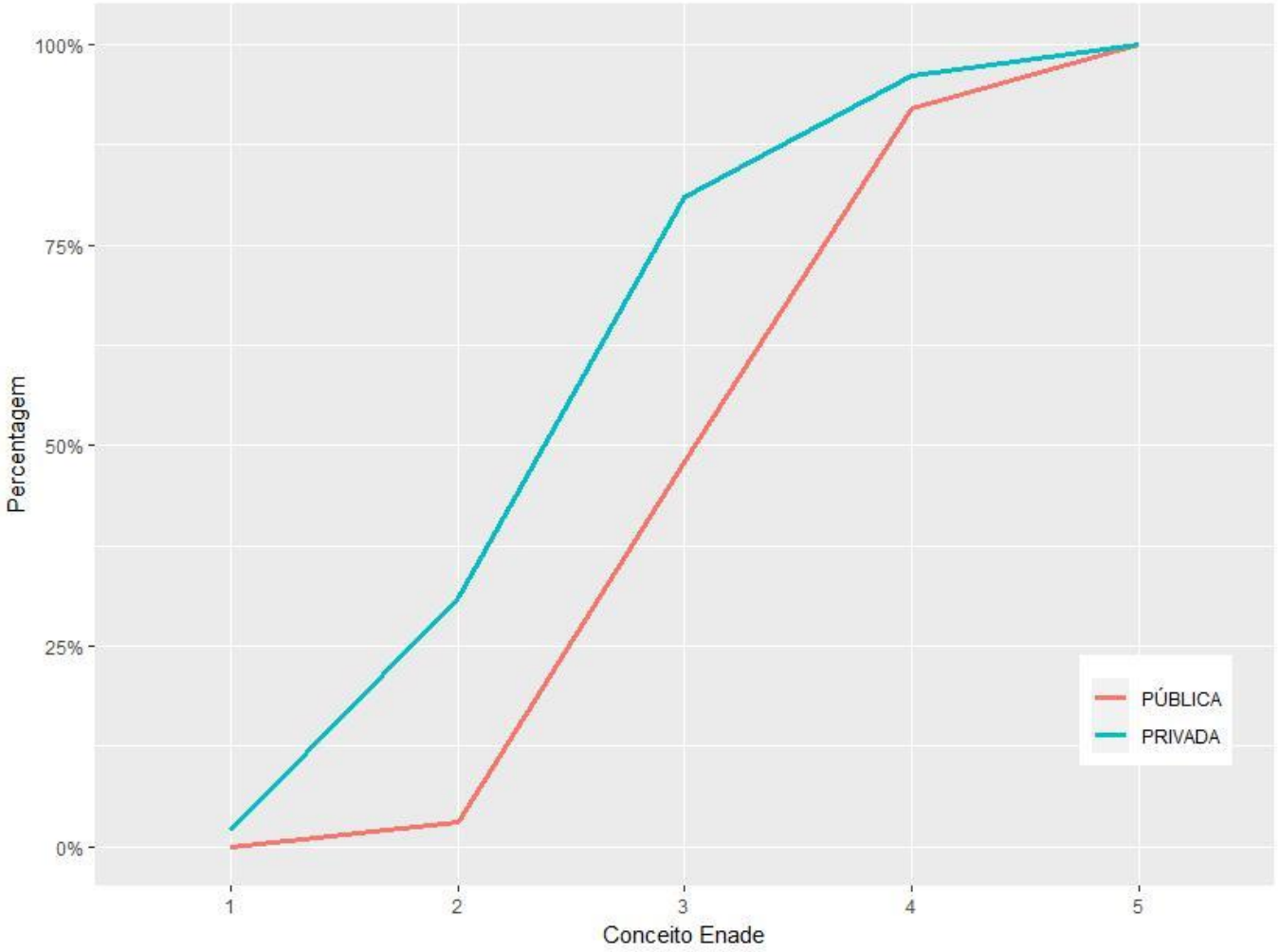
3 (2 cursos, modal), 4 (1 curso). Nenhum curso da região Sul oferecido por IES públicas ficou com conceito 1, 2, 5 ou Sem Conceito (SC).

Na região Sul, 32 dos cursos foram oferecidos na modalidade presencial. Para esses, a moda foi o conceito 3, com 13 cursos. Os demais cursos presenciais da região foram alocados nos conceitos 1 (nenhum curso), 2 (3 cursos), 4 (5 cursos) e 5 (4 cursos). Ficaram Sem Conceito (SC) 9 cursos. Na modalidade a distância, foram oferecidos 44 cursos (57,9%), sendo 1 curso com conceito 1; 9 com conceito 2; 25 com conceito 3, o valor modal; 3 com o conceito 4 e 2 cursos com o conceito 5. Sem Conceito (SC) ficaram 2 cursos a distância nessa região.

Na região Centro Oeste, 22 dos 27 cursos participantes eram de IES privadas (81,5% em termos regionais). Desses, 6 cursos receberam conceito 3, o valor modal. Dos demais cursos, 1 recebeu o conceito 1; 4 receberam o conceito 2; 2, o conceito 4 e nenhum curso recebeu o conceito 5. Nove cursos ficaram Sem Conceito (SC). Quanto aos 5 cursos oferecidos por instituições públicas na região Centro Oeste (18,5% do total regional), os conceitos modais 3 e 4 foram alcançados por 2 cursos cada; apenas um curso ficou Sem Conceito (SC) e nenhum curso obteve o conceito 1, 2 ou 5.

Também na região Centro Oeste, a maioria dos cursos foi a distância: 15 (55,6%). Para esses, a moda foi Sem Conceito (SC), com 5 cursos (33,3%). Os demais cursos a distância da região foram alocados nos conceitos 1 (1 curso, 6,7%), 2 (3 cursos, 20,0%), 3 (4 cursos, 26,7%), (2 cursos, 13,3%) e 5 (nenhum curso, 0,0%). Cinco cursos a distância da região ficaram Sem Conceito (SC). Para os 12 cursos presenciais (44,4%), a moda também foi de cursos Sem Conceito (SC) (5 cursos). Os demais cursos a presenciais da região receberam os conceitos 1 (nenhum curso); 2 (1 curso); 3 (4 cursos) e 4 (2 cursos). Nenhum curso presencial da região ficou com o conceito 5.

À título de síntese, no Gráfico 6.2, apresenta-se a distribuição do Conceito Enade, segundo a categoria administrativa da IES.



Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Gráfico 6.2 – Distribuição cumulativa do Conceito Enade, segundo a categoria administrativa – Tecnologia em Logística – Enade/2022

Nesse gráfico, como dito anteriormente, poligonais mais à esquerda representam valores mais baixos do Conceito Enade, e poligonais mais à direita, valores mais altos. É importante observar que, para cada poligonal presente nesse gráfico, a porcentagem constante no eixo y refere-se ao universo de cursos oferecidos por instituições públicas (poligonal vermelha) ou privadas (poligonal azul).

6.3 CONCEITOS POR ORGANIZAÇÃO ACADÊMICA E GRANDE REGIÃO

Na Tabela 6.3, encontra-se a distribuição dos conceitos atribuídos aos cursos participantes do Enade/2022, na área de Tecnologia em Logística, por organização acadêmica, segundo as grandes regiões brasileiras.

Tabela 6.3 – Total de cursos participantes, por organização acadêmica, segundo a grande região e o Conceito Enade – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

		Organização Acadêmica				
Grande Região	**Conceito Enade**	**Total**	**Universidades**	**Centros Universitários**	**Faculdades**	**CEFET/IF**
Brasil		429	121	165	128	15
	SC	97	27	41	29	0
	1	5	1	3	1	0
	2	87	26	31	29	1
	3	164	50	63	45	6
	4	62	14	21	19	8
	5	14	3	6	5	0
CO		27	8	11	6	2
	SC	10	3	5	2	0
	1	1	0	1	0	0
	2	4	1	1	2	0
	3	8	3	3	2	0
	4	4	1	1	0	2
	5	0	0	0	0	0
NE		68	12	28	26	2
	SC	19	6	6	7	0
	1	0	0	0	0	0
	2	14	2	7	5	0
	3	25	3	9	12	1
	4	6	0	4	1	1
	5	4	1	2	1	0
NO		24	6	12	3	3
	SC	6	2	4	0	0
	1	0	0	0	0	0
	2	4	1	1	1	1
	3	13	3	7	2	1
	4	1	0	0	0	1
	5	0	0	0	0	0
SE		234	68	82	79	5
	SC	51	14	21	16	0
	1	3	1	1	1	0
	2	53	21	15	17	0
	3	80	25	29	24	2
	4	43	7	15	18	3
	5	4	0	1	3	0
SUL		76	27	32	14	3
	SC	11	2	5	4	0
	1	1	0	1	0	0
	2	12	1	7	4	0
	3	38	16	15	5	2
	4	8	6	1	0	1
	5	6	2	3	1	0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostram os dados da Tabela 6.3, dos 429 cursos de Tecnologia em Logística participantes, 121 eram oferecidos em universidades, 165, em centros universitários, 128, em faculdades e 15, em CEFET/IF. Esta distribuição corresponde a, respectivamente, 28,2%, 38,5%, 29,8% e 3,5% dos cursos.

De acordo com os dados apresentados na mesma tabela, todos os 14 cursos avaliados com o conceito 5, 3 eram vinculados a universidades. Os cursos vinculados a esse tipo de organização acadêmica tiveram o conceito 3 como conceito modal, atribuído a 50 cursos (41,3%). Os demais cursos ofertados por universidades receberam os conceitos 1 (1 curso), 2 (26 cursos), 4 (14 cursos) e conceito 5 (3 cursos, como já mencionado). Ficaram Sem Conceito (SC) 27 cursos (23,3% dos cursos dessa organização acadêmica).

Dos 165 cursos vinculados a centros universitários, o conceito modal também foi o 3, atribuído a 63 cursos (38,2%). Os cursos vinculados a esse tipo de organização acadêmica que ficaram Sem Conceito (SC) foram 41, totalizando 24,8%, e os outros cursos receberam os conceitos 1 (3 cursos), 2 (31 cursos), 4 (21 cursos) e 5 (6 cursos).

Dos 128 cursos mantidos por faculdades, 45 (35,2%) receberam conceito 3, o conceito modal. O segundo conceito mais frequentemente atribuído aos cursos oferecidos por essa categoria de IES foi o conceito 2, recebido por 29 cursos, igual quantidade de cursos Sem Conceito (SC) (22,7% dessa organização acadêmica). Na sequência, 19 cursos obtiveram conceito 4; 5 cursos, o conceito 5; e 1 curso, o conceito 1.

Dos 15 cursos mantidos por CEFET/IF, oito (53,3%) receberam conceito 4, o conceito modal. O segundo conceito mais frequentemente atribuído aos cursos oferecidos por essa categoria de IES foi o conceito 3, recebido por 6 cursos. Na sequência, um curso obteve o conceito 2, e nenhum curso ficou Sem Conceito (SC) ou com os conceitos 1 e 5.

Considerando-se, separadamente, as regiões brasileiras, verifica-se que, na região Norte, as universidades participaram com 6 cursos avaliados, aos quais foram atribuídos os seguintes conceitos: 2, a 1 curso; 3, o conceito modal, a 3 cursos. Nenhum curso ficou com conceito 1, 4 ou 5 e 2 cursos ficaram Sem Conceito (SC) nessa combinação de categoria e região.

Os centros universitários da região Norte foram representados por 12 cursos, dos quais um obteve conceito 2, e 7 cursos, o conceito 3, conceito modal. Os conceitos 1, 4 e 5 não foram atribuídos a nenhum curso. Na região, 4 cursos ficaram Sem Conceito (SC), na proporção de 33,3%.

As faculdades participaram com 3 cursos na região Norte, os quais receberam os conceitos 2 (apenas 1 curso) e 3 (2 cursos, conceito modal). Nenhum curso obteve o conceito 1, 4, 5 ou ficou Sem Conceito (SC).

Nessa região e organização acadêmica, 3 cursos foram oferecidos em CEFET/IF. Nenhum deles obteve conceito 1, 5 ou ficou Sem conceito (SC). Os conceitos 2, 3 e 4 foram alcançados por 1 curso cada.

Na região Nordeste, as universidades participaram com 12 dos 68 cursos da Área de Tecnologia em Logística oferecidos, representando 17,6% do total da região. O conceito modal foi 3, atribuído a 3 cursos, excluído o fato de se ter 6 cursos Sem Conceito (SC). Ocorreram 2 cursos com o conceito 2 e 1 curso com o conceito 5. Nenhum curso oferecido por universidades no Nordeste recebeu o conceito 1 ou 4.

Os centros universitários contaram com 28 cursos participantes na região Nordeste (41,2%), 9 dos quais receberam o conceito modal 3. Para os demais cursos, a nenhum foi atribuído o conceito 1, o conceito 2 foi atribuído a 7 cursos; 4, a 4 cursos e 5, a 2 cursos. Dos cursos oferecidos por centros universitários no Nordeste, 6 (21,4%) ficaram Sem Conceito (SC).

As faculdades foram representadas por 26 cursos na região Nordeste (38,2%), 12 dos quais receberam conceito 3, o conceito modal. Aos demais cursos foram atribuídos os conceitos 2 (5 cursos), 4 (1 curso) e 5 (1 curso). Nenhum curso ficou com conceito 1 e 7 cursos ficaram Sem Conceito (SC) (26,9%).

Nessa combinação de região e organização acadêmica, apenas 2 cursos foram oferecidos em CEFET/IF (2,9% do total da região). Um curso obteve o conceito 3 e outro o conceito 4. Nenhum curso obteve conceito 1, 2, ou 5, assim como nenhum curso ficou Sem Conceito (SC).

Na região Sudeste, as universidades concentraram 68 dos 234 cursos de Tecnologia em Logística da região, o que representa 35,0% dos cursos. Dos cursos oferecidos em IES com este tipo de organização acadêmica, nessa região, o conceito modal foi 3, atribuído a 25 cursos. Os demais cursos receberam os conceitos 1 (1 curso), 2 (21 cursos), 4 (7 cursos) e nenhum curso obteve o conceito 5. Do total, 14 cursos (20,6% dos cursos dessa organização acadêmica) ficaram Sem Conceito (SC).

Os centros universitários participaram com 82 cursos na região Sudeste, dos quais 29 obtiveram o conceito modal 3. O conceito 1 foi atribuído a 1 curso; o conceito 2, a 15 cursos; o conceito 4, a 15 cursos; e o conceito 5, a 1 curso. Aqui, 21 (25,6%) cursos ficaram Sem Conceito (SC) nessa combinação de organização acadêmica e região.

As faculdades foram representadas por 79 cursos (33,8% dos cursos) na região Sudeste, dos quais 16 ficaram Sem Conceito (SC). O conceito modal 3 foi atribuído a 24 cursos. Aos demais cursos foram atribuídos os conceitos 1 (1 curso), 2 (17 cursos), 4 (18 cursos) e 5 (3 cursos).

Para os 5 cursos (2,1% da região) participantes de CEFET/IF, na região Sudeste, os conceitos foram: 3 (2 cursos) e 4 (3 cursos), o valor modal. Nenhum curso ficou Sem Conceito (SC) ou recebeu os conceitos 1, 2 e 5 nesse tipo de organização acadêmica.

Dos 76 cursos da região Sul, 27 (35,5%) eram mantidos por universidades, para os quais o conceito modal foi 3, atribuído a 16 cursos. Os demais cursos receberam os conceitos 2 (apenas 1 curso), 4 (6 cursos), 5 (2 cursos); nenhum curso recebeu o conceito 1. Em IES com esse tipo de organização acadêmica, 2 cursos da região Sul ficaram Sem Conceito (SC) (7,4% dessa organização acadêmica).

Dos 32 cursos (42,1%) participantes de centros universitários da região Sul, 15 cursos receberam conceito 3, o valor modal. Os conceitos restantes ficaram assim distribuídos: 1 curso (conceito 1); 7 cursos (conceito 2); 1 curso (conceito 4) e 3 cursos (conceito 5). Do total da organização acadêmica, 5 ficaram Sem Conceito (SC) (15,6%).

Quanto aos 14 cursos vinculados às faculdades na região Sul (18,4% da região), 5 cursos receberam o conceito 3, valor modal. Os demais cursos receberam os conceitos 2 (4 cursos) e 5 (1 curso). Nenhum curso recebeu o conceito 1 ou 4. Nessa organização acadêmica, 4 cursos ficaram Sem Conceito (SC) (28,6%).

Dos 3 cursos oferecidos em CEFET/IF, 2 cursos foram avaliados com o conceito 3, conceito modal, e apenas 1 curso obteve o conceito 4. Nesse tipo de organização, nenhum curso da região Sul ficou Sem Conceito (SC) ou com os conceitos 1, 2 e 5.

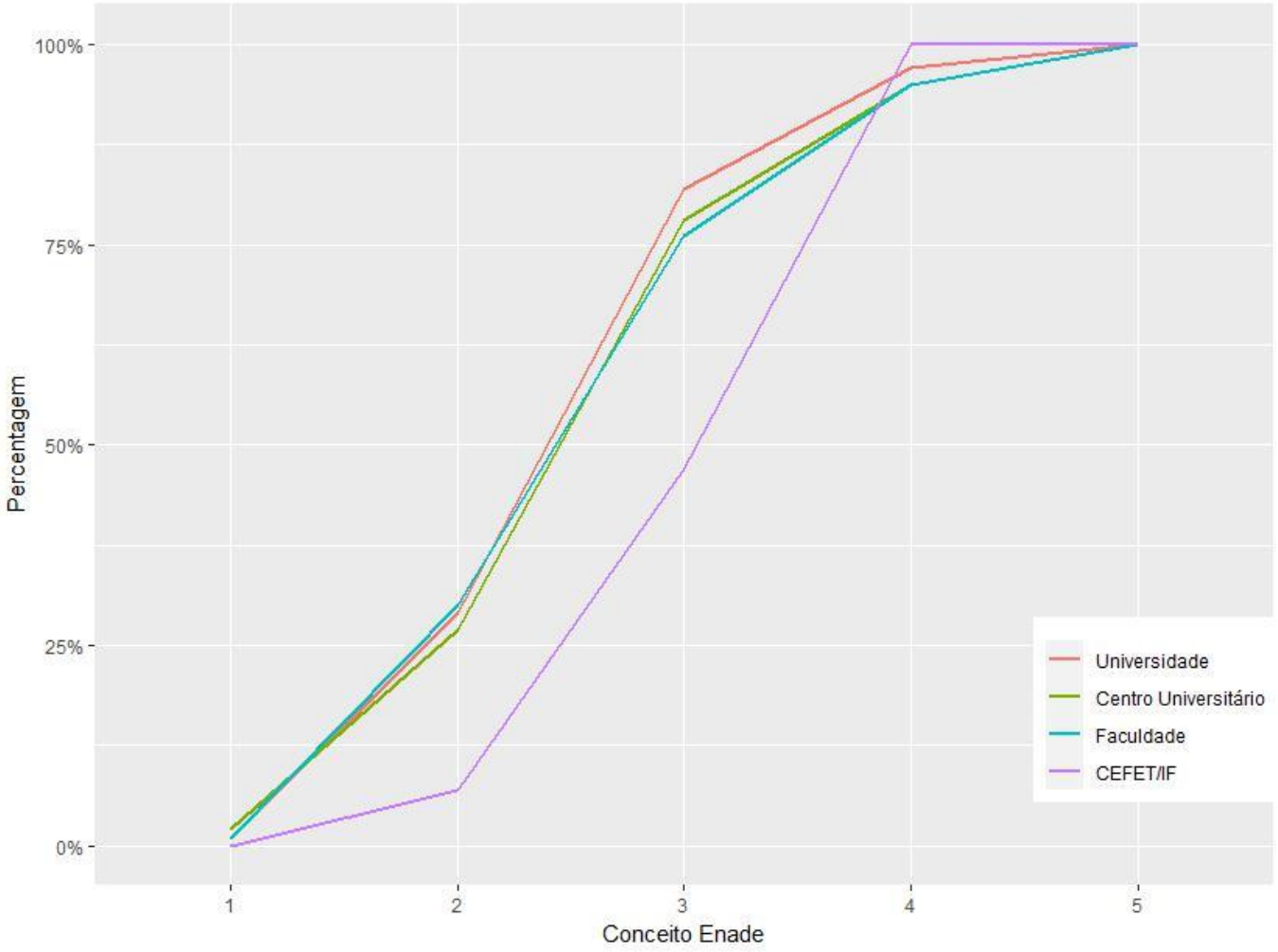
Na região Centro-Oeste, 8 dos 27 cursos oferecidos eram mantidos por u*niversidades* (29,6%). Para esse tipo de organização acadêmica, o conceito modal foi 3, atribuído a 3 cursos, igual número de cursos da região ficaram Sem Conceito (SC). Os demais cursos receberam os conceitos 2 (apenas 1 curso) e 4 (apenas 1 curso). Nenhum curso obteve a nota 1 ou 5.

Os centros universitários da região Centro-Oeste contaram com 11 cursos (40,7% dos cursos da região): 1 curso foi avaliado com o conceito 1; 1 curso, com o conceito 2; 3 cursos, com o conceito 3 (modal); 1 curso recebeu o conceito 4 e não houve cursos avaliados com o conceito 5. Nessa organização acadêmica, 5 cursos ficaram Sem Conceito (SC) (45.5%).

Dos 6 cursos oferecidos em faculdades na região Centro-Oeste (total de 22,2% dos cursos da região), nenhum recebeu o conceito 1; 2 cursos, o conceito 2 e 2 cursos, o conceito 3, que juntamente com 2 cursos que ficaram Sem Conceito (SC), são modais. Nessa região, nenhum curso oferecido em faculdades obteve o conceito 1, 4 ou 5.

Dos 2 cursos (7,4% do total da região) oferecidos em CEFET/IF, os dois foram avaliados com o conceito 4 (modal). Nesse tipo de organização acadêmica, nenhum curso da região Centro-Oeste ficou Sem Conceito (SC) ou recebeu os conceitos 1, 2, 3 e 5.

De maneira semelhante à forma como se procedeu em relação à seção anterior, encerra-se esta seção com o Gráfico 6.3, que apresenta a distribuição do Conceito Enade dos cursos de Tecnologia em Logística, segundo a organização acadêmica da IES.



Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Gráfico 6.3 Distribuição cumulativa do Conceito Enade, segundo a organização acadêmica – Tecnologia em Logística – Enade/2022

A leitura desse último gráfico é semelhante à leitura feita dos anteriores, seguindo-se a lógica de que poligonais deslocadas para a esquerda correspondem a valores mais baixos do Conceito Enade (1, 2 e 3) e poligonais deslocadas para a direita correspondem a mais altos do Conceito Enade.

CAPÍTULO 7
ANÁLISE TÉCNICA DA PROVA

Este capítulo tem por objetivo apresentar o desempenho dos estudantes concluintes de Tecnologia em Logística no Enade/2022. Para isso, foram calculadas as estatísticas básicas da prova em seu todo (Subseção 7.1.1), bem como as estatísticas relacionadas aos Componentes de Formação Geral (Subseção 7.1.2) e de Conhecimento Específico da Área (Subseção 7.1.3). Dadas as suas características, foram analisadas, em separado, as questões objetivas (Seção 7.2) e as questões discursivas (Seção 7.3). Tomando-se como base as duas questões discursivas do Componente de Formação Geral, nas Subseções 7.3.1.6 a 7.3.1.8, são apresentados os resultados e os comentários sobre a correção das respostas em relação à Língua Portuguesa.

Para as questões objetivas, foram disponibilizados os índices de Facilidade e de Discriminação Ponto-Bisserial, também em separado, para os Componentes de Formação Geral (Subseção 7.2.1) e de Conhecimento Específico (Subseção 7.2.2). De cada componente, uma das questões foi escolhida para exemplificar a análise gráfica, relacionando-se as alternativas escolhidas pelos estudantes (inclusive o gabarito) com o número de acertos no componente. No Anexo IV, apresenta-se a íntegra da análise gráfica para todas as questões objetivas. Para cada uma das questões discursivas, os conteúdos dos tipos mais comuns de respostas dos estudantes são apresentados e comparados com o padrão de resposta esperado (ver Anexo IX).

Nas tabelas, constam as seguintes estatísticas das notas[9]: média do desempenho na prova, erro-padrão da média, desvio-padrão, nota mínima, mediana e nota máxima para cada um de seus componentes. Tais estatísticas contemplam o total de estudantes concluintes da Área de Tecnologia em Logística inscritos e presentes à prova do Enade/2022, tendo em vista agregações, ou por Grandes Regiões e o país como um todo, ou por categoria administrativa, organização acadêmica da IES e modalidade de oferta dos cursos.

Em relação aos gráficos de distribuição de notas, o intervalo considerado foi de 10 unidades, aberto à esquerda e fechado à direita, com exceção do primeiro intervalo, [0; 10], fechado em ambos os

[9] Uma definição dessas estatísticas pode ser encontrada no Glossário inserido no final desse relatório.

extremos. Para os gráficos de distribuição das notas das questões discursivas, foram consideradas mais duas categorias: questão em branco[10] e nota zero.

7.1 ESTATÍSTICAS BÁSICAS DA PROVA

Esta seção apresenta estatísticas selecionadas e histogramas da nota geral (7.1.1) e de cada componente: Formação Geral (7.1.2) e Conhecimento Específico (7.1.3). São também apresentadas estatísticas selecionadas de subpopulações, caracterizadas por grande região, categoria administrativa, organização acadêmica e modalidade de oferta.

7.1.1 ESTATÍSTICAS BÁSICAS GERAIS

Na Tabela 7.1, são apresentadas as estatísticas básicas da prova, por grande região, dos estudantes concluintes de Tecnologia em Logística.

Tabela 7.1 – Estatísticas básicas das notas da prova, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	38,6	36,3	37,7	38,5	39,8	38,5
Erro-padrão da média	0,1	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2
Desvio-padrão	12,2	12,1	11,5	11,6	12,7	12,0
Mínima	0,0	0,0	0,0	5,1	0,0	0,0
Mediana	38,1	36,0	37,4	38,5	39,3	38,1
Máxima	83,8	80,2	78,0	75,1	83,8	80,9

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como se pode verificar, a partir dos dados mostrados na Tabela 7.1, a Média das notas da prova, como um todo foi 38,6 (nas seções seguintes serão analisados os Componentes de Formação Geral e de Conhecimento Específico). Os estudantes da região Centro-Oeste obtiveram a Média mais baixa (36,3), e os da região Sudeste alcançaram a Média mais alta (39,8). As demais Médias foram: 37,7, na região Nordeste, 38,5, na região Norte e 38,5, na região Sul. O desvio-padrão para o Brasil foi de 12,2, sendo o maior desvio-padrão encontrado na região Sudeste (12,7), e o menor, na região Nordeste (11,5), indicando uma dispersão um pouco menor das notas dessa última região.

A região que obteve a maior nota máxima foi a região Sudeste (83,8), ao passo que a região que atingiu a menor nota máxima foi a Norte (75,1). A mediana do Brasil, como um todo, foi 38,1, sendo a

[10] Nesse grupo estão incluídas também as respostas classificadas como nulas ou desconsideradas.

maior mediana obtida na região Sudeste (39,3), e a menor obtida na região Centro-Oeste (36,0). A região Norte foi a única que obteve nota mínima maior que zero.

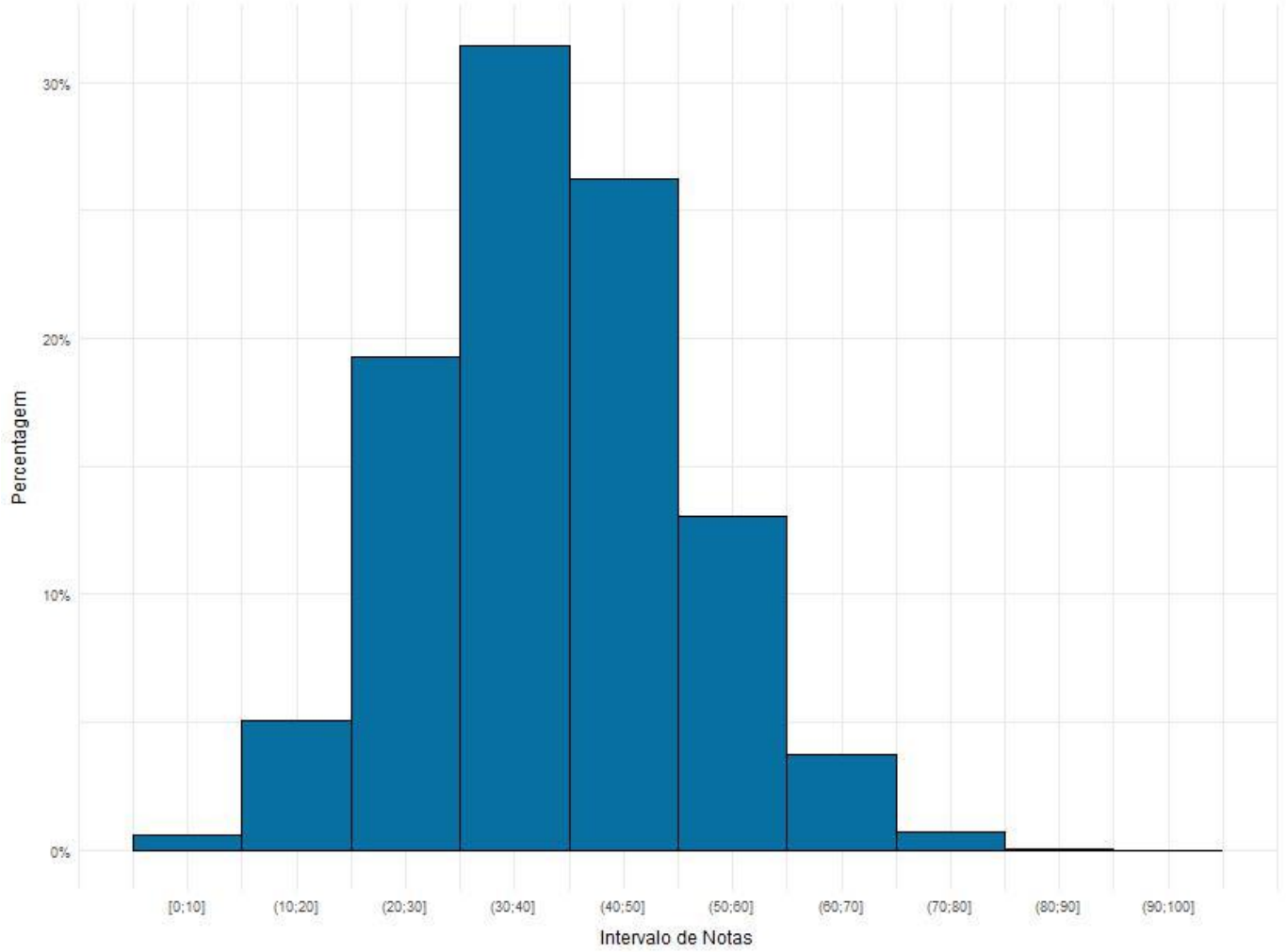


Gráfico 7.1 – Histograma das notas da Prova – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

O comportamento das notas dos estudantes de todo o Brasil pode ser observado no Gráfico 7.1, que apresenta um histograma com a distribuição das mesmas: uma distribuição unimodal com a moda no intervalo (30; 40].

Na Tabela 7.2, são apresentadas informações referentes à Média da nota final, desagregadas por categoria administrativa, organização acadêmica e modalidade de oferta dos cursos.

Tabela 7.2 – Estatísticas básicas das notas da prova, por categoria administrativa, organização acadêmica e modalidade de oferta – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Públicas	Privadas	Universidades	Centros Universitários	Faculdades	CEFET/IF	Educação Presencial	A Distância
Média	45,5	37,8	37,4	38,3	43,1	42,9	42,1	37,5
Erro-padrão da média	0,4	0,1	0,2	0,2	0,3	0,8	0,2	0,1
Desvio-padrão	13,2	11,8	11,8	11,7	13,2	13,3	12,8	11,8
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	45,7	37,5	36,9	38,1	42,8	42,5	41,7	37,2
Máxima	83,8	80,9	78,6	80,9	83,8	80,2	83,8	80,9

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 7.2 mostram que, em relação à categoria administrativa, os estudantes das *IES* públicas obtiveram Média mais alta (45,5) que a Média das IES privadas (37,8). O desvio-padrão para as *IES públicas* foi de 13,2, maior que para as IES privadas que foi de 11,8.

No tocante à organização acadêmica, os estudantes de faculdades obtiveram a maior média, de 43,1, enquanto os de universidades, centros universitários e CEFET/IF obtiveram, respectivamente, Média de 37,4, 38,3 e 42,9.

A média da modalidade a distância (37,5) foi inferior à Média da modalidade presencial (42,1).

7.1.2 ESTATÍSTICAS BÁSICAS NO COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL

Na Tabela 7.3, são apresentadas as estatísticas básicas em relação ao componente da prova que avalia a Formação Geral dos estudantes concluintes. A nota de Formação Geral é obtida levando-se em conta os acertos nas oito questões objetivas e a nota média obtida nas Questões Discursivas 1 e 2, sendo a nota de cada questão discursiva obtida levando-se em conta 80% da nota relativa ao conteúdo e 20% da nota relativa ao desempenho linguístico.

Tabela 7.3 – Estatísticas básicas das notas do Componente de Formação Geral, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	42,1	40,9	41,6	41,8	43,4	41,4
Erro-padrão da média	0,2	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3
Desvio-padrão	17,0	16,9	16,7	16,5	17,2	16,9
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	42,2	40,7	41,4	41,7	43,7	41,3
Máxima	96,2	90,1	91,1	96,2	90,0	94,2

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Conforme os dados da Tabela 7.3, os estudantes de todo o Brasil obtiveram, no Componente de Formação Geral da prova, desempenho médio de 42,1. Quanto à variabilidade, o desvio-padrão das notas dos estudantes do Brasil foi 17,0. A maior média foi obtida na região Sudeste (43,4) e a menor, na região Centro-Oeste (40,9). As demais médias foram: 41,6 na região Nordeste, 41,8 na região Norte e 41,4 na região Sul. Já o maior desvio-padrão foi obtido na região Sudeste (17,2), e o menor, na região Norte (16,5). Os demais desvios foram: 16,9 na região Centro-oeste e Sul e 16,7 na região Nordeste.

A maior nota no Componente de Formação Geral da prova do Enade/2022 foi 96,2, obtida por, pelo menos, um estudante na região Norte. A menor nota Máxima foi obtida na região Sudeste (90,0). A Mediana do Brasil, como um todo, foi 42,2; sendo a maior Mediana encontrada na região Sudeste (43,7), e a menor, na região Centro-Oeste (40,7). A nota Mínima nesse componente foi zero em todas as regiões.

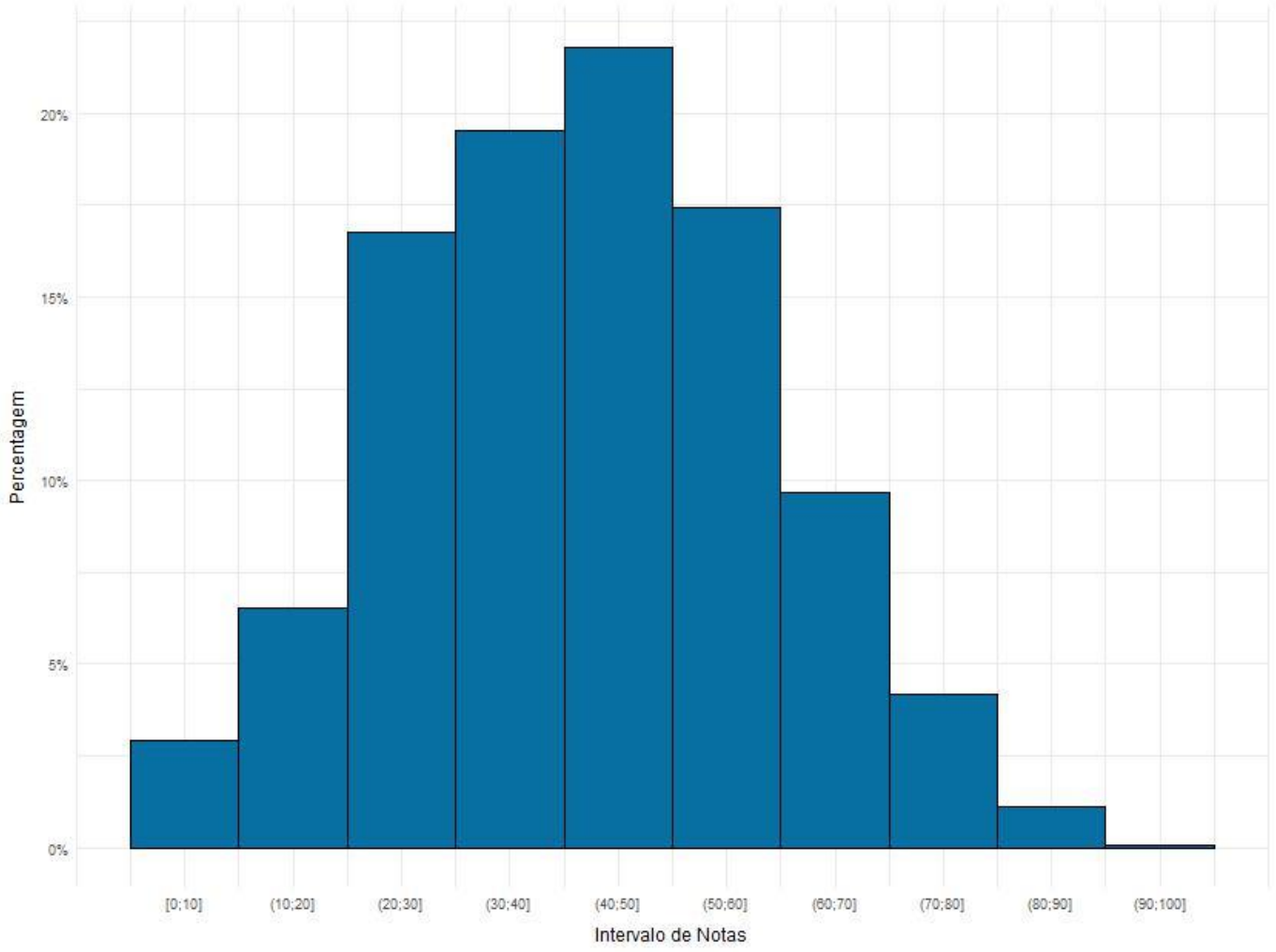


Gráfico 7.2 – Histograma das notas do componente de Formação Geral – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

No Gráfico 7.2, é possível verificar a avaliação do desempenho dos estudantes do Componente de Formação Geral, a partir do histograma da distribuição das notas correspondentes. Nesse gráfico, a distribuição é unimodal, com moda em (40;50].

Na Tabela 7.4, são apresentadas as informações referentes ao desempenho dos concluintes do Componente de Formação Geral, em diferentes agregações: categoria administrativa, organização acadêmica e modalidade de oferta.

Tabela 7.4 – Estatísticas básicas das notas do componente de Formação Geral, por categoria administrativa, por organização acadêmica e modalidade de oferta – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Públicas	Privadas	Universidades	Centros Universitários	Faculdades	CEFET/IF	Educação Presencial	A Distância
Média	49,8	41,2	40,5	42,1	46,9	48,1	46,0	40,9
Erro-padrão da média	0,5	0,2	0,2	0,3	0,4	1,0	0,3	0,2
Desvio-padrão	16,7	16,8	16,7	16,8	17,3	17,5	17,2	16,7
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	50,4	40,9	40,4	41,9	47,4	48,2	46,3	40,7
Máxima	89,1	96,2	93,8	96,2	89,1	87,1	90,0	96,2

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A partir dos dados da Tabela 7.4, observa-se que as médias dos tipos de organização acadêmica foram: 40,5 para as universidades; 42,1 para os centros universitários; 46,9 para as faculdades e 48,1 para os CEFET/IF. Entre as médias dos tipos de categoria administrativa: a maior média obtida por estudantes de IES públicas (49,8) e a menor, pelos de IES privadas (41,2).

No que se refere à modalidade de oferta, os cursos presenciais apresentaram média superior à dos cursos a distância (46,0 e 40,9, respectivamente). O mesmo ocorre com a Mediana, a modalidade presencial tem valor superior à modalidade a distância. Porém, quanto à máxima, a modalidade a distância tem valor maior quando comparado à educação presencial (96,2 e 90,0, respectivamente).

A nota Mínima nesse componente foi zero em toda categoria administrativa, organização acadêmica e modalidade de oferta.

7.1.3 ESTATÍSTICAS BÁSICAS DO COMPONENTE ESPECÍFICO

Na Tabela 7.5, são apresentadas as estatísticas básicas referentes ao Componente Específico da Área de Tecnologia em Logística. A nota do componente de Conhecimentos Específicos leva em conta as notas da parte objetiva e a média das notas obtidas nas três questões discursivas da Área.

Tabela 7.5 – Estatísticas básicas das notas do Componente Específico, por Grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	37,4	34,8	36,3	37,4	38,6	37,6
Erro-padrão da média	0,1	0,4	0,3	0,4	0,2	0,2
Desvio-padrão	13,0	12,8	12,4	12,3	13,5	12,9
Mínima	0,0	0,0	0,0	6,8	0,0	0,0
Mediana	37,4	34,0	36,0	37,4	37,4	37,4
Máxima	87,7	81,8	76,3	72,6	87,7	79,3

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com a Tabela 7.5, a média do desempenho dos estudantes do Brasil, para o Componente Específico da prova, foi 37,4. A maior média foi obtida na região Sudeste (38,6), e a menor, na região Centro-Oeste (34,8). As demais médias foram: 37,4 na região Norte, 36,3 na região Nordeste e 37,6 na região Sul. Quanto à variabilidade das notas, o desvio-padrão do Brasil foi 13,0; sendo o maior desvio-padrão observado na região Sudeste (13,5) e o menor, na região Norte (12,3). Os demais desvios foram: 12,8 na região Centro-Oeste; 12,4 na região Nordeste e 12,9 na região Sul.

A mediana das notas dos estudantes de todo o Brasil foi 37,4. A maior mediana ocorreu nas regiões Sudeste, Sul e Norte (37,4, a mesma do Brasil), e a menor, na região Centro-Oeste (34,0). A mediana restante foi de 36,0, na região Nordeste. A nota máxima do Brasil, como um todo, foi 87,7; sendo a mesma nota máxima obtida por pelo menos um estudante na região Sudeste. As demais notas máximas foram: 81,8 na região Centro-oeste; 76,3 na região Nordeste; 72,6 na região Norte e 79,3 na região Sul. A maior nota mínima foi de 6,8 na região Norte, sendo a única região com nota mínima diferente de zero.

Assim como nos Gráficos 7.1 e 7.2, antes mostrados, no Gráfico 7.3, apresentado adiante, é possível ser feita uma avaliação do desempenho de concluintes de Tecnologia em Logística, em relação ao Componente Específico, com um histograma da distribuição das notas correspondentes. Esta também é uma distribuição unimodal, e o grupo modal é o (30; 40]. Logo após, há uma forte concentração de notas no intervalo (40;50].

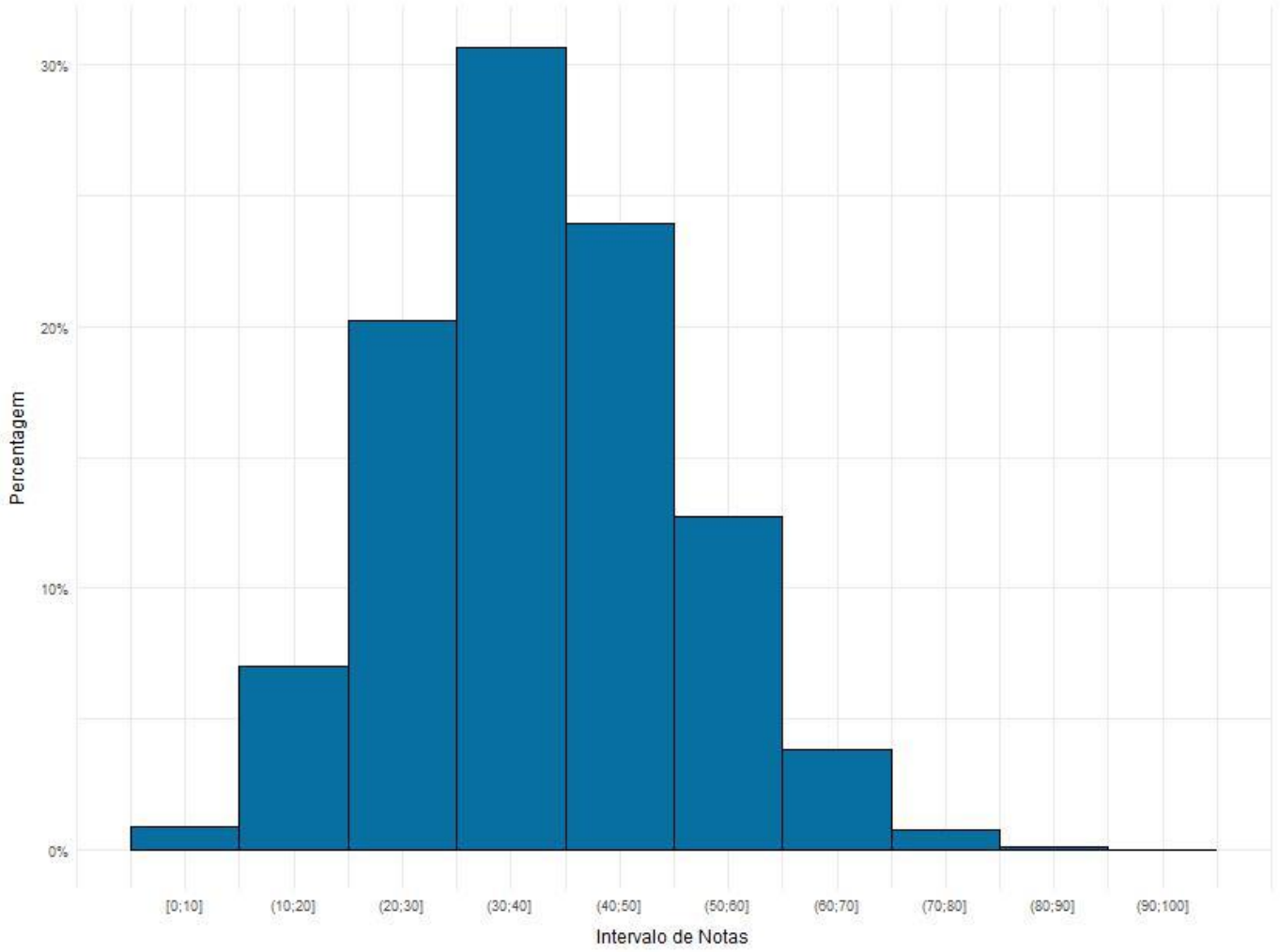


Gráfico 7.3 – Histograma das notas do Componente Específico – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Na Tabela 7.6, é apresentada uma comparação dos resultados em relação à categoria administrativa, à organização acadêmica e à modalidade de oferta, levando-se em conta o desempenho de estudantes do Componente Específico da prova.

Tabela 7.6 – Estatísticas básicas das notas do Componente Específico, por categoria administrativa, por organização acadêmica e por modalidade de oferta – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Públicas	Privadas	Universidades	Centros Universitários	Faculdades	CEFET/IF	Educação Presencial	A Distância
Média	44,0	36,6	36,3	37,0	41,9	41,2	40,8	36,4
Erro-padrão da média	0,4	0,1	0,2	0,2	0,4	0,8	0,3	0,1
Desvio-padrão	14,5	12,6	12,7	12,5	14,3	13,9	13,7	12,6
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	44,2	36,5	36,0	37,4	41,2	40,0	40,4	36,0
Máxima	87,7	81,2	79,3	78,4	87,7	81,8	87,7	79,3

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados expostos na Tabela 7.6, no que se refere à organização acadêmica, a maior média foi a das faculdades (41,9), vindo a seguir a dos CEFET/IF (41,2), seguida pelos *centros* universitários (37,0) e, por fim, pelas universidades (36,3). O maior desvio-padrão foi o das faculdades (14,3). As faculdades obtiveram a maior nota Máxima (87,7). Os centros universitários obtiveram nota máxima 78,4; as universidades, 79,3 e os CEFET/IF, 81,8. As medianas foram: 36,0 nas Universidades, 37,4 nos centros universitários, 41,2 nas faculdades e 40,0 nos CEFET/IF. A nota mínima nesse componente foi zero em toda categoria administrativa, organização acadêmica e modalidade de oferta.

Quanto à categoria administrativa, observa-se um comportamento semelhante àquele da parte de Formação Geral e à prova, como um todo. A média das IES públicas foi 7,4 pontos maior que as IES privadas.

7.2 ANÁLISE DAS QUESTÕES OBJETIVAS

Esta seção apresenta estatísticas selecionadas e histogramas das questões objetivas de Formação Geral (7.2.1) e de Conhecimento Específico (7.2.2). São, também, apresentadas e comparadas as médias das subpopulações caracterizadas por grande região.[11]

7.2.1 COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL

Na Tabela 7.7, são apresentadas as estatísticas básicas relativas às oito questões objetivas do componente da prova que abrange a Formação Geral dos estudantes.

Tabela 7.7 – Estatísticas básicas das notas das questões objetivas do Componente de Formação Geral, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	43,3	42,4	41,9	42,7	44,8	42,8
Erro-padrão da média	0,2	0,6	0,4	0,6	0,3	0,4
Desvio-padrão	19,8	20,1	19,4	19,3	20,2	19,6
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	37,5	37,5	37,5	37,5	50,0	37,5
Máxima	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados da Tabela 7.7, em relação ao Componente de Formação Geral, a média do Brasil foi 43,3. A menor média foi encontrada na região Nordeste (41,9), e a maior, na região Sudeste (44,8). As demais médias foram: 42,7 na região Norte, 42,4 na região Centro-Oeste e 42,8 na região Sul.

[11] As fórmulas utilizadas para o coeficiente de correlação ponto-bisserial e para o índice de facilidade estão apresentadas no Capítulo 2.

O desvio-padrão do Brasil foi 19,8; sendo o maior desvio-padrão encontrado na região Sudeste (20,2), e o menor desvio-padrão encontrado na região Norte (19,3).

As medianas do Brasil, como um todo, e de quatro regiões (Sul, Nordeste, Norte e Centro-Oeste) foram iguais a 37,5. Na região Sudeste, a mediana foi maior (50,0).

A nota máxima (100,0) foi alcançada nas cinco grandes regiões. As notas mínimas (0,0) foram iguais para todas as regiões.

Na Tabela 7.8, exposta mais adiante, são apresentados o Índice de Facilidade e o Índice de Discriminação (Ponto-Bisserial) para cada uma das questões objetivas do Componente de Formação Geral.

Tabela 7.8 – Valor e classificação dos Índices de Facilidade e de Discriminação (Ponto- Bisserial) das Questões Objetivas do Componente de Formação Geral, segundo o número da questão – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Questão	Índice de Facilidade		Índice de Discriminação (Ponto-Bisserial)	
	Valor	Classificação	Valor	Classificação
1	0,19	Difícil	0,34	Bom
2	0,58	Médio	0,46	Muito bom
3	0,77	Fácil	0,40	Muito bom
4	0,40	Difícil	0,40	Muito bom
5	0,30	Difícil	0,45	Muito bom
6	0,56	Médio	0,50	Muito bom
7	0,25	Difícil	0,37	Bom
8	0,41	Médio	0,49	Muito bom

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados da Tabela 7.8, as questões objetivas do Componente de Formação Geral, segundo o Índice de Facilidade, foram assim avaliadas: nenhuma teve o Índice de Facilidade classificado como Muito Fácil. Uma questão foi classificada como fácil, com valor de 0,77. Três questões foram classificadas como Médio por terem valores de 0,58, 0,56 e 0,41. Seis questões foram classificadas como Muito bom, com valores entre 0,30 e 0,77. Duas questões foram classificadas como Bom, com índice de acerto de 0,19 e 0,25. Enquanto quatro questões foram classificadas na categoria Difícil, com menor valor de Facilidade para a questão 1.

O Índice de Facilidade variou de 0,19 a 0,77 e o de Discriminação, de 0,34 a 0,50.

Na Tabela 7.9, é apresentada a distribuição das questões, levando-se em conta, simultaneamente, a classificação dos dois índices.

Tabela 7.9 – Número de questões objetivas do Componente de Formação Geral por Índice de Discriminação (Ponto-Bisserial), segundo Índice de Facilidade – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Índice de Discriminação (Ponto-Bisserial)			
Índice de Facilidade	**Fraco**	**Médio**	**Bom**	**Muito bom**
Muito difícil	-	-	0	0
Difícil	-	-	2	2
Médio	-	-	0	3
Fácil	-	-	0	1
Muito fácil	-	-	0	0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 7.9 atestam que seis questões que tiveram Índice de Discriminação Muito bom figuraram em três níveis de dificuldade – Fácil, Médio e Difícil: uma classificada na categoria Fácil, três classificadas na categoria Médio e duas, na categoria Difícil. As duas questões que tiveram Índice de Discriminação Bom figuraram no nível de dificuldade Difícil.

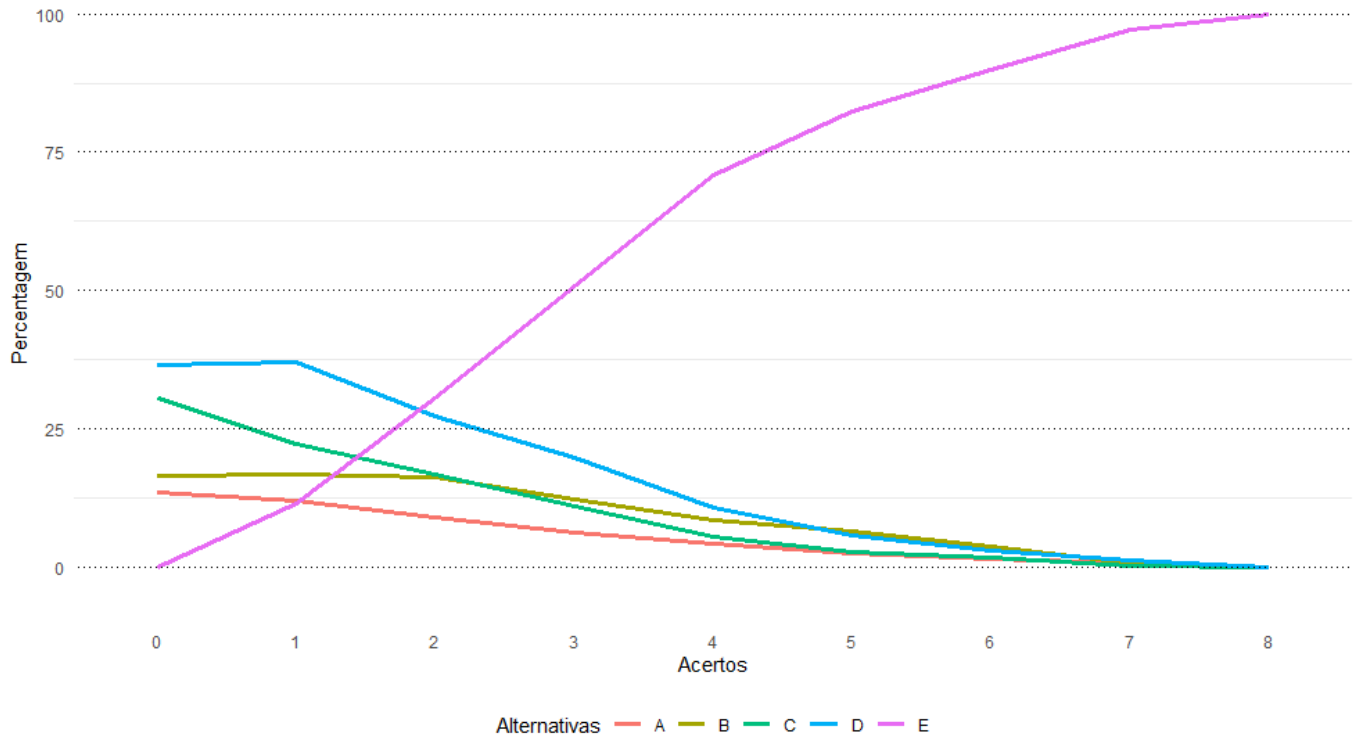


Gráfico 7.4 – Análise Gráfica da questão 6 [GABARITO = E] – de Formação Geral – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

No Gráfico 7.4, cada uma das cinco curvas representa o percentual de respostas em determinada alternativa da questão, em função do número de acertos dos estudantes nessa parte da prova (Formação Geral/Múltipla Escolha), antes de possíveis eliminações pelo critério Ponto-Bisserial. Os gráficos relativos às demais questões de Formação Geral constam do Anexo IV.

7.2.2 COMPONENTE ESPECÍFICO

Na Tabela 7.10, são apresentadas as estatísticas básicas em relação às questões objetivas do Componente Específico da prova de Tecnologia em Logística por grande região.

Tabela 7.10 – Estatísticas básicas das notas das questões objetivas do Componente Específico, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	42,1	39,2	40,9	42,0	43,2	42,4
Erro-padrão da média	0,1	0,4	0,3	0,4	0,2	0,3
Desvio-padrão	14,5	14,4	14,1	13,7	14,9	14,5
Mínima	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0	0,0
Mediana	40,0	40,0	40,0	44,0	44,0	44,0
Máxima	96,0	88,0	88,0	80,0	96,0	88,0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como se verifica a partir dos dados da Tabela 7.10, a média do Brasil para o Componente Específico da Prova foi 42,1. A menor média foi observada na região Centro-Oeste (39,2), e a maior, na região Sudeste (43,2). O desvio-padrão de todo o Brasil foi 14,5, sendo o maior desvio-padrão encontrado na região Sudeste (14,9), e o menor, na região Norte (13,7).

A mediana de todo o Brasil foi 40,0, o mesmo valor da mediana encontrada nas regiões Nordeste e Centro-Oeste. Para as demais regiões, a mediana foi de 44,0.

A nota máxima da prova foi 96,0, obtida nas questões objetivas do Componente Específico, por, pelo menos, um estudante da região Sudeste. Nas regiões Centro-Oeste, Nordeste e Sul a nota máxima foi 88,0. Na região Norte, essa nota máxima foi 80,0.

A nota mínima foi zero, obtida por pelo menos um estudante nas regiões Centro-oeste, Nordeste, Sudeste e Sul.

Na Tabela 7.11, são apresentados os Índices de Facilidade e de Discriminação (Ponto-Bisserial) das questões objetivas do Componente Específico, para os estudantes de Tecnologia em Logística. Para facilitar a diferenciação das questões, serão usadas as mesmas cores da Tabela 7.8, anteriormente apresentada, para as diferentes classificações dos Índices de Facilidade e de Discriminação.

Tabela 7.11 – Valor e Classificação dos Índices de Facilidade e de Discriminação (Ponto-Bisserial) das Questões Objetivas do Componente Específico, segundo o número da Questão – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Questão	Índice de Facilidade		Índice de Discriminação (Ponto-Bisserial)	
	Valor	Classificação	Valor	Classificação
9	0,36	Difícil	0,20	Médio
10	0,39	Difícil	0,24	Médio
11	0,37	Difícil	0,23	Médio
12	0,77	Fácil	0,38	Bom
13	0,35	Difícil	0,24	Médio
14	0,24	Difícil	0,22	Médio
15	0,34	Difícil	0,26	Médio
16	0,35	Difícil	0,26	Médio
17	0,46	Médio	0,33	Bom
18	0,24	Difícil	0,29	Médio
19	0,40	Difícil	0,35	Bom
20	0,35	Difícil	0,22	Médio
21	0,60	Médio	0,37	Bom
22	0,30	Difícil	0,12	Fraco
23	0,25	Difícil	0,31	Bom
24	0,36	Difícil	0,20	Médio
25	0,41	Médio	0,35	Bom
26	0,73	Fácil	0,42	Muito bom
27	0,27	Difícil	0,20	Médio
28	0,70	Fácil	0,38	Bom
29	0,34	Difícil	0,28	Médio
30	0,42	Médio	0,43	Muito bom
31	0,39	Difícil	0,18	Fraco
32	0,42	Médio	0,37	Bom
33	0,57	Médio	0,34	Bom
34	0,45	Médio	0,38	Bom
35	0,39	Difícil	0,26	Médio

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A partir do Índice de Facilidade obtido, apresentado na Tabela 7.11, pode-se concluir que, a maioria das questões objetivas da prova foi considerada de nível Difícil (17). Dez questões foram consideradas Bom, 3 questões foram consideradas Fácil, nenhuma foi considerada Muito difícil, 2 como Fraco, 2 como Muito bom e 13 como Médio (ponto-bisserial).

O Índice de Facilidade variou de 0,24 a 0,77 e o de Discriminação, de 0,12 a 0,43.

Na Tabela 7.12, é apresentada a distribuição das questões levando-se em conta, simultaneamente, a classificação dos dois índices.

Tabela 7.12 – Número de questões objetivas do Componente Específico por Índice de Discriminação (Ponto-Bisserial), segundo Índice de Facilidade – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Índice de Discriminação (Ponto-Bisserial)			
Índice de Facilidade	Fraco	Médio	Bom	Muito bom
Muito difícil	0	0	0	0
Difícil	2	13	2	0
Médio	0	0	6	1
Fácil	0	0	2	1
Muito fácil	0	0	0	0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 7.12 atestam que dez questões que tiveram Índice de Discriminação Bom figuraram em três níveis de dificuldade – Fácil, Médio e Difícil: duas classificadas na categoria Fácil, seis classificadas na categoria Médio e duas, na categoria Difícil.

A título de exemplo das análises do comportamento das questões objetivas, no Gráfico 7.5, analisa-se a Questão 11 do Componente Específico.

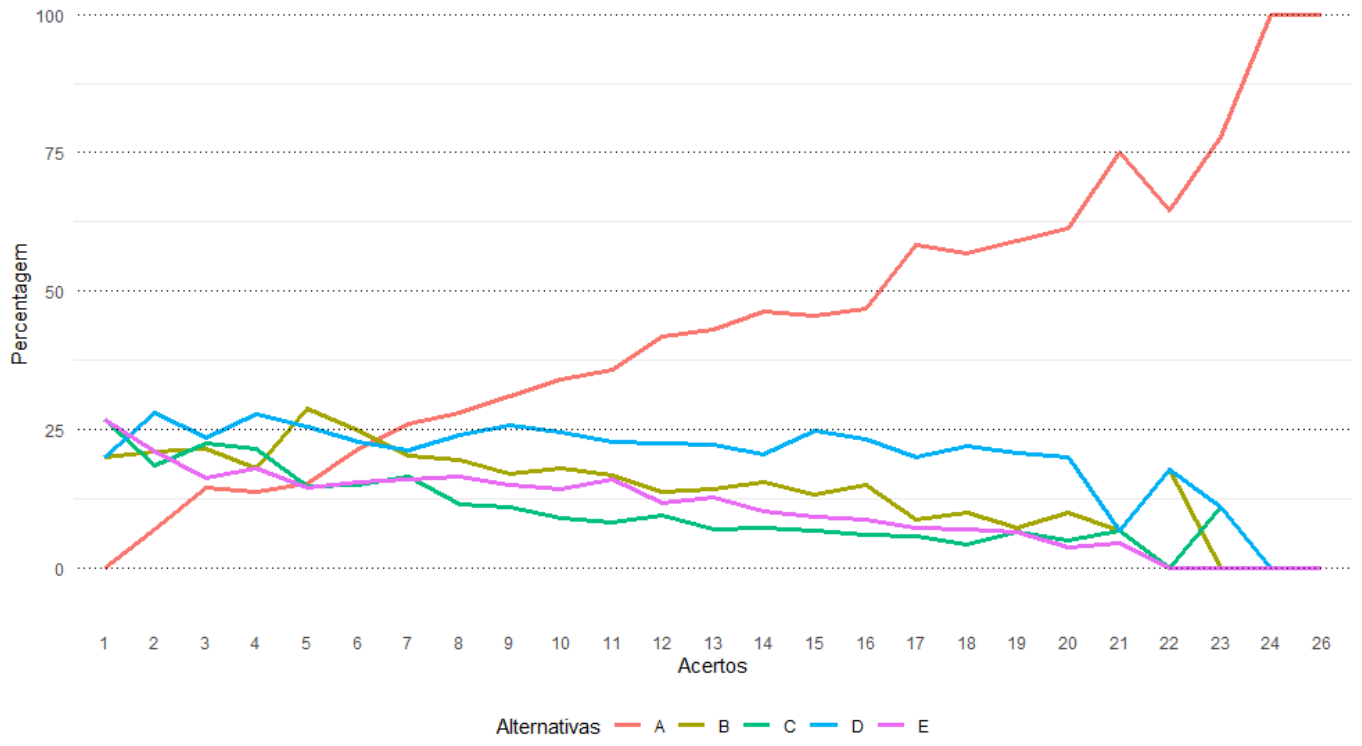


Gráfico 7.5 – Análise Gráfica da questão 11 [GABARITO = A] – de Conhecimento Específico – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

No Gráfico 7.5, cada uma das cinco curvas representa o percentual de respostas em determinada alternativa da questão, em função do número de acertos dos estudantes nessa parte da prova (Componente Específico), antes de possíveis eliminações pelo critério Ponto-Bisserial. Os gráficos relativos às demais questões do Componente Específico constam no Anexo IV.

7.3 ANÁLISE DAS QUESTÕES DISCURSIVAS

Esta seção apresenta estatísticas selecionadas e histogramas das questões discursivas de Formação Geral (7.3.1) e de Componente Específico (7.3.2). Expõe e compara, também, as médias de subpopulações, caracterizadas por grande região.

Cumpre notar que nem todas as questões passam pelo crivo dos corretores. As respostas depois de digitalizadas passam por um pré-processamento de identificação automático. Algumas destas questões são definidas como um "branco automático" (que não são enviadas para os professores para correção, a não ser que, na segunda fase, a de inspeção visual, seja constatada uma resposta). O critério usado neste pré-processamento, é verificar para cada questão, a partir da quantidade de PIXELS, o que provavelmente, é uma resposta em branco. A partir da separação destes documentos que foram considerados em branco, eles são enviados para uma verificação visual, por uma equipe de colaboradores, devidamente capacitados. Deste modo, quaisquer erros deste pré-processamento, são encontrados, e as questões preenchidas são enviadas para a correção dos professores.

Eventualmente, algumas respostas em branco não são detectadas nesse pré-processamento automático. A presença de pequenos riscos, ou manchas, pode fazer o programa não identificar uma questão como um possível branco. Estas são enviadas para a correção, mas são classificadas como "branco" pelos professores, quando da correção.

7.3.1 COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL

As análises dos resultados de desempenho dos estudantes de Tecnologia em Logística, nas duas questões discursivas relativas à Formação Geral, encontram-se na Tabela 7.13 e no Gráfico 7.6, cujos dados são analisados de forma sequenciada.

No caso da Tabela 7.13, analisa-se a média das notas de cada Questão Discursiva de Formação Geral que leva em conta as correções realizadas por duas bancas: uma que analisa e pontua aspectos relativos ao conteúdo das respostas, seguindo o padrão de respostas divulgado pelo Inep (ver Anexo IX); outra que avalia o desempenho linguístico expresso pela redação das respostas, seguindo um padrão de respostas específico da área de Língua Portuguesa, detalhado na seção 7.3.1.7 deste relatório.

Tabela 7.13 – Estatísticas básicas das notas das questões discursivas do Componente de Formação Geral, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	40,4	38,7	41,2	40,5	41,3	39,4
Erro-padrão da média	0,2	0,7	0,5	0,7	0,4	0,4
Desvio-padrão	24,0	24,1	23,9	23,5	23,9	24,3
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	44,8	42,9	45,0	43,7	46,0	43,8
Máxima	99,0	95,5	99,0	95,3	97,8	98,0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Na Tabela 7.13, observa-se que a nota Média nesse conjunto de questões foi ligeiramente inferior à obtida nas objetivas. Os estudantes de todo Brasil obtiveram, em Formação Geral, Média 43,3 nas questões objetivas e 40,4 nas questões discursivas. Pode-se notar, também, que o desvio-padrão nesse conjunto de questões foi maior do que o obtido nas objetivas: 19,8 nas questões objetivas e 24,0 nas questões discursivas. A maior média foi obtida na região Sudeste (41,3) e a menor, na região Centro-Oeste (38,7).

A mediana de todo o Brasil, neste componente, foi 44,8 e a maior mediana foi a da região Sudeste, de 46,0. A nota máxima (99,0) foi obtida na região Nordeste. A nota mínima (0,0) foi a mesma em todas as regiões do Brasil.

No Gráfico 7.6, está representada a distribuição das notas nas Questões Discursivas do Componente de Formação Geral.

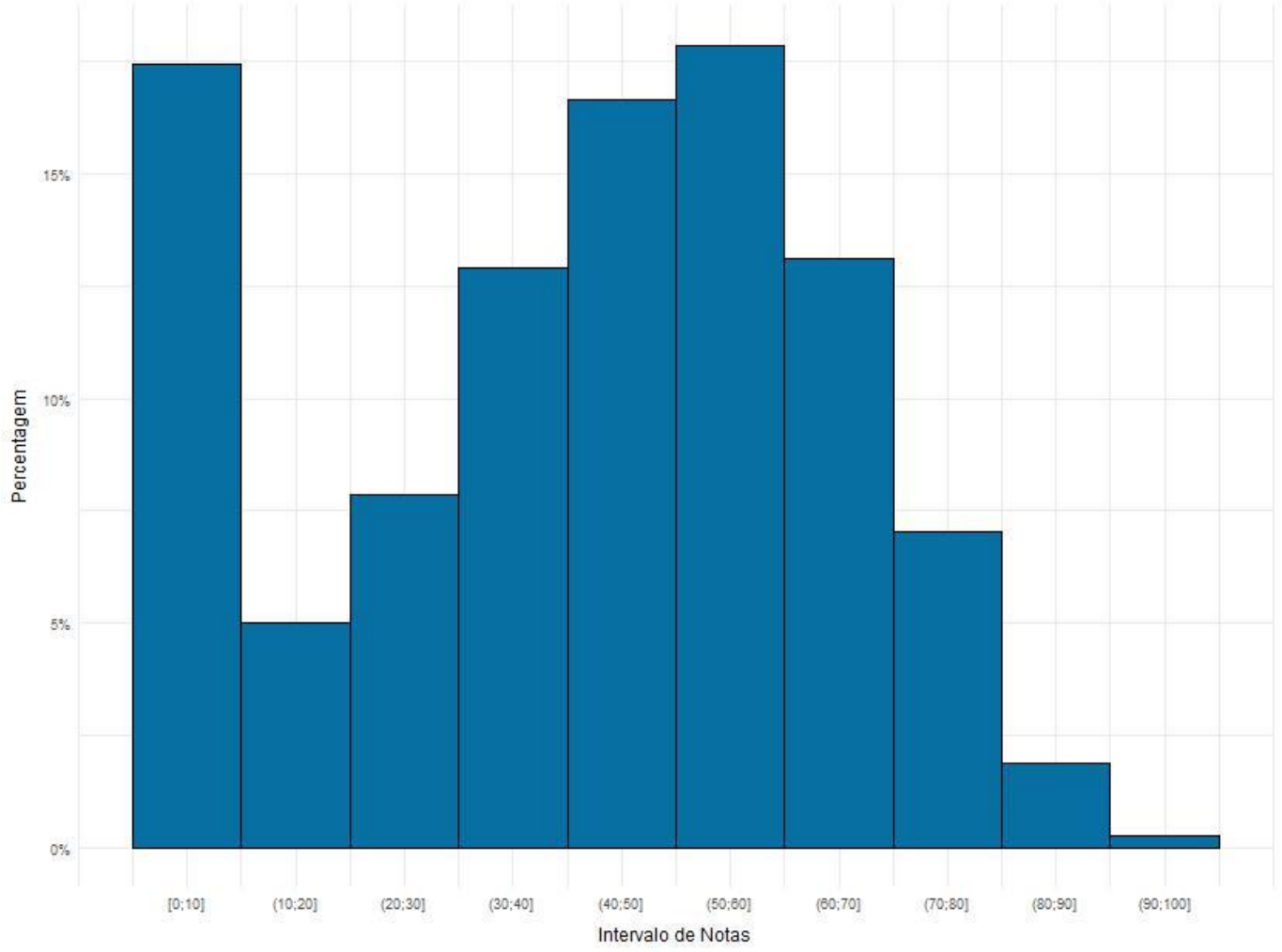


Gráfico 7.6 – Histograma das notas das questões discursivas do Componente de Formação Geral – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostra o Gráfico 7.6, a moda da distribuição ocorre no intervalo (50; 60], com frequência de mais de 17,5% dos participantes, sendo que, no intervalo [0; 10], inclui-se, além da nota zero, a frequência de estudantes que deixaram esse tipo de questão em branco. As maiores distribuições estão localizadas nos intervalos intermediários, decrescendo à medida que alcança os intervalos das extremidades, com exceção do intervalo mínimo.

Na sequência, os resultados verificados para cada uma das questões discursivas de Formação Geral serão apresentados, estabelecendo-se relações com os conteúdos abordados em cada uma delas. Os comentários das bancas de docentes corretores, a respeito do observado na correção das respostas dos estudantes, suas impressões e conclusões serão apresentados junto à análise de cada questão.

Cumpre esclarecer que, tendo em vista que as questões discursivas de Formação Geral são padronizadas, ou seja, constam de todas as provas, os comentários da Banca são os mesmos para todas as carreiras acadêmicas, sendo direcionados a todos os estudantes que participaram do Enade/2022.

A seguir, serão analisados o desempenho linguístico dos estudantes da Área de Tecnologia em Logística nas duas questões discursivas de Formação Geral do Enade/2022, apresentando-se os resultados obtidos e os comentários da banca de correção para cada questão.

7.3.1.1 ANÁLISE DE CONTEÚDO DA QUESTÃO DISCURSIVA 1 DO COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL

Os dados de Tecnologia em Logística obtidos a partir das respostas à Questão 1 do Componente de Formação Geral, encontram-se na Tabela 7.14 e no Gráfico 7.7, exposto após a apresentação dos dados da referida tabela.

Tabela 7.14 – Estatísticas Básicas das notas de conteúdo da Questão Discursiva 1 do Componente de Formação Geral, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	39,4	38,1	40,4	38,8	40,3	38,4
Erro-padrão da média	0,2	0,8	0,6	0,8	0,4	0,5
Desvio-padrão	25,7	25,8	25,4	25,3	25,6	26,1
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	41,5	41,0	43,5	41,0	43,0	41,0
Máxima	100,0	98,0	100,0	97,5	100,0	100,0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Verifica-se, a partir dos dados da Tabela 7.14, que na Questão 1 do Componente de Formação Geral – de desempenho abaixo ao da outra questão do mesmo componente –, os estudantes de todo Brasil tiveram Média 39,4. A maior Média para a Questão 1 foi obtida na região Nordeste (40,4), e a menor, na região Centro-Oeste (38,1). Quanto à variabilidade das notas, o desvio-padrão de todo o Brasil foi 25,7. O menor desvio-padrão foi obtido na região Norte (25,3), e o maior desvio-padrão foi obtido pela região Sul (26,1).

A mediana do Brasil, como um todo, foi 41,5. A nota máxima da Questão Discursiva 1 foi 100,0, obtida por, pelo menos, um estudante nas regiões Nordeste, Sudeste e Sul. Nas demais regiões, a nota máxima foi 98,0 na região Centro-Oeste e 97,5 na região Norte. Já a nota mínima para todas as regiões foi zero.

No Gráfico 7.7, apresenta-se a distribuição das notas na Questão Discursiva 1 do Componente de Formação Geral.

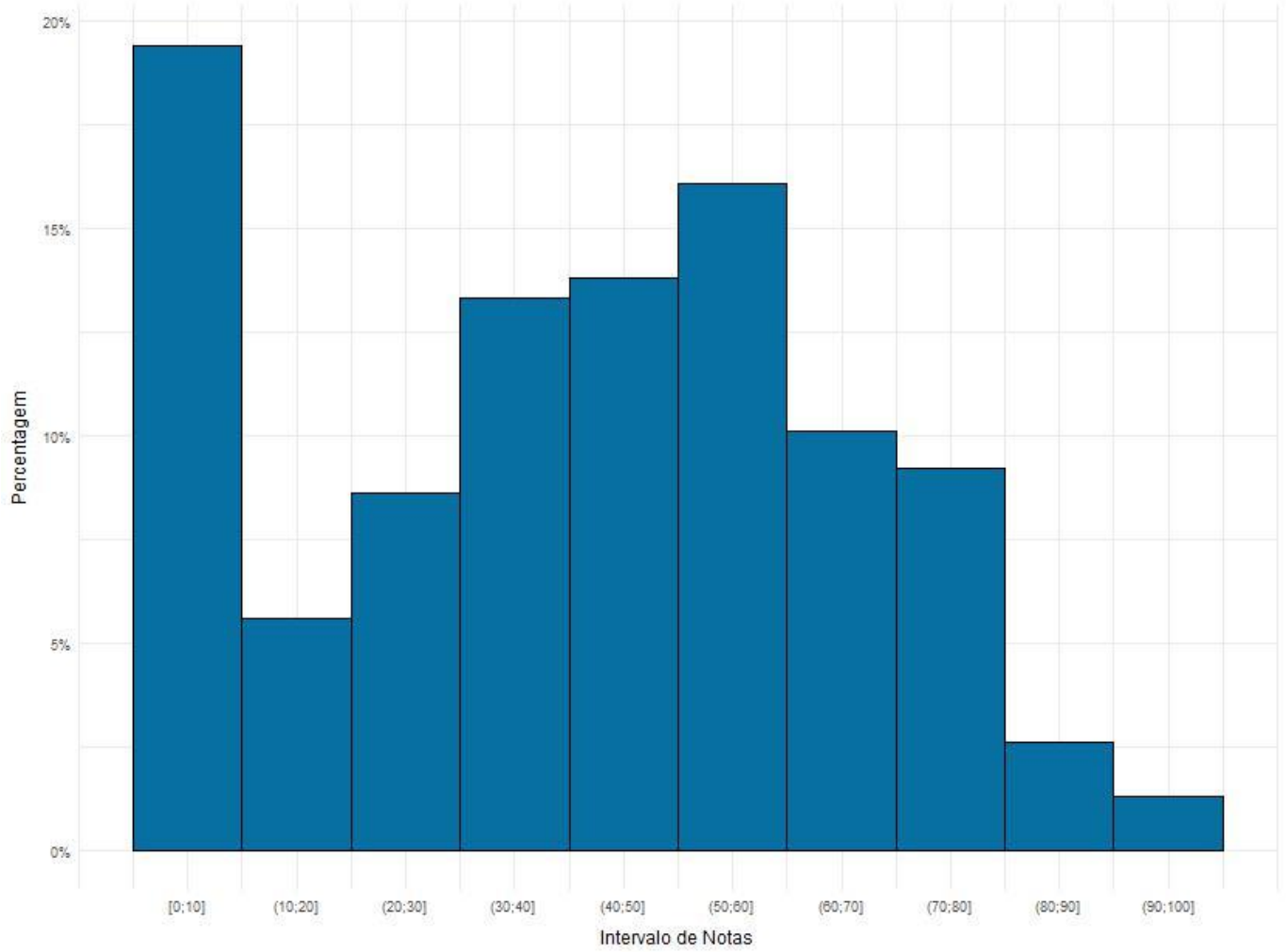


Gráfico 7.7 – Histograma das notas dos conteúdos da Questão Discursiva 1 do Componente de Formação Geral – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A distribuição tem intervalo modal [0; 10], com uma frequência maior que 17,5% dos participantes. A segunda maior proporção corresponde ao intervalo de notas de (50;60].

7.3.1.2 COMENTÁRIOS SOBRE A CORREÇÃO DE CONTEÚDO DAS RESPOSTAS À QUESTÃO DISCURSIVA 1

A Questão 1 abordou um tema atual, com dois itens para os estudantes responderem: a) "discuta por que os investimentos em educação, ciência, tecnologia e inovação são estratégicos e contribuem para o desenvolvimento de um país"; b) "explique como o fomento público ao desenvolvimento científico pode atender à justiça social e à equidade, em contextos como o da pandemia de Covid-19". O tema contempla como os investimentos em educação, ciência, tecnologia e inovação (ECTI) cooperam

para um país desenvolver-se e como o fomento público, vinculado ao desenvolvimento científico, pode atender à justiça social, à equidade e à população em momentos de pandemia. Esse tema é atual, pois o mundo vivenciou recentemente uma pandemia que, somente no Brasil, deixou mais de 700 mil mortos, sendo exaustivamente comentada na televisão e nos meios digitais. Logo, almeja-se que os respondentes justifiquem a necessidade de investimentos em ECTI com foco em questões como: investimentos público em P&D por meio de universidades públicas; pesquisas realizadas em outros países que possibilitaram o acesso mais célere às vacinas e serviram de modelo para o que foi desenvolvido no Brasil; pesquisadores de universidade, tanto brasileiras quanto estrangeiras como protagonistas para orientar e informar a respeito da Covid-19 por meio dos canais de comunicação; desenvolvimento de equipamentos de segurança, como máscara de nariz ou de rosto, respiradores, que foram implementados e viabilizados por pesquisa e extensão em universidades e escolas técnicas.

Esperava-se que os candidatos soubessem o básico a respeito do tema, pois o assunto é bastante atual. Quanto ao item B, esperava-se que os candidatos abordassem questões como: o papel das universidades e dos centros de pesquisa para a justiça e a equidade; o investimento público em pesquisa, tecnologia e educação para garantir acesso igualitário da população aos recursos de saúde, podendo fazer um contraponto com os investimentos privados; a política de distribuição de vacinas gratuitas por meio do Sistema Único de Saúde, que possibilitou o acesso às vacinas no Brasil; e as questões econômicas mundiais que determinaram uma distribuição desigual de recursos de saúde em escala global, com os países mais ricos retendo a maior parte desses recursos.

Atualmente, é comprovado que os países dominantes são aqueles que se desenvolvem e dominam as ferramentas tecnológicas. As pesquisas mostram que os países que, mesmo em crise, investiram em ciência, tecnologia e inovação são os que conseguiram se reerguer mais rapidamente e sobressair-se aos demais países em crises pandêmicas. Portanto, a questão foi elaborada de maneira oportuna e adequada ao universo do estudante universitário brasileiro.

No item A, o estudante poderia focar em diversos argumentos, entre eles: como ocorreu o investimento público em pesquisa e desenvolvimento por meio de universidades públicas e institutos de pesquisa; como as pesquisas realizadas em outros países possibilitaram acesso mais rápido às vacinas e serviram de modelo para o que foi desenvolvido no Brasil; como o contingenciamento do Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (FNDCT) prejudicou e ainda prejudica o Brasil, entre diversos outros assuntos.

No item B, era esperado que o estudante explicasse como o fomento público ao desenvolvimento científico pode atender à justiça social e à equidade, em contextos como o da pandemia de Covid-19. Além disso, deveria abordar a importância das universidades com a justiça social; como os países que investem nessa área têm grandes vantagens em relação a outros países que não investem; a distribuição de vacina atende à justiça social por possibilitar que toda a população seja vacinada, independentemente de ser rico ou pobre, por exemplo.

O espaço disponível para a resposta dos dois itens foi adequado e a maioria das respostas ocupou parte das linhas, não utilizando todo o espaço. Algumas respostas não apresentaram a separação dos itens A e B.

A maioria dos estudantes respondeu de modo semelhante ao que constava do padrão de resposta. Foi recorrente a exposição do problema sem desenvolvê-lo com clareza, apenas de forma superficial. A abordagem do candidato sobre o tema tornou-se, em alguns casos, muito genérica.

As respostas consideradas boas atenderam ao que a banca esperava. Abordaram a importância de investir em CT&I para desenvolver o país, desdobrando os argumentos e citando como isso poderia ocorrer. No geral, as notas estavam abaixo do esperado.

Ficou evidente que a maioria dos estudantes possui um conhecimento sobre os dois itens apresentados. A Questão 1 visou avaliar o desenvolvimento da argumentação de um tema relevante para a sociedade brasileira vigente. Além disso, houve problemas estruturais nos textos, pois a grande maioria dos estudantes tem uma noção do assunto, mas muitos possuem dificuldade de construir um texto com coesão e coerência, ou seja, não conseguem concatenar os argumentos para defender um ponto de vista.

No geral, em relação à Questão 1, identificou-se que a principal deficiência na formação dos estudantes está relacionada ao aprofundamento do conteúdo e à capacidade de expressar, com clareza e coesão, sua opinião a respeito de determinado assunto.

7.3.1.3 ANÁLISE DE CONTEÚDO DA QUESTÃO DISCURSIVA 2 DO COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL

A Tabela 7.15 apresenta dados estatísticos a respeito das notas de conteúdo da Questão Discursiva 2 do Componente de Formação Geral, organizados por grande região de funcionamento dos cursos, no país.

Tabela 7.15 – Estatísticas básicas das notas de conteúdo da Questão Discursiva 2 do Componente de Formação Geral, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	41,4	39,2	42,0	42,1	42,3	40,4
Erro-padrão da média	0,3	0,9	0,6	0,8	0,4	0,5
Desvio-padrão	28,1	28,3	28,4	27,4	27,8	28,3
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	48,5	45,5	49,0	49,0	49,0	46,5
Máxima	100,0	100,0	100,0	98,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A Tabela 7.15 mostra que o desempenho médio dos estudantes, na Questão Discursiva 2 (Média 41,4), foi acima do obtido na Questão Discursiva 1 (Média 39,4). A região Centro-Oeste foi aquela cuja média foi menor (39,2), e a maior média foi na região Sudeste (42,3). Quanto à variabilidade das notas, o desvio-padrão de todo o Brasil foi 28,1; superior ao obtido na Questão Discursiva 1 (25,7). O maior desvio nessa questão foi obtido na região Nordeste (28,4), enquanto o menor foi obtido na região Norte (27,4).

A mediana de todo o Brasil foi 48,5. As regiões Norte, Nordeste e Sudeste obtiveram mediana de 49,0. Já as regiões Centro-Oeste e Sul obtiveram medicina de 45,5 e 46,5 respectivamente. A nota máxima da Questão Discursiva 2 foi 100,0, obtida por pelo menos um estudante em cada região, com exceção da região Norte. Já a nota mínima para todas as regiões foi zero.

No Gráfico 7.8, mostra-se a distribuição das notas na Questão Discursiva 2 do Componente de Formação Geral.

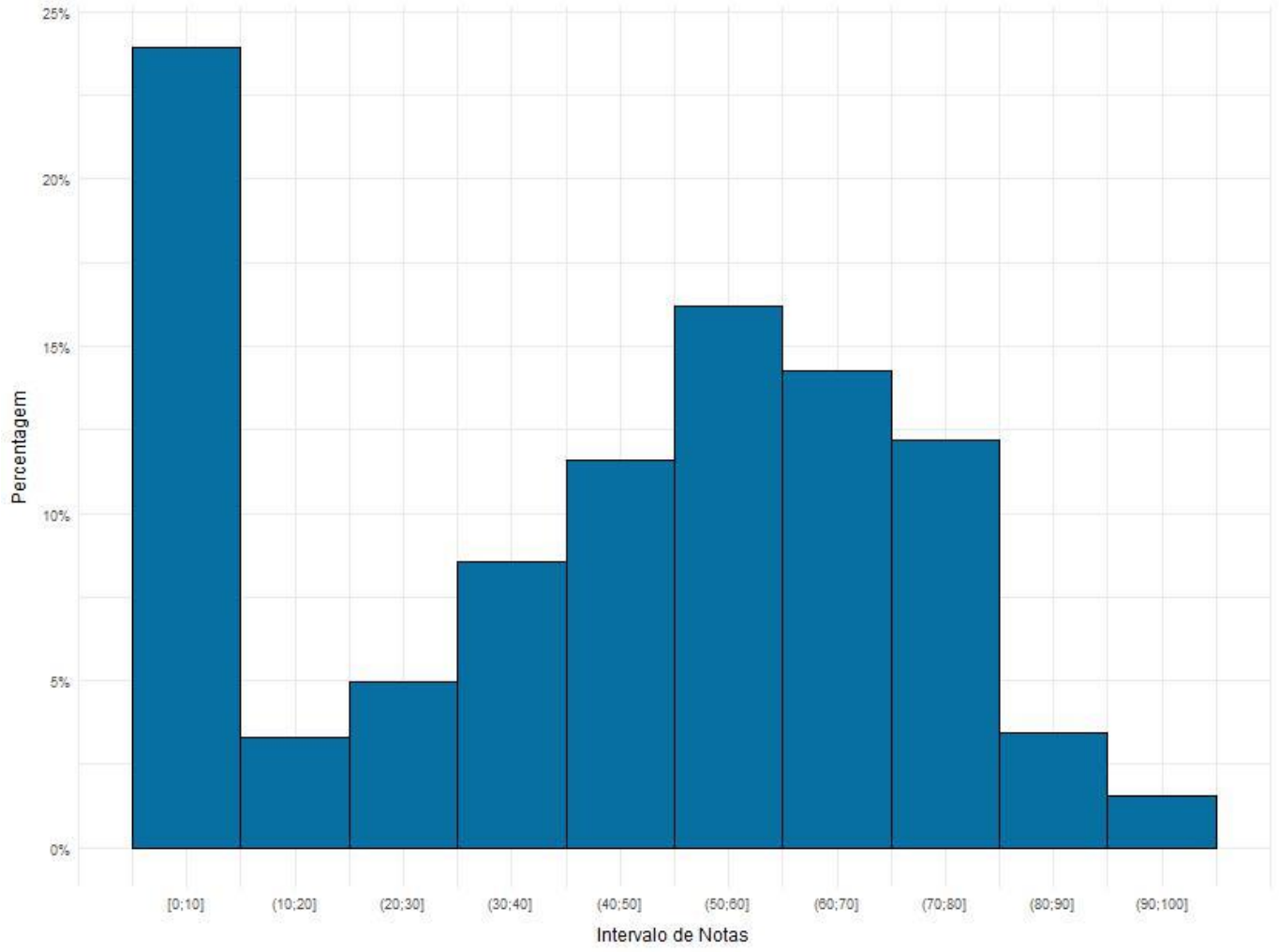


Gráfico 7.8 – Histograma das Notas dos conteúdos da Questão Discursiva 2 do Componente de Formação Geral – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A moda dessa distribuição ocorre no intervalo [0; 10] com uma frequência maior que 22,5% dos participantes. As maiores proporções concentram-se nos intervalos intermediários e a segunda maior proporção corresponde ao intervalo de notas de (50;60], com frequência maior que 15%.

7.3.1.4 COMENTÁRIOS SOBRE A CORREÇÃO DE CONTEÚDO DAS RESPOSTAS À QUESTÃO DISCURSIVA 2

A Questão Discursiva 2 abordou um tema importante, com o objetivo de analisar conhecimentos gerais do aluno. O tema contemplou o conhecimento geral do patriarcado estrutural (dominação masculina), o qual é recorrente nos noticiários, e um infortúnio na vida dos brasileiros, pois se trata de uma questão de violência contra as mulheres. É recorrente assistir ou ler notícias sobre o domínio masculino na sociedade brasileira. Questões como a participação da mulher na política; a paridade de salários entre profissionais de sexos diferentes; a desigualdade social e o tratamento hostil que é dado às mulheres, em diversas situações, tanto profissionais quanto familiares, devem ser de conhecimento geral do estudante. Não se objetiva tratar questões de ordem específica para a solução deste problema, mas, apenas, discorrer e argumentar sobre ele. Portanto, a questão foi elaborada de maneira oportuna e adequada para o universo do estudante universitário brasileiro.

A Questão está dividida em dois itens: A e B. No item A, esperava-se que o estudante abordasse o patriarcado – dominação masculina que gera a divisão sexual do trabalho, a desigualdade econômica e política, entre homens e mulheres, a sub-representação das mulheres na política e em cargos de poder. Esperava-se que o estudante ressaltasse, ainda, questões culturais, como a educação sexista e a mídia, que coisificam a imagem das mulheres e naturalizam a desigualdade entre os sexos, de forma a considerar os homens como dominantes, enquanto as mulheres são historicamente tidas como submissas e incapazes. No item B, era esperado que o estudante apresentasse a importância do papel do Estado na implementação de políticas públicas voltadas à proteção da mulher, tais como na área da saúde, na educação não sexista, na assistência social, na segurança pública – delegacias femininas, defensoria pública especializada, casa de abrigo, juizado especial etc., bem como ONGs que atuam no combate à violência contra a mulher e ao feminicídio.

O espaço disponível para a resposta dos dois itens foi adequado e grande parte das respostas ocupou parte das linhas, não contemplando o espaço completo.

Com relação à linguagem utilizada pelos estudantes, as respostas estavam dentro do esperado. Alguns estudantes utilizavam termos do jargão do cotidiano.

No item B, o estudante deveria propor duas ações do Estado para o enfrentamento da violência contra as mulheres. Os alunos deveriam apresentar propostas e desenvolvê-las. Muitos estudantes responderam apenas por meio da apresentação de ações do Estado, mas sem desenvolvê-las ou

argumentá-las. Em geral, os alunos apenas expuseram ações – algumas vezes, uma, duas e, até mesmo, três ações –, mas sem fazer relações entre elas ou sem desenvolvê-las.

As respostas dos estudantes demonstraram que a maioria apresenta um conhecimento geral a respeito do patriarcado estrutural e da trágica desigualdade que esta impõe dos homens sobre as mulheres, bem como de possíveis ações do Estado para a proteção delas. A Questão visou avaliar o desenvolvimento da argumentação de um tema relevante para a sociedade brasileira vigente.

7.3.1.5 CONSIDERAÇÕES FINAIS SOBRE A CORREÇÃO DE CONTEÚDO DAS QUESTÕES DISCURSIVAS DO COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL

As questões discursivas da área de Formação Geral abordaram temas atuais e proporcionaram a avaliação de competências importantes dentre as previstas pelas suas Diretrizes Curriculares.

A análise das respostas revelou, principalmente, dificuldade dos estudantes em relação à seleção de argumentos sólidos para discorrer sobre o tema – que pode ser fruto de desinteresse ou de desconhecimento mais profundo do contexto.

Esses fatos parecem ter sido os principais responsáveis pelo resultado aquém do esperado em termos de avaliação quantitativa. Mesmo os estudantes que responderam em conformidade com o padrão demonstraram um universo de argumentação muito limitado, pobre em vocabulário, com o recurso frequente de procurar nos textos introdutórios os elementos para a construção de suas frases. Encadear e relacionar argumentos foi uma deficiência percebida. As razões eram apresentadas de forma confusa, sem fluência e sem constituir unidade, utilizando termos genéricos e vagos.

7.3.1.6 ANÁLISE DE LÍNGUA PORTUGUESA DAS QUESTÕES DISCURSIVAS DO COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL

Os dados de Tecnologia em Logística obtidos a partir das respostas às questões discursivas do Componente de Formação Geral, no que tange à Língua Portuguesa, são apresentados na Tabela 7.16.

Tabela 7.16 – Estatísticas Básicas das notas de Língua Portuguesa das Questões Discursivas do Componente de Formação Geral, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	50,5	49,3	51,8	50,9	51,3	48,8
Erro-padrão da média	0,3	0,9	0,6	0,8	0,4	0,5
Desvio-padrão	28,1	28,3	27,8	28,2	27,8	28,7
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0
Máxima	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 7.16 mostram que, em relação ao quesito Língua Portuguesa, os estudantes, de todo o Brasil, obtiveram média 50,5. A maior média em relação à Língua Portuguesa foi obtida na região Nordeste (51,8), e a menor, na região Sul (48,8). Quanto à variabilidade das notas, o desvio-padrão de todo o Brasil foi 28,1. O menor desvio-padrão foi obtido nas regiões Nordeste e Sudeste (ambas 27,8), e o maior desvio-padrão foi obtido na região Sul (28,7).

A mediana das notas de Língua Portuguesa foi 55,0 para o Brasil, como um todo, a mesma obtida em todas as regiões. A nota máxima para todo o Brasil foi 100, com, pelo menos, um estudante tirando essa nota em todas as regiões. A nota mínima foi zero em todas as regiões do país.

No Gráfico 7.9, mostra-se a distribuição das notas de Língua Portuguesa do Componente de Formação Geral.

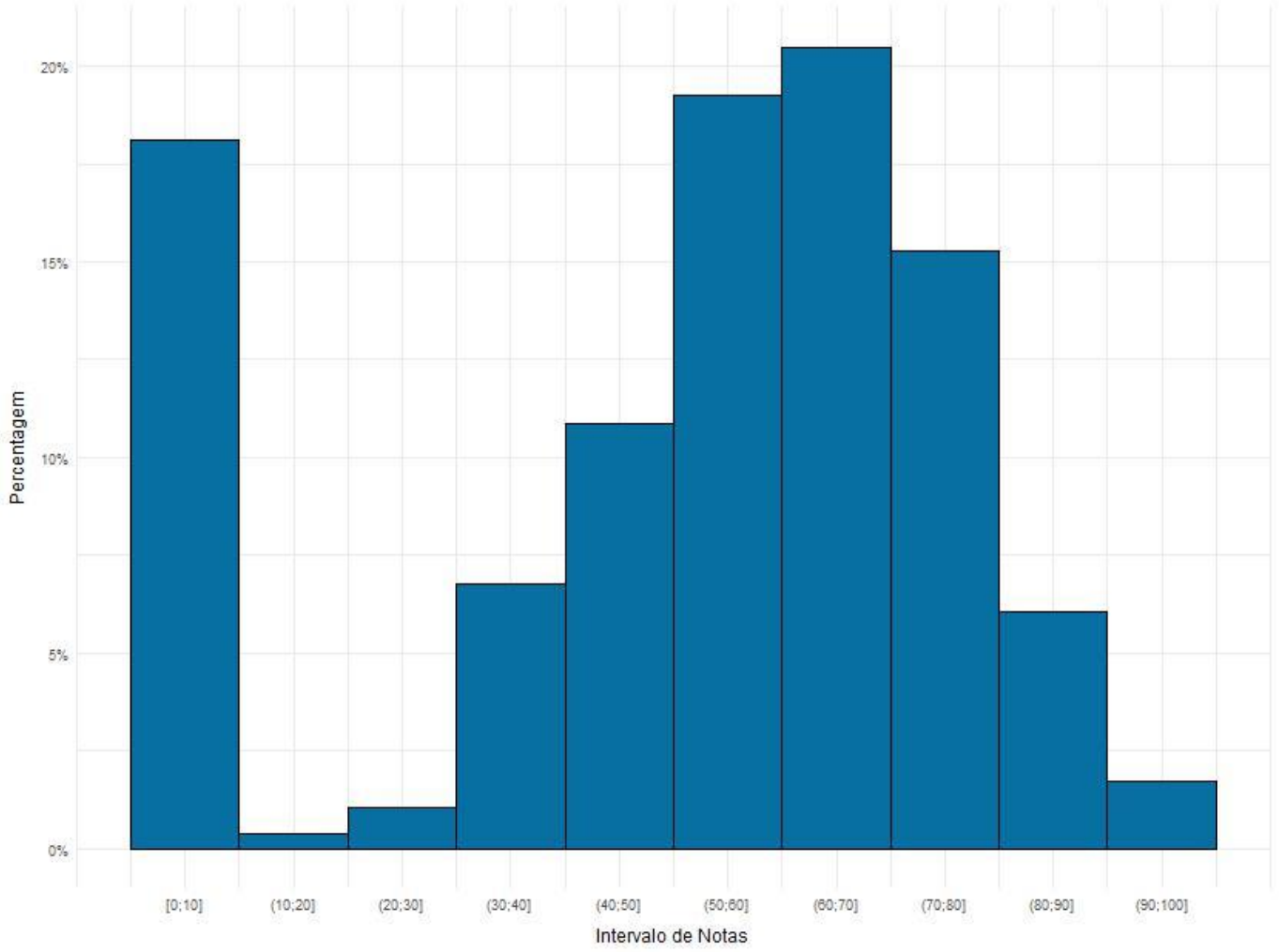


Gráfico 7.9 – Histograma das notas de Língua Portuguesa das questões discursivas do Componente de Formação Geral – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

O Gráfico 7.9 mostra que menos de 2% dos participantes fazem parte do intervalo (10;20]. A

moda dessa distribuição ocorre no intervalo (60; 70] com uma frequência maior que 20% dos participantes.

7.3.1.7 COMENTÁRIOS SOBRE A CORREÇÃO DE LÍNGUA PORTUGUESA DAS RESPOSTAS ÀS QUESTÕES DISCURSIVAS

Os comentários feitos neste item a respeito da correção de Língua Portuguesa das respostas emitidas para as questões discursivas do Componente de Formação Geral estão agrupados em três eixos: avaliação de desempenho linguístico; padrão de resposta utilizado na avaliação e análise das respostas dadas pelos estudantes.

a) A avaliação de desempenho linguístico

De acordo com a Portaria nº 298 do MEC/INEP, de 30 de junho de 2022, o Enade deve avaliar se o estudante desenvolveu, no processo de formação, dentre outras, competências para

> […]
>
> V – Compreender as linguagens e suas respectivas variações; VI – Ler, produzir e interpretar textos com clareza e com coerência; VII – Identificar, analisar e interpretar diferentes representações verbais, não verbais, gráficas e numéricas de fenômenos diversos ou de um mesmo significado; VIII – Formular e articular argumentos e contra-argumentos consistentes em situações sociocomunicativas; IX – Identificar, compreender e analisar situações-problema utilizando pensamento holístico e sistêmico ao se abordar a complexidade da realidade. (INEP, 2022d)

Essas competências são essenciais à formação de nível superior, porque dizem respeito ao domínio da linguagem, tanto no processo de leitura quanto na articulação e na organização de ideias para a produção textual. Dessa forma, as duas questões discursivas de formação geral oferecem oportunidade para avaliar se o participante consegue desenvolver um tema, recorrendo a argumentos que explicitem sua opinião e elaborando propostas de intervenção social adequadas a um exercício consciente da cidadania.

É, portanto, necessário identificar, nas respostas discursivas de Formação Geral, as diferentes habilidades necessárias ao bom desempenho linguístico na situação de formalidade exigida: a organização das ideias, tendo em vista a construção de um texto coerente e estruturado; o domínio das convenções ortográficas e das convenções morfossintáticas que constituem o arcabouço da gramática da norma-padrão da Língua Portuguesa; e o domínio de um vocabulário amplo e diversificado, que permita uma comunicação clara e eficiente.

A Questão Discursiva 1 desenvolveu o tema de investimentos públicos em educação, ciência, tecnologia e inovação, que são estratégicos e contribuem para o desenvolvimento científico de um país, podendo abordar essa questão tanto no Brasil quanto em outros países. O enunciado estava claro ao

encaminhar a solicitação de resposta, evidenciando a exigência de elaboração de um texto que discutisse e explicasse por que os investimentos públicos em educação, ciência, tecnologia e inovação são estratégicos e contribuem para o desenvolvimento científico de um país e como o fomento público ao desenvolvimento científico pode atender à justiça social e à equidade, em contextos como o da pandemia de Covid-19. Os três textos motivadores favoreceram a formulação e a articulação de argumentos e contra-argumentos consistentes, em defesa do ponto de vista a ser defendido pelo participante.

A Questão Discursiva 2 desenvolveu o conceito de patriarcado, tomando como base um texto de Biroli. Com base nesse texto, o comando solicitou do participante: "discorra sobre a relação entre o patriarcado estrutural e a desigualdade entre homens e mulheres" e "proponha duas ações do Estado para o enfrentamento dos diferentes tipos de violência contra a mulher". O comando "discorra" demandava a elaboração de um texto de base dissertativa, com desenvolvimento de argumentação sobre o tema. Em relação à segunda parte, o comando exigia a elaboração de duas propostas de ações, que deveriam conter informações sobre o agente da intervenção (Estado) para o enfrentamento da situação apresentada.

As duas questões, portanto, assemelhavam-se, pois solicitavam um texto dissertativo ao apresentarem comandos para "discutir" e "discorrer". A Questão Discursiva 2, entretanto, solicitava que o aluno apresentasse propostas de ações para o enfrentamento do problema destacado. Esses dois estilos textuais ofereceram oportunidade de avaliar se os participantes estavam habilitados a desenvolverem textos com esses dois distintos objetivos comunicativos, o que seria esperado ao final do curso de graduação e necessário à sua vida profissional.

A análise do desempenho linguístico esperado de um estudante que está concluindo seu curso superior apoiou-se no princípio de que ele deveria utilizar conhecimentos sobre os temas e estruturar seus textos de acordo com as características do registro formal adequado à situação comunicativa – avaliação de conhecimentos ao final de um curso superior. Essa configuração determina exigências quanto à adequação da seleção vocabular, ao desenvolvimento do conteúdo, à estruturação sintática dos períodos, à organização lógica das ideias, à utilização de procedimentos de encadeamento textual e de referenciação, à obediência às exigências morfossintáticas próprias da modalidade escrita da norma-padrão, ao respeito às regras ortográficas de acentuação gráfica e de grafia das palavras.

a) O padrão de resposta utilizado na avaliação

Em relação a este eixo de análise, foram considerados, no padrão de resposta, as seguintes competências: (1) estruturação textual; (2) respeito às convenções ortográficas da norma-padrão da

Língua Portuguesa; (3) domínio dos diferentes aspectos morfossintáticos próprios da modalidade escrita formal da norma-padrão da Língua Portuguesa; e (4) seleção vocabular adequada à modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, exigida pela situação comunicativa. A seguir, são apresentados os aspectos avaliados associados a cada uma destas competências.

(1) Estruturação textual condizente com o gênero textual solicitado e o modo de organização textual adequado ao gênero (argumentativo ou expositivo). Esta competência envolve:

- estruturação sintática condizente com o padrão da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, de modo a garantir a clareza e a coerência necessárias;

- distribuição do conteúdo do texto em parágrafos, de modo a garantir a sua organização temática;

- distribuição das ideias em períodos que mantenham uma estruturação sintática condizente com a modalidade formal da língua (evitando-se frases fragmentadas, sequência justaposta de ideias sem encaixamentos sintáticos e presença de oração subordinada sem oração principal que reflitam hábitos da oralidade e comprometam a estrutura lógico-gramatical do texto);

- utilização de operadores discursivos que contribuam para a progressão temática do texto, estabelecendo relações lógicas entre as ideias apresentadas, tanto do ponto de vista intrafrasal, como interfrasal: preposições, conjunções, pronomes relativos, advérbios e locuções adverbiais de tempo e lugar;

- utilização de procedimentos de referenciação lexical e pronominal que permitam a retomada de referentes textuais, como pronomes, advérbios e artigos; além de elementos lexicais, como sinônimos, hiperônimos, hipônimos, expressões metafóricas e expressões resumitivas);

- emprego adequado dos pronomes relativos “cujo(a)” e “onde”, responsáveis por encaixamentos sintáticos no período composto;

- utilização adequada de sinais de pontuação que contribuam para a organização lógica da frase e do texto;

- inteligibilidade relacionada ao atendimento das exigências de estruturação textual.

A expectativa, portanto, era de que o participante recorresse a procedimentos linguístico-discursivos para organizar seu texto, permitindo o encadeamento lógico entre suas partes de forma a garantir a progressão e a coerência textuais, com estruturação que não reproduzisse hábitos da oralidade e, sim, atendesse à norma-padrão da Língua Portuguesa.

(2) Respeito às convenções ortográficas da norma-padrão da Língua Portuguesa. Esta competência envolve o respeito às convenções estabelecidas pela legislação em vigor e consubstanciadas no Vocabulário Ortográfico da Língua Portuguesa, editado pela Academia Brasileira de Letras e avaliam-se:

- domínio das regras de acentuação gráfica;

- domínio da grafia padrão das palavras (com ausência de abreviaturas próprias da linguagem da internet).

Assim, esperava-se que o participante: grafasse corretamente as palavras; respeitasse as regras de acentuação gráfica; empregasse maiúsculas em início de frase, em nomes próprios de pessoas, lugares ou instituições; grafasse as siglas com letras maiúsculas ou apenas com a primeira letra maiúscula quando formarem uma palavra; evitasse abreviações como p/, vc, tb, pq, tá, né, usadas muitas vezes em escrita informal e na internet; obedecesse às regras de separação de sílabas no final da linha; atendesse aos padrões de segmentação vocabular da norma-padrão.

(3) Domínio dos diferentes aspectos morfossintáticos próprios da modalidade escrita formal da norma-padrão da Língua Portuguesa. Esta competência envolve o domínio das convenções próprias da norma padrão da Língua Portuguesa relativas aos seguintes aspectos: concordância nominal; concordância verbal; regência nominal; regência verbal; flexão nominal; flexão verbal; correlação entre os tempos verbais; colocação pronominal.

(4) Assim, esperava-se que o participante:

- flexionasse o verbo para estabelecer concordância de número com o sujeito da frase;

- flexionasse o artigo, o adjetivo e o pronome para concordar em número e em gênero com o substantivo a que cada um se refere;

- observasse a regência nominal e a verbal, utilizando a preposição adequada depois de um substantivo, um verbo ou um adjetivo;

- empregasse adequadamente o acento grave indicador de crase que expresse a contração entre uma preposição e um artigo, de acordo com as exigências de regência nominal ou verbal;

- obedecesse às regras de colocação pronominal (próclise e ênclise), distintas dos hábitos da oralidade ou da escrita informal;

- flexionasse adequadamente verbos, substantivos, adjetivos e pronomes, no que diz respeito à expressão das categorias gramaticais;

- flexionasse os verbos para expressar a correlação de modo e de tempo nas estruturas subordinadas.

Com base nesses critérios, alguns desvios ortográficos foram considerados como desvios de caráter morfossintático porque interferem na classificação dos vocábulos de base morfológica e funcional:

- eliminação da marca de infinitivo (-r-) e substituição por acento agudo ou ausência total de marca do infinitivo, causando ambiguidade entre distintas classes de palavras;

- confusão entre as terminações “ão” e “am”, utilizadas para marcar diferentes tempos verbais;

- emprego indevido da forma verbal de "haver" <“há”> no lugar da preposição ou do artigo <“a”>, e vice-versa;

- emprego de hífen para separar pronome átono – tanto uso indevido quanto omissão (ex: “esperasse”, em lugar de “espera-se”; “falar-mos”, no lugar de “falarmos”);

- emprego de “esta” no lugar de “está”, provocando ambiguidade devido à confluência gráfica entre o pronome demonstrativo e a forma do verbo "estar", pela ausência da acentuação gráfica;

- emprego da conjunção aditiva "e" no lugar da forma verbal “é”, provocando ambiguidade devido à confluência gráfica por ausência da acentuação gráfica;

- emprego do advérbio “mais” no lugar da conjunção adversativa “mas”, reproduzindo confluência fônica da oralidade;

- registro da terceira pessoa do plural dos verbos “ter” e “vir” sem o acento circunflexo, causando desvio de concordância verbal;

- emprego inadequado do relativo “onde” deslocado do seu sentido locativo, reproduzindo tendência da oralidade;

- emprego do pronome relativo “que” sem a necessária preposição (desvio de regência);

- ausência do acento grave obrigatório para marcar a crase.

(5) Seleção vocabular adequada à modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, exigida pela situação comunicativa. Esta competência envolve:

- precisão na seleção/utilização do vocabulário relacionado à temática solicitada pela questão;

- diversificação e adequação vocabular;

- coerência na combinação vocabular;

- ausência de marcas da oralidade, como termos de sentido muito genérico (“coisa”, “negócio”, “você”) e termos de registros mais informais (como gírias, jargões, frases feitas, ditados populares, termos regionais).

Assim, esperava-se que o participante: respeitasse a adequação vocabular, não empregando gírias ou expressões coloquiais; apresentasse repertório vocabular diversificado e preciso; evitasse repetição desnecessária de palavras; utilizasse um vocabulário mais formal, como solicitado por um texto dissertativo.

Essas quatro competências foram reunidas em três itens de avaliação, atendendo aos aspectos explicitados anteriormente:

I - Aspectos Ortográficos (30%): domínio das convenções ortográficas: grafia de vogais e consoantes, uso de maiúsculas e minúsculas, emprego do hífen e da acentuação gráfica, segmentação de palavras;

II - Aspectos Textuais (20%): domínio dos procedimentos de estruturação textual: organização interna dos períodos, emprego de conectores para a articulação lógica entre os períodos e entre os parágrafos, emprego de marcas de referenciação lexical e pronominal; utilização dos sinais de pontuação que contribuem para a organização lógica da frase;

III - Aspectos Morfossintáticos e Vocabulares (50%): domínio das regras de caráter morfossintático estabelecidas como modelares do ponto de vista da modalidade escrita formal da norma-padrão da Língua Portuguesa: concordância nominal e verbal, regência nominal e verbal, colocação pronominal, flexão nominal e verbal, correlação entre tempos e modos verbais, ausência de marcas de oralidade. Outra competência combinada a esta, na análise das respostas, é a seleção vocabular adequada à modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, tendo em vista a intersecção entre as duas do ponto de vista das exigências do registro formal da modalidade escrita da norma-padrão.

b) Análise das respostas dadas pelos estudantes

A Questão 1 propiciou a oportunidade de maior desenvolvimento do tema solicitado, gerando consequências na estruturação textual das respostas, já que os textos foram mais expositivos, mais elaborados e fluentes, inclusive, um dos textos era uma tabela. Já a Questão 2 teve um comportamento distinto, devido ao seu caráter mais opinativo, o texto foi mais curto e o vocabulário mais limitado. Observaram-se, nas duas questões, alguns casos de comprometimento de autoria, com textos muito próximos a paráfrases dos textos motivadores e sem marcas de repertório sociocultural produtivo.

Apresentam-se, a seguir, algumas observações sobre o desempenho dos participantes:

I – Aspectos Ortográficos: o desempenho dos participantes revelou uma diferença muito grande nos dois aspectos analisados, como já foi observado nos relatórios dos anos anteriores: baixo índice de desvios da grafia padrão e grande índice de desvios de acentuação. Em vários casos, ocorre ausência quase completa de acentuação gráfica.

Vale ressaltar que muitos participantes apresentaram uma caligrafia quase ininteligível. Ainda nesse aspecto, ocorreu a omissão inadequada de cedilha, de til e do traço do T em algumas respostas. Houve, inclusive, respostas com ausência total de cedilha ou til.

Os casos mais sistemáticos de eliminação do acento indicador da sílaba tônica foram: palavras proparoxítonas (“politica”, “pratica”, “publica”, "policia"); palavras paroxítonas terminadas em ditongo crescente (“necessario”, "historia", "propria", “violencia”); palavras oxítonas (“tambem”, "populacao", “pais”).

Por outro lado, destaca-se o uso indevido do acento gráfico em palavras como “investímento” e “pátriarcado”, por exemplo.

Quanto aos desvios de grafia, observam-se os seguintes exemplos: emprego inadequado de maiúscula: “Leis”; ou de minúscula: "constituição" “Ministério publico”; confusão entre "ss", "sc", "c" e "ç": “nessessaria", “agreção”, “conciencia”, “coMECam”, “cocientização”, “pacos”; eliminação de grafemas: “mostando”, "deveriamo";

- desvios de segmentação: “des de", “des igualdade”, “pre conceito"; troca de grafema: “órgam” (por “órgão”), “escravido” (por “escravidão”).

II – Aspectos Textuais: a estruturação textual foi a competência que apresentou o maior número de desvios, sendo responsável, em alguns textos, pela falta de clareza e pela desorganização. No conjunto dos textos analisados, observaram-se diferentes níveis de domínio dos recursos de estruturação e organização textual. No entanto, os participantes podem ser agrupados em três faixas descritas a seguir:

- os que possuem grande domínio dos recursos de estruturação textual, com produção de textos que atendem às exigências de clareza e coerência, com progressão temática bem direcionada e utilização produtiva de operadores argumentativos;

- os que apresentam um domínio regular dos recursos de estruturação textual, com desvios na organização do texto e ausência de paragrafação, além de uso insuficiente de operadores argumentativos e processos de encaixamento sintático;

- os que apresentam baixo domínio dos recursos de estruturação textual, com muitos desvios que retomam hábitos da oralidade e que comprometem a coerência do texto: ocorrência de sequência justaposta de ideias sem encaixamentos sintáticos; redução de estruturas subordinadas, ao lado do aumento na frequência de estruturas coordenadas e absolutas; redução no uso de conectores para expressar relações lógicas essenciais à construção do texto; emprego equivocado de operadores que não estabelecem relações lógicas coerentes entre ideias do texto; fragmentação frasal que compromete a estrutura lógico-gramatical.

Uma estrutura que vem se ampliando na escrita dos participantes, refletindo hábitos da oralidade, é a duplicação de um dos elementos da frase, ou seja, a retomada anafórica de um elemento topicalizado, como por exemplo: "Elas precisam saber o verdadeiro papel DELAS na sociedade“, A desigualdade ELA vem de uma cultura machista...”; “Homem e mulher, ELES são iguais”.

Também em relação ao emprego dos sinais de pontuação, observaram-se distintos tipos de desempenho: participantes que dominam a funcionalidade da pontuação para a construção de textos

fluentes e coesos, por um lado, e um grande número de participantes que apresentam precariedade em sua utilização, chegando ao ponto de elaborar parágrafos sem qualquer marca interna de pontuação para separar os períodos. São os seguintes os tipos de desvios encontrados:

- emprego de vírgula para separar o sujeito e o predicado: “A mulher, sofre violência” (no lugar de “A mulher sofre violência”); "O correto seria, ter um canal de denúncia” (no lugar de “o correto seria ter um canal de denúncia”);

- ocorrência de apenas uma das vírgulas para separar uma palavra, uma expressão ou uma oração encaixada: “O homem, por sua vez não aceita que uma mulher seja sua chefa” (no lugar de “O homem, por sua vez, não aceita que uma mulher seja sua chefa”);

- emprego de ponto no lugar de vírgula para separar orações de um mesmo período: “A todo custo as mulheres são atacadas na política. Sexualmente também.” (no lugar de “A todo custo as mulheres são atacadas na política, sexualmente também.”);

- ausência de vírgula ou conjunção para separar elementos de uma enumeração: "... conquistas como voto equidade salarial direito de estudar e reconhecimento ..." (no lugar de ""... conquistas como voto, equidade salarial, direito de estudar e reconhecimento ...");

- ausência de vírgula para separar oração adjetiva explicativa ou utilização inadequada para separar oração adjetiva restritiva: “As mulheres, que são iguais aos homens devem ser igualmente protegidas por lei." (no lugar de “As mulheres, que são iguais aos homens, devem ser igualmente protegidas por lei.");

- emprego indevido do sinal de dois pontos: “Mulheres são julgadas: pelas simples roupas que usam.” (no lugar de “Mulheres são julgadas pelas simples roupas que usam.”);

- ausência de pronome no processo de referenciação: “julga a mulher ou até agride” (no lugar de “julga a mulher ou até a agride””);

- emprego de vírgula em lugar do ponto-final: “O patriarcado estrutural é formado por elementos históricos e religiosos, há pouquíssimo tempo, as mulheres passaram a votar.” (no lugar de “O patriarcado estrutural é formado por elementos históricos e religiosos. Há pouquíssimo tempo, as mulheres passaram a votar.”).

III – Aspectos Morfossintáticos e Vocabulares: o domínio das convenções morfossintáticas apresentou resultados que evidenciam, claramente, alguns aspectos problemáticos no desempenho dos participantes. Assim como na análise dos desvios textuais, pode-se observar uma distinção entre três grupos de participantes: o grupo que revela domínio das convenções morfossintáticas; o grupo que apresenta um domínio regular, com desvios pontuais; e o grupo que revela domínio precário dessas convenções.

Pode-se destacar a regência, tanto verbal quanto nominal, como o aspecto com maior número de desvios:

a) Regência nominal e verbal:

Na maioria dos textos, destacam-se os desvios relacionados à noção de "regência", ou seja, à relação de subordinação que se estabelece entre as palavras por meio, ou não, de preposições, refletindo uma tendência na modalidade escrita da língua.

O desvio mais frequente foi a falta do sinal indicativo da crase, em contextos em que seria obrigatória, ou, ao contrário, um uso indevido em contextos em que o princípio não se aplica. Os dois tipos de desvios revelam que o usuário não tem consciência de que, sob a forma do termo “a”, se pressupõe a presença de uma preposição “a”, exigida pela regência do termo anterior. Exemplos: “diferentes tipos de agressão a mulher” (no lugar de “diferentes tipos de agressão à mulher”); “Desenvolverem práticas econômicas e sociais as novas gerações" (no lugar de “Desenvolverem práticas econômicas e sociais às novas gerações"); “Além de proteger à mulher ...” (no lugar de “Além de proteger a mulher...”).

Outro desvio relacionado à regência verbal e à nominal, encontrado frequentemente nas questões, é a ausência de preposição antes de pronome relativo, refletindo um processo generalizado na modalidade oral da língua, em situações de registro informal. Exemplo: "outra forma é oferecer apoio psicológico quem sofreu qualquer tipo de abuso..." (no lugar de : "outra forma é oferecer apoio psicológico a quem sofreu qualquer tipo de abuso...")

b) Concordância nominal e verbal:

Os desvios relativos à aplicação das regras de concordância verbal e nominal correspondem a fatos que têm sido amplamente estudados na modalidade oral da Língua Portuguesa.

Quanto à concordância de número, observou-se ausência de marca (com sujeito anteposto ou posposto), como, por exemplo, a ausência de acento circunflexo na forma plural do presente do indicativo do verbo “ter”, considerada como um desvio na concordância verbal e não na acentuação gráfica.

Exemplo: "as mulheres ainda tem como obrigação" (no lugar de "as mulheres têm como obrigação"); “as leis em vigor tem que ser cumpridas” (no lugar de “as leis em vigor têm que ser cumpridas”).

Outro desvio na aplicação da regra da concordância de número foi o aparecimento da marca de plural em verbos ou adjetivos relacionados a núcleos substantivos no singular, devido à presença de modificadores no plural, evidenciando um processo de hipercorreção. Esse processo tem se ampliado nas situações de oralidade, caracterizando uma tendência de variação da Língua Portuguesa. Exemplos: "Mudança nas leis que aumentem a pena do agressor" (no lugar de " Mudança nas leis que aumente a pena do agressor "); "o aumento dos feminicídios devem ser combatidos” (no lugar de " o aumento dos feminicídios deve ser combatidos”).

Quanto à concordância de gênero, vários casos foram observados, normalmente no âmbito de sintagmas nominais longos, em que o adjetivo está afastado do substantivo, conforme apontam as pesquisas sobre a modalidade oral. Exemplo: “E as leis sobre as mulheres que sofrem violência ser mais rigorosos” (no lugar de “E as leis sobre as mulheres que sofrem violência ser mais rigorosas”);

Registro da forma verbal “é” sem acento, provocando ambiguidade na leitura pela confluência com a conjunção aditiva "e". Exemplo: “A desvantagem entre salários, poderes e entre a violência física e moral e crescente por demais...” (no lugar de “A desvantagem entre salários, poderes e entre a violência física e moral é crescente por demais”.

c) Emprego do pronome relativo “onde” como relativo universal, típica marca da oralidade, em que esse pronome não é mais utilizado apenas em sua função locativa "lugar onde se realiza a ação". Exemplo: "Existe a desigualdade de gênero, onde homem ganha mais do que as mulheres"; “há falta de informação e conhecimento onde”; “O patriarcado está estruturado em nossa sociedade há séculos, onde o sexo masculino...”

d) Falta de artigo definido antes de substantivo, comprometendo o paralelismo em enumerações:

Exemplo: "seja em oportunidade de emprego, salário" (no lugar de " seja em oportunidade de emprego, de salário ").

e) Desvios relacionados à flexão verbal:

Exemplos: emprego indevido do tempo ou do modo verbal: “promovido” por “promovendo”; eliminação de marca de infinitivo: “colocar” por “coloca”, “ta” por “estar”, “está” por “estar”, “esta” por “estar”; “estás” por “estas”; utilização de construção de “estar” + gerúndio como marca de oralidade: “a sociedade cada vez mais tá evoluindo”; segmentação indevida da desinência de número e pessoa de verbos: “denunciar-mos”.

Assim como nas demais competências avaliadas, há diferenças entre os participantes em relação à seleção e ao emprego do vocabulário. Foram encontrados textos com alto padrão de domínio vocabular, chegando até ao emprego de vocabulário técnico das áreas do saber abordadas nas questões.

Por outro lado, na maioria dos textos, foram observados vários tipos de inadequação na seleção e na utilização do vocabulário, sendo que o principal deles foi a excessiva repetição de certas palavras, revelando limitação de repertório vocabular. Além disso, observou-se a ocorrência de expressões da oralidade, revelando falta de domínio de vocabulário mais abstrato e de maior complexidade, essencial ao desenvolvimento do texto de base dissertativa.

Exemplos: seleção vocabular indevida: “Em pleno século 21 é de em plena importância...”; emprego inadequado do verbo “ter” no lugar de “haver”: “Durante a história, teve muito machismo”; imprecisão vocabular: “Mas a cabeça, o corpo, há mesma igualdade para desenvolvermos igualmente as coisas”, “Em alguns anos atrás, as coisas eram mais complicadas nas questões de desigualdade no trabalho.”

A imprecisão vocabular, como o uso da palavra “coisa” em vários textos, demonstra o domínio precário da norma-padrão da Língua Portuguesa, com presença constante de traços de oralidade.

7.3.1.8 CONSIDERAÇÕES FINAIS SOBRE A CORREÇÃO DE LÍNGUA PORTUGUESA DAS RESPOSTAS ÀS QUESTÕES DISCURSIVAS DO COMPONENTE DE FORMAÇÃO GERAL

O conjunto de textos analisados no Enade 2022 permite traçar um perfil bem detalhado do desempenho linguístico do estudante brasileiro de graduação.

Conforme ficou comprovado nos comentários dos exemplos de respostas apresentados neste relatório, uma parcela significativa dos participantes revela lacunas importantes em sua formação,

principalmente no que diz respeito à estruturação e à organização de textos. Como esta é uma competência essencial à produção escrita, que deve ser construída ao longo dos anos de escolaridade (do ensino fundamental à educação superior), sua recuperação é trabalhosa e depende de um esforço intenso de exposição a textos e de reflexão sobre os requisitos que garantem a clareza e o encadeamento das ideias.

A competência relacionada ao domínio do vocabulário, que deve ser diversificado e apropriado ao padrão formal da língua, também apresentou um desempenho insatisfatório pela maioria dos participantes, que se limitam ao senso comum, com vocabulário genérico e vago, o que é inadequado para atender ao perfil de um graduando.

As outras duas competências avaliadas (convenções ortográficas, convenções morfossintáticas) apresentam desvios pontuais e são de mais fácil recuperação, com exceção dos desvios morfossintáticos que já estão incorporados na modalidade oral informal da Língua Portuguesa, configurando processos de variação linguística e, talvez, antecipando futuras mudanças no padrão da modalidade escrita.

Com base na avaliação do desempenho linguístico aqui relatada, conclui-se que é preciso aperfeiçoar a formação superior, oportunizando aos estudantes mais acesso às ferramentas necessárias para que sejam bem-sucedidos nas diferentes situações de sua vida cidadã – profissional, cultural e política. Essa é uma contribuição efetiva que os resultados do Enade podem oferecer às IES do país.

Para finalizar, vale observar que as duas questões discursivas atenderam às exigências de avaliação, tanto do domínio discursivo dos estudantes, quanto do seu conhecimento sobre temas relacionados ao conhecimento acadêmico, o que pode ser extremamente útil para que os cursos superiores possam contribuir na formação de seus graduandos.

7.3.2 COMPONENTE ESPECÍFICO

A Tabela 7.17 apresenta dados sobre questões discursivas do Componente Específico.

Tabela 7.17 – Estatísticas básicas das notas das questões discursivas do Componente Específico, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	11,3	9,6	10,4	11,0	13,0	10,2
Erro-padrão da média	0,1	0,4	0,3	0,4	0,2	0,2
Desvio-padrão	12,8	11,6	11,9	11,8	14,3	11,8
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	6,7	6,7	6,7	10,0	10,0	6,7
Máxima	96,7	66,7	66,7	66,7	96,7	73,3

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A partir dos dados registrados na Tabela 7.17, observa-se que a média foi mais baixa do que para as questões discursivas do Componente de Formação Geral. Enquanto, no Componente de Formação Geral, a média para estudantes de Tecnologia em Logística de todo o Brasil foi 50,5; na parte de Componente Específico, a média foi 11,3. A maior média deste componente foi obtida pelos estudantes da região Sudeste (13,0), e a menor, pelos da região Centro-Oeste (9,6). Quanto à variabilidade das notas, o desvio-padrão de todo o Brasil foi 12,8. O maior desvio-padrão foi encontrado na região Sudeste (14,3), e o menor, na região Centro-Oeste (11,6).

No Gráfico 7.10, representa-se a distribuição das notas nas questões discursivas no Componente Específico.

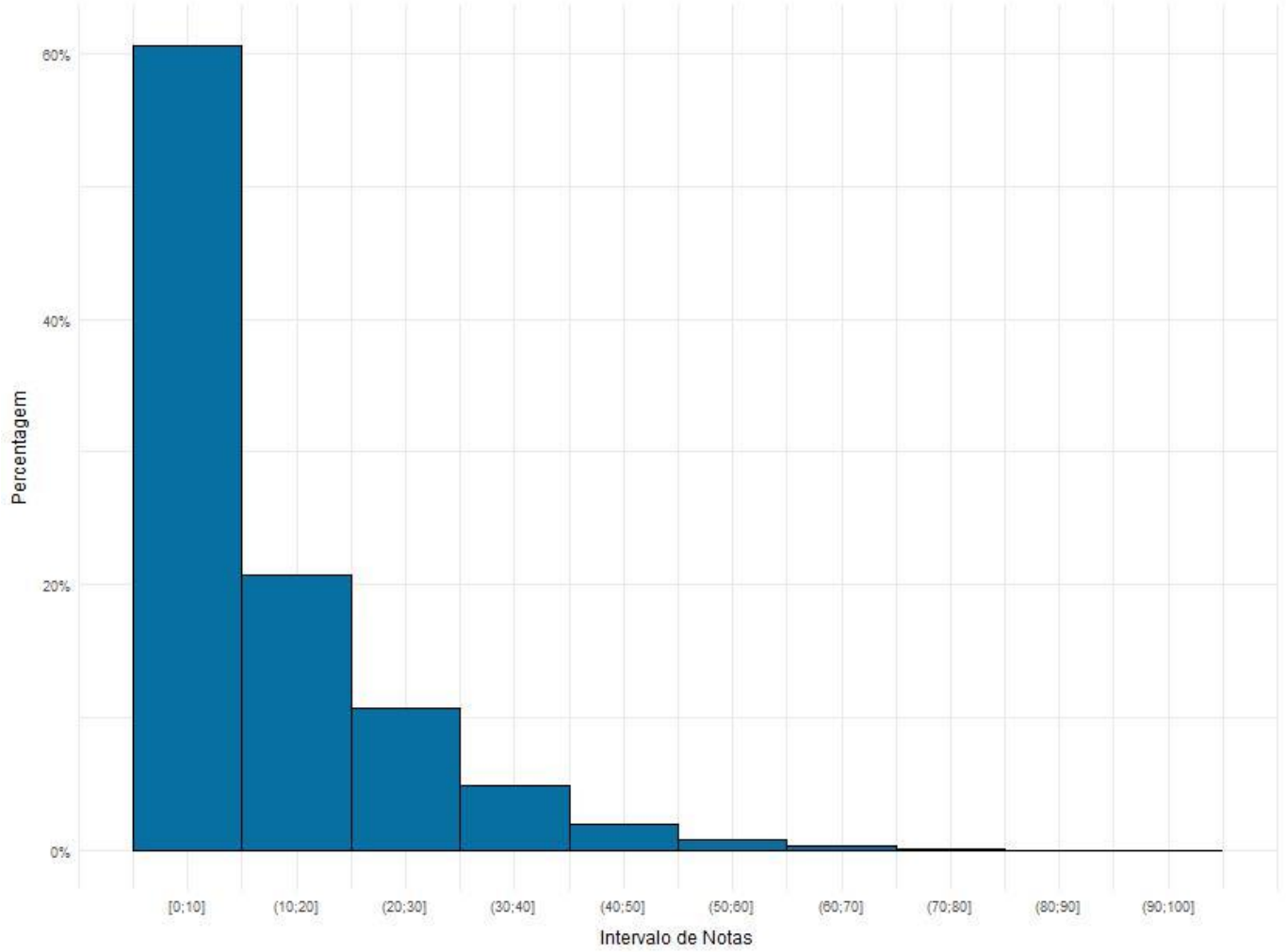


Gráfico 7.10 – Histograma das notas das questões discursivas do Componente Específico – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

À luz dos dados do Gráfico 7.10, verifica-se que a moda da distribuição das notas nas questões discursivas do Componente Específico ocorre no intervalo [0; 10], com mais que 60,0% do total de participantes. Essa proporção cai com o crescimento dos intervalos de notas.

A análise de cada uma destas questões será feita a seguir.

7.3.2.1 ANÁLISE DA QUESTÃO DISCURSIVA 3 DO COMPONENTE ESPECÍFICO

Os resultados a Questão Discursiva 3 do Componente Específico são descritos na Tabela 7.18 e comentados na sequência.

Tabela 7.18 – Estatísticas básicas das notas da Questão Discursiva 3 do Componente Específico, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	20,1	17,9	18,9	18,9	22,4	19,3
Erro-padrão da média	0,2	0,7	0,5	0,7	0,4	0,4
Desvio-padrão	24,4	23,5	23,7	23,1	25,5	23,9
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Máxima	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostrado na Tabela 7.18, na Questão 3, a média do desempenho dos estudantes de todo o Brasil foi 20,1. A menor média na questão, em evidência, foi obtida pelos estudantes da região Centro-Oeste (17,9), enquanto a maior média foi obtida na região Sudeste (22,4). Quanto à variabilidade das notas, o Desvio-padrão de todo o Brasil foi 24,4. O maior desvio-padrão foi obtido na região Sudeste (25,5), enquanto o menor foi obtido na região Norte (23,1).

A nota máxima, 100,0 pontos, foi alcançada por, pelo menos, um estudante em cada região. A mediana do Brasil foi 10,0, para todas as cinco regiões. A nota mínima zero foi a mesma em todas as regiões do Brasil.

No Gráfico 7.11, mostra-se a distribuição das notas na Questão Discursiva 3, do Componente Específico da área de Tecnologia em Logística.

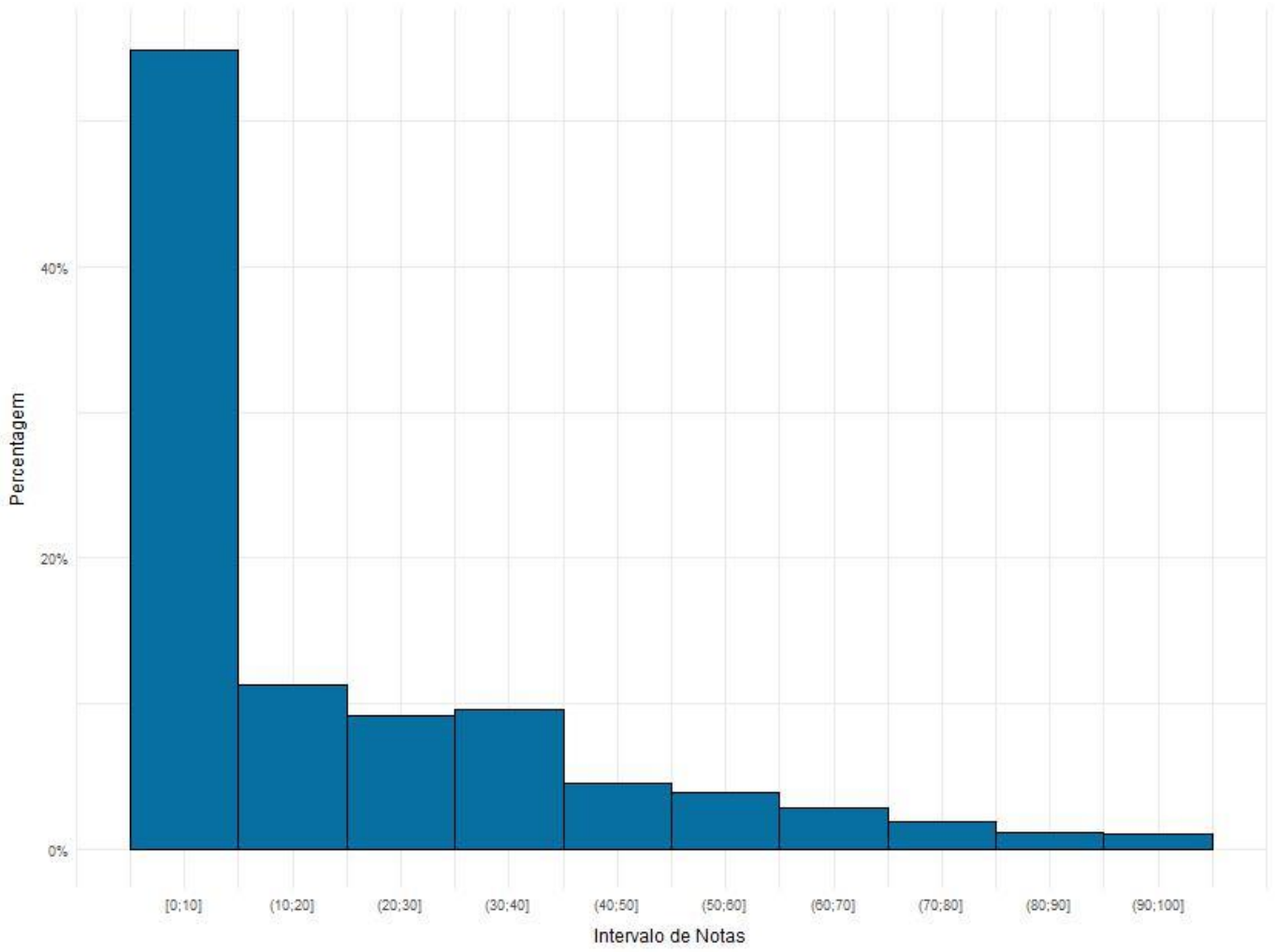


Gráfico 7.11 – Histograma das notas na Questão Discursiva 3 do Componente Específico da área de Tecnologia em Logística – Enade/2022

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Destaca-se, com base nos dados do Gráfico 7.11, que a moda dessa distribuição ocorre no intervalo [0; 10], com mais que 50% do total de participantes. A distribuição é decrescente de acordo com o aumento do intervalo, com exceção do intervalo (30;40], onde ocorre um ligeiro aumento da frequência quando comparado ao intervalo anterior.

7.3.2.2 COMENTÁRIOS SOBRE AS RESPOSTAS À QUESTÃO DISCURSIVA 3

A Questão Discursiva 3 abordou um tema importante para a Logística. Diante da importância dos Sistemas de Informações (SI) para os processos logísticos na cadeia de suprimentos, atestamos a relevância da temática a ser explorada como questionamento na prova do Enade 22. Entretanto, a letra "B" da questão não demonstrou vinculação à continuação do raciocínio necessário à consecução da letra "A" da questão, uma vez que as características e vantagens esperadas na resposta poderiam ser de um sistema dissociado do que se esperava na letra "A" da questão. A resposta proposta à questão mostrou-se confusa, uma vez que as características apresentadas confundem-se com as vantagens esperadas na expectativa da resposta. Além disso, o fato do respondente poder escolher um SI para apresentar as vantagens e seus benefícios dificulta a correção por parte do avaliador, uma vez que dá margem para qualquer sistema específico de uso do candidato ser apresentado em sua resposta.

O padrão de resposta apresenta um modelo genérico de características de um SI e, em muitas respostas dadas pelos estudantes, foram apresentados Sistemas de Informações com os quais eles trabalham, o que requer atenção do avaliador quanto ao aproveitamento do conhecimento apresentado pelo estudante. A partir das orientações apresentadas aos avaliadores, pôde-se desenvolver melhor um mecanismo de aproveitamento dos conhecimentos práticos dos estudantes a partir da correção da questão em tela.

As respostas mais frequentes apresentaram bom grau de conhecimento dos estudantes acerca da temática proposta de SI, com respostas descrevendo e até conceituando os Sistemas de Informação, porém, sem se aterem ao que a questão solicitava: as características e os benefícios.

A maioria dos estudantes respondeu à questão, porém, o desempenho foi de mediano para fraco. As respostas demonstraram que os estudantes tinham a noção sobre o que são os Sistemas de Informação, contudo, apresentaram dificuldades em desenvolver a escrita correspondente às respostas esperadas que contemplassem o assunto requerido pelas perguntas dos quesitos "A" e "B".

As respostas consideradas fracas foram aquelas nas quais todos os itens foram respondidos erroneamente ou parcialmente. As respostas medianas abordaram as características ou os benefícios dos SI requeridos nos quesitos "A" e "B" da Questão 3. As respostas consideradas boas foram aquelas em que os estudantes responderam sobre características e/ou benefícios e/ou vantagens dos SI requeridas nos quesitos "A" e "B" da Questão 3.

7.3.2.3 ANÁLISE DA QUESTÃO DISCURSIVA 4 DO COMPONENTE ESPECÍFICO

Na Tabela 7.19, constam as informações relativas à Questão 4 do conjunto de Questões do Componente Específico.

Tabela 7.19 – Estatísticas Básicas das notas da Questão Discursiva 4 do Componente Específico, por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	1,7	0,9	0,8	1,6	2,9	1,1
Erro-padrão da média	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1
Desvio-padrão	8,5	6,0	5,5	7,1	11,3	6,9
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Máxima	100,0	80,0	80,0	70,0	100,0	90,0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como se observa, a partir dos dados da Tabela 7.19, a média geral do Brasil foi 1,7, sendo a maior média registrada na região Sudeste (2,9), e a menor, na região Nordeste (0,8). Quanto à variabilidade das notas, o desvio-padrão geral do Brasil foi 8,5; sendo o maior desvio-padrão registrado na região Sudeste (11,3), e o menor, na região Nordeste (5,5).

A nota Máxima (100,0) foi atingida por, pelo menos, um concluinte na região Sudeste. A menor nota máxima foi obtida na região Norte (70,0). A mediana em todo o Brasil foi 0,0; o mesmo valor foi obtido em todas as regiões do Brasil. A nota mínima foi 0,0 em todas as regiões.

No Gráfico 7.12, está representada a distribuição de notas da Questão Discursiva 4, do Componente Específico.

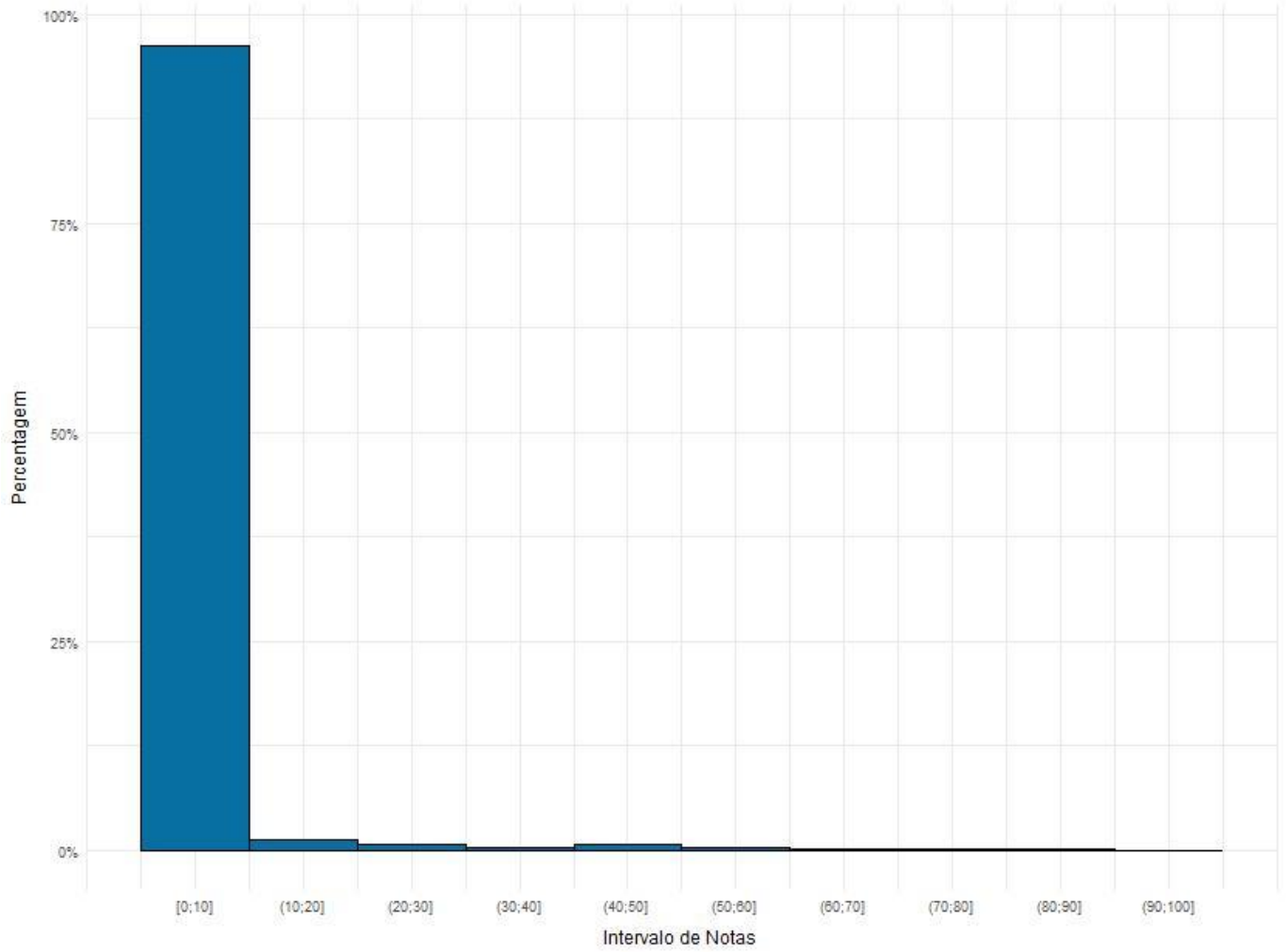


Gráfico 7.12 – Histograma das Notas de Conteúdo da Questão Discursivas 4 do Componente Específico – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A distribuição mostrada no Gráfico 7.12, tem moda no intervalo [0; 10], com mais que 90% do total de participantes, enquanto a maioria dos outros intervalos tem a frequência perto de zero.

7.3.2.4 COMENTÁRIOS SOBRE AS RESPOSTAS À QUESTÃO DISCURSIVA 4

A questão abordou uma temática bastante específica, PERT/CPM, que se concentra em componentes curriculares que abordam a "Pesquisa Operacional aplicada à Logística".

A PERT/CPM é em sistemas de gerenciamento de redes de atividades, em que o cumprimento de prazos consiste em um critério competitivo importante, em que cada produto demanda um número significativo de atividades inter-relacionadas. Assim, a partir de um sequenciamento das atividades, considerando os tempos de execução de cada uma, são estabelecidos os tempos mais cedo e mais tarde para cada atividade. Com isso, tem-se a determinação do caminho crítico e, como consequência, as folgas existentes, que permitem ao gestor direcionar mais recursos para atividades, de maneira a não comprometer o prazo final de execução (CÔRREA; CAON, GIANESI, 2001).

O padrão de resposta adotado foi concebido a partir de uma métrica que considera os acertos parciais e total dos tempos das tarefas, bem como do número de atividades corretamente identificadas no caminho crítico.

No item "A", foram recorrentes os erros quanto aos cálculos dos tempos mais cedo das tarefas, o que sugere um desconhecimento acerca do conteúdo. Existiram situações, inclusive, que os estudantes limitaram-se a copiar o desenho do grafo apresentado na questão. Outros tentaram fazer uma explicação mais teórica. O item "B" apresentou comportamento semelhante ao item "A", mas apresentou um índice maior de acerto, apesar deste depender dos cálculos dos tempos das atividades.

No geral, as respostas encontradas demonstraram ausência de conhecimento do conteúdo sobre PERT/CPM por parte dos estudantes. Alguns, inclusive, direcionaram sua resposta para algo mais teórico, aproveitando o enunciado da própria questão, diante da referência feita ao modelo. Outros alegaram explicitamente não terem visto o conteúdo ao longo de todo o curso.

7.3.2.5 ANÁLISE DA QUESTÃO DISCURSIVA 5 DO COMPONENTE ESPECÍFICO

Na Tabela 7.20, constam as informações relativas à Questão 5 do conjunto do Componente Específico.

Tabela 7.20 – Estatísticas Básicas das notas da Questão Discursiva 5 do Componente Específico por grande região – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Estatísticas Básicas	Brasil	CO	NE	NO	SE	SUL
Média	12,0	10,1	11,6	12,6	13,8	10,3
Erro-padrão da média	0,2	0,6	0,4	0,6	0,4	0,3
Desvio-padrão	20,3	18,2	19,9	20,3	22,4	18,1
Mínima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mediana	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Máxima	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como revelam os dados da Tabela 7.20, a nota média dos estudantes de todo o Brasil foi 12,0. A maior média foi registrada na região Sudeste (13,8), enquanto a menor média foi registrada na região Centro-Oeste (10,1). Quanto à variabilidade das notas, o desvio-padrão dos estudantes do Brasil, como um todo, foi 20,3. Enquanto o maior desvio foi encontrado na região Sudeste (22,4), o menor foi encontrado na região Sul (18,1).

A mediana e nota mínima para o Brasil e para todas as regiões foi 0,0. Para o conjunto de estudantes de Tecnologia em Logística do Brasil, a nota máxima foi 100,0, obtida por, pelo menos, um estudante em cada região.

No Gráfico 7.13, é representada a distribuição das notas da Questão Discursiva 5 do Componente Específico.

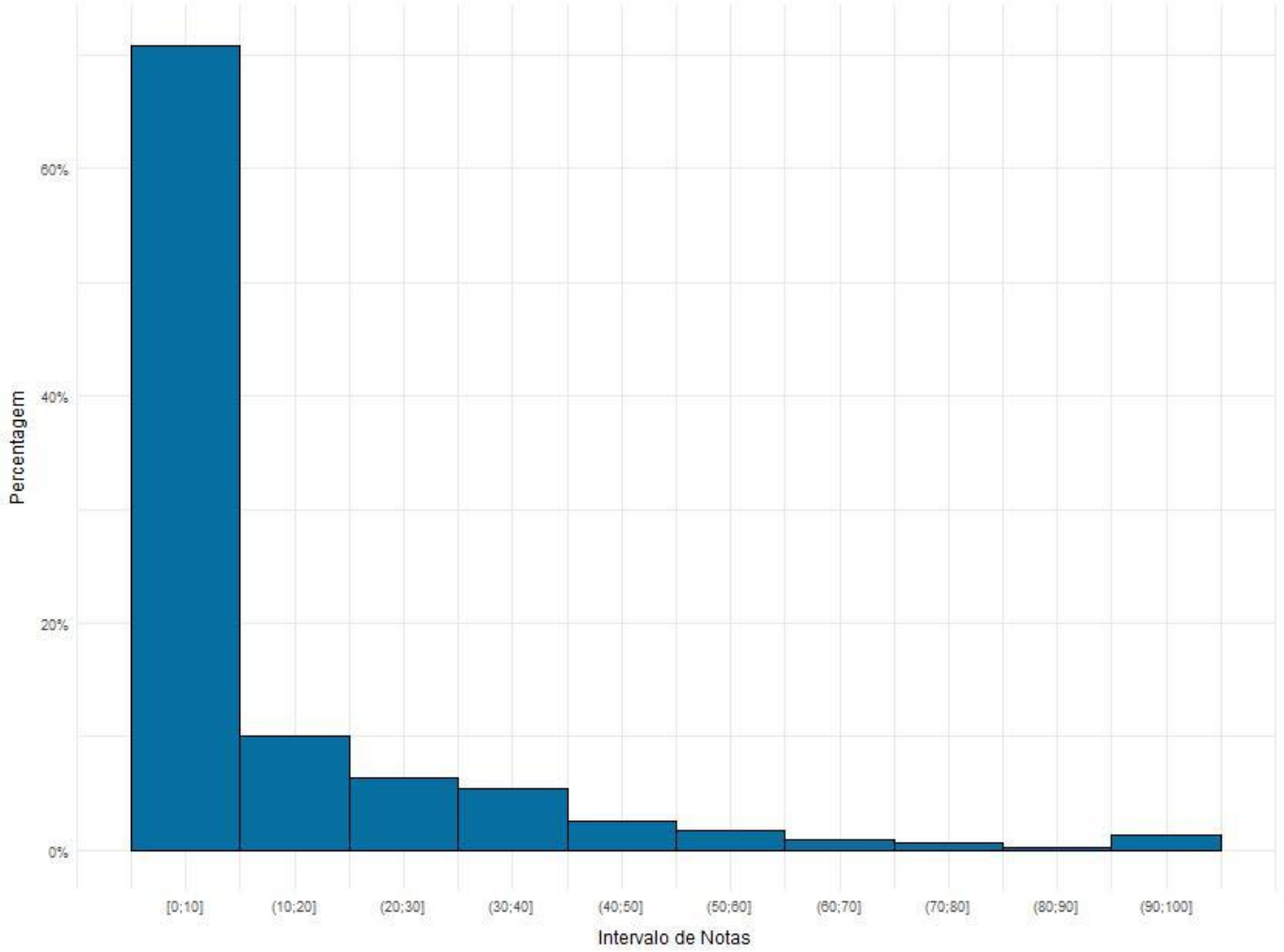


Gráfico 7.13 – Histograma das notas de conteúdo da questão discursivas 5 do Componente Específico – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A distribuição mostrada no Gráfico 7.13 tem moda no intervalo [0; 10], com porcentagem acima de 70% do total. A segunda maior frequência ocorre no intervalo de (10;20]. Percebe-se uma diminuição na frequência com o aumento do intervalo, com ligeiro aumento no intervalo extremo.

7.3.2.6 COMENTÁRIOS SOBRE AS RESPOSTAS À QUESTÃO DISCURSIVA 5

A questão abordou um tema importante para a Logística, que é o efeito chicote, resultado da discrepância entre a demanda real e a prevista. Pela falta das informações ao longo da Cadeia de Suprimentos, as empresas buscam se proteger e garantir o estoque para uma possível variação nesta demanda. A principal consequência desta variação é a concentração de estoque no topo da cadeia, especialmente no fabricante, elevando, assim, o custo de armazenagem (COELHO, FOLLMANN e RODRIGUES, 2007).

Para minimizar o problema, é aconselhado atuar em três ações básicas: melhorar o processo logístico (Brainstorming, PDCA, 5W2H); compartilhar as informações entre os elementos da cadeia (uso de SI, VMS, EDI etc.); e reduzir políticas comerciais que possam aumentar ou diminuir repentinamente a demanda na ponta da cadeia.

A maioria dos estudantes respondeu de forma semelhante, mas não ao que constava no padrão de resposta. No item “A”, um comportamento muito recorrente foi que os estudantes repetiram alguma ideia que já estava no enunciado da questão. Algumas respostas não abordaram nenhum aspecto em relação ao efeito chicote, somente tentando explicar o efeito na demanda de cada elemento, principalmente se referindo ao topo da cadeia, isto é, na fábrica. O item “B” apresentou maior índice de acerto em relação ao padrão de resposta, mas nem sempre as respostas estavam completamente corretas. A maioria dos estudantes colocou, pelo menos, uma ação de minimização do efeito, que constava do padrão de resposta, com o uso de SI ou que as informações fossem compartilhadas entre os elementos.

Com relação à linguagem utilizada pelos estudantes, as respostas estavam dentro do esperado. Alguns estudantes utilizaram os termos técnicos de maneira muito adequada.

Algumas respostas dadas foram analisadas tão somente na ótica da fábrica, sem fazer relação de causa e efeito entre os participantes ao longo da cadeia de suprimentos. Outro detalhe observado é que algumas respostas aproveitaram a inferência dada no enunciado, em que se dizia que a consultoria identificou aumento nos custos de transporte e armazenagem, para dar como resposta de causa.

As respostas demonstraram que os estudantes tinham a noção sobre o que é uma cadeia de suprimentos e seus elementos, e qual o seu efeito com relação à armazenagem e ao transporte, porém, sem aprofundamento. A maior dificuldade encontrada foi explicar os efeitos e suas causas ao longo da cadeia.

As respostas consideradas fracas foram aquelas nas quais todos os itens foram respondidos erroneamente ou parcialmente. As respostas medianas abordaram o efeito chicote e indicaram, pelo menos, uma causa relacionada à armazenagem e aos custos de estoque. As respostas consideradas boas foram aquelas em que os estudantes responderam sobre o efeito chicote, descreveram o efeito e suas causas ao longo da cadeia entre seus elementos e apresentaram estratégias importantes e fundamentais para reduzir este efeito.

Ficou evidente que os estudantes tinham o conhecimento sobre a cadeia de suprimentos. Porém, houve dificuldade em descrever, de modo objetivo e organizado, quais os efeitos e suas causas ao longo da cadeia, a partir de análises aprofundadas. Foi observado, por diversas vezes, o aluno utilizar o enunciado da questão para elaborar sua resposta, mas sem apresentar causas e estratégias de mitigação.

7.3.2.7 CONSIDERAÇÕES FINAIS SOBRE AS QUESTÕES DISCURSIVAS DO COMPONENTE ESPECÍFICO

Analisando questão a questão, os estudantes apresentaram melhores respostas nas questões 3 e 5, as quais abordaram assuntos mais comuns na área da Logística, a saber: Sistemas de Informações, que abrange o uso da Tecnologia de Informação, o que remonta a aplicações; e efeito chicote, que representa a distorção da demanda ao longo da cadeia de suprimento. Já a questão 4 apresentou uma temática bem específica, PERT/CPM, que é um modelo integrado a componentes curriculares que tratam da pesquisa operacional e, com isso, existiu uma predominância de respostas em branco.

A escrita das questões apresentou-se clara, tendo o padrão de resposta sido ajustado após a correção amostral. Essa etapa do processo, inclusive, é bastante importante, uma vez que permitiu à banca de coordenação, responsável pela correção das provas, visualizar o entendimento, por parte dos estudantes, quanto ao que estava sendo solicitado. Dessa forma, pôde-se prover ajustes necessários e oportunos, possibilitando considerar a ótica dos estudantes diante do possível entendimento das questões, dada as respostas emitidas, sem ferir os aspectos teóricos relacionados à Logística.

Assim, os resultados obtidos nos levam a uma reflexão quanto à aderência dos projetos pedagógicos dos cursos ofertados pelas instituições de ensino aos conteúdos previstos para comporem as suas matrizes curriculares. Ainda nesse contexto, no caso específico da questão 4, existiram vários comentários dos estudantes evidenciando que o assunto não havia sido ministrado ao longo do curso.

CAPÍTULO 8
ASPECTOS DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM IMPACTADOS PELA PANDEMIA

Desde dezembro de 2019, quando foram tornados públicos os primeiros casos da Covid-19, na China, e mais intensivamente, quando a Organização Mundial da Saúde (OMS) declarou a pandemia do novo coronavírus, o campo educativo passou a sofrer grandes impactos. Este cenário impôs às IES a necessidade de criarem medidas de enfrentamento ao quadro pandêmico e de adaptação de sua dinâmica aos desafios decorrentes da nova realidade, como possibilidades de continuar desenvolvendo os processos formativos dos estudantes.

Considerando o cenário descrito e o fato de que nele as IES vivenciaram desafios, neste capítulo são apresentados os resultados obtidos partir das respostas emitidas para as questões 69 a 79 introduzidas ao final do "Questionário do Estudante" (Anexo I), na seção "Aspectos do Processo de Aprendizagem Impactados pela Pandemia", e do "Questionário do Coordenador de Curso" (Anexo II), focalizando possíveis repercussões da pandemia da Covid-19 no processo formativo dos estudantes. No caso dos coordenadores, as questões numeradas de 1 a 10 foram inseridas em seção com o mesmo nome, dando ênfase nas estratégias adotadas pelas IES para se adaptarem, visando atender as necessidades dos estudantes e minimizar impactos decorrentes da pandemia na aprendizagem destes.

Na primeira seção, inicialmente, são apresentados os referenciais da metodologia adotada na exposição dos dados, ao longo do capítulo, e, na sequência, os resultados do ponto de vista dos estudantes sobre aspectos do processo de aprendizagem deles impactados pela pandemia. Na segunda, são apresentados os resultados do ponto de vista dos coordenadores de curso, focalizando as estratégias anteriormente mencionadas. Na última seção, procede-se à comparação dos níveis de discordância/concordância de coordenadores e estudantes a respeito de questões comuns.

8.1 PONTO DE VISTA DOS ESTUDANTES

Os anos de 2020, 2021 e 2022 foram marcados pela pandemia da Covid-19, com profundos impactos em toda a sociedade. Na presente edição do "Questionário do Estudante", foram inseridas, ao final, as Questões 69 a 79 (Anexo I), que abordam especificamente algumas das possíveis repercussões da pandemia em seu processo formativo. Essas respostas ajudarão a contextualizar os resultados da prova do Enade frente a esse cenário educacional singular, mas não serão utilizadas para fins de avaliação dos cursos e das instituições.

Essas questões eram na forma de assertivas sobre os aspectos do processo de aprendizagem impactados pela pandemia, e os estudantes deveriam explicitar, numa escala Likert, algum grau de concordância/discordância segundo uma escala que variava de 1 (discordância total) a 6 (concordância total). Duas outras categorias, "Não sei responder" e "Não se aplica", completavam o elenco de alternativas de resposta. Essas duas Categorias não foram consideradas nas análises apresentadas nessa seção, sendo tratadas como *missing* (ausentes). Para efeito de apresentação e análise, o grau de concordância/discordância dos estudantes para cada uma das 11 assertivas é desagregado pela categoria administrativa da IES e pela Faixa de renda familiar do estudante. Como consequência dessa operação, a análise dos resultados específicos de cada uma das 11 assertivas apoiou-se em duas tabelas – cada qual correspondente a uma das duas dimensões de segmentação dos dados, antes mencionadas.

Como forma de facilitar a interpretação dos dados, cada tabela é acompanhada por um gráfico, cujas cores identificam graus de concordância/discordância distintos. Áreas em tons de verde correspondem aos níveis de concordância com a assertiva, num gradiente em que as regiões mais escuras indicam um grau maior de concordância. Por sua vez, áreas em tons de bege/vermelho correspondem aos níveis de discordância com a assertiva, num gradiente em que as regiões com tonalidades mais intensas representam um maior grau de discordância com a assertiva. As mesmas tabelas, mas em valores absolutos, podem ser encontradas no Anexo VII.

A Tabela 8.1 apresenta os resultados colhidos junto aos estudantes, em relação à assertiva "Com o início da pandemia sua instituição passou rapidamente a ofertar aulas não presenciais".

Tabela 8.1 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Com o início da pandemia sua instituição passou rapidamente a ofertar aulas não presenciais", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	10,3%	5,4%	9,6%	13,1%	8,7%	52,9%	100,0%
Pública Estadual	1,5%	2,0%	3,9%	8,6%	17,6%	66,4%	100,0%
Pública Municipal	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	83,3%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	1,9%	0,5%	2,0%	4,6%	8,3%	82,8%	100,0%
Privada com fins lucrativos	1,5%	0,9%	1,7%	3,7%	9,2%	83,0%	100,0%
Total	1,9%	1,1%	2,2%	4,6%	9,8%	80,5%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Em relação à assertiva "Com o início da pandemia sua instituição passou rapidamente a ofertar aulas não presenciais", os dados da Tabela 8.1 revelam que a concordância plena com tal assertiva foi a alternativa modal para as IES de todas as Categorias Administrativas. Apesar disso, a opção "Concordo" tem percentuais maiores nas IES públicas estaduais. Como se observa na referida Tabela 8.1 – e no Gráfico

8.1, apresentado mais adiante – concordaram (incluindo os três níveis de concordância) com a assertiva nada menos que 95,9% dos estudantes de IES "privadas com fins lucrativos"*;* 95,7% dos estudantes de IES "privadas sem fins lucrativos"*;* 91,6% dos estudantes de IES "*públicas* municipais"; 92,6% dos estudantes de IES "públicas estaduais"; e 74,7% dos estudantes de IES "públicas federais".

Em referência às três Categorias Administrativas com os maiores valores modais, observa-se que existe um gradiente entre as respostas: depois da classe modal, há uma queda nas frequências referentes aos demais níveis de concordância/discordância, que ocorre na medida em que estes se distanciam do nível de concordância máxima. A exceção é a categoria "Discordo totalmente", na qual há uma pequena elevação do percentual comparando-o com o da categoria imediatamente anterior. A Categoria "pública federal" não seguiu essa tendência linear de queda das frequências, possuindo uma variação irregular entre os níveis de concordância/discordância.

O Gráfico 8.1 apresenta os resultados das demonstrações de concordância, em relação à assertiva anteriormente mencionada.

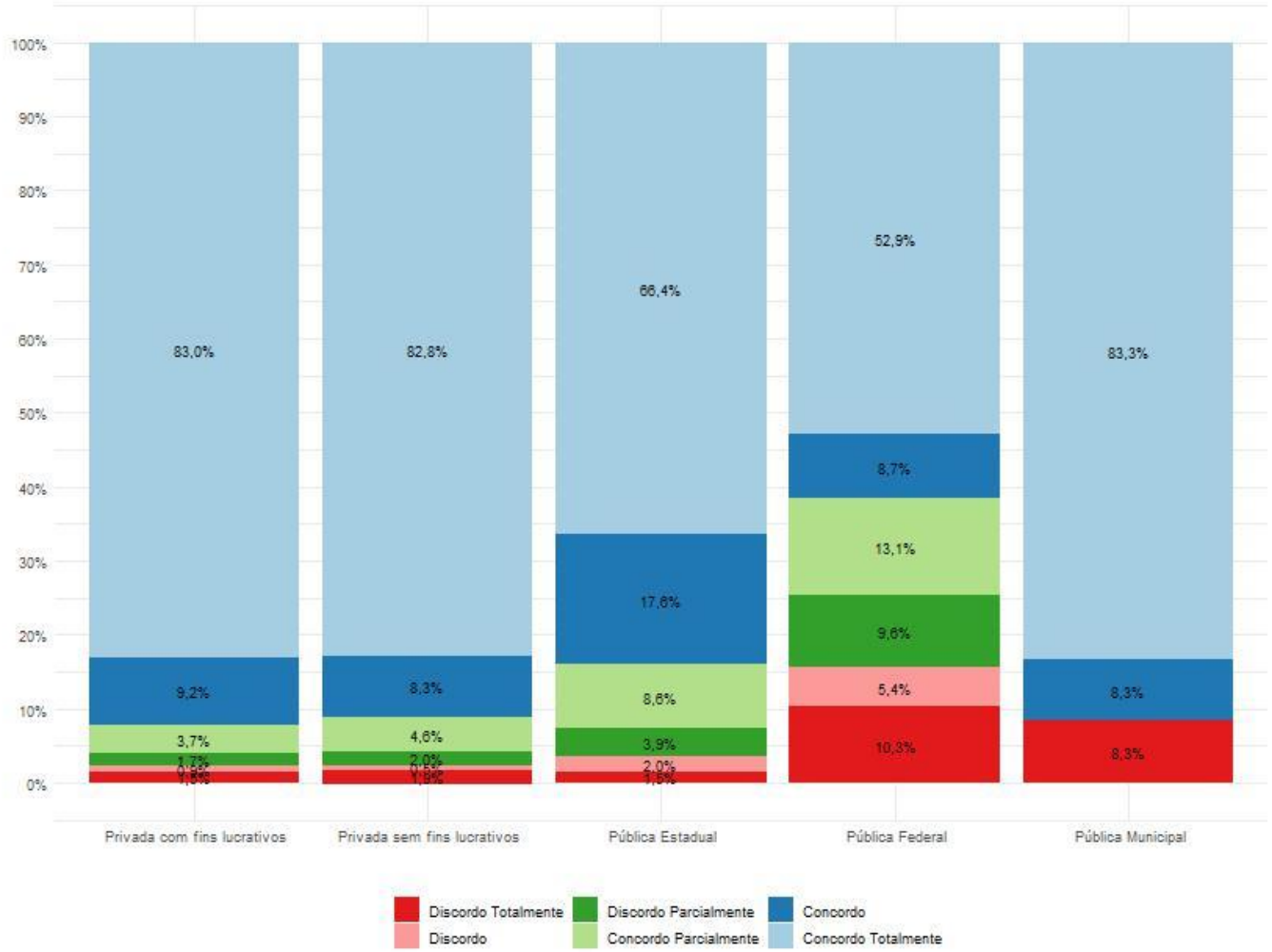


Gráfico 8.1 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Com o início da pandemia sua instituição passou rapidamente a ofertar aulas não presenciais", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como revelam os resultados do Gráfico 8.1, as maiores demonstrações de concordância deram-se entre as IES "privadas com fins lucrativos" (95,9%). Já as maiores demonstrações de discordância, nos seus variados graus de intensidade, entre as IES "públicas federais" (soma de 25,3%), seguido das IES "públicas municipais" (soma de 8,3%).

Ainda em relação à assertiva "Com o início da pandemia sua instituição passou rapidamente a ofertar aulas não presenciais", também foram explorados dados sobre as faixas de renda mensal familiar do estudante, sendo os resultados a respeito apresentados na Tabela 8.2.

Tabela 8.2 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Com o início da pandemia sua instituição passou rapidamente a ofertar aulas não presenciais", segundo a faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar mensal	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	3,5%	2,1%	2,6%	4,4%	8,7%	78,6%	100,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	2,0%	0,7%	1,9%	4,8%	9,7%	81,0%	100,0%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1,1%	1,2%	2,5%	4,4%	11,2%	79,6%	100,0%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	1,1%	0,9%	2,2%	4,6%	10,0%	81,2%	100,0%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	1,3%	1,1%	1,1%	3,4%	8,1%	84,9%	100,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0,7%	0,7%	2,2%	5,2%	8,9%	82,2%	100,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	87,5%	100,0%
Total	1,9%	1,1%	2,2%	4,6%	9,8%	80,5%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostram os dados da Tabela 8.2, a alternativa modal em todas as Faixas de renda mensal familiar do estudante foi o nível mais alto de concordância, "Concordo totalmente" (ver Tabela 8.2 e Gráfico 8.2). Na faixa mais baixa, de Até 1,5 SM, essa proporção foi de 78,6%. Na faixa seguinte, De 1,5 a 3 SM, a proporção de concordância plena com a assertiva foi de 81,0%. Nas quatro faixas seguintes – De 3 a 4,5 SM, De 4,5 a 6 SM, De 6 a 10 SM e De 10 a 30 SM –, as proporções dos estudantes que concordaram totalmente com a assertiva foram, respectivamente, de 79,6%, 81,2%, 84,9%, e 82,2%. Na faixa de renda mais elevada, Acima de 30 SM, a proporção dos estudantes que manifestaram concordância total com a assertiva foi de 87,5%.

À luz dos dados apresentados, pode-se constatar uma tendência de elevação da proporção de concordância máxima nas três maiores faixas de renda quando comparadas com as três faixas de renda mais baixas.

A análise dos dados permite, também, identificar um padrão na distribuição das escolhas das diferentes alternativas de concordância/discordância em relação à assertiva, o qual se repete com pequenas variações em todas as faixas de renda: de um modo geral, depois da classe modal, há uma queda nas proporções correspondentes às demais escolhas, queda que se torna mais nítida, à medida que

as escolhas distanciam-se do nível de concordância plena, com um ligeiro aumento na categoria de discordância plena na maioria das faixas de renda.

O Gráfico 8.2 apresenta os resultados das demonstrações de concordância, em relação à assertiva anteriormente mencionada.

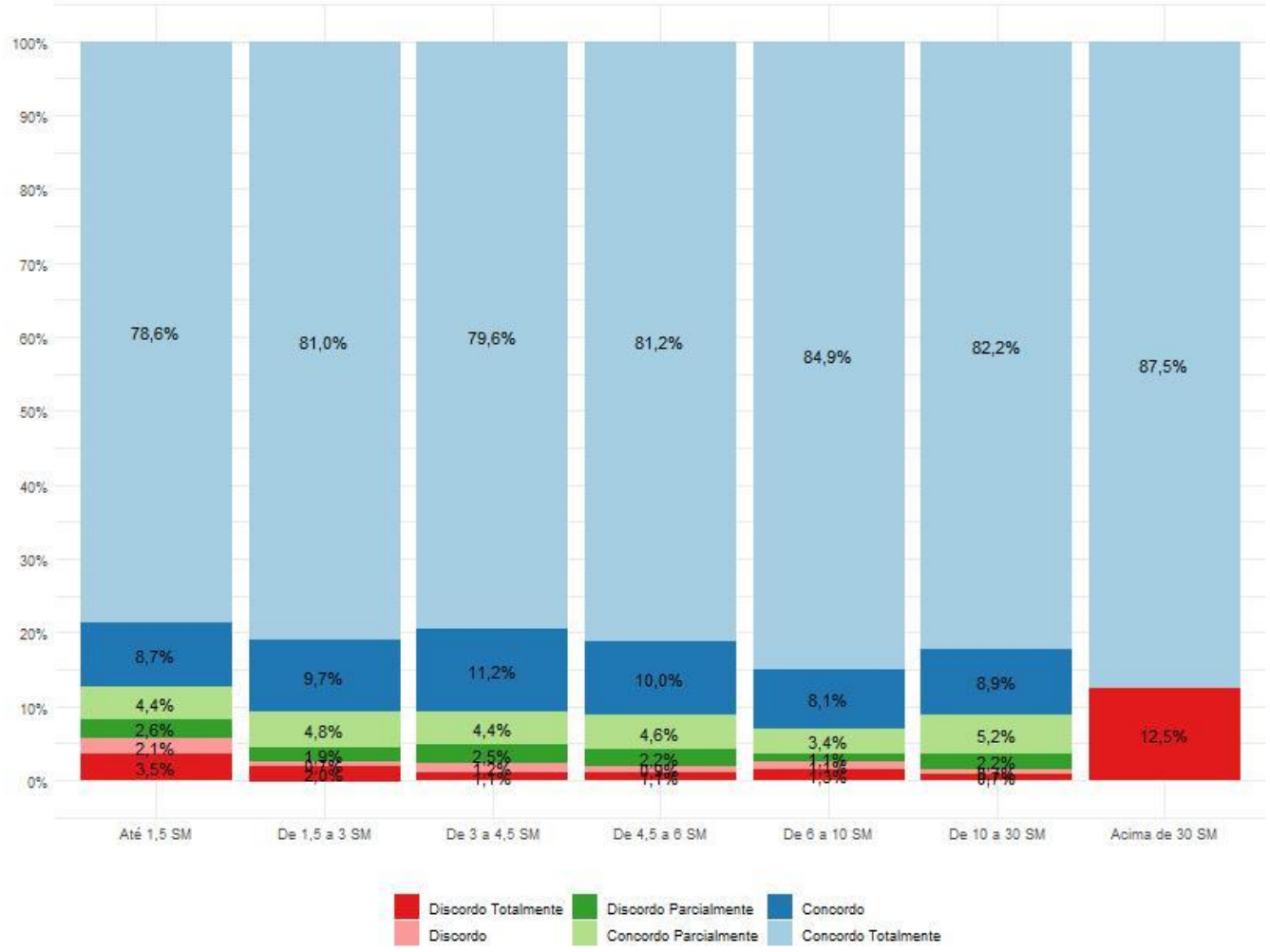


Gráfico 8.2 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Com o início da pandemia sua instituição passou rapidamente a ofertar aulas não presenciais", por faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A estratificação gráfica denota um pequeno aumento da taxa de concordância plena, de modo geral, com a assertiva seguindo o aumento da faixa de renda familiar mensal até o valor acima de 30 SM. O somatório de todas as demonstrações discordantes "Discordo Totalmente, Discordo e Discordo Parcialmente" da faixa de renda mensal acima de 30 SM, foi de 12,5%, configurando a maior entre as faixas estudadas. Além disso, a faixa de renda acima de 30 SM apresenta o maior valor modal, possuindo escolhas polarizadas nos níveis extremos.

Tabela 8.3 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Sua instituição ofereceu suporte para os estudantes superarem dificuldades tecnológicas de acesso às atividades não presenciais", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	2,6%	2,3%	4,3%	8,6%	14,5%	67,7%	100,0%
Pública Estadual	2,9%	2,9%	6,2%	10,7%	21,5%	55,8%	100,0%
Pública Municipal	16,7%	0,0%	8,3%	25,0%	16,7%	33,3%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	2,8%	2,3%	4,9%	8,7%	15,3%	66,0%	100,0%
Privada com fins lucrativos	3,1%	2,0%	4,5%	9,2%	16,3%	64,8%	100,0%
Total	3,1%	2,1%	4,7%	9,2%	16,6%	64,3%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Com base nos dados da Tabela 8.3, nota-se que o nível de concordância máxima com a assertiva constituiu a parcela modal para todos os tipos de IES. De fato, a proporção dos estudantes que manifestaram concordância plena com a assertiva não foi superada por qualquer outra proporção associada a cada uma das demais alternativas de concordância/discordância. Nas IES Públicas Federais – categoria administrativa que registrou a maior proporção de concordância plena com a assertiva – a distribuição percentual das escolhas das alternativas de respostas pelos estudantes foi: 67,7% (Concordo totalmente); 14,5% (Concordo); 8,6% (Concordo parcialmente); 4,3% (Discordo parcialmente); 2,3% (Discordo) e 2,6% (Discordo totalmente).

Nota-se que, em termos gerais, depois da classe modal, há uma queda nas frequências referentes aos demais níveis de concordância/discordância, que ocorre na medida em que estes se distanciam do nível de concordância máxima na maioria das categorias, com exceção da coluna "Discordo totalmente", em que ocorre aumento dos valores, para maioria das Categorias. Nas IES "Públicas Municipais", a discordância plena apresentou valor consideravelmente superior às demais.

O Gráfico 8.3 apresenta os resultados das demonstrações de concordância, em relação à assertiva anteriormente mencionada.

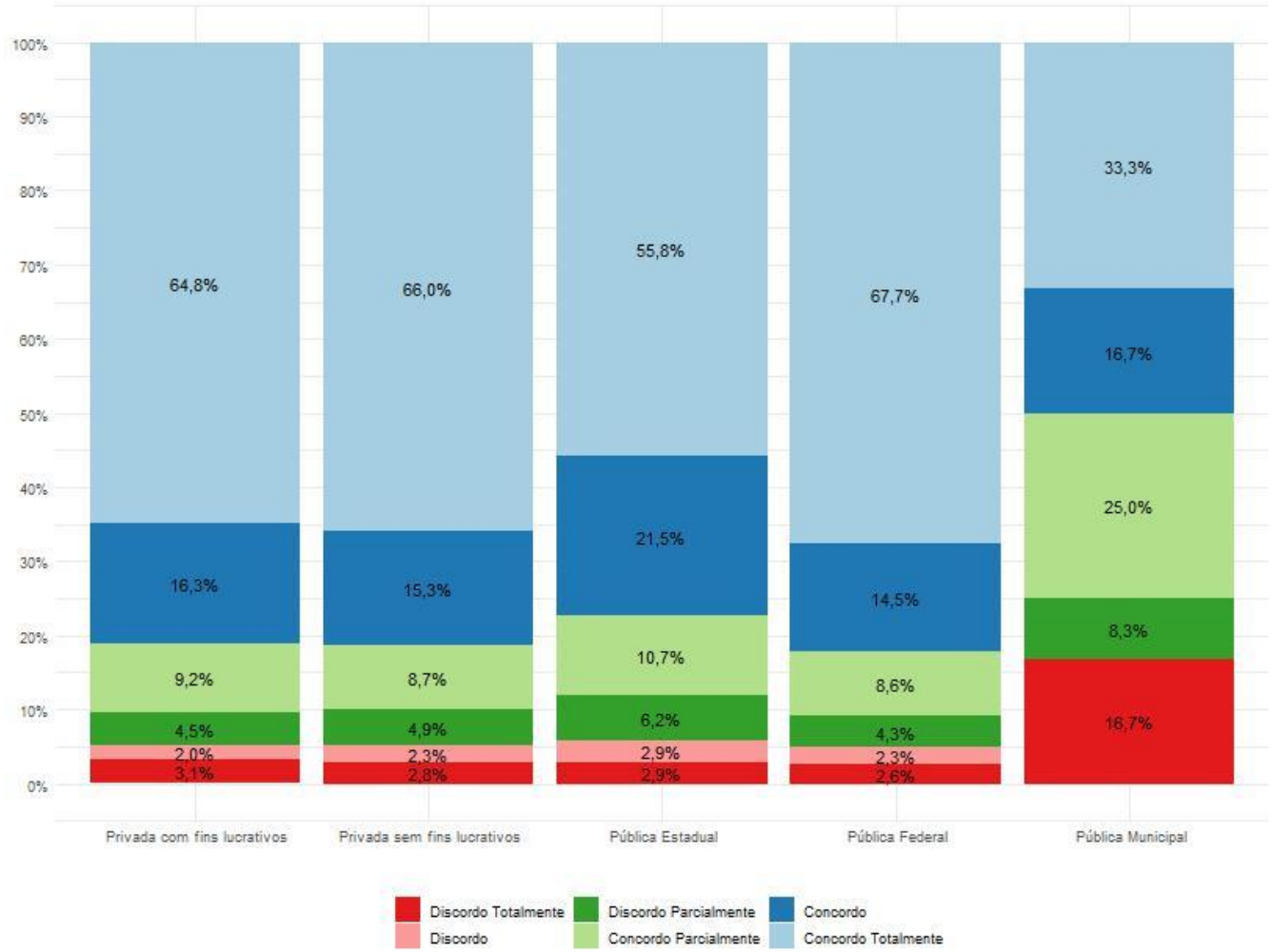


Gráfico 8.3 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Sua instituição ofereceu suporte para os estudantes superarem dificuldades tecnológicas de acesso às atividades não presenciais", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostra o Gráfico 8.3, as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, se deram entre as IES "públicas federais" (soma de 90,8%).

De modo análogo, realizou-se a mesma operação quanto aos estudantes que optaram por algum nível de discordância "Discordo totalmente, Discordo e Discordo parcialmente" com a asserção. As maiores demonstrações de discordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "Públicas Municipais" (25,0%). Tais dados podem ser observados na Tabela 8.3 e no Gráfico 8.3, ambos anteriormente apresentados.

Ainda em relação à assertiva "Sua instituição ofereceu suporte para os estudantes superarem dificuldades tecnológicas de acesso às atividades não presenciais", outros resultados obtidos, a partir das respostas dos estudantes, estão apresentados na Tabela 8.4.

Tabela 8.4 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Sua instituição ofereceu suporte para os estudantes superarem dificuldades tecnológicas de acesso às atividades não presenciais", segundo a faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar mensal	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	3,8%	2,2%	5,7%	9,4%	14,7%	64,1%	100,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	3,1%	2,0%	4,0%	8,9%	16,8%	65,2%	100,0%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	2,5%	2,3%	4,6%	10,1%	17,6%	62,8%	100,0%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	3,3%	2,3%	6,4%	10,0%	17,9%	60,1%	100,0%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	2,5%	2,0%	3,5%	6,8%	14,1%	71,0%	100,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	2,2%	1,5%	5,8%	5,1%	13,9%	71,5%	100,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	87,5%	100,0%
Total	3,1%	2,1%	4,7%	9,2%	16,6%	64,3%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostram os dados da Tabela 8.4, a alternativa modal em todas as faixas de renda mensal familiar do estudante foi o nível mais alto de concordância, "Concordo totalmente" (ver, também, Gráfico 8.4, apresentado mais adiante). Na faixa mais baixa, de Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00), essa proporção foi de 64,1%. Na faixa seguinte, De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00), a proporção de concordância plena com a assertiva foi de 65,2%. Nas quatro faixas seguintes – De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00), De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00), De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00) e De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00) –, as proporções dos estudantes que concordaram totalmente com a assertiva foram, respectivamente, de 62,8%, 60,1%, 71,0% e 71,5%. Na faixa de renda mais elevada, acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00), a proporção dos estudantes que manifestaram concordância total com a assertiva foi de 87,5%, o valor mais elevado da série.

A análise dos dados permite, também, identificar um padrão na distribuição das escolhas das diferentes alternativas de concordância/discordância em relação à assertiva, o qual se repete, com pequenas variações, em todas as faixas de renda: "grosso modo", depois da classe modal, há uma queda nas proporções correspondentes às demais escolhas, queda que se torna mais nítida, à medida que as

escolhas distanciam-se do nível de concordância plena, com um ligeiro aumento na categoria de discordância plena na maioria das categorias.

O Gráfico 8.4 apresenta os resultados das demonstrações de concordância, em relação à assertiva anteriormente mencionada.

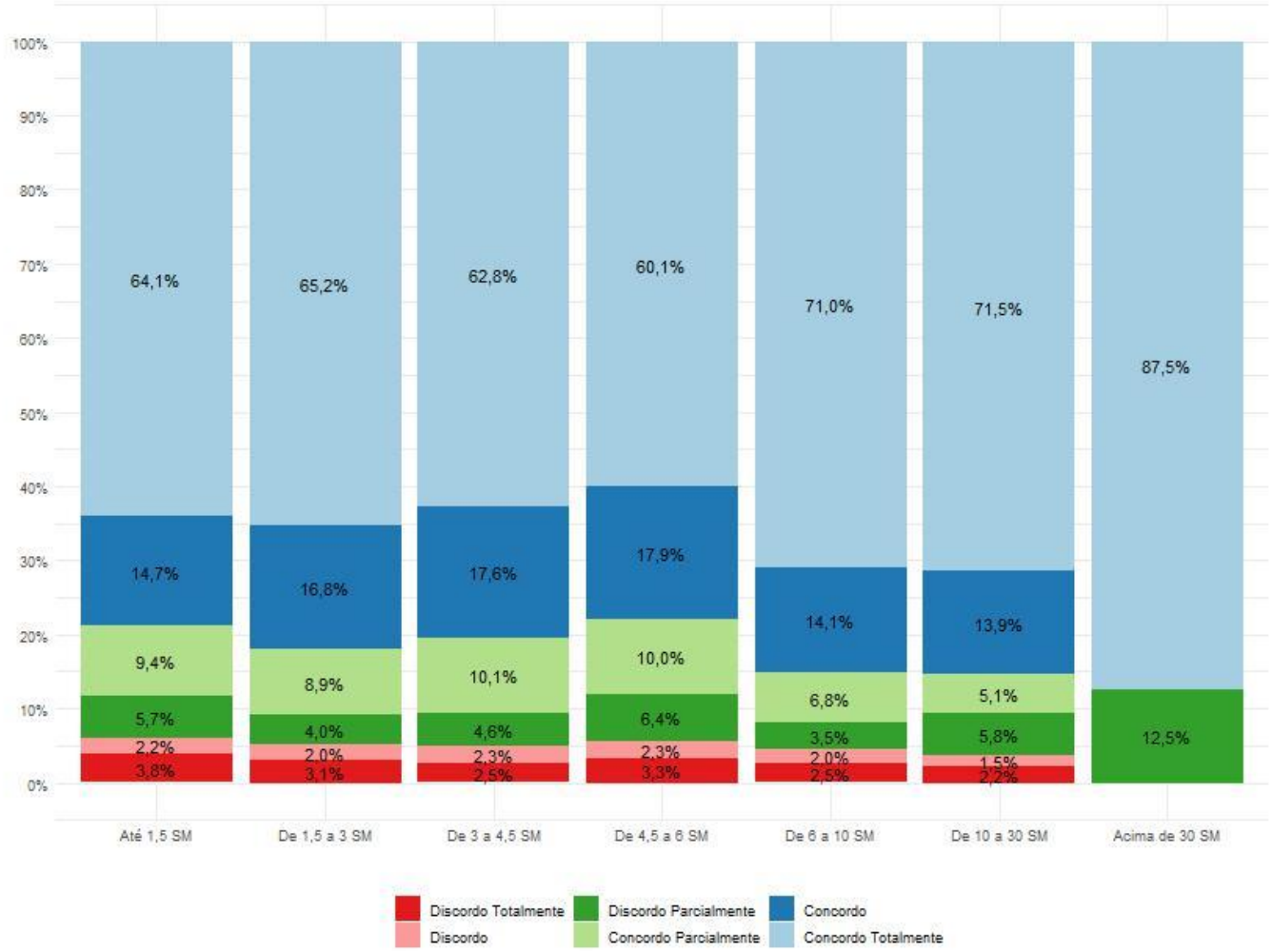


Gráfico 8.4 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Sua instituição ofereceu suporte para os estudantes superarem dificuldades tecnológicas de acesso às atividades não presenciais", por faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostram os dados do gráfico 8.4, os valores mais elevados de discordância plena com a assertiva apresentaram-se na faixa de renda de até 1,5 SM (3,8%) e na faixa de 4,5 a 6 SM (3,3%). Nota-se, também, que a maior somatória de manifestações concordantes com a assertiva, em seus variados níveis, foi de 91,9% por parte dos estudantes com renda familiar mensal de 6 a 10 SM e a menor somatória de manifestações concordantes foi 87,5% por parte dos estudantes com renda familiar acima de 30 SM.

Os resultados referentes aos níveis de discordância/concordância dos estudantes, com respeito à assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", segundo a categoria administrativa da IES, estão apresentados na Tabela 8.5.

Tabela 8.5 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	5,0%	3,3%	3,6%	9,3%	21,2%	57,6%	100,0%
Pública Estadual	3,3%	3,4%	7,5%	12,5%	18,9%	54,3%	100,0%
Pública Municipal	6,7%	0,0%	6,7%	13,3%	13,3%	60,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	0,7%	0,6%	3,2%	7,7%	17,5%	70,2%	100,0%
Privada com fins lucrativos	1,1%	1,0%	3,7%	8,2%	17,8%	68,2%	100,0%
Total	1,3%	1,2%	3,9%	8,5%	17,9%	67,1%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os dados da Tabela 8.5, nota-se que o nível de concordância máxima com a assertiva constituiu a parcela modal para as IES de todas as Categorias Administrativas. De fato, a proporção dos estudantes que manifestaram concordância plena com a assertiva não foi superada por qualquer outra proporção associada a cada uma das demais alternativas de concordância/discordância para todas as IES.

Nas IES privadas sem fins lucrativos – categoria administrativa que registrou a maior proporção de concordância plena com a assertiva –, a distribuição percentual das escolhas das alternativas de respostas pelos estudantes foi: 70,2% (Concordo totalmente); 17,5% (Concordo); 7,7% (Concordo parcialmente), 3,2% (Discordo parcialmente); 0,6% (Discordo) e 0,7% (Discordo totalmente). O conjunto de IES que registrou a segunda maior proporção de concordância plena com a assertiva foi o incluído na categoria administrativa privada com fins lucrativos, cujo quadro geral de distribuição foi: 68,1% (Concordo totalmente); 17,8% (Concordo); 8,2% (Concordo parcialmente); 3,7% (Discordo parcialmente); 1,0% (Discordo) e 1,1% (Discordo totalmente).

Note-se que depois da classe modal, há uma queda nas frequências referentes aos demais níveis de concordância/discordância. Esta ocorre, mais nitidamente, à medida em que estes se distanciam do nível de concordância máxima, com exceção da coluna "Discordo totalmente", em que ocorre um pequeno aumento dos valores na maioria das categorias administrativas, via de regra.

O Gráfico 8.5 apresenta os resultados das demonstrações de concordância, em relação à assertiva anteriormente mencionada.

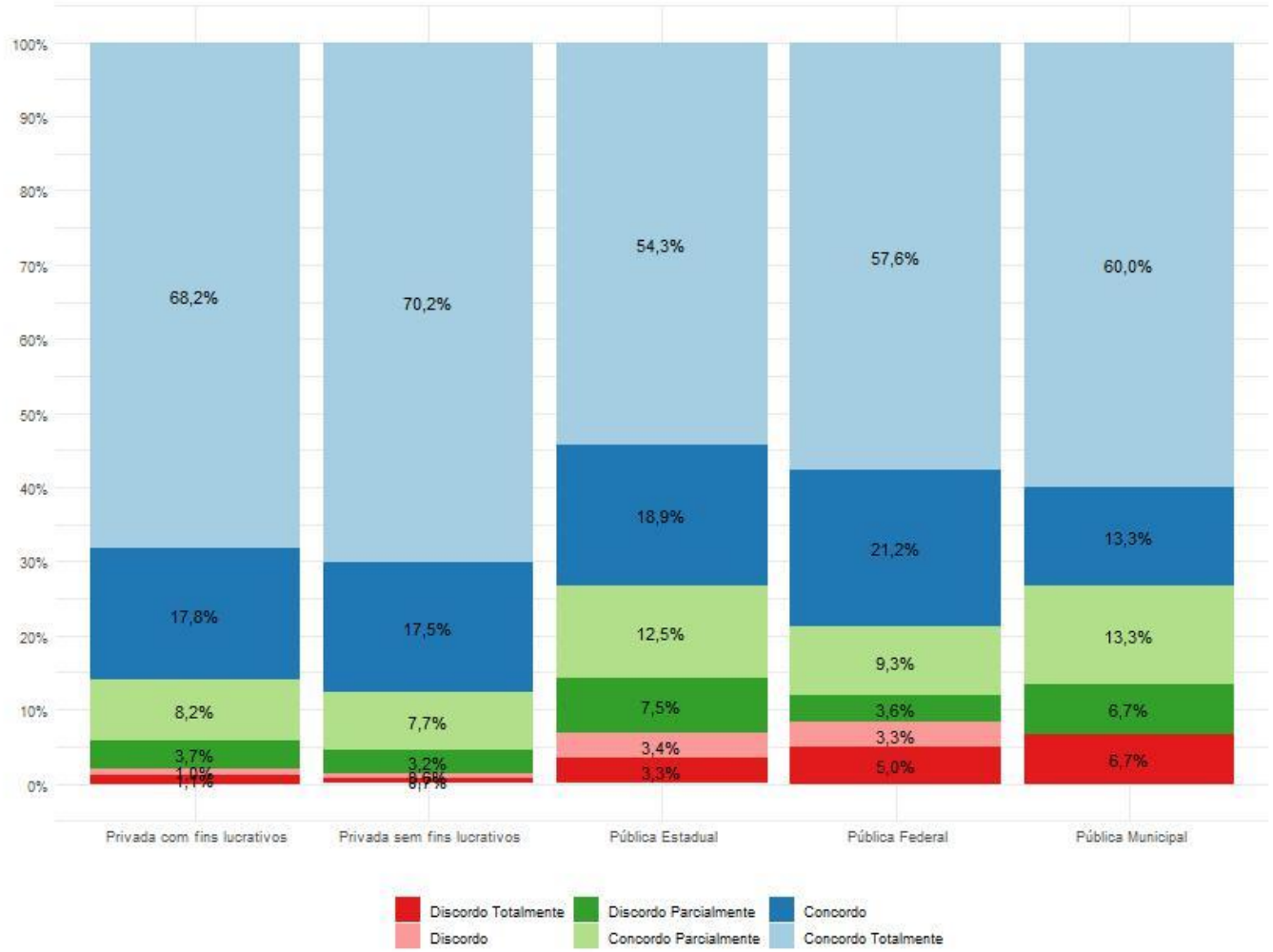


Gráfico 8.5 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.5 mostram que as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "privadas sem fins lucrativos" (soma de 95,4%) e entre as IES "Privadas com fins lucrativos" (soma de 94,2%).

De modo análogo, realizou-se a mesma operação quanto aos estudantes que optaram por algum nível de discordância com a asserção. As demonstrações de discordância, nos seus variados graus de intensidade, foram baixas, não superando 15%. A maior soma ocorreu entre as "Públicas Estaduais" (14,2%). Tais dados podem ser observados na Tabela 8.5 e no Gráfico 8.5, ambos mostrados antes.

Ainda em relação à assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", outros resultados estão apresentados na Tabela 8.6.

Tabela 8.6 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", segundo a faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar mensal	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	2,0%	2,0%	4,5%	9,3%	17,3%	64,9%	100,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	1,3%	1,0%	3,8%	7,9%	17,2%	68,8%	100,0%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1,2%	1,2%	4,1%	9,1%	19,1%	65,3%	100,0%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	1,1%	1,0%	3,8%	8,7%	18,8%	66,6%	100,0%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	1,0%	1,4%	2,6%	6,6%	18,7%	69,7%	100,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0,7%	0,0%	4,1%	9,5%	16,2%	69,6%	100,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	87,5%	100,0%
Total	1,3%	1,2%	3,9%	8,5%	17,9%	67,1%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados expostos na Tabela 8.6, a alternativa modal em todas as faixas de renda mensal familiar do estudante foi o nível mais alto de concordância, Concordo totalmente (ver, também, Gráfico 8.6). Na faixa mais baixa, de Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00) essa proporção foi de 64,8%. Na faixa seguinte, De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00), a proporção de concordância plena com a assertiva foi de 68,8%. Nas quatro faixas seguintes – De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00), De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00), De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00) e De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00) –, as proporções dos estudantes que concordaram totalmente com a assertiva foram, respectivamente, de 65,3%, 66,6%, 69,7% e 69,6%. Na faixa de renda mais elevada, Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00), a proporção dos estudantes que manifestaram concordância total com a assertiva foi de 87,5%, o valor mais elevado da série.

A análise dos dados permite, também, identificar um padrão na distribuição das escolhas das diferentes alternativas de concordância/discordância em relação à assertiva, o qual se repete, com pequenas variações, em todas as faixas de renda: "grosso modo", depois da classe modal, há uma queda nas proporções correspondentes às demais escolhas, queda que se torna mais nítida, à medida que as

escolhas se distanciam do nível de concordância plena, com um ligeiro aumento na no nível de discordância total na maioria das categorias.

Dando sequência à análise dos dados, procedeu-se à soma dos estudantes que optaram por algum nível de concordância "Concordo totalmente, Concordo e Concordo parcialmente" com a asserção, sendo os resultados obtidos apresentados no Gráfico 8.6.

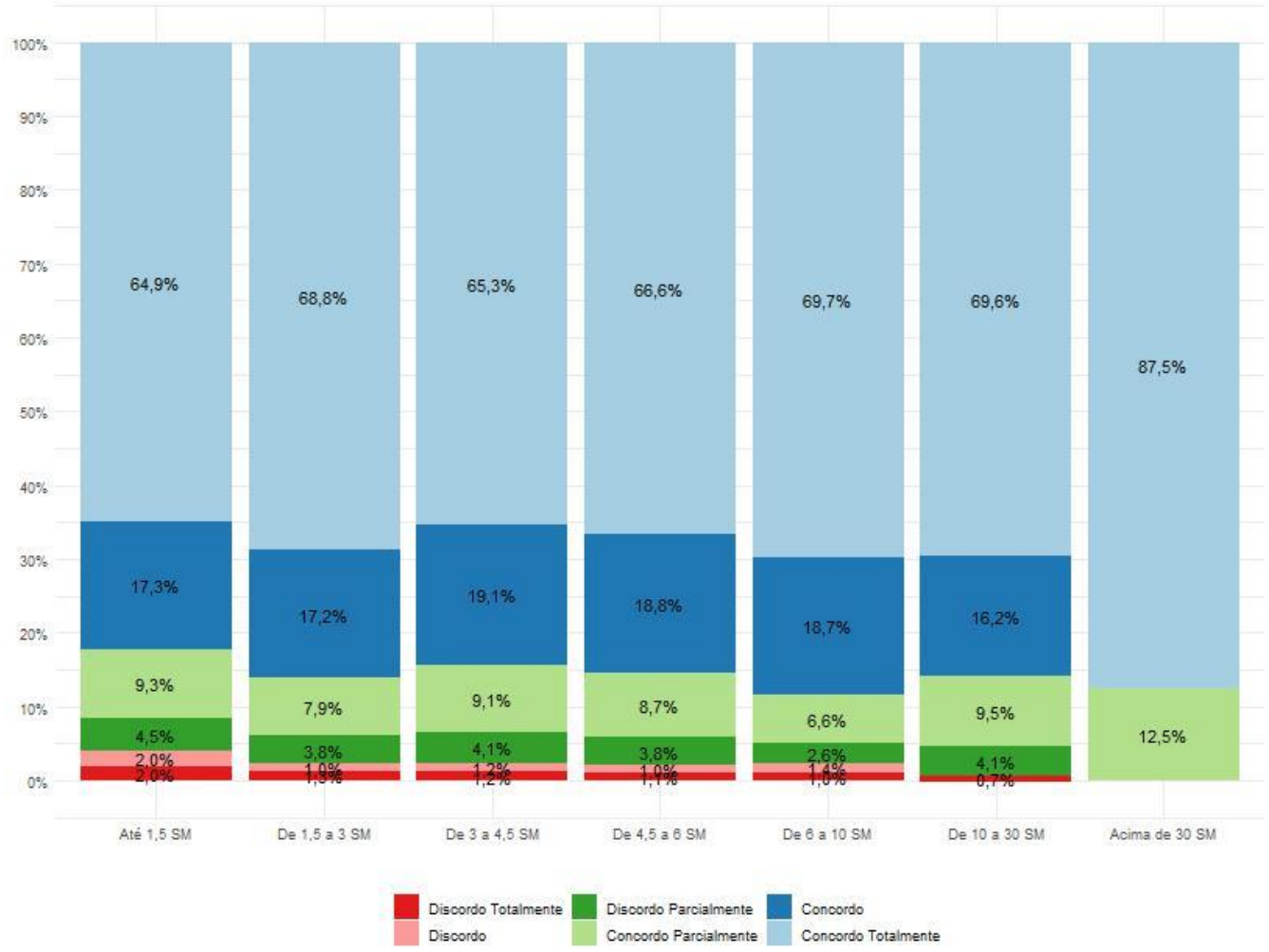


Gráfico 8.6 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", por faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostrado no Gráfico 8.6, não existem grandes diferenças nas demonstrações de discordância "Discordo, Discordo totalmente e Discordo parcialmente" ao se comparar as escolhas dos estudantes das diversas faixas de renda familiar mensal, exceto para os estudantes com renda familiar mensal acima de 30 SM que não demonstraram nenhum nível de discordância com a assertiva. O maior nível de discordância foi obtido na faixa de até 1,5 SM (8,5%).

Os resultados referentes aos níveis de discordância/concordância dos estudantes, com respeito à assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas", segundo a categoria administrativa da IES, estão apresentados na Tabela 8.7.

Tabela 8.7 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	7,2%	6,3%	3,8%	11,4%	20,3%	51,1%	100,0%
Pública Estadual	4,7%	3,1%	6,5%	12,7%	19,3%	53,7%	100,0%
Pública Municipal	7,1%	0,0%	14,3%	7,1%	21,4%	50,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	1,4%	0,9%	3,6%	8,3%	18,6%	67,2%	100,0%
Privada com fins lucrativos	1,7%	1,3%	4,2%	8,6%	18,9%	65,2%	100,0%
Total	2,1%	1,6%	4,3%	8,9%	18,9%	64,2%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Com base nos dados da Tabela 8.7, nota-se que o nível de concordância máxima com a assertiva constituiu a alternativa modal para todas as cinco categorias de IES. De fato, a proporção dos estudantes que manifestaram concordância plena com a assertiva não foi superada por qualquer outra proporção associada a cada uma das demais alternativas de concordância/discordância.

Nas IES privadas sem fins lucrativos – categoria administrativa que registrou a maior proporção de concordância plena com a assertiva –, a distribuição percentual das escolhas das alternativas de respostas pelos estudantes foi: 67,2% (Concordo totalmente); 18,6% (Concordo); 8,3% (Concordo parcialmente); 3,6% (Discordo parcialmente); 0,9% (Discordo) e 1,4% (Discordo totalmente). A categoria que registrou a segunda maior proporção de concordância plena com a assertiva foi a privada com fins lucrativos, cujo quadro geral de distribuição foi: 65,2% (Concordo totalmente); 18,9% (Concordo); 8,6% (Concordo parcialmente); 4,2% (Discordo parcialmente); 1,3% (Discordo) e 1,7% (Discordo totalmente).

Note-se que, para todas as categorias administrativas, em termos gerais, depois da classe modal, há uma queda nas frequências referentes aos demais níveis de concordância, que ocorre, mais nitidamente, à medida que estes se distanciam do nível de concordância máxima, com ligeiro aumento no nível de discordância plena em relação ao nível anterior. Em relação aos níveis de discordância esse padrão não é seguido em todas as categorias, como nas IES públicas federais, na qual há um aumento da proporção à medida que se aproxima do nível de discordância total.

O Gráfico 8.7 apresenta os resultados das demonstrações de concordância, em relação à assertiva anteriormente mencionada.

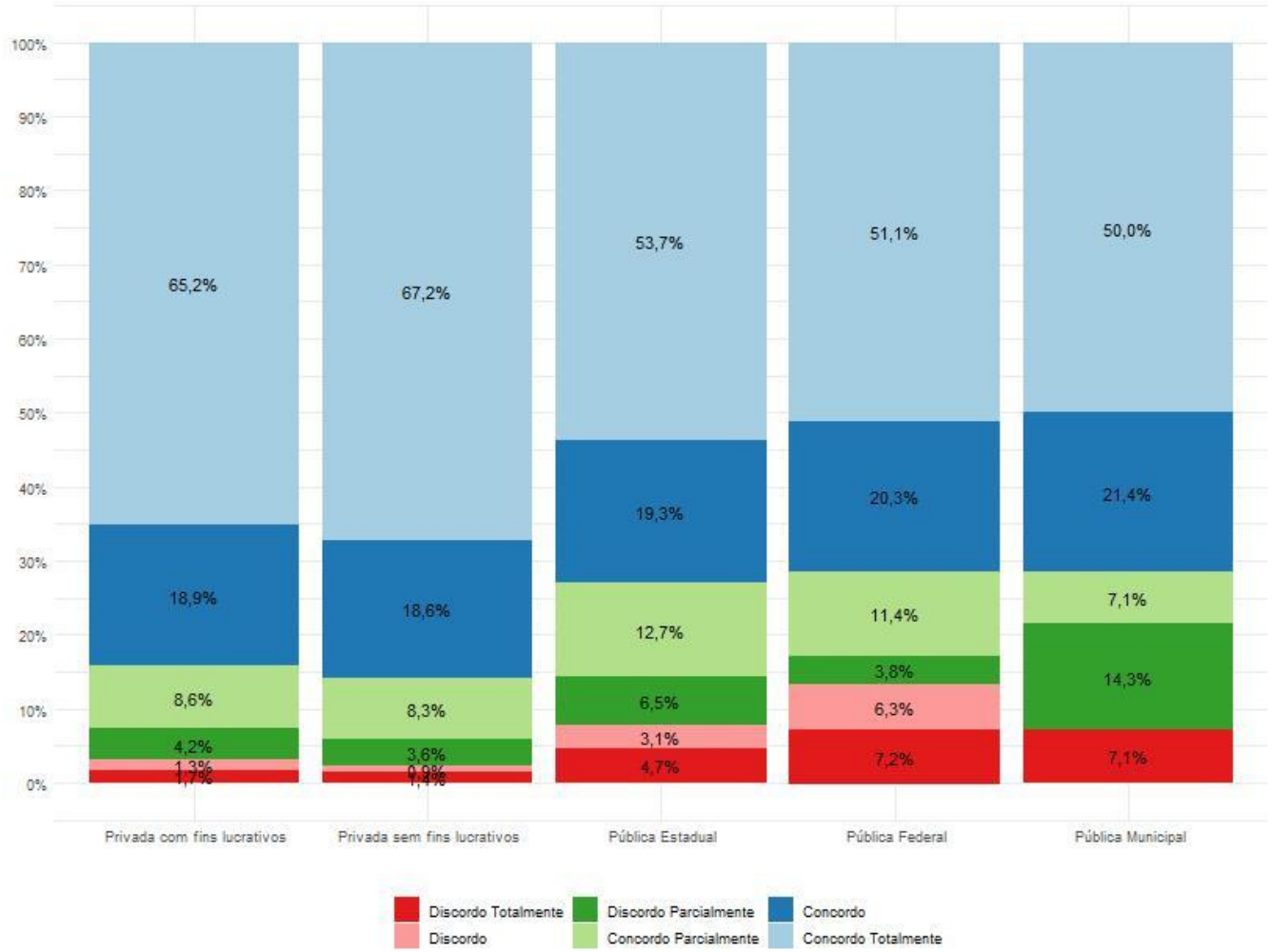


Gráfico 8.7 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como revelam os resultados do Gráfico 8.7, as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "privadas sem fins lucrativos" (soma de 94,1%). Por outro lado, as maiores demonstrações de discordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "Públicas Municipais" (21,4%). Tais dados podem ser observados na Tabela 8.7 e no Gráfico 8.7, ambos mostrados antes.

Ainda em relação à assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas", a Tabela 8.8 apresenta mais resultados relativos às respostas obtidas.

Tabela 8.8 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas", segundo a faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar mensal	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	3,3%	2,2%	5,0%	8,5%	17,6%	63,5%	100,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	2,0%	1,4%	3,9%	8,5%	18,7%	65,4%	100,0%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1,7%	1,3%	4,6%	9,9%	20,7%	61,8%	100,0%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	1,3%	1,7%	4,8%	10,1%	18,9%	63,3%	100,0%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	2,0%	1,4%	3,0%	7,1%	16,9%	69,6%	100,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0,7%	3,0%	3,7%	8,2%	17,2%	67,2%	100,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	14,3%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	71,4%	100,0%
Total	2,1%	1,6%	4,3%	8,9%	18,9%	64,2%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 8.8 mostram que a alternativa modal em todas as Faixas de renda mensal familiar do estudante foi o nível mais alto de concordância, "Concordo totalmente" (ver, também, Gráfico 8.8). Na faixa mais baixa, essa proporção foi de 63,5%. Na faixa de renda mais elevada, Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00), a proporção dos estudantes que manifestaram concordância total com a assertiva foi de 71,4%, o valor mais elevado da série. Observa-se que as proporções do nível de concordância mais alto são parecidas entre as faixas de renda, sendo a maior diferença de 7,9% entre os extremos.

A análise dos dados permite, também, identificar um padrão na distribuição das escolhas das diferentes alternativas de concordância/discordância em relação à assertiva “As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas”, como retratado no Gráfico 8.8.

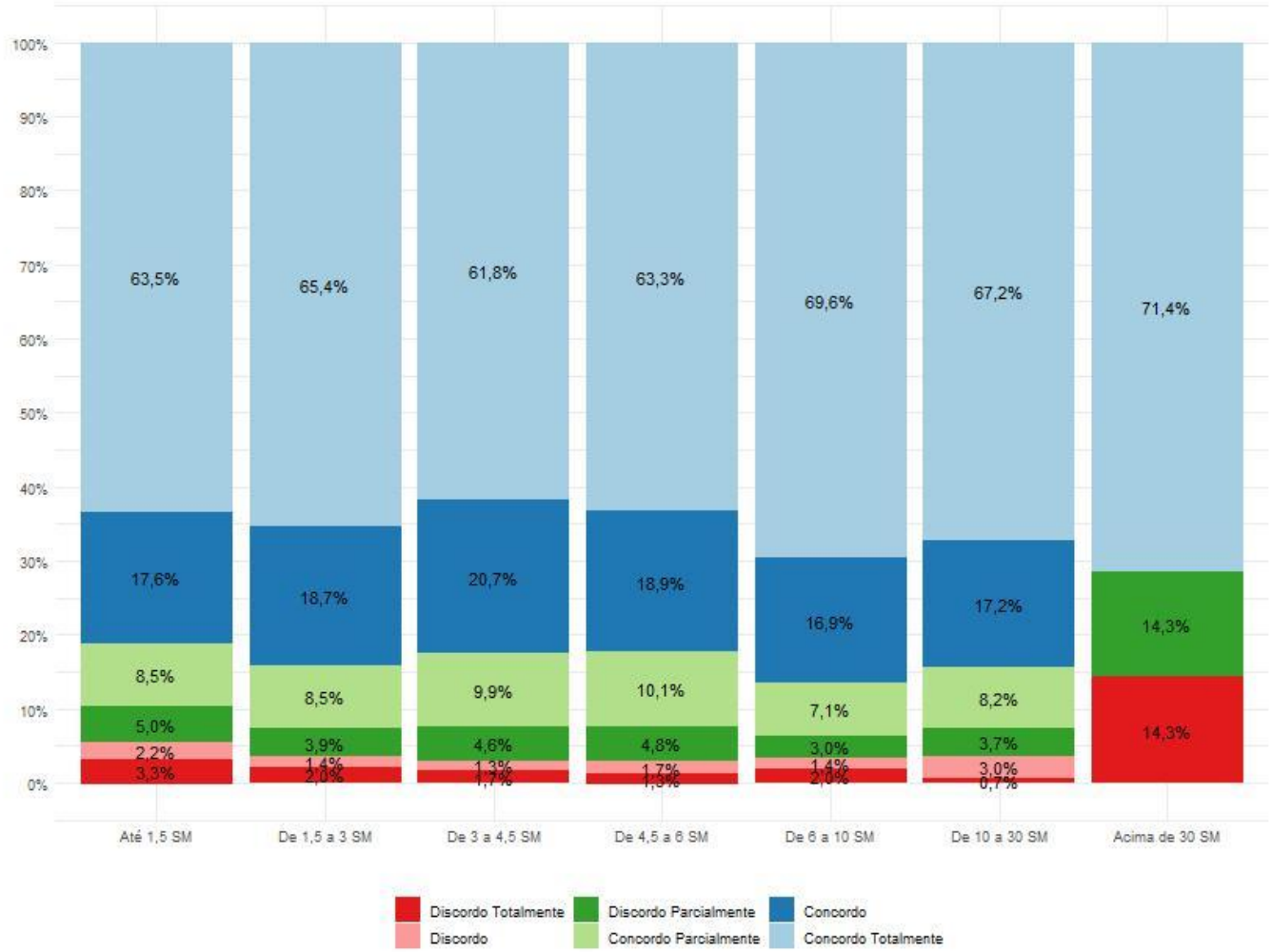


Gráfico 8.8 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva “As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas”, por faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como mostram os dados do Gráfico 8.8, não existem grandes diferenças nas demonstrações de discordância “Discordo, Discordo totalmente e Discordo parcialmente” ao se comparar as escolhas dos estudantes das diversas faixas de renda familiar mensal, exceto para os estudantes com renda familiar mensal acima de 30 SM que demonstraram maior proporção de discordância, em seus diversos níveis somados, de 28,6%. Ademais, os estudantes com renda familiar mensal até 30 SM apresentaram níveis mais baixos de discordância, sendo o maior entre essas faixas de 10,5% (até 1,5 SM).

Os resultados referentes aos níveis de discordância/concordância dos estudantes, com respeito à assertiva "As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia", segundo a categoria administrativa da IES, estão apresentados na Tabela 8.9.

Tabela 8.9 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	20,0%	7,1%	3,5%	14,7%	14,1%	40,6%	100,0%
Pública Estadual	5,3%	0,9%	5,7%	11,5%	17,3%	59,4%	100,0%
Pública Municipal	0,0%	0,0%	20,0%	10,0%	30,0%	40,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	8,0%	2,4%	10,5%	10,4%	16,4%	52,3%	100,0%
Privada com fins lucrativos	10,3%	3,6%	7,3%	11,4%	17,3%	50,2%	100,0%
Total	9,7%	3,2%	7,4%	11,4%	17,1%	51,3%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 8.9 permitem notar que o nível de concordância máxima com a assertiva constituiu a parcela modal para todas as cinco categorias.

Nas IES públicas estaduais – categoria administrativa que registrou a maior proporção de concordância plena com a assertiva –, a distribuição percentual das escolhas das alternativas de respostas pelos estudantes foi: 59,4% (Concordo totalmente); 17,3% (Concordo); 11,5% (Concordo parcialmente); 5,7% (Discordo parcialmente); 0,9% (Discordo) e 5,3% (Discordo totalmente). O conjunto de IES que registrou a segunda maior proporção de concordância plena com a assertiva foi o incluído na categoria administrativa "Privada sem fins lucrativos", cujo quadro geral de distribuição foi: 52,3% (Concordo totalmente); 16,4% (Concordo); 10,4% (Concordo parcialmente); 10,5% (Discordo parcialmente); 2,4% (Discordo) e 8,0% (Discordo totalmente).

Note-se que, para a maioria das Categorias Administrativas, em termos gerais, depois da classe modal, há uma queda nas frequências referentes aos demais níveis de concordância/discordância, que ocorre mais nitidamente, à medida que estes se distanciam do nível de concordância máxima. Particularmente, no que diz respeito ao nível de discordância máxima, "Discordo totalmente", observa-se, via de regra, um ligeiro incremento em relação ao nível de discordância que lhe precede e um significativo incremento entre as IES "Públicas federais" de 12,9%.

O Gráfico 8.9 expõe resultados que permitem ampliar as análises já apresentadas.

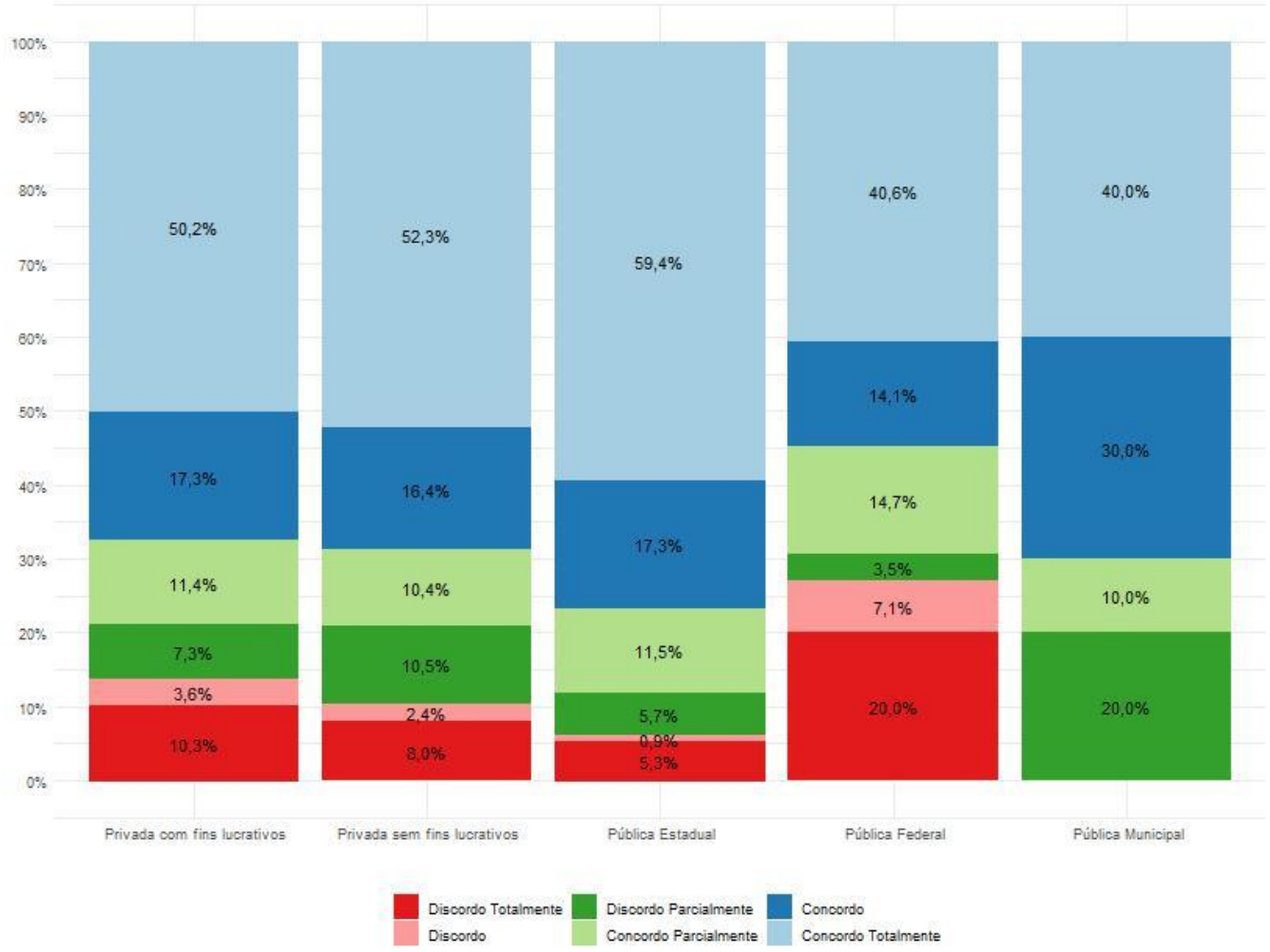


Gráfico 8.9 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.9 mostram que as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "Públicas Estaduais" (soma de 88,2%) e as de discordância, entre as "Públicas Federais" (soma de 30,6%).

Ainda em relação à mesma assertiva, mas considerando as faixas de renda do estudante, a Tabela 8.10 apresenta outros resultados.

Tabela 8.10 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia", segundo a faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar mensal	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	13,3%	4,3%	7,9%	10,4%	16,6%	47,5%	100,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	9,9%	3,2%	6,7%	11,3%	17,0%	52,0%	100,0%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	7,6%	3,1%	8,3%	12,9%	17,9%	50,1%	100,0%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	9,9%	2,5%	7,5%	11,1%	19,9%	49,1%	100,0%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	3,7%	1,5%	5,9%	11,4%	12,5%	65,1%	100,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	9,2%	2,6%	9,2%	6,6%	11,8%	60,5%	100,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	33,3%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Total	9,7%	3,2%	7,4%	11,4%	17,1%	51,3%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como atestam os dados da Tabela 8.10, a alternativa modal em todas as faixas foi o nível mais alto de concordância, "Concordo totalmente" (ver também Gráfico 8.10). Na faixa mais baixa, essa proporção foi de 47,5%. Na faixa seguinte (De 1,5 SM a 3 SM), a proporção de concordância plena com a assertiva foi de 52,0%. Na faixa de renda mais elevada, a proporção dos estudantes que manifestaram concordância total com a assertiva foi de 50,0%, o terceiro valor mais baixo da série. Diferente dos gráficos anteriores, o maior valor modal não foi referente à faixa de renda acima de 30 SM, mas, sim, à faixa de 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00), com 65,1%.

A maior proporção de discordância total ocorreu na faixa de renda acima de 30 SM (33,3%) e a segunda maior no outro extremo, na faixa de até 1,5 SM (13,3%). De todos os estudantes que responderam a pesquisa, 20,3% optaram por níveis de discordância e 79,7% optaram por níveis de concordância.

O Gráfico 8.10 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

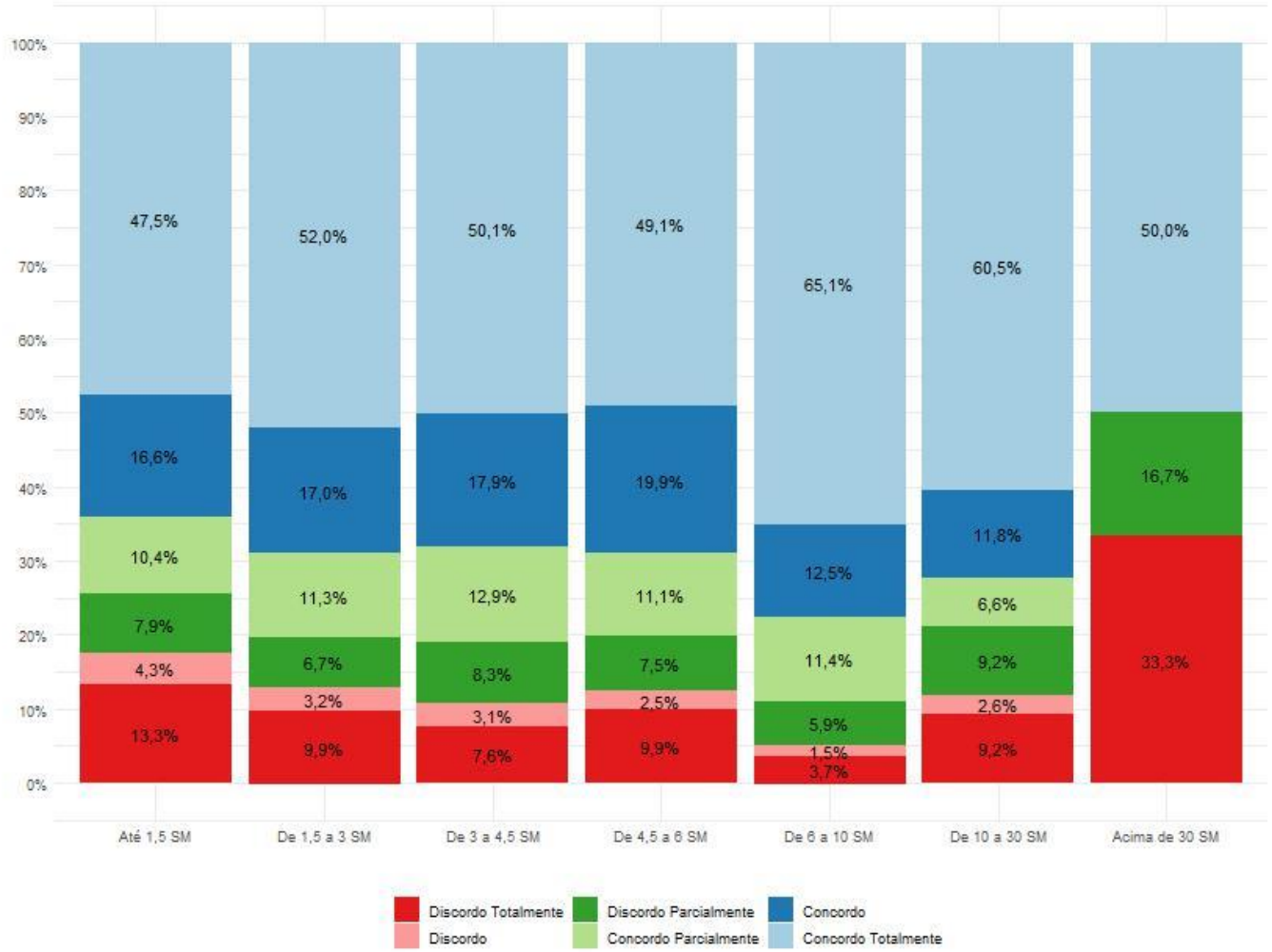


Gráfico 8.10 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia", por Faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados expostos no Gráfico 8.10 permitem constatar que não existem grandes diferenças nas demonstrações de discordância *(*Discordo, Discordo totalmente e Discordo parcialmente*)* ao se comparar as escolhas dos estudantes das diversas faixas de renda familiar mensal, exceto para os estudantes com renda familiar mensal acima de 30 SM que demonstraram a maior proporção de nível de discordância com a assertiva, um total de 50%. Os estudantes de renda familiar mensal De 6 a 10 SM apresentaram a menor proporção de nível de discordância (11,1%).

Os resultados referentes aos níveis de discordância/concordância dos estudantes, com respeito à assertiva "Os professores demonstraram domínio dos recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais", segundo a categoria administrativa da IES, estão apresentados na Tabela 8.11.

Tabela 8.11 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Os professores demonstraram domínio dos recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	2,9%	2,6%	5,8%	16,3%	21,7%	50,8%	100,0%
Pública Estadual	2,5%	4,3%	11,8%	18,2%	26,1%	37,2%	100,0%
Pública Municipal	6,3%	6,3%	6,3%	25,0%	12,5%	43,8%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	1,2%	0,9%	4,3%	10,2%	18,3%	65,2%	100,0%
Privada com fins lucrativos	1,2%	0,9%	4,1%	9,6%	19,5%	64,7%	100,0%
Total	1,4%	1,2%	4,8%	10,6%	19,9%	62,1%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 8.11 permitem notar que o nível de concordância máxima com a assertiva constituiu a parcela modal para o conjunto de IES das cinco categorias. Para a categoria pública estadual, o percentual da moda foi o mais baixo (37,2%), seguido pelo percentual das IES públicas municipais, com 43,8%.

Nas IES "privadas sem fins lucrativos" – categoria administrativa que registrou a maior proporção de concordância plena com a assertiva –, a distribuição percentual das escolhas das alternativas de respostas pelos estudantes de maior grau de concordância até o maior de discordância foi: 65,2%; 18,3%; 10,2%; 4,3%; 0,9% e 1,2%.

Note-se que, para a maioria das categorias administrativas, em termos gerais, depois da classe modal, há uma queda nas frequências referentes aos demais níveis de concordância, com exceção da IES públicas municipais, na qual há um aumento da proporção do nível "Concordo para Concordo parcialmente", além de manter a mesma proporção entre os níveis de discordância.

O Gráfico 8.11 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

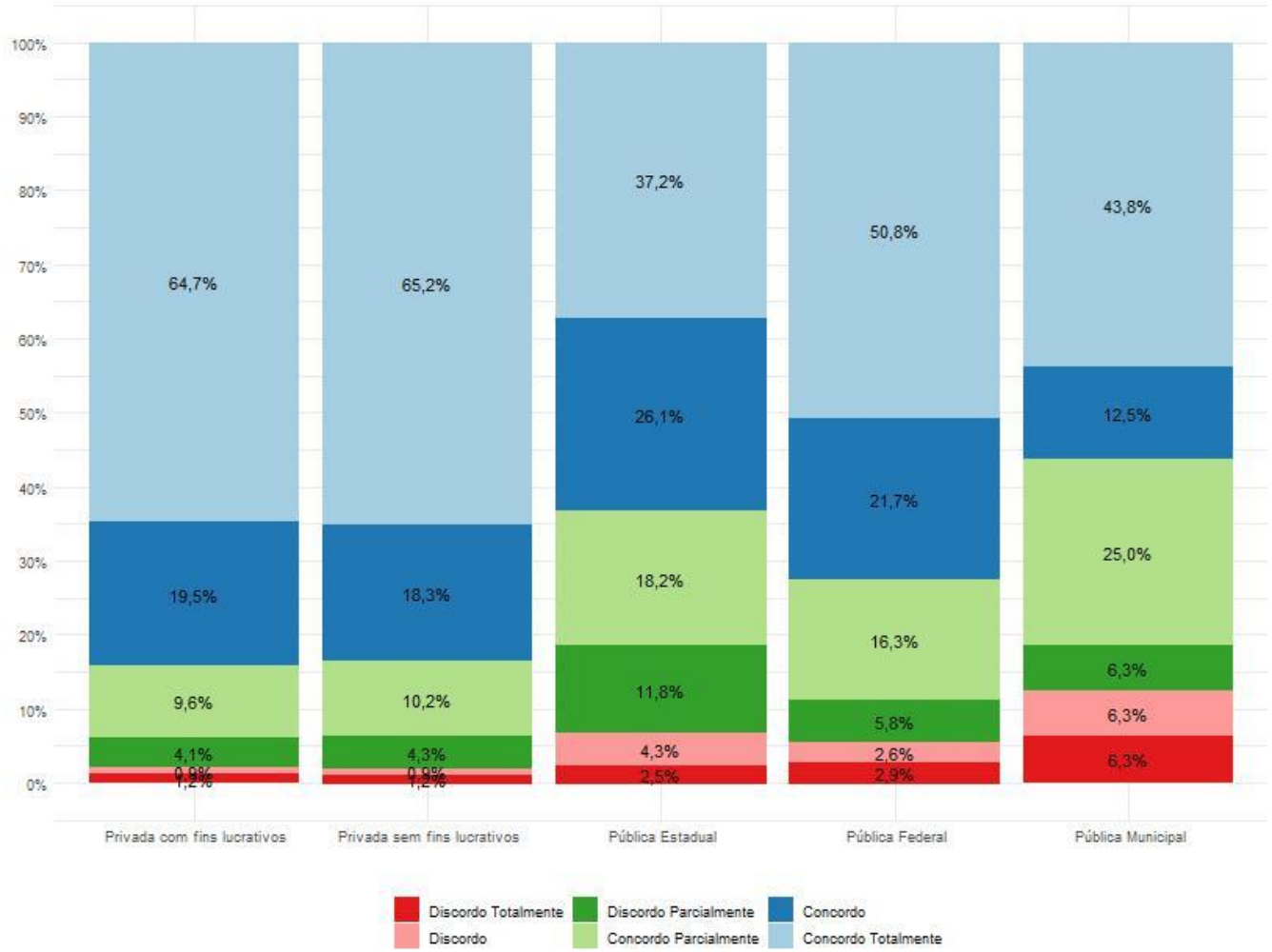


Gráfico 8.11 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Os professores demonstraram domínio dos recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.11 mostram que as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "privadas sem fins lucrativos" *e "*com fins lucrativos" (soma de 93,7% e 93,8%, respectivamente) e as de discordância deram-se entre as "Públicas Municipais" (soma de 18,9%).

Ainda em relação à mesma assertiva, “Os professores demonstraram domínio dos recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais”, mas considerando as faixas de renda de estudante, a Tabela 8.12 apresenta outros resultados.

Tabela 8.12 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva “Os professores demonstraram domínio dos recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais”, segundo a faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar mensal	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	2,8%	1,3%	5,5%	9,9%	17,8%	62,7%	100,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	0,9%	1,0%	4,5%	10,2%	20,3%	63,1%	100,0%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1,3%	1,6%	5,0%	11,4%	20,1%	60,6%	100,0%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	1,3%	1,4%	4,4%	11,6%	22,7%	58,7%	100,0%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	1,0%	1,2%	4,3%	10,0%	19,5%	64,0%	100,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	1,9%	1,3%	4,5%	10,3%	14,1%	67,9%	100,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	85,7%	100,0%
Total	1,4%	1,2%	4,8%	10,6%	19,9%	62,1%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados da Tabela 8.12, a alternativa modal em todas as faixas foi o nível mais alto de concordância, “Concordo totalmente”. Na faixa mais baixa (Até 1,5 SM), a proporção de concordância plena foi de 62,7% e na faixa seguinte (De 1,5 a 3 SM), de 63,1%. Nas faixas seguintes, De 3 a 4,5 SM, De 4,5 a 6 SM, De 6 a 10 SM e De 10 a 30 SM, as proporções dos estudantes que concordaram totalmente com a assertiva foram, respectivamente, de 60,6%, 58,7%, 64,0% e 67,9%. Na faixa mais alta (Acima de 30 SM), a concordância total foi de 85,7% a maior da série.

A menor alternativa modal ocorreu na faixa de 4,5 a 6 SM (58,7%). 7,4% do total dos estudantes que responderam a pesquisa optaram por algum nível de discordância, sendo que a maioria (62,1%) optou pela concordância plena.

O Gráfico 8.12 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

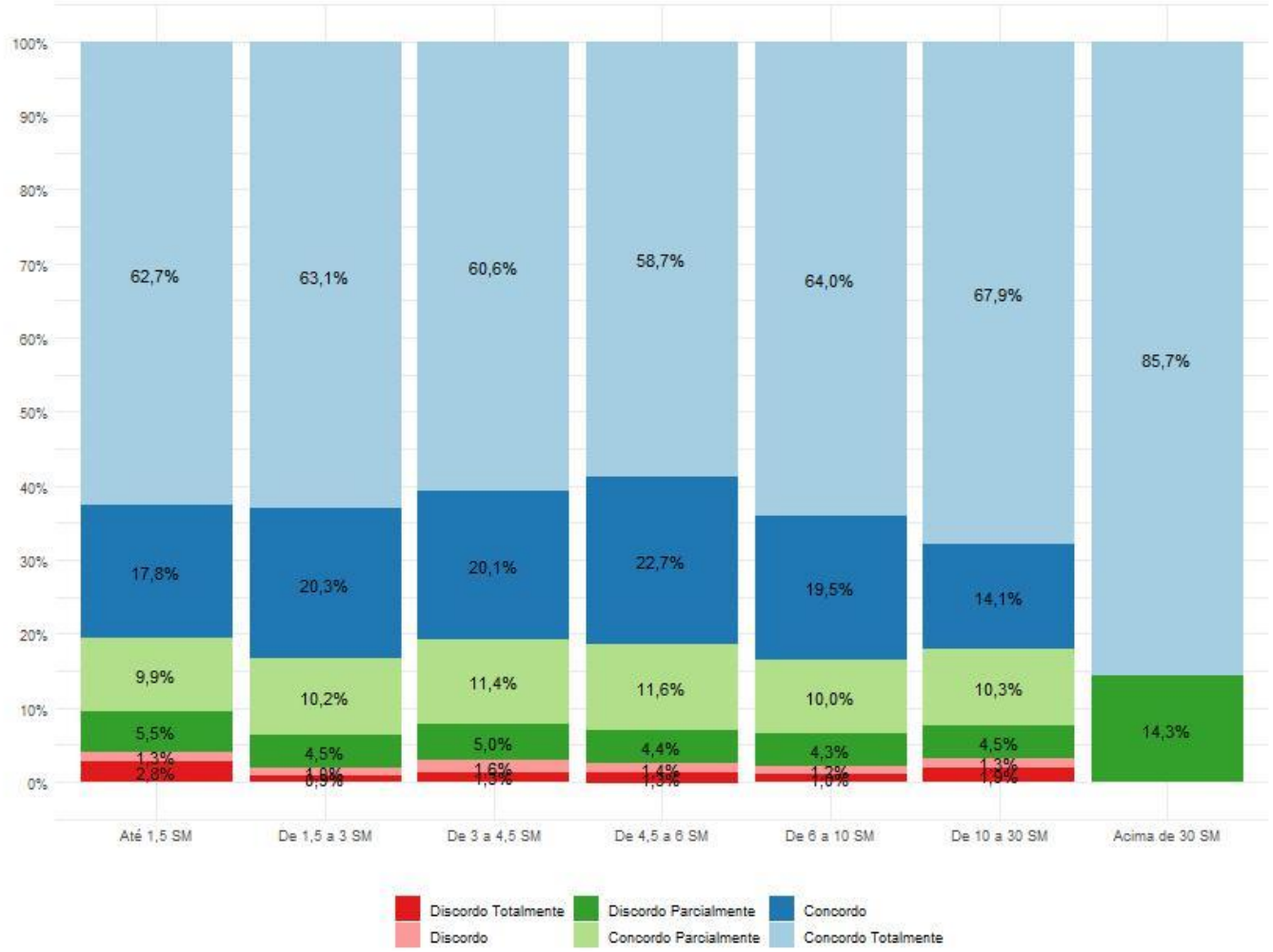


Gráfico 8.12 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Os professores demonstraram domínio dos recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais", por faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Os dados expostos no Gráfico 8.12 permitem constatar que não existem grandes diferenças nas demonstrações de discordância *"*Discordo, Discordo totalmente e Discordo parcialmente*"* ao se comparar as escolhas dos estudantes das diversas faixas de renda familiar mensal. A maior demonstração de concordância plena e discordância parcial ocorreu na faixa acima de 30 SM, visível no gráfico por apresentar a maior barra azul claro e a maior barra verde escura.

Na Tabela 8.13 encontram-se os resultados referentes aos níveis de discordância/concordância dos estudantes, com respeito à assertiva “A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais”, segundo a categoria administrativa da IES.

Tabela 8.13 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva “A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais”, segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	3,2%	3,5%	5,7%	17,8%	19,7%	50,2%	100,0%
Pública Estadual	3,2%	4,2%	9,7%	16,8%	24,9%	41,2%	100,0%
Pública Municipal	11,8%	5,9%	11,8%	17,6%	17,6%	35,3%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	1,5%	0,8%	3,3%	10,6%	20,6%	63,2%	100,0%
Privada com fins lucrativos	1,4%	1,4%	4,1%	9,8%	20,6%	62,7%	100,0%
Total	1,6%	1,6%	4,5%	10,7%	20,9%	60,6%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 8.13 mostram que o padrão é semelhante ao observado para as asserções anteriores, o nível de concordância máxima com a assertiva constituiu a parcela modal para o conjunto de IES das cinco categorias. Apesar desse padrão continuar, as proporções referentes ao nível “Concordo” são ligeiramente maiores nesta tabela quando comparada com as anteriores.

Nas IES privadas sem fins lucrativos – categoria administrativa que registrou a maior proporção de concordância plena com a assertiva –, a distribuição percentual das escolhas das alternativas de respostas pelos estudantes de maior grau de concordância até o maior de discordância foi: 63,2%; 20,6%; 10,6%; 3,3%; 0,8% e 1,5%. A categoria de IES que registrou a segunda maior proporção de concordância plena com a assertiva foram as IES “Privadas com fins lucrativos”, cujo quadro geral de distribuição, considerando a ordem utilizada para a categoria descrita anteriormente, foi: 62,7%; 20,6%; 9,8%; 4,1%; 1,4% e 1,4%.

As IES públicas municipais foram as que apresentaram a maior proporção de estudantes que optaram pelo maior nível de discordância (11,8%),

O Gráfico 8.13 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

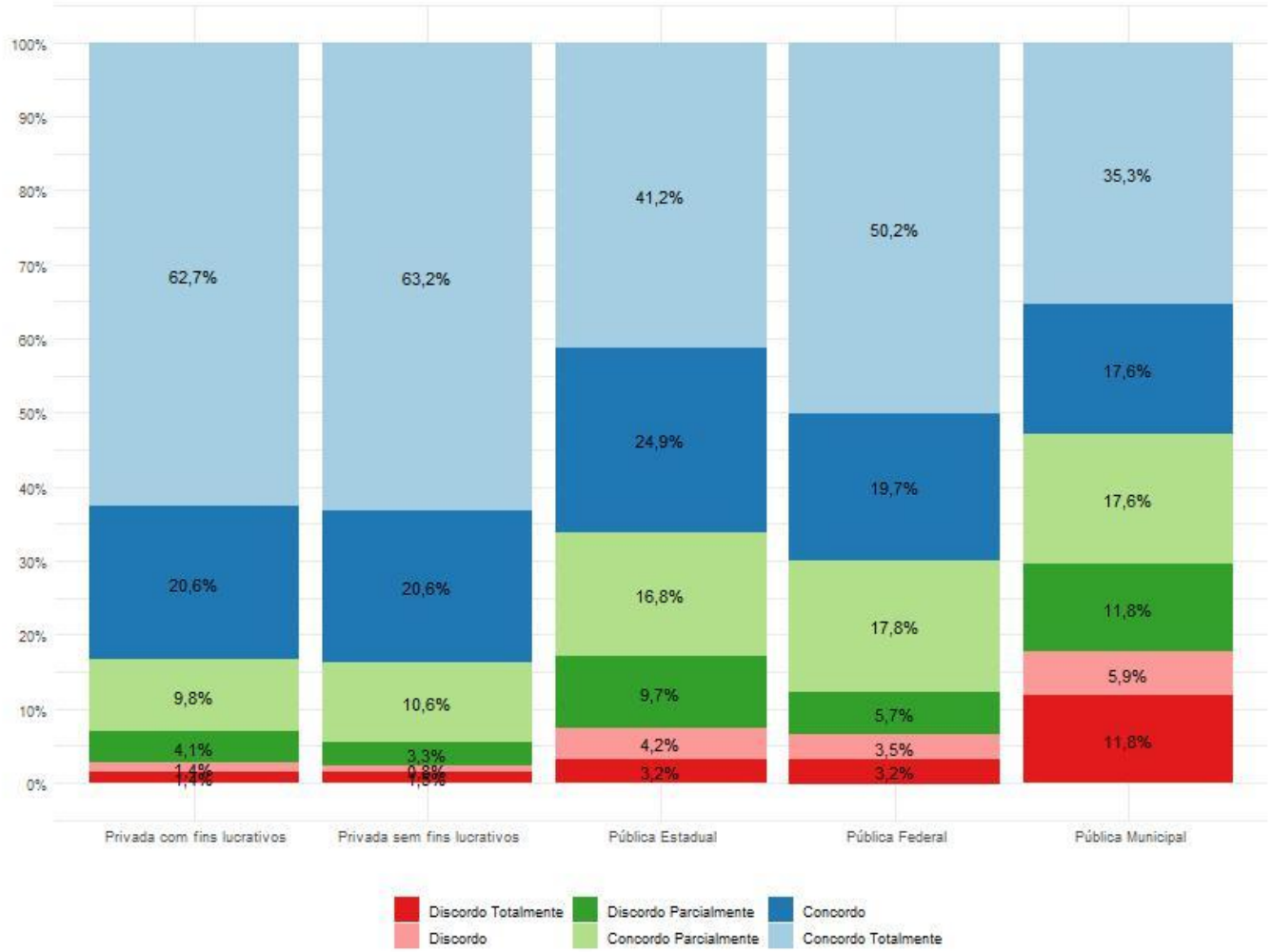


Gráfico 8.13 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.13 mostram que as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "privadas sem fins lucrativos" (soma de 94,4%) e as de discordância, entre as "Públicas Municipais" (soma de 29,5%).

Ainda em relação à mesma assertiva, "A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais", mas considerando as faixas de renda do estudante, a Tabela 8.14 apresenta outros resultados.

Tabela 8.14 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais", segundo a faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar mensal	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	3,0%	2,1%	4,2%	10,7%	17,7%	62,4%	100,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	1,3%	1,4%	4,4%	10,1%	20,9%	61,9%	100,0%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1,6%	1,8%	4,7%	11,0%	23,0%	58,0%	100,0%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	1,4%	1,8%	4,4%	12,4%	21,7%	58,3%	100,0%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	1,0%	1,7%	4,6%	11,1%	19,8%	61,8%	100,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	1,3%	1,3%	5,7%	10,2%	17,2%	64,3%	100,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	85,7%	100,0%
Total	1,6%	1,6%	4,5%	10,7%	20,9%	60,6%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 8.14 mostram que a alternativa modal em todas as faixas foi o nível mais alto de concordância, "Concordo totalmente" (ver Tabela 8.14 e Gráfico 8.14).

Na faixa de renda familiar mensal mais baixa, a proporção de concordância plena foi de 62,4% e na faixa seguinte, de 61,9%. A menor proporção de concordância plena se deu na faixa de renda mensal média De 3 a 4,5 SM (58,0%) e a maior proporção, sendo a maior alternativa modal, deu-se na faixa acima de 30 SM (85,7%).

Mais de 92% (exatamente 92,2%) do total dos estudantes que responderam a pesquisa optaram por um nível de concordância. Sendo que, dentre aqueles que escolheram por um nível de discordância, a maioria optou pelo "Discordo parcialmente".

O Gráfico 8.14 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

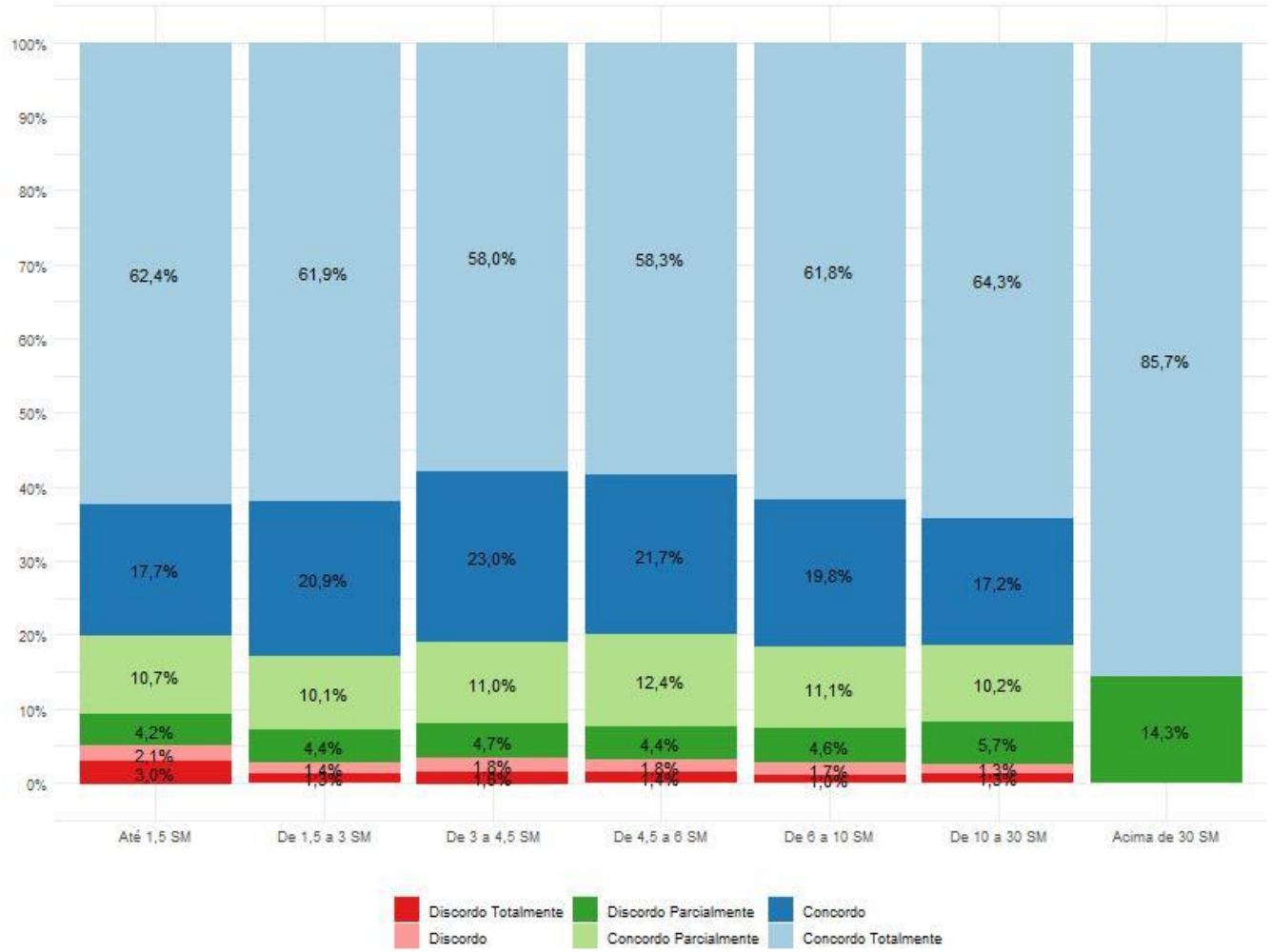


Gráfico 8.14 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais", por faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados expostos no Gráfico 8.14 permitem constatar que não existem grandes diferenças nas demonstrações de discordância "Discordo, Discordo totalmente e Discordo parcialmente" ao se comparar as escolhas dos estudantes das diversas faixas de renda familiar mensal, exceto para os estudantes com renda familiar mensal acima de 30 SM. Estes demonstraram 14,3% de discordância com a assertiva, 5% a mais que a segunda maior proporção de discordância da faixa de até 1,5 SM (9,3%).

Na Tabela 8.15, encontram-se os resultados, segundo a categoria administrativa da IES, referentes aos níveis de discordância/concordância dos estudantes, com respeito à assertiva "Os recursos tecnológicos e o acesso à internet que você possuía no início da pandemia eram adequados para acompanhar as aulas não presenciais". O nível de concordância máxima com a assertiva constituiu a parcela modal para todas as categorias e para o total.

Tabela 8.15 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Os recursos tecnológicos e o acesso à internet que você possuía no início da pandemia eram adequados para acompanhar as aulas não presenciais", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	5,4%	5,1%	7,9%	14,6%	14,3%	52,7%	100,0%
Pública Estadual	2,9%	3,8%	7,6%	12,1%	18,5%	55,0%	100,0%
Pública Municipal	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	21,4%	71,4%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	1,8%	1,3%	3,2%	8,1%	17,0%	68,7%	100,0%
Privada com fins lucrativos	1,7%	1,4%	4,0%	7,7%	17,0%	68,1%	100,0%
Total	1,9%	1,7%	4,3%	8,3%	17,1%	66,7%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados da Tabela 8.15 mostram que nas IES "Públicas municipais" – categoria administrativa que registrou a maior proporção de concordância plena com a assertiva –, a distribuição percentual das escolhas das alternativas de respostas pelos estudantes de maior grau de concordância até o maior de discordância foi: 71,4%; 21,4%; 7,1%; e 0,0% para os demais níveis. Além disso, nota-se que os estudantes das IES públicas municipais foram os únicos que não optaram por níveis de discordância, com todas as respostas em níveis de concordância.

A categoria de IES que registrou a segunda maior proporção de concordância plena com a assertiva foi a "Privadas sem fins lucrativos" com os seguintes valores, considerando a mesma ordem utilizada para a categoria descrita anteriormente: 68,7%; 17,0%; 8,1%; 3,2%; 1,3% e 1,8%. Dentre as categorias administrativas, a que apresentou maior proporção de discordância plena foi a pública federal (5,4%).

O Gráfico 8.15 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

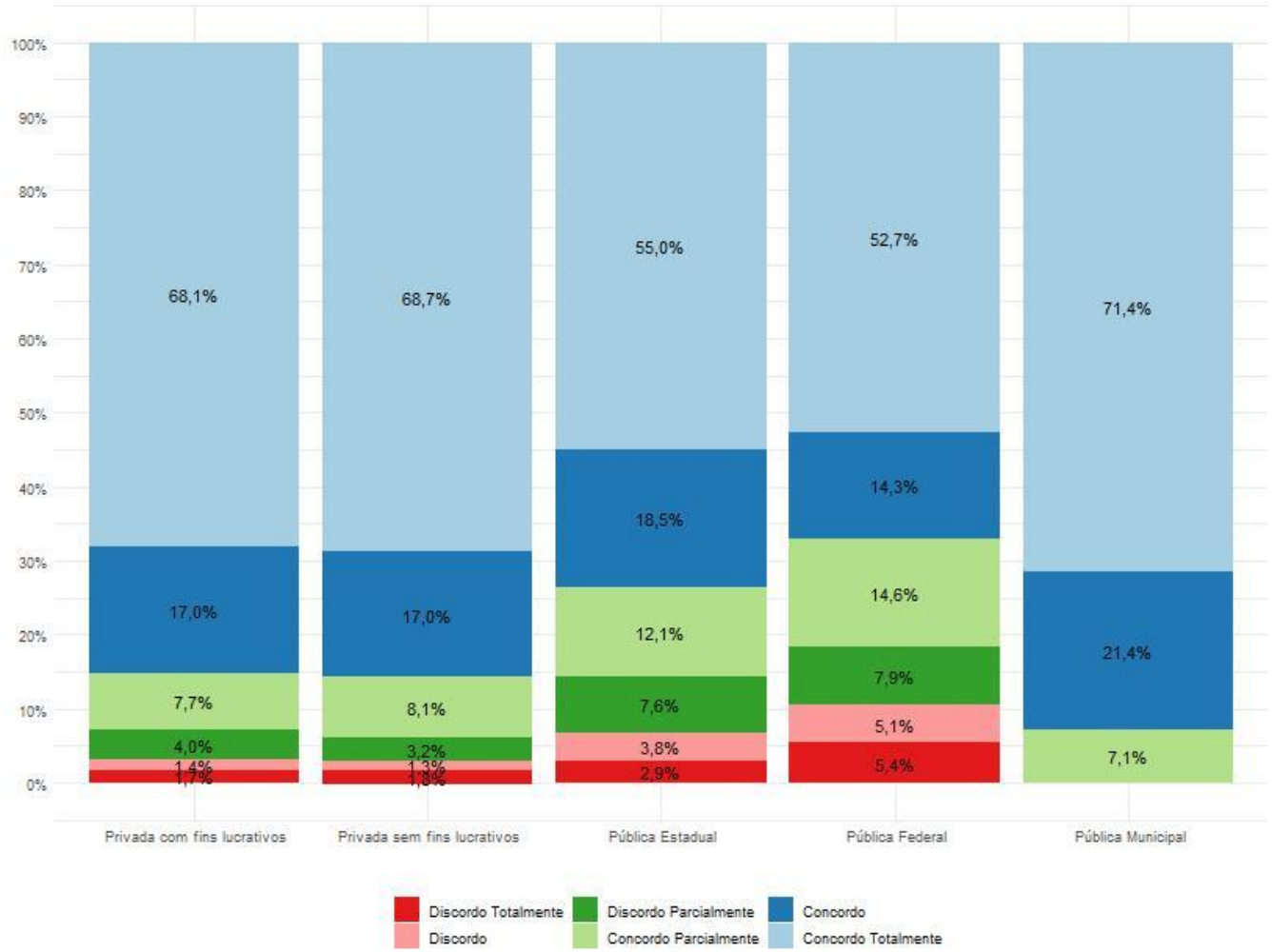


Gráfico 8.15 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Os recursos tecnológicos e o acesso à internet que você possuía no início da pandemia eram adequados para acompanhar as aulas não presenciais", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.15 mostram que as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES Públicas Municipais (soma de 100%) e as de discordância, entre as Públicas Federais (soma de 18,4%), seguidas pelas Públicas Estaduais (soma de 14,3%).

Ainda em relação à mesma assertiva, mas considerando as faixas de renda do estudante, a Tabela 8.16 apresenta outros resultados.

Tabela 8.16 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Os recursos tecnológicos e o acesso à internet que você possuía no início da pandemia eram adequados para acompanhar as aulas não presenciais", segundo a faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar mensal	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	3,8%	3,0%	5,2%	8,7%	17,1%	62,1%	100,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	1,9%	1,6%	4,4%	8,5%	17,6%	66,1%	100,0%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1,3%	1,3%	4,8%	8,4%	17,0%	67,2%	100,0%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	1,2%	1,2%	3,2%	8,2%	16,8%	69,5%	100,0%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	0,7%	2,0%	1,8%	6,5%	14,7%	74,3%	100,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	0,6%	1,3%	2,6%	5,8%	15,5%	74,2%	100,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	87,5%	100,0%
Total	1,9%	1,7%	4,3%	8,3%	17,1%	66,7%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados apresentados na Tabela 8.16 revelam que a alternativa modal em todas as faixas foi o nível mais alto de concordância, "Concordo totalmente". Sendo que a maior alternativa modal corresponde à faixa acima de 30 SM (87,5%).

Na faixa mais baixa de renda familiar mensal, essa proporção foi de 62,1%. Nas faixas seguintes, a proporção de concordância plena com a assertiva foi de, respectivamente: 66,1%, 67,2%, 69,5%, 74,3%, 74,2% e 87,5%.

A análise dos dados permite, também, identificar um padrão na distribuição das escolhas das diferentes alternativas de concordância/discordância em relação à assertiva, o qual se repete para o total de respondentes e, também, a "grosso modo", em todas as faixas de renda: depois da classe modal, há uma queda nas proporções correspondentes às demais escolhas; um ligeiro aumento no nível "Discordo totalmente" pode ser observado nas duas faixas de renda mais baixas.

O Gráfico 8.16 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

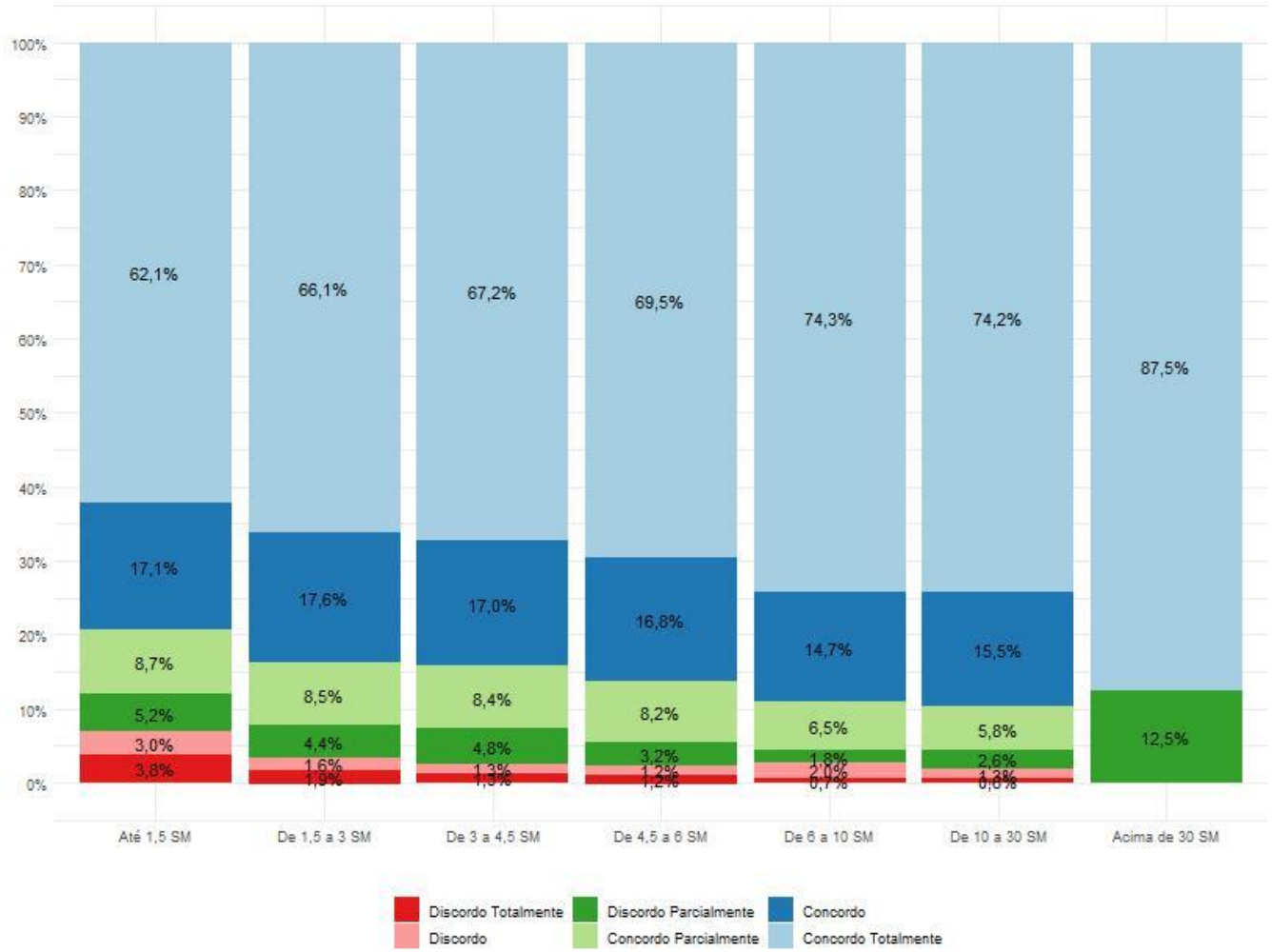


Gráfico 8.16 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Os recursos tecnológicos e o acesso à internet que você possuía no início da pandemia eram adequados para acompanhar as aulas não presenciais", por faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os resultados expostos no Gráfico 8.16 permitem concluir que, de um modo geral, estudantes situados nos estratos mais elevados de renda mensal familiar manifestam maiores graus de concordância com a assertiva do que aqueles situados nos estratos de renda familiar mensal mais baixos, apesar dessa diferença não ser grande. As faixas de renda dos extremos, de até 1,5 SM e acima de 30 SM, foram as que apresentaram as maiores proporções de discordância, 12,0% e 12,5% respectivamente.

Na Tabela 8.17, encontram-se os resultados referentes aos níveis de discordância/concordância dos estudantes, com respeito à assertiva "Durante a pandemia, você desenvolveu a capacidade de aprender por meio do ensino não presencial", segundo a categoria administrativa da IES. O nível de concordância máxima com a assertiva constitui o nível modal para o total de estudantes e para as cinco categorias de IES.

Tabela 8.17 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Durante a pandemia, você desenvolveu a capacidade de aprender por meio do ensino não presencial", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	6,1%	3,2%	6,7%	15,7%	19,2%	49,0%	100,0%
Pública Estadual	3,7%	3,2%	6,4%	17,3%	21,9%	47,5%	100,0%
Pública Municipal	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	20,0%	73,3%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	1,6%	1,4%	4,1%	9,4%	17,4%	66,1%	100,0%
Privada com fins lucrativos	1,7%	1,4%	3,8%	8,6%	18,6%	66,0%	100,0%
Total	2,0%	1,6%	4,1%	9,6%	18,7%	64,1%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Como se verifica, a partir dos dados da Tabela 8.17, nas IES "públicas municipais" – categoria administrativa que registrou a maior proporção de concordância plena com a assertiva –, a distribuição percentual das escolhas das alternativas de respostas pelos estudantes de maior grau de concordância até o maior de discordância foi: 73,3%; 20,0%; 6,7%; e 0,0% nos níveis de discordância. Nota-se que os estudantes desta categoria não optaram por níveis de discordância.

A categoria de IES que registrou a segunda maior proporção de concordância plena com a assertiva foi a "Privadas sem fins lucrativos", com a distribuição, considerando a ordem utilizada para a categoria descrita anteriormente: 66,1%; 17,4%; 9,4%; 4,1%; 1,4% e 1,6%. As IES privadas com fins lucrativos registraram a terceira maior proporção de concordância plena, somente 0,1% a menos que as privadas sem fins lucrativos.

O Gráfico 8.17 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

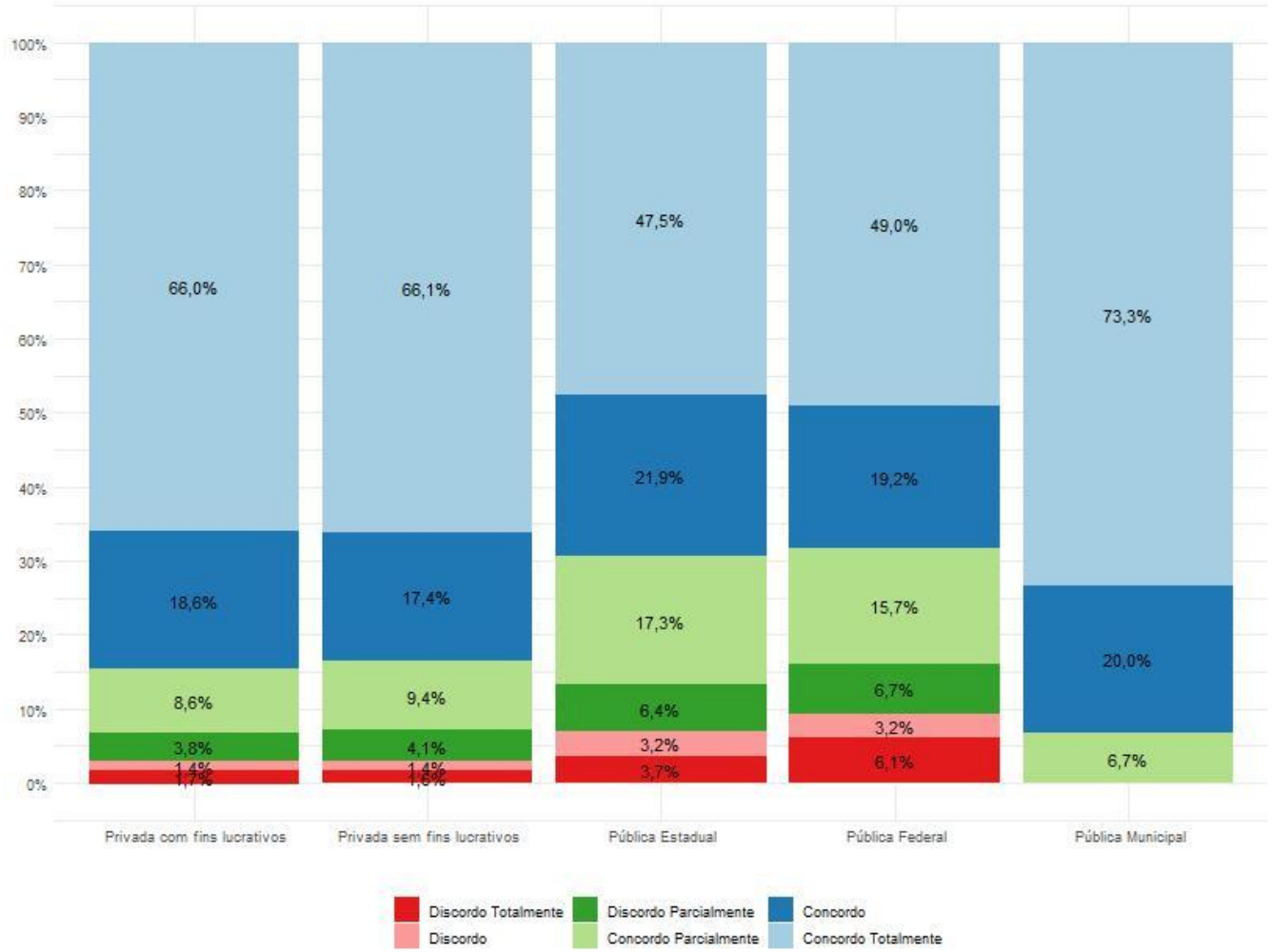


Gráfico 8.17 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Durante a pandemia, você desenvolveu a capacidade de aprender por meio do ensino não presencial", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.17 mostram que as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES Públicas Municipais (soma de 100%) e as de discordância, entre as Públicas Federais (soma de 16,0%).

Ainda em relação à mesma assertiva, "Durante a pandemia, você desenvolveu a capacidade de aprender por meio do ensino não presencial", mas considerando as Faixas de renda do estudante, a Tabela 8.18 apresenta outros resultados.

Tabela 8.18 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Durante a pandemia, você desenvolveu a capacidade de aprender por meio do ensino não presencial", segundo a faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar mensal	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	3,4%	2,5%	4,3%	9,5%	18,2%	62,1%	100,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	1,7%	1,5%	3,9%	9,3%	19,0%	64,6%	100,0%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1,5%	1,3%	4,1%	10,3%	19,4%	63,4%	100,0%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	1,6%	1,3%	4,2%	9,7%	19,3%	63,8%	100,0%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	2,2%	1,0%	4,1%	7,8%	15,9%	69,1%	100,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	2,6%	0,7%	7,8%	11,1%	13,1%	64,7%	100,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	87,5%	100,0%
Total	2,0%	1,6%	4,1%	9,6%	18,7%	64,1%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados expostos na Tabela 8.18, a alternativa modal em todas as faixas foi o nível mais alto de concordância, "Concordo totalmente". Na Faixa de renda familiar mensal mais baixa, essa proporção foi de 62,1%. Nas faixas seguintes, as proporções de concordância plena foram as seguintes: 64,6%, 63,4%, 63,8%, 69,1%, 64,7% e 87,5%.

Percebe-se que as proporções da coluna "Concordo totalmente" entre as faixas de renda não sofrem grandes variações, com exceção da faixa de renda acima de 30 SM que apresenta um aumento de 25,4% em relação ao valor de concordância plena da faixa de até 1,5 SM.

A análise dos dados permite, também, identificar um padrão na distribuição das escolhas das diferentes alternativas de concordância/discordância em relação à assertiva, o qual se repete para o total de respondentes e, também, a "grosso modo", em todas as faixas de renda: depois da classe modal, há uma queda nas proporções correspondentes às demais escolhas, com ligeiro aumento no nível de discordância plena, na maioria das faixas de renda.

O Gráfico 8.18 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

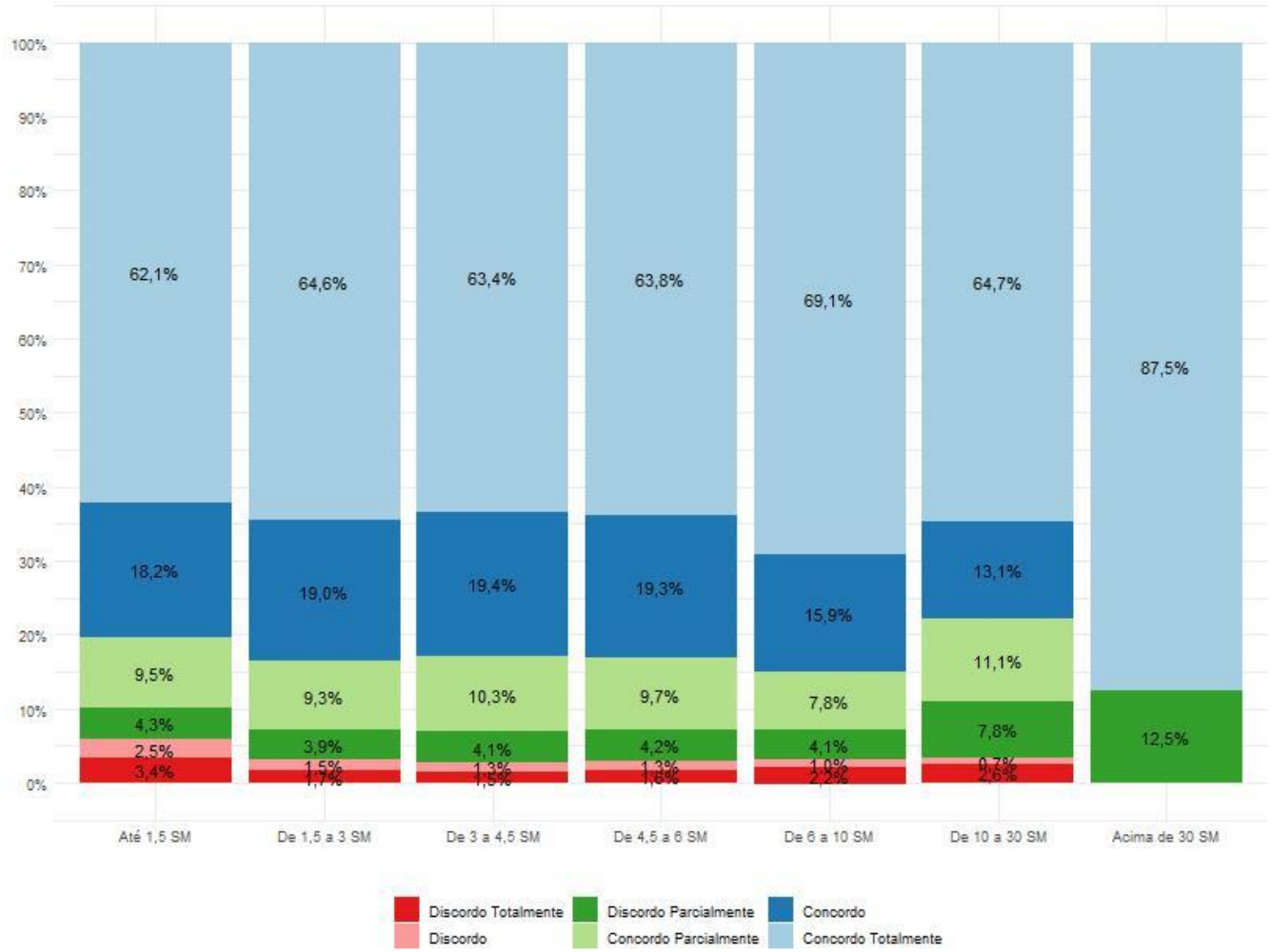


Gráfico 8.18 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "Durante a pandemia, você desenvolveu a capacidade de aprender por meio do ensino não presencial", por faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados expostos no Gráfico 8.18 permitem constatar que não existem grandes diferenças nas demonstrações de discordância "Discordo, Discordo totalmente e Discordo parcialmente" ao se comparar às escolhas dos estudantes das diversas faixas de renda familiar mensal. A faixa de renda acima de 30 SM apresentou a maior taxa de concordância plena, porém, a faixa de 3 a 4,5 SM apresentou a maior demonstração de concordância (soma de 93,1%).

Na Tabela 8.19, encontram-se os resultados referentes aos níveis de discordância/concordância dos estudantes, com respeito à assertiva "A implementação de aulas não presenciais e o uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo", segundo a categoria administrativa da IES.

Tabela 8.19 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	25,6%	7,1%	11,4%	15,3%	12,0%	28,6%	100,0%
Pública Estadual	29,6%	10,7%	10,7%	17,2%	10,2%	21,5%	100,0%
Pública Municipal	42,9%	14,3%	7,1%	0,0%	7,1%	28,6%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	46,7%	6,9%	6,6%	7,9%	10,0%	21,9%	100,0%
Privada com fins lucrativos	46,1%	8,1%	7,0%	9,1%	10,6%	19,2%	100,0%
Total	44,2%	8,1%	7,4%	9,8%	10,5%	20,1%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados expostos na Tabela 8.19, a alternativa modal em para a maioria das categorias administrativas foi o nível mais alto de discordância, "Discordo totalmente", com exceção das IES públicas federais. Nesta última, a moda está localizada na coluna de concordância plena.

Nas IES privadas sem fins lucrativos – categoria administrativa que registrou a maior proporção de discordância plena com a assertiva –, a distribuição percentual das escolhas das alternativas de respostas pelos estudantes de maior grau de concordância até o maior de discordância foi: 21,9%; 10,0%; 7,9%; 6,6%; 6,9% e 46,7%. Nas IES públicas federais, única categoria que difere quanto a posição da alternativa modal, a distribuição percentual das escolhas de maior grau de concordância até o maior de discordância foi: 28,6%, 12,0%, 15,3%, 11,4%, 7,1%, 25,6%.

Nota-se que as maiores proporções de resposta, em todas as categorias administrativas, concentraram-se nos extremos de concordância e discordância. De forma geral, 59,7% dos estudantes optaram por algum nível de discordância.

O Gráfico 8.19 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

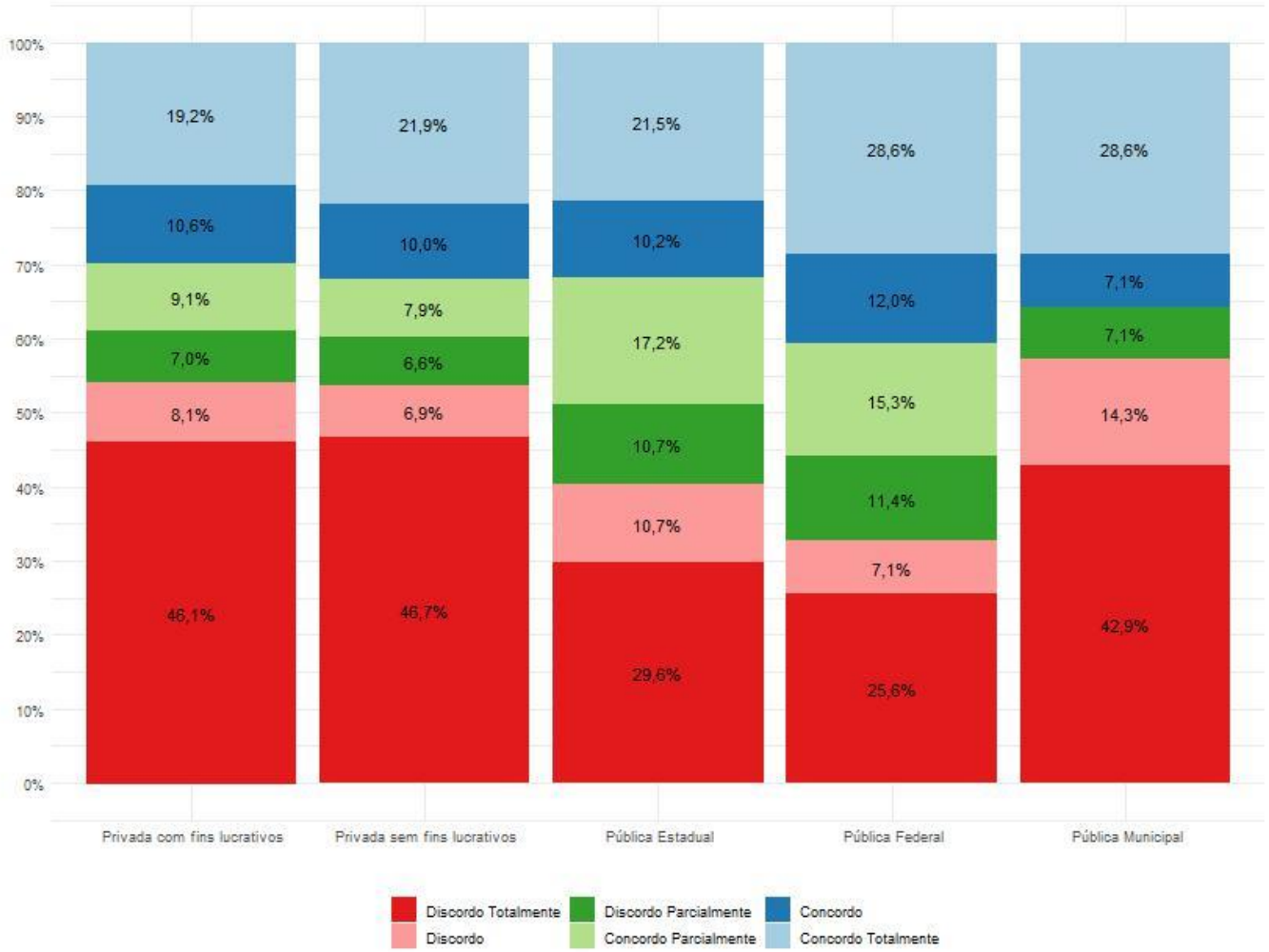


Gráfico 8.19 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.19 mostram que as menores demonstrações de discordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "Públicas Federais" (soma de 44,1%) e as menores demonstrações de concordância deram-se entre as "Públicas Municipais" (soma de 35,7%).

Ainda em relação à mesma assertiva, mas considerando as faixas de renda do estudante, a Tabela 8.20 apresenta outros resultados.

Tabela 8.20 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo", segundo a faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar mensal	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	41,1%	7,9%	7,1%	10,3%	10,9%	22,7%	100,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	44,8%	7,4%	7,7%	9,6%	10,6%	19,8%	100,0%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	44,1%	9,2%	6,9%	10,1%	10,1%	19,6%	100,0%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	45,6%	8,1%	8,7%	10,0%	10,9%	16,7%	100,0%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	46,6%	8,6%	5,5%	7,9%	10,1%	21,3%	100,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	42,5%	9,2%	7,2%	9,2%	8,5%	23,5%	100,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	50,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	37,5%	100,0%
Total	44,2%	8,1%	7,4%	9,8%	10,5%	20,1%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados expostos na Tabela 8.20, a alternativa modal em todas as faixas foi o nível mais alto de discordância, "Discordo totalmente". Na faixa de renda familiar mensal mais baixa, essa proporção foi de 41,1%. Nas faixas seguintes, a proporção de discordância plena com a assertiva foi de, respectivamente: 44,8%, 44,1%, 45,6%, 46,6%, 42,5% e 50,0%. A maior alternativa modal encontra-se na faixa acima de 30 SM.

Aproximadamente, 60% (exatamente 59,7%) dos estudantes que responderam a pesquisa optaram por um nível de discordância, a maioria optou pela discordância plena (44,2%). Neste gráfico, assim como na tabela 8.19, as maiores proporções localizam-se nos extremos de concordância e discordância.

O Gráfico 8.20 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

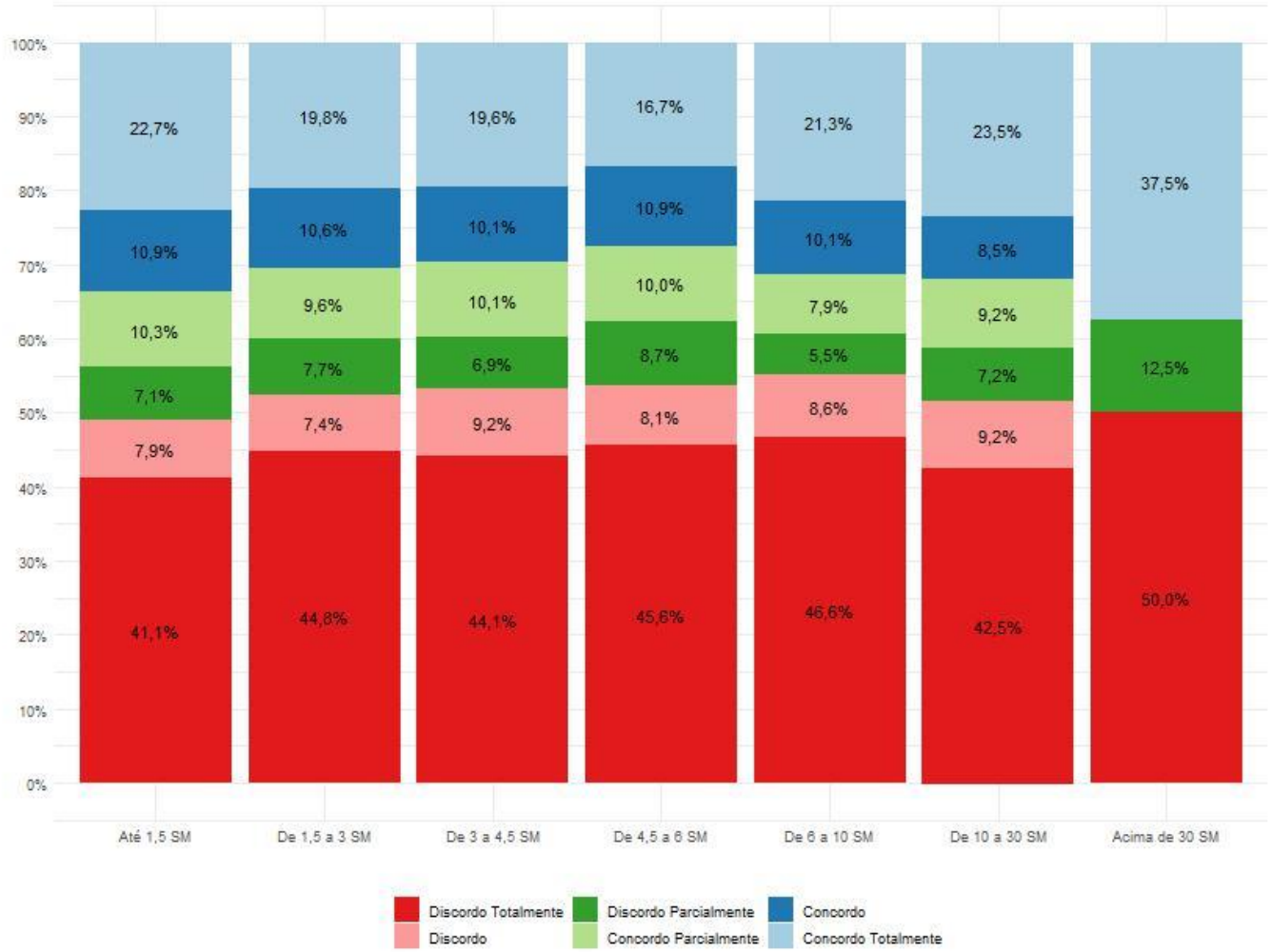


Gráfico 8.20 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo", por faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados expostos no Gráfico 8.20 mostram que a somatória das manifestações discordantes "Discordo totalmente, Discordo, Discordo parcialmente" são maiores que 58% em todas as faixas, exceto a de estudantes com renda familiar mensal até 1,5 SM (56,1%). A faixa acima de 30 SM é a que apresenta a maior proporção de concordância plena (37,5%), visível no gráfico pela barra azul claro.

Na Tabela 8.21, encontram-se os resultados referentes aos níveis de discordância/concordância dos estudantes, com respeito à assertiva “As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso”, segundo a categoria administrativa da IES.

Tabela 8.21 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva “As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso”, segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	34,4%	3,6%	6,8%	10,1%	10,1%	35,1%	100,0%
Pública Estadual	41,7%	5,2%	7,8%	8,2%	10,4%	26,7%	100,0%
Pública Municipal	50,0%	18,8%	12,5%	12,5%	6,3%	0,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	57,0%	4,1%	5,7%	6,9%	7,0%	19,2%	100,0%
Privada com fins lucrativos	54,6%	5,1%	5,9%	7,8%	7,6%	19,1%	100,0%
Total	53,2%	4,9%	6,1%	7,8%	7,8%	20,2%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados expostos na Tabela 8.21, a alternativa modal, na maioria das categorias administrativas, foi o nível mais alto de discordância, “Discordo totalmente”. A exceção é a categoria das IES públicas federais, a qual apresenta a moda no nível mais alto de concordância, “Concordo totalmente”.

Nas IES privadas sem fins lucrativos – categoria administrativa que registrou a maior proporção de discordância plena com a assertiva –, a distribuição percentual das escolhas das alternativas de respostas pelos estudantes de maior grau de concordância até o maior de discordância foi: 19,2%; 7,0%; 6,9%; 5,7%; 4,1% e 57,0%. Nas IES públicas federais, única categoria que difere quanto à posição da alternativa modal, a distribuição percentual das escolhas de maior grau de concordância até o maior de discordância foi: 35,1%, 10,1%, 10,1%, 6,8%, 3,6%, 34,4%.

Para a maioria das categorias, é possível identificar que as duas opções mais frequentes são as dos extremos: “Discordo totalmente e Concordo totalmente”. Somente na categoria “pública municipal” que as duas opções mais frequentes estão localizadas nas colunas: “Discordo totalmente e Discordo”.

O Gráfico 8.21 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

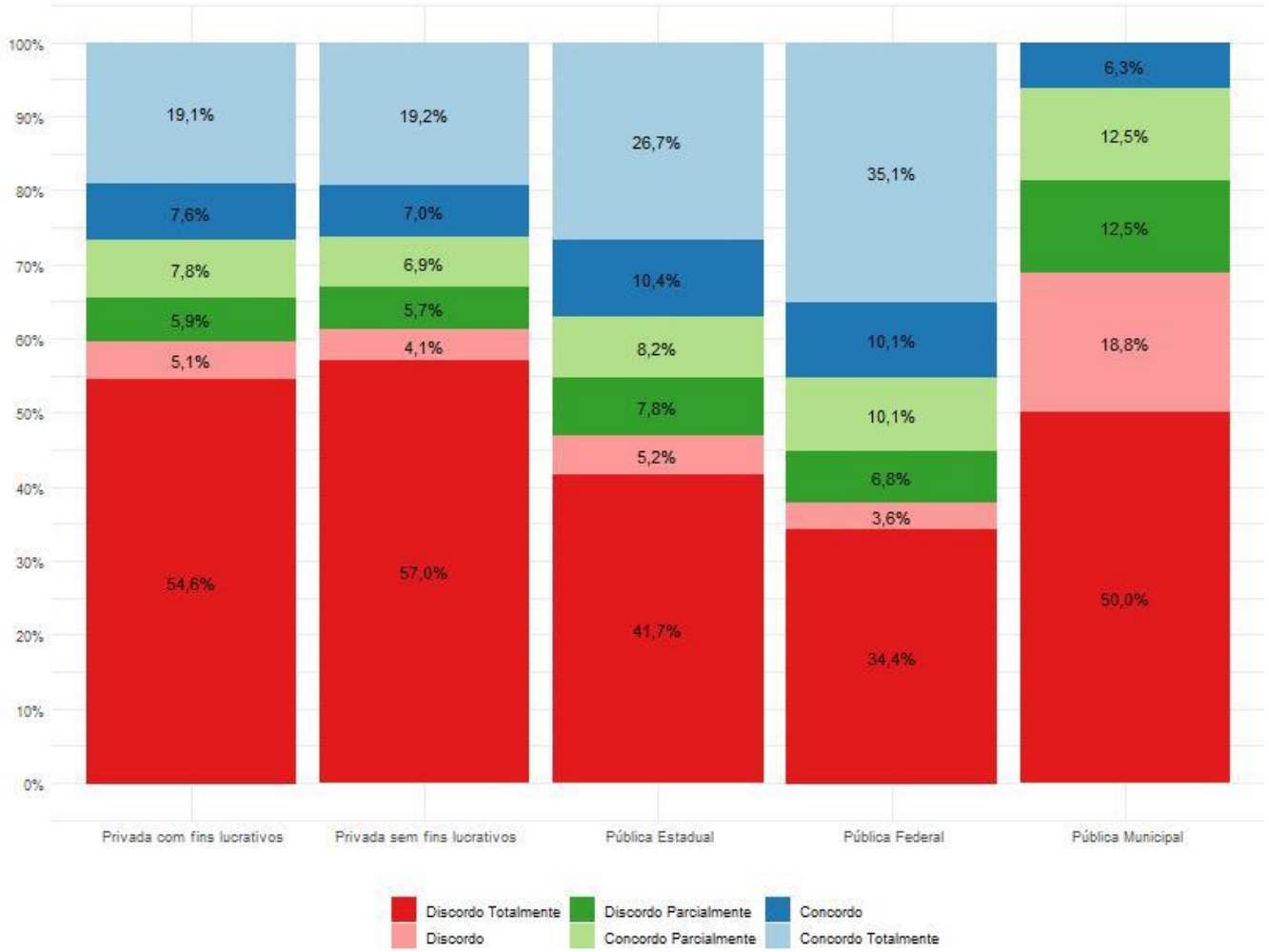


Gráfico 8.21 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.21 mostram que as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "Públicas Federais" (soma de 55,3%) e as de discordância, entre as IES "Públicas Municipais" (soma de 81,3%).

Ainda em relação à mesma assertiva “As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso”, mas considerando as faixas de renda do estudante, a Tabela 8.22 apresenta outros resultados.

Tabela 8.22 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva “As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso”, segundo a Faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Faixa de Renda familiar mensal	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	45,0%	4,1%	7,0%	8,4%	9,0%	26,4%	100,0%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	52,8%	4,6%	6,2%	7,9%	8,0%	20,4%	100,0%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	55,0%	5,8%	6,2%	8,0%	7,5%	17,5%	100,0%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	58,6%	5,6%	5,0%	6,8%	7,0%	17,0%	100,0%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	62,1%	4,0%	4,1%	6,2%	5,9%	17,7%	100,0%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	54,2%	5,2%	5,9%	5,2%	8,5%	20,9%	100,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	57,1%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	28,6%	100,0%
Total	53,2%	4,9%	6,1%	7,8%	7,8%	20,2%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados expostos na Tabela 8.22, a alternativa modal foi o nível mais alto de discordância, “Discordo totalmente”, para todas as categorias e quando considerado o total de estudantes.

Na faixa de 6 a 10 SM – faixa de renda familiar mensal que registrou a maior proporção de discordância plena com a assertiva –, a distribuição percentual das escolhas das alternativas de respostas pelos estudantes de maior grau de concordância até o maior de discordância foi: 17,7%; 5,9%; 6,2%; 4,1%; 4,0% e 62,1%. Na faixa até 1,5 SM, faixa com a menor moda, a distribuição percentual das escolhas de maior grau de concordância até o maior de discordância foi: 26,4%, 9,0%, 8,4%, 7,0%, 4,1%, 45,0%.

Para esta asserção também, as escolhas são polarizadas nos níveis extremos.

O Gráfico 8.22 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

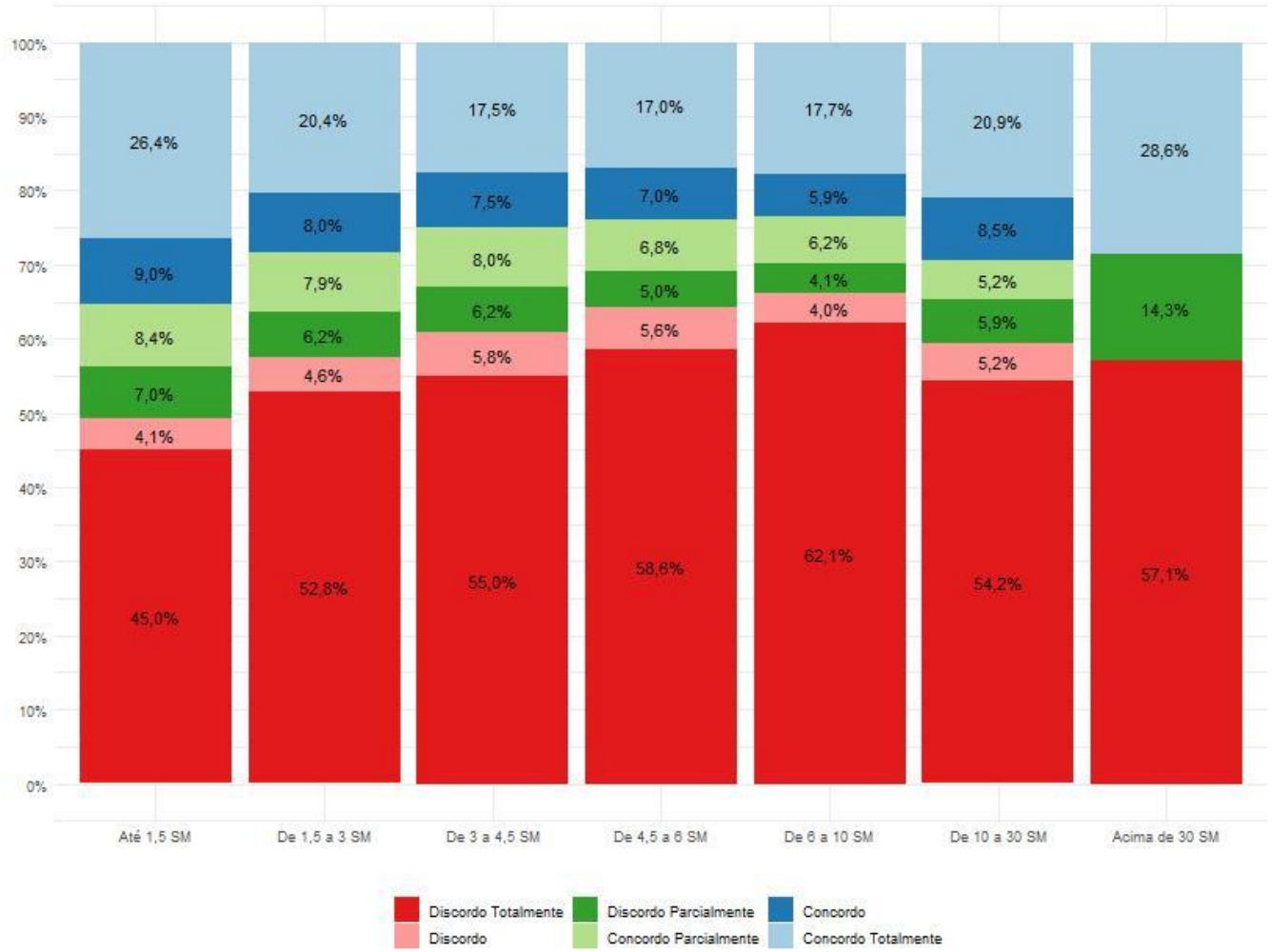


Gráfico 8.22 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos estudantes à assertiva "As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso", por faixa de renda mensal familiar – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados expostos no Gráfico 8.22 permitem constatar, de modo geral, uma tendência nas demonstrações de discordância "Discordo, Discordo totalmente e Discordo parcialmente" que aumentam junto com a faixa de renda familiar mensal dos estudantes excetuando-se as duas faixas mais altas. Nota-se que a somatória das demonstrações concordantes "Concordo totalmente, Concordo, Concordo parcialmente" é maior na faixa de renda familiar mensal de *até 1,5 SM* (soma de 43,8%).

8.2 PONTO DE VISTA DOS COORDENADORES

Paralelamente às questões propostas no "Questionário do Estudante" referentes ao período da pandemia, também no "Questionário do Coordenador de Curso" foi inserida uma seção "Aspectos do processo de aprendizagem impactados pela pandemia". Nesta seção, dando continuidade às questões sobre infraestrutura e instalações, recursos didático-pedagógicos e corpo docente, pede-se que seja manifestado um grau de discordância/concordância em uma escala numérica ordinal de níveis que podem ser descritos como: "Discordo totalmente, Discordo, Discordo parcialmente, Concordo parcialmente, Concordo e Concordo" totalmente. As questões analisadas no restante da seção são desse tipo, por categoria administrativa da IES.

A Tabela 8.23 apresenta os resultados da primeira pergunta feita aos coordenadores de curso.

Tabela 8.23 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "Frente ao contexto de pandemia, sua instituição agiu rapidamente para dar continuidade às atividades de ensino", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	20,0%	46,7%	100,0%
Pública Estadual	0,0%	4,8%	0,0%	9,5%	0,0%	85,7%	100,0%
Pública Municipal	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	0,0%	0,0%	1,7%	1,7%	2,6%	93,9%	100,0%
Privada com fins lucrativos	0,0%	0,5%	0,5%	1,0%	1,5%	96,4%	100,0%
Total	0,3%	0,9%	1,1%	2,3%	2,6%	92,8%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados expostos na Tabela 8.23, 100,0% dos coordenadores de IES "Públicas municipais" optaram pelo nível mais alto de concordância, "Concordo totalmente", a alternativa modal. Nota-se que, depois da classe modal, há uma queda nas proporções com os níveis que se distanciam da concordância plena.

Cumpre notar que os dados são bastante próximos, quando se consideram as proporções referentes ao total dos estudantes. Quando se observam as categorias separadas, as menores variações são vistas nas IES "públicas federais", no entanto, estas ainda apresentam moda no nível "Concordo totalmente".

Nas IES "públicas municipais", o nível mais alto de concordância foi unanimidade entre os coordenadores dessa Categoria.

Apenas os coordenadores das IES "públicas federais" optaram por algum nível de discordância plena.

O Gráfico 8.23 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

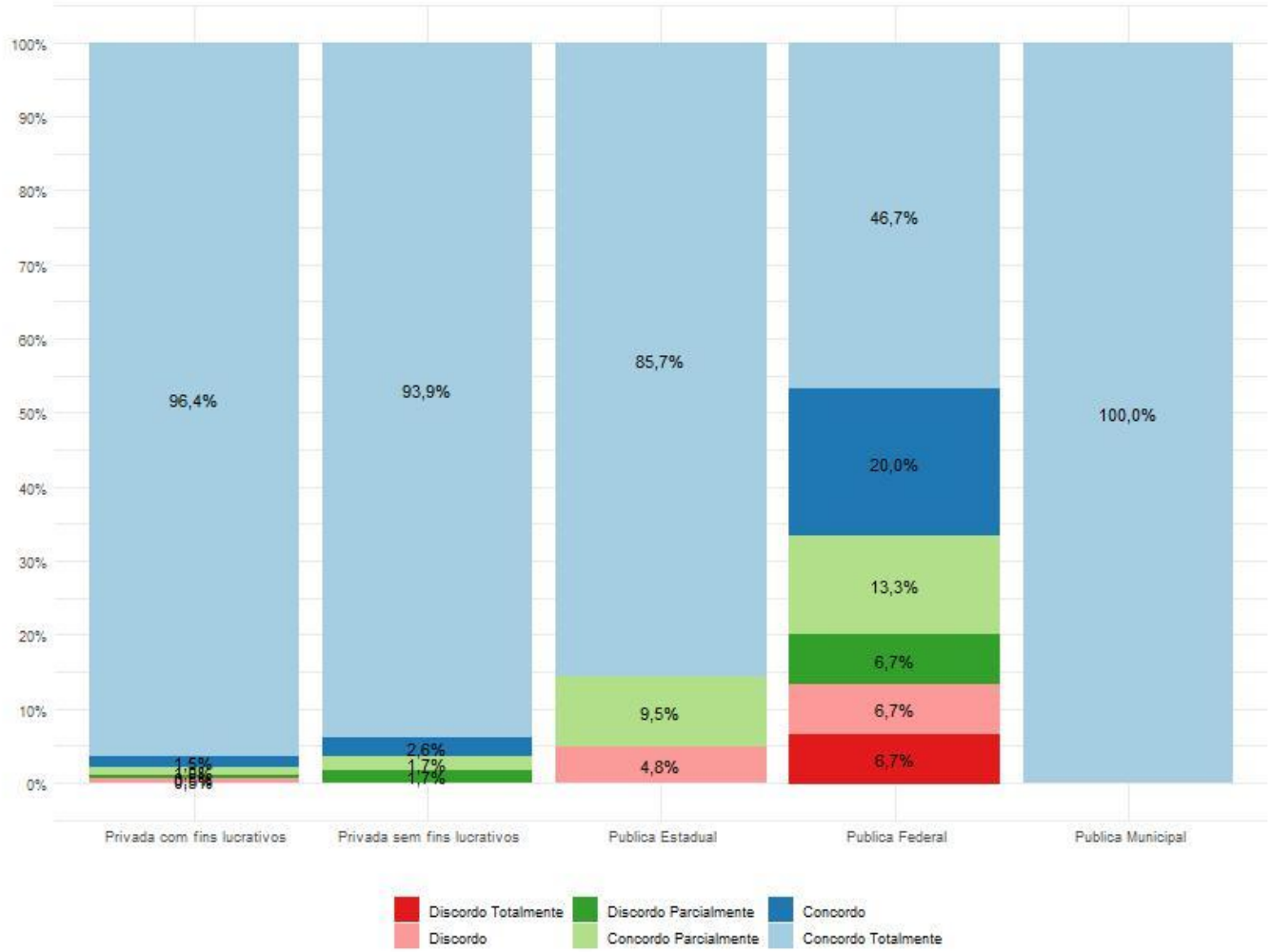


Gráfico 8.23 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "Frente ao contexto de pandemia, sua instituição agiu rapidamente para dar continuidade às atividades de ensino", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

A partir dos resultados apresentados no Gráfico 8.23, verifica-se que, para os coordenadores de cursos inseridos nas 5 categorias, a alternativa modal foi "Concordo totalmente", com valores que ficaram sempre acima de 85%, excetuando-se as IES "Públicas federais" (46,7%). A somatória total de manifestações discordantes é igual a 20,1% para as IES "públicas federais" e, nas demais categorias administrativas, essa soma não ultrapassa 5%.

Na Tabela 8.24, estão apresentadas as alternativas de respostas dos coordenadores em relação à assertiva “No contexto da pandemia foi oferecido suporte para os professores se adaptarem ao uso de tecnologias nas aulas que passaram a ser oferecidas no formato não presencial”.

Tabela 8.24 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva “No contexto da pandemia foi oferecido suporte para os professores se adaptarem ao uso de tecnologias nas aulas que passaram a ser oferecidas no formato não presencial”, segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	26,7%	53,3%	100,0%
Pública Estadual	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	14,3%	76,2%	100,0%
Pública Municipal	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	0,0%	0,9%	0,0%	0,9%	6,4%	91,8%	100,0%
Privada com fins lucrativos	1,1%	0,0%	1,6%	0,0%	2,1%	95,2%	100,0%
Total	0,6%	0,3%	1,5%	1,2%	5,4%	91,1%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados expostos na Tabela 8.24, a categoria modal foi a mesma da questão anterior, “Concordo totalmente”, para todas as categorias (Tabela 8.23). Considerando o total dos coordenadores, 91,1% escolheram esta opção de resposta. Depois da classe modal, há uma queda sistemática nas proporções com os níveis que se distanciam da concordância plena. Somente na categoria privada com fins lucrativos houve coordenador que optou pelo nível de discordância máxima.

Nas IES “públicas municipais”, a escolha de concordância plena foi de forma unânime entre os coordenadores.

As duas maiores proporções de cada categoria estão localizadas nos dois maiores níveis de concordância. Menos de 3% (2,4%) dos coordenadores optaram por níveis de discordância.

O Gráfico 8.24 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

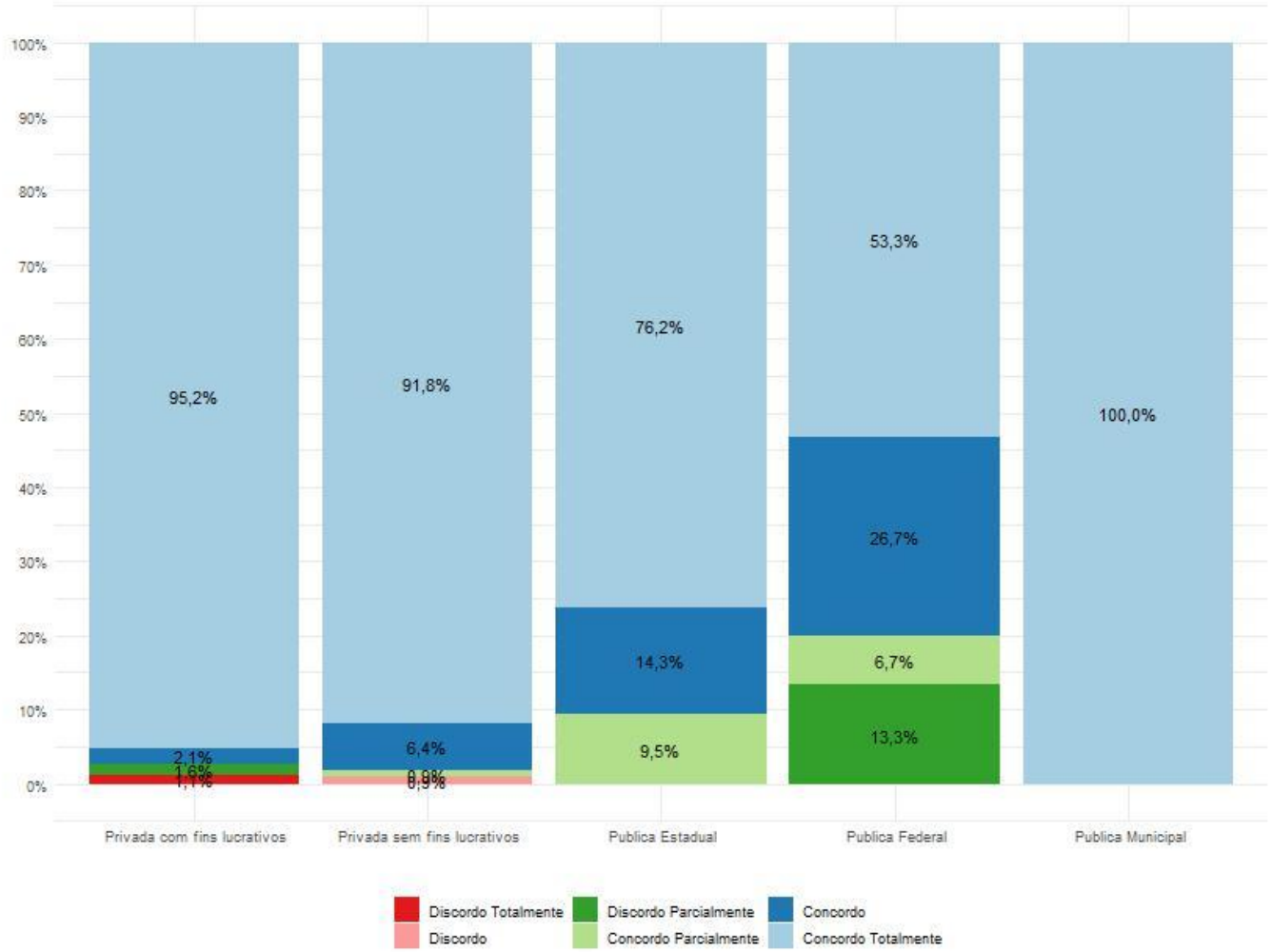


Gráfico 8.24 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "No contexto da pandemia, foi oferecido suporte para os professores se adaptarem ao uso de tecnologias nas aulas que passaram a ser oferecidas no formato não presencial", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados expostos no Gráfico 8.24 demonstram que as IES "Públicas Federais" divergiram das demais IES trazendo 13,3% de discordância a assertiva. Excetuando-se as IES "Públicas Federais", todas as demais demonstraram concordância com a assertiva (considerando todos os níveis) superior a 97%.

O padrão de respostas à assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", é disposto na Tabela 8.25.

Tabela 8.25 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0,0%	0,0%	0,0%	26,7%	33,3%	40,0%	100,0%
Pública Estadual	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	9,5%	76,2%	100,0%
Pública Municipal	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	5,2%	93,9%	100,0%
Privada com fins lucrativos	0,5%	0,0%	0,0%	0,5%	1,5%	97,5%	100,0%
Total	0,6%	0,0%	0,0%	2,3%	4,6%	92,6%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados expostos na Tabela 8.25, as respostas apresentadas para a assertiva mencionada apresentaram um padrão semelhante ao observado na Tabela 8.24: a alternativa modal foi a "Concordo totalmente", com 92,6%; depois da classe modal, há uma queda sistemática nas proporções com os níveis que se distanciam da concordância plena; cursos em IES "Privadas com fins lucrativos" e em "Públicas municipais" apresentaram proporções mais elevadas de concordância plena, sendo esta última unanimidade entre os coordenadores.

Nas IES públicas federais, única categoria que difere com menos de 76% de concordância plena, a distribuição percentual das escolhas de maior grau de concordância até o maior de discordância foi: 40,0%, 33,3%, 26,7%, e 0,0% nos níveis de discordância. Além disso, foi a categoria que apresentou maiores proporções de respostas nos níveis: "Concordo e Concordo parcialmente".

Apenas nas IES privadas (com e sem fins lucrativos) apresentaram níveis de discordância, ainda que com baixos percentuais.

O Gráfico 8.25 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

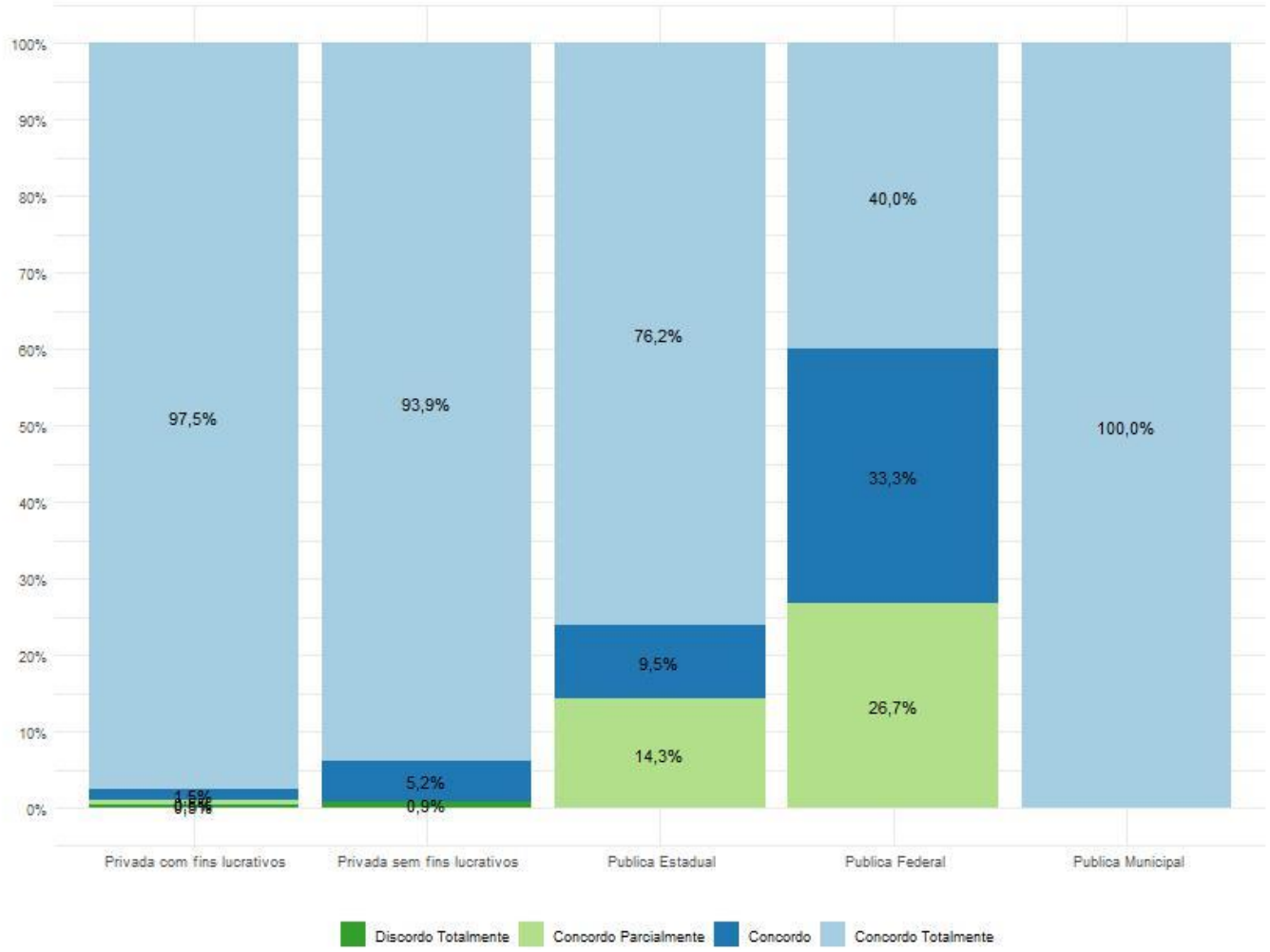


Gráfico 8.25 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados expostos no Gráfico 8.25 revelam que não houve demonstração discordante por parte da maioria das categorias administrativas, com exceção das IES "privadas" (menor que 1,0%). Nota-se que as IES "Públicas estaduais" *e "*Públicas federais" demonstraram valores de concordância plena menores que as demais.

Em relação à assertiva “As atividades de pesquisa e/ou extensão de seu curso continuaram sendo ofertadas após o início da pandemia”, os resultados estão apresentados na Tabela 8.26.

Tabela 8.26 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva “As atividades de pesquisa e/ou extensão de seu curso continuaram sendo ofertadas após o início da pandemia”, segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0,0%	13,3%	6,7%	33,3%	20,0%	26,7%	100,0%
Pública Estadual	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%	71,4%	100,0%
Pública Municipal	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%0	50,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	0,0%	0,0%	1,8%	1,8%	10,6%	84,1%	100,0%
Privada com fins lucrativos	0,0%	2,1%	0,5%	5,3%	8,4%	82,6%	100,0%
Total	1,2%	1,8%	1,2%	6,2%	10,0%	79,8%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados expostos na Tabela 8.26, 79,8% dos coordenadores optaram pelo nível mais alto de concordância, “Concordo totalmente”, a alternativa modal para quase todas as categorias, com exceção da “Pública Municipal”.

A categoria pública municipal apresenta resultado bimodal: 50% no nível de concordância plena e 50,0% no nível “Concordo parcialmente”. Menos de 5,0% do total dos coordenadores optaram por um nível de discordância, sendo que os coordenadores dos cursos nas IES públicas federais foram os que mais discordaram com a assertiva (20,0%).

O Gráfico 8.26 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

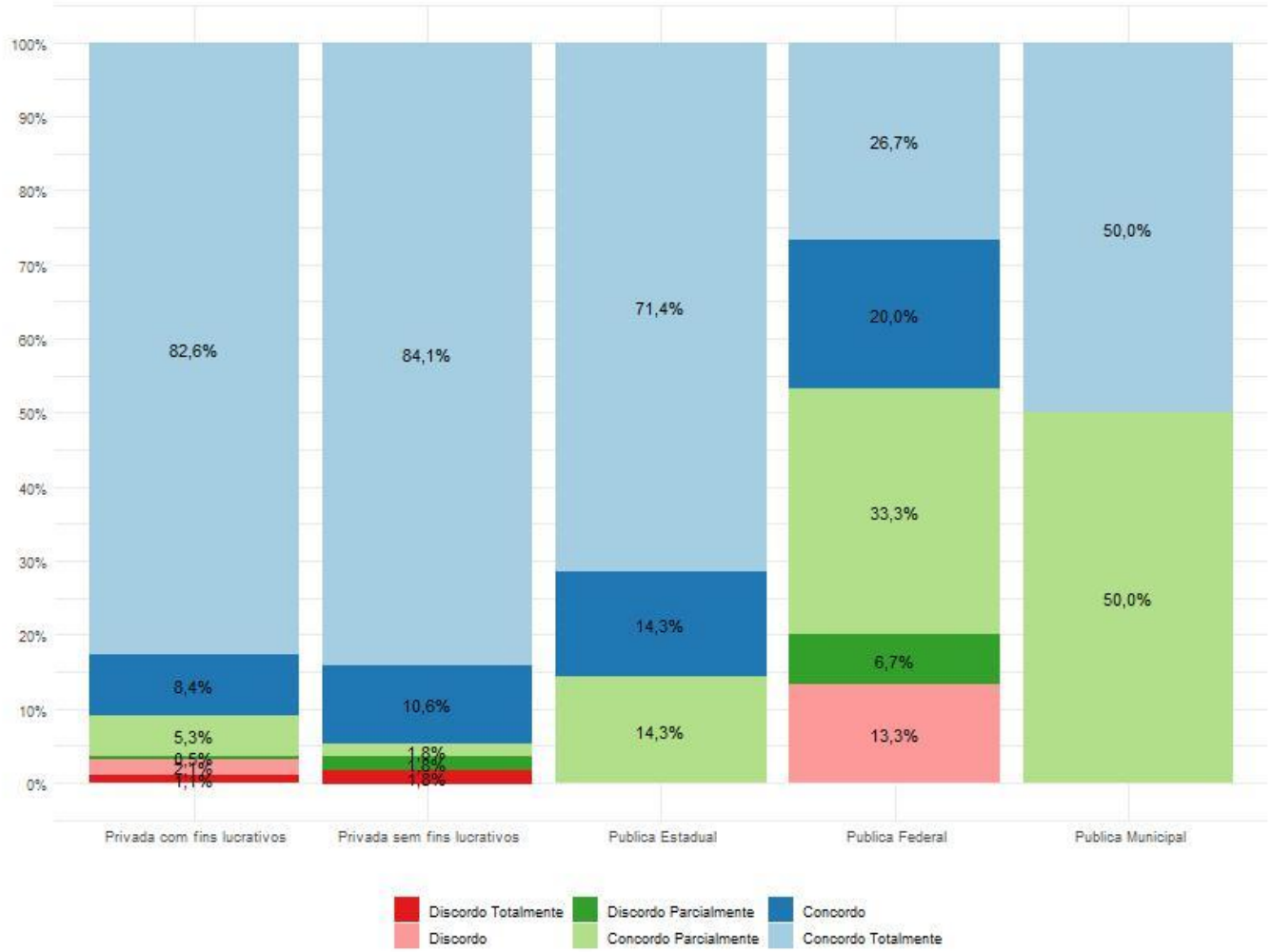


Gráfico 8.26 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão de seu curso continuaram sendo ofertadas após o início da pandemia", por categoria administrativa Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.26 mostram que as maiores demonstrações de concordância deram-se entre as IES "Públicas Municipais" *e "*Públicas Estaduais" (ambas 100,0%) e as maiores demonstrações de discordância deram-se entre as "Públicas Federais" (soma de 20,0%).

Os resultados obtidos com respostas à assertiva “As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia” estão apresentados na Tabela 8.27.

Tabela 8.27 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva “As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia”, segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0,0%	0,0%	18,2%	27,3%	9,1%	45,5%	100,0%
Pública Estadual	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	9,5%	76,2%	100,0%
Pública Municipal	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	2,4%	0,0%	0,0%	2,4%	4,9%	90,2%	100,0%
Privada com fins lucrativos	2,3%	4,5%	1,1%	2,3%	5,7%	84,1%	100,0%
Total	1,9%	2,5%	1,9%	6,2%	6,2%	81,5%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

O padrão de respostas mostrado na Tabela 8.27 é semelhante ao observado para “As atividades de pesquisa e/ou extensão de seu curso continuaram sendo ofertadas após o início da pandemia”: 81,5% dos coordenadores optaram pelo nível mais alto de concordância, “Concordo totalmente”, a alternativa modal para a maioria das categorias.

Depois da classe modal, de forma geral, observa-se uma queda nas proporções com os níveis que se distanciam da concordância plena exceto pelas IES “Públicas municipais” cuja moda é “Concordo parcialmente” e as IES “Públicas federais” *e estaduais* que apresentaram segunda e terceira maiores proporções no nível “Concordo parcialmente” *e “*Discordo parcialmente”, respectivamente.

O Gráfico 8.27 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

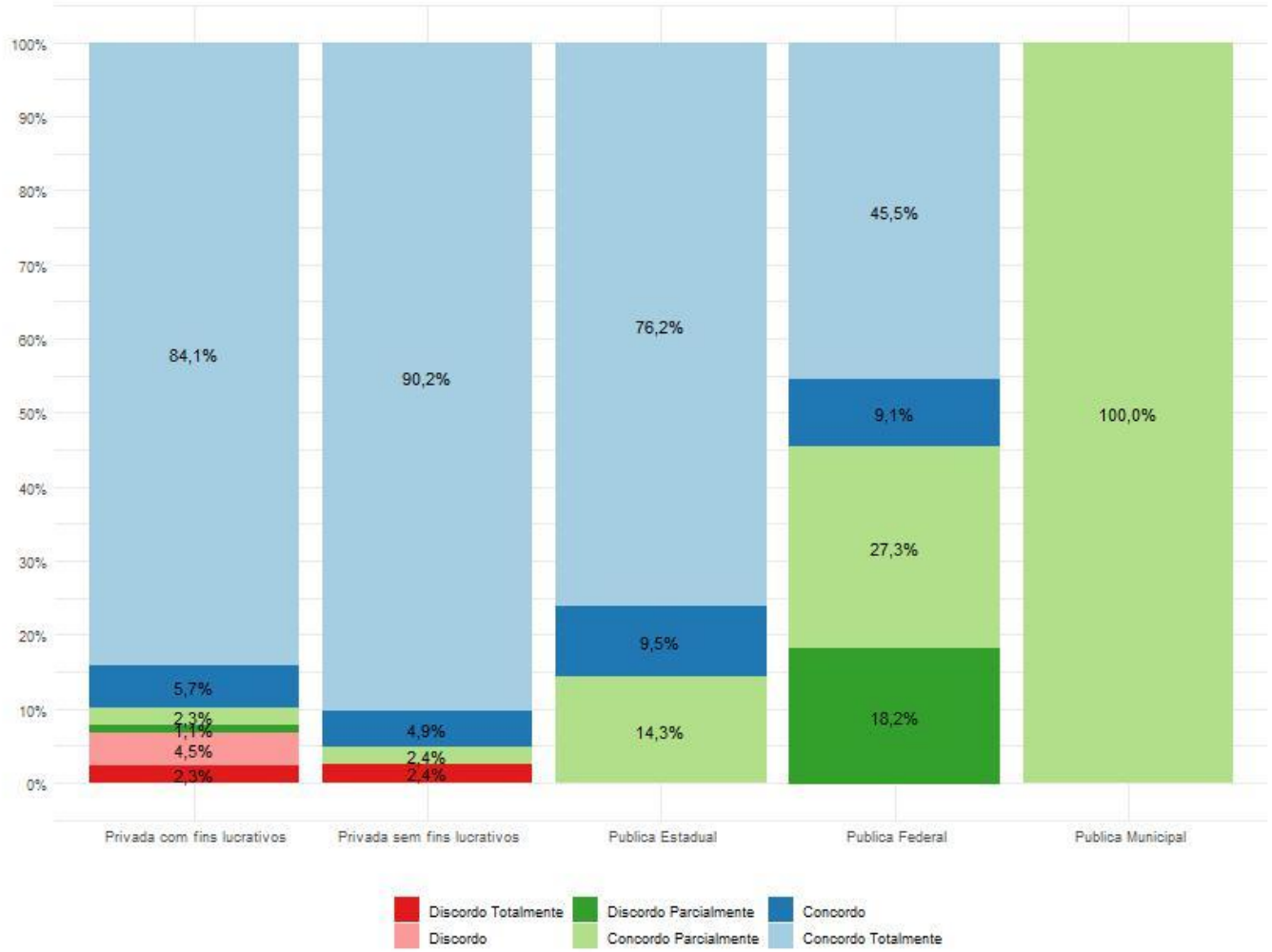


Gráfico 8.27 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.27 mostram que a maior demonstração de discordância veio das IES "Públicas federais" (18,2%). As maiores demonstrações concordantes vieram das IES "Públicas municipais e estaduais", ambas com 100%.

Os resultados referentes aos níveis de discordância/concordância dos coordenadores de Tecnologia em Logística, com respeito à assertiva "Os professores se adaptaram às mudanças impostas pela pandemia e às aulas não presenciais sem dificuldades", estão apresentados na Tabela 8.28.

Tabela 8.28 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "Os professores se adaptaram às mudanças impostas pela pandemia e às aulas não presenciais sem dificuldades", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0,0%	0,0%	20,0%	13,3%	40,0%	26,7%	100,0%
Pública Estadual	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	28,6%	66,7%	100,0%
Pública Municipal	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	1,9%	0,0%	0,0%	7,5%	13,1%	77,6%	100,0%
Privada com fins lucrativos	0,0%	1,1%	1,1%	4,4%	15,8%	77,6%	100,0%
Total	0,6%	0,6%	1,5%	5,8%	16,8%	74,7%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

De acordo com os resultados expostos na Tabela 8.28, nota-se que 74,7% do total de coordenadores concordaram totalmente com essa declaração, alternativa modal quando considerada todas as IES, exceto as públicas federais, cuja moda é a alternativa "Concordo". Para essa questão, também, verifica-se que, depois da classe modal, há uma queda nas proporções com os níveis que se distanciam da concordância plena, com ligeiro aumento para a classe "Discordo totalmente" para "privadas sem fins lucrativos".

O nível seguinte de discordância/concordância, "Concordo", foi indicado por 16,8% do total de coordenadores e por 40,0% dos coordenadores das IES públicas federais, sendo a alternativa modal desta categoria administrativa, como já falado. Já a proporção correspondente aos que concordaram parcialmente com essa declaração em relação ao total de coordenadores é de 5,8% e menos de 3% optaram por níveis de discordância.

As IES "públicas estaduais e municipais" não apresentaram níveis de discordância, sendo essa última concentrada, por unanimidade, no nível de concordância plena.

O Gráfico 8.28 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

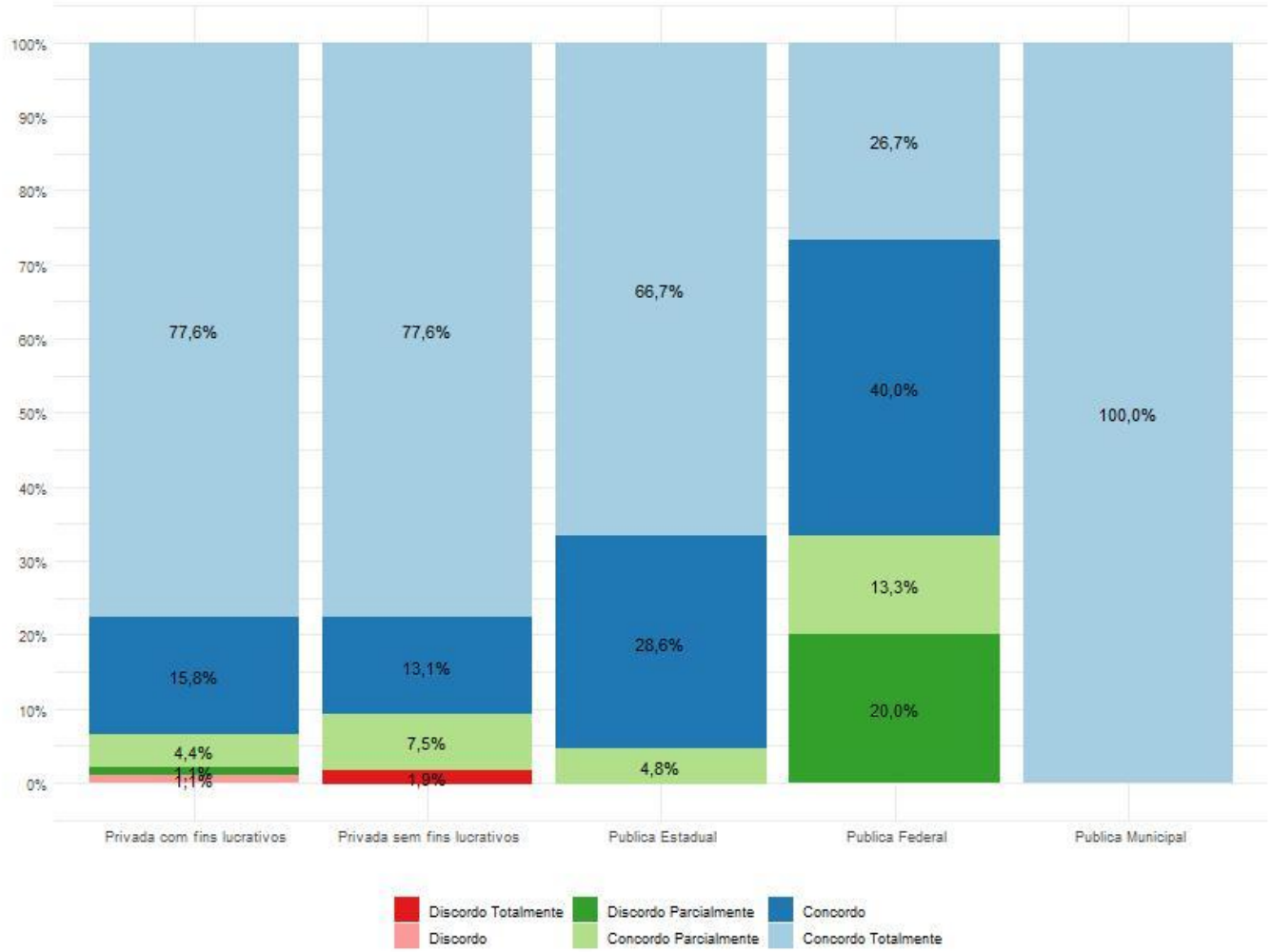


Gráfico 8.28 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "Os professores se adaptaram às mudanças impostas pela pandemia e às aulas não presenciais sem dificuldades", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.28 revelam que as maiores demonstrações de concordância, entre seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "Públicas municipais e estaduais" (ambas 100,0%) e as de discordância plena, entre as "Públicas federais" (20,0%).

Em relação à assertiva “Os professores demonstraram possuir domínio de recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais”, os resultados estão apresentados na Tabela 8.29.

Tabela 8.29 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva “Os professores demonstraram possuir domínio de recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais”, segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0,0%	0,0%	13,3%	13,3%	53,3%	20,0%	100,0%
Pública Estadual	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%	28,6%	66,7%	100,0%
Pública Municipal	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	0,0%	1,8%	1,8%	5,5%	11,9%	78,9%	100,0%
Privada com fins lucrativos	0,0%	0,5%	1,6%	2,7%	16,5%	78,7%	100,0%
Total	0,0%	0,9%	2,4%	3,9%	17,3%	75,5%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os resultados expostos na Tabela 8.29 revelam que 75,5% dos coordenadores optaram pelo nível mais alto de concordância, “Concordo totalmente”, a alternativa modal (Tabela 8.29 e Gráfico 8.29), exceto para as IES públicas federais.

Nota-se que, depois da classe modal, há uma queda nas proporções do total de coordenadores com os níveis que se distanciam da concordância plena, sendo que 17,3% optaram pelo nível “Concordo”, 3,9% por “Concordo parcialmente” e menos de 4,0% optaram por níveis de discordância. As IES “Públicas federais”, diferente das demais categorias administrativas, tiveram como alternativa modal “Concordo” (53,3%).

Nenhum coordenador optou, como resposta, pelo nível de discordância plena.

O Gráfico 8.29 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

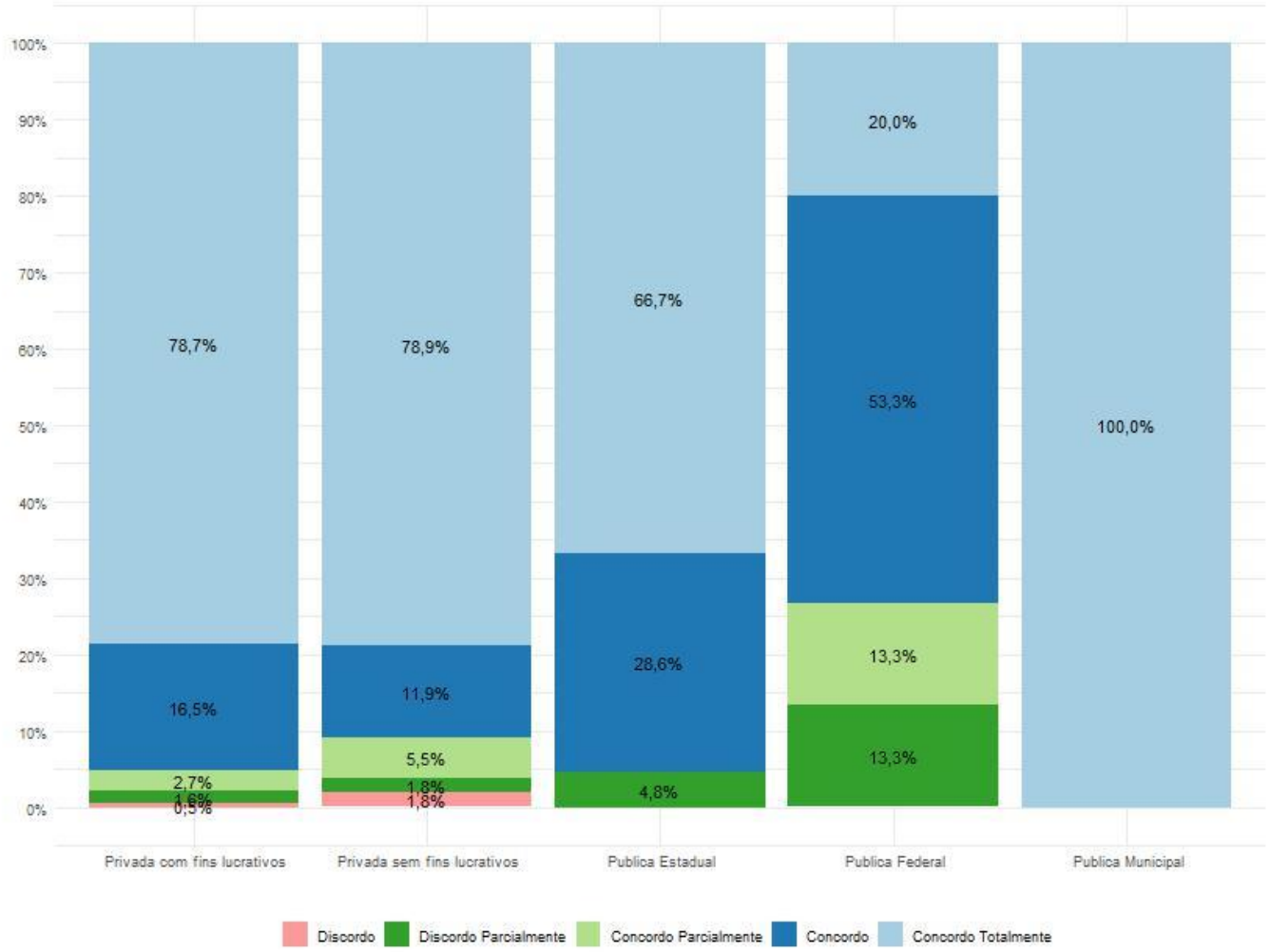


Gráfico 8.29 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "Os professores demonstraram possuir domínio de recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.29 revelam que as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "Públicas municipais" (100%) e as de discordância, entre as IES "Públicas federais" (13,3%).

Em relação à assertiva “As atividades de gestão do curso foram prejudicadas com o início da pandemia”, os resultados estão apresentados na Tabela 8.30.

Tabela 8.30 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva “As atividades de gestão do curso foram prejudicadas com o início da pandemia”, segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	21,4%	7,1%	7,1%	14,3%	42,9%	7,1%	100,0%
Pública Estadual	47,6%	19,0%	19,0%	9,5%	4,8%	0,0%	100,0%
Pública Municipal	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	65,2%	8,9%	6,3%	3,6%	7,1%	8,9%	100,0%
Privada com fins lucrativos	63,4%	12,4%	5,2%	3,6%	5,7%	9,8%	100,0%
Total	61,2%	11,7%	6,4%	4,4%	7,6%	8,7%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os resultados expostos na Tabela 8.30 revelam que, 61,2% dos coordenadores optaram pelo nível mais alto de discordância, “Discordo totalmente”, a alternativa modal (Tabela 8.30 e Gráfico 8.30), exceto para as IES “Públicas Federais”, que tiveram como alternativa modal “Concordo” (42,9%), e as IES “Públicas Municipais” tiveram uma demonstração bimodal, nos níveis “Discordo totalmente e Discordo” (ambas com 50,0%).

Nota-se que nenhum coordenador dos cursos nas IES públicas municipais optou por um nível de concordância.

Nas IES “privadas sem fins lucrativos”, apresentou-se a maior proporção de escolha dentre as categorias administrativas, no nível de discordância plena (65,2%).

O Gráfico 8.30 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

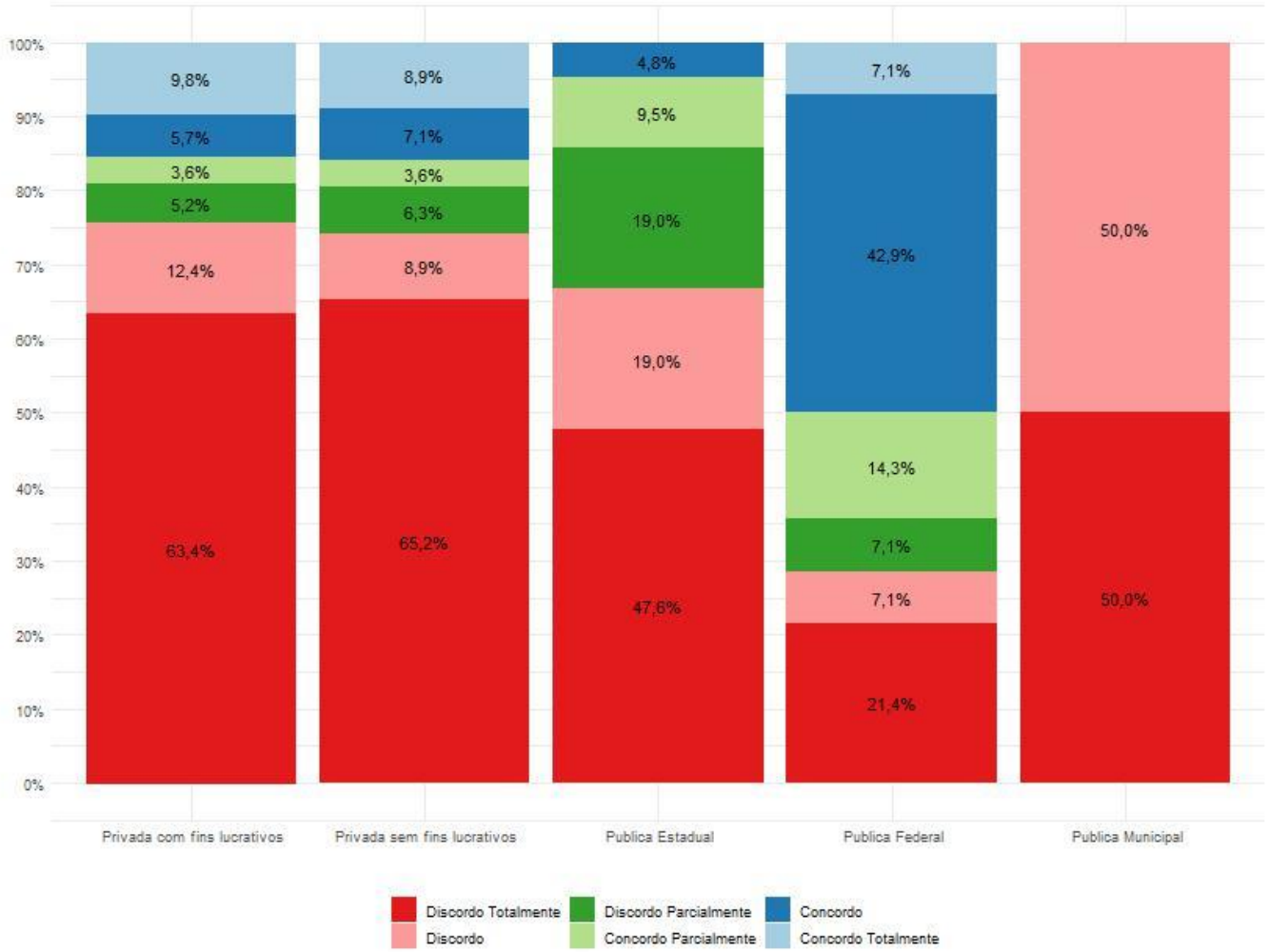


Gráfico 8.30 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "As atividades de gestão do curso foram prejudicadas com o início da pandemia", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.30 mostram que as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "Públicas federais" (soma de 64,3%) e as de discordância, entre as IES "Públicas municipais" (100,0%).

Em relação à assertiva “A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram o processo formativo dos estudantes”, os resultados estão apresentados na Tabela 8.31.

Tabela 8.31 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva “A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram o processo formativo dos estudantes”, segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	6,7%	6,7%	13,3%	20,0%	40,0%	13,3%	100,0%
Pública Estadual	28,6%	19,0%	19,0%	9,5%	9,5%	14,3%	100,0%
Pública Municipal	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	63,1%	3,9%	6,8%	12,6%	5,8%	7,8%	100,0%
Privada com fins lucrativos	56,1%	13,9%	6,1%	6,7%	6,1%	11,1%	100,0%
Total	54,2%	10,6%	7,8%	9,3%	7,8%	10,3%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os resultados expostos na Tabela 8.31 revelam que 54,2% dos coordenadores optaram pelo nível mais alto de discordância, “Discordo totalmente”, a alternativa modal do total de coordenadores. Nota-se que, depois da classe modal há, a “grosso modo”, uma queda nas proporções com os níveis que se distanciam da discordância plena, com aumento no extremo da plena concordância. As IES “Públicas federais” apresentam alternativa modal em “Concordo” (40,0%) e as IES “Públicas Municipais” apresentam padrão bimodal nos níveis de discordância total e discordância parcial (50,0%).

O Gráfico 8.31 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.



Gráfico 8.31 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram o processo formativo dos estudantes", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.31 mostram que as maiores demonstrações de concordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES "Públicas Federais" (soma de 73,3%) e as de discordância, entre as "Públicas Municipais" (100%).

Tabela 8.32 – Distribuição percentual (na linha) do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram estudantes a trancar ou desistir do curso", segundo a categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	6,7%	0,0%	0,0%	26,7%	26,7%	40,0%	100,0%
Pública Estadual	9,5%	9,5%	23,8%	9,5%	19,0%	28,6%	100,0%
Pública Municipal	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Privada sem fins lucrativos	28,2%	19,1%	12,7%	13,6%	8,2%	18,2%	100,0%
Privada com fins lucrativos	24,0%	16,1%	19,3%	17,7%	7,8%	15,1%	100,0%
Total	23,5%	16,2%	16,8%	16,2%	9,4%	17,9%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os resultados expostos na Tabela 8.32 revelam que a moda para os coordenadores de IES "públicas federais" e de IES "públicas estaduais" foi a de concordância plena com, respectivamente, 40,0% e 28,6% das respostas (Tabela 8.32 e 2 Gráfico 8.32). Os coordenadores de IES "públicas Municipais" concentraram suas respostas em duas alternativas: "Discordo parcialmente e Discordo".

As IES "privadas sem fins lucrativos e com fins lucrativos" apresentaram a alternativa modal no nível de discordância máximo, 28,2% e 24,0%, respectivamente. Do total dos coordenadores, esta tabela está mais bem distribuída em relação às respostas, não apresentando diferenças tão grandes entre os níveis como visto na Tabela 8.31.

De forma geral, não houve grande diferença entre os extremos das alternativas, sendo escolhida por 23,5% dos coordenadores para discordância plena e 17,9% dos coordenadores para concordância plena.

O Gráfico 8.32 apresenta mais resultados que subsidiam outras análises, em acréscimo àquelas já expostas, em relação à mesma assertiva.

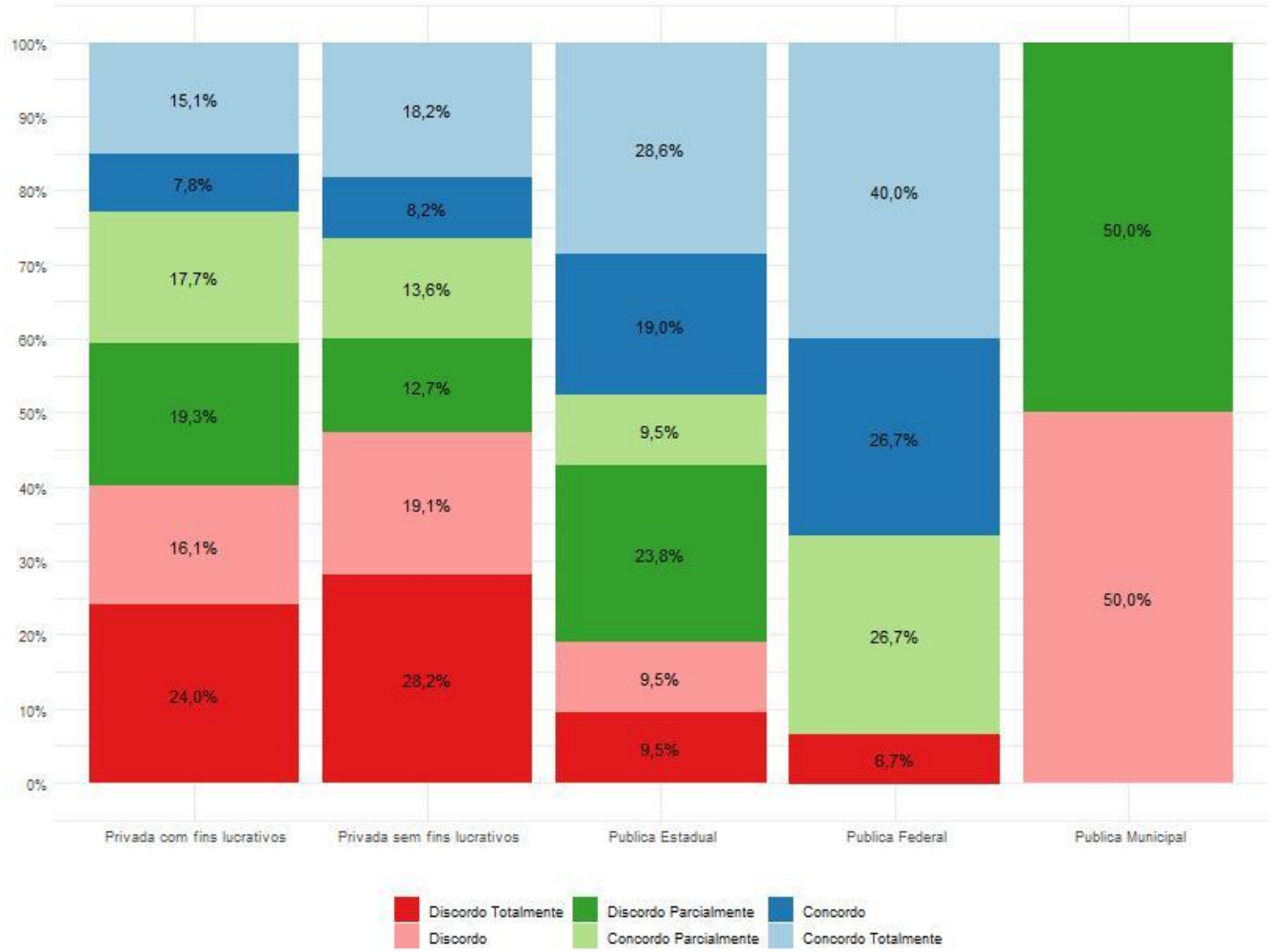


Gráfico 8.32 – Distribuição percentual do nível de discordância/concordância dos coordenadores à assertiva "As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram estudantes a trancar ou desistir do curso", por categoria administrativa – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Os dados do Gráfico 8.31 mostram que as maiores demonstrações de discordância, nos seus variados graus de intensidade, deram-se entre as IES Públicas municipais (100%) e as de concordância deram-se entre as públicas federais (soma de 93,4%).

8.3 COMPARAÇÃO DO NÍVEL DE DISCORDÂNCIA/CONCORDÂNCIA DE ESTUDANTES E COORDENADORES A RESPEITO DOS IMPACTOS PELA PANDEMIA

Como pode ser visto nas análises das respostas dos coordenadores e dos estudantes, a seção sobre os "Aspectos do processo de aprendizagem impactados pela pandemia" do "Questionário do Estudante" (Anexo I) e do "Questionário do Coordenador de Curso" (Anexo II) apresenta sete questões em comum. Para cotejar a opinião do estudante e do coordenador, foram tabuladas as respostas de ambos para essas questões em comum. Nesta seção, são comparadas tais questões, utilizando-se tabelas de contingência com duas entradas: respostas dos coordenadores nas colunas e dos estudantes nas linhas. As percentagens apresentadas têm como referência o total da tabela. No Anexo VII, as tabelas para todas as sete comparações possíveis das questões em comum são disponibilizadas em números absolutos. Como cada coordenador de curso corresponde a um conjunto de estudantes, a informação do coordenador é obrigatoriamente repetida para aquele conjunto. Em cada tabela, na última coluna (Total), apresenta-se a distribuição das respostas dos estudantes, e na última linha (Total), a distribuição das respostas dos coordenadores, ponderada pelo número de estudantes do seu curso. Idealmente, no caso de total afinamento de opiniões (estudantes e coordenador de cada curso escolhendo o mesmo nível de concordância/discordância), os dados estariam concentrados na diagonal descendente.

Em particular, os resultados da Tabela 8.33 comparam, para os cursos da Área de **Tecnologia em Logística**, os graus de discordância/concordância dos estudantes e dos coordenadores, em relação à assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia".

Tabela 8.33 – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", segundo a mesma informação para o Estudante – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	1,1%	1,3%
Discordo	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	1,1%	1,3%
Discordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	3,5%	3,9%
Concordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%	7,7%	8,5%
Concordo	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	1,1%	16,5%	17,9%
Concordo totalmente	0,1%	0,0%	0,0%	0,8%	3,8%	62,3%	67,2%
Total	0,2%	0,0%	0,0%	1,7%	5,9%	92,2%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Para a asserção à que se refere a Tabela 8.33, os coordenadores concentraram suas respostas na concordância plena (92,2%), assim como os estudantes que apresentaram valores significativos nos níveis

de concordância plena. Nenhum estudante ou coordenador optou pelos níveis: “Discordo ou Discordo parcialmente”.

Os resultados da Tabela 8.34 comparam os níveis de discordância/concordância dos coordenadores da Área de Tecnologia em Logística, em relação à assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão de seu curso continuaram sendo ofertadas após o início da pandemia", por nível de discordância/concordância do estudante com a assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas".

Tabela 8.34 – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão de seu curso continuaram sendo ofertadas após o início da pandemia", segundo o nível de discordância/concordância do Estudante com a assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas" – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	**Total**
Discordo totalmente	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	0,3%	1,5%	2,1%
Discordo	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	1,1%	1,6%
Discordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,5%	3,2%	4,3%
Concordo parcialmente	0,1%	0,1%	0,0%	0,4%	1,3%	6,9%	8,8%
Concordo	0,1%	0,0%	0,1%	1,0%	2,7%	14,8%	18,8%
Concordo totalmente	0,2%	0,2%	0,3%	3,9%	9,5%	50,4%	64,5%
Total	0,4%	0,4%	0,5%	6,1%	14,5%	78,0%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Para a asserção à que se refere a Tabela 8.34, os coordenadores concentraram suas respostas na concordância plena (78,0%) com razoável aumento percentual na concordância parcial, quando comparado ao nível anterior: “Discordo parcialmente”. Os estudantes também apresentaram valores significativos nos níveis de concordância plena.

Tabela 8.35 – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia", segundo a mesma informação para o Estudante – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	**Total**
Discordo totalmente	0,3%	0,1%	0,1%	1,6%	0,4%	4,6%	7,1%
Discordo	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	2,2%	2,6%
Discordo parcialmente	0,2%	0,1%	0,0%	0,7%	0,6%	4,7%	6,3%
Concordo parcialmente	0,2%	0,1%	0,1%	1,1%	1,0%	8,6%	11,3%
Concordo	0,1%	0,1%	0,1%	1,7%	1,6%	13,3%	16,7%
Concordo totalmente	0,4%	0,2%	0,4%	4,2%	4,0%	46,7%	56,0%
Total	1,3%	0,6%	0,8%	9,6%	7,8%	80,0%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Para a asserção à que se refere a Tabela 8.35, os coordenadores concentraram suas respostas na concordância plena (80,0%). A segunda maior proporção de respostas, dos coordenadores, encontra-se no nível de concordância parcial. Assim como os coordenadores, os estudantes também concentram a maioria das respostas nesses dois níveis, tendo a concordância total como majoritária.

Os resultados da Tabela 8.36 consideram o nível de discordância/concordância dos coordenadores em relação à assertiva “Os professores se adaptaram às mudanças impostas pela pandemia e às aulas não presenciais sem dificuldades”, por nível de discordância/concordância do estudante com a assertiva “A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais”.

Tabela 8.36 – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Os professores se adaptaram às mudanças impostas pela pandemia e às aulas não presenciais sem dificuldades", segundo o nível de discordância/concordância do Estudante com a assertiva "A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais" – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	Total
Discordo totalmente	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,2%	1,3%	1,7%
Discordo	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	1,3%	1,7%
Discordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%	0,5%	3,4%	4,3%
Concordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,2%	0,7%	1,0%	8,6%	10,5%
Concordo	0,1%	0,0%	0,2%	1,0%	1,9%	17,9%	21,1%
Concordo totalmente	0,2%	0,1%	0,5%	4,0%	3,7%	52,3%	60,8%
Total	0,3%	0,1%	1,0%	6,2%	7,5%	84,9%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Para a asserção à que se refere a Tabela 8.36, os coordenadores concentraram suas respostas na concordância plena, e, em segundo e terceiro lugares, nos níveis de “Concordo e Concordo parcialmente” respectivamente.

Os estudantes apresentaram valores significativos nesses mesmos níveis citados para os coordenadores.

Os resultados da Tabela 8.37 comparam os níveis de discordância/concordância dos coordenadores da Área de Tecnologia em Logística, em relação à assertiva "Os professores demonstraram possuir domínio de recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais", por nível de discordância/concordância do estudante com a assertiva "A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais".

Tabela 8.37 – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Os professores demonstraram possuir domínio de recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais", segundo o nível de discordância/concordância do Estudante com a assertiva "A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais" – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	**Total**
Discordo totalmente	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%	1,1%	1,4%
Discordo	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%	1,0%	1,4%
Discordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,7%	4,1%	5,0%
Concordo parcialmente	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	1,4%	8,9%	10,7%
Concordo	0,0%	0,1%	0,2%	0,2%	2,8%	16,6%	19,9%
Concordo totalmente	0,0%	0,2%	0,6%	0,7%	6,7%	53,4%	61,7%
Total	0,0%	0,3%	1,4%	1,2%	12,1%	85,0%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Para a asserção à que se refere a Tabela 8.37, os coordenadores concentraram suas respostas na concordância plena (85,0%) e no nível “Concordo” (12,1%). Nenhum coordenador optou pelo nível de discordância máximo para esta assertiva.

Na Tabela 8.38, encontram-se tabulados os níveis de discordância/concordância dos coordenadores da Área de Tecnologia em Logística , em relação à assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram o processo formativo dos estudantes", por nível de discordância/concordância do estudante com a assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo".

Tabela 8.38 – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram o processo formativo dos estudantes", segundo o nível de discordância/concordância do Estudante com a assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo" – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	Total
Discordo totalmente	30,0%	5,8%	2,1%	1,0%	1,0%	3,0%	42,8%
Discordo	5,2%	1,2%	0,7%	0,2%	0,3%	0,6%	8,2%
Discordo parcialmente	4,7%	1,3%	0,5%	0,3%	0,5%	0,5%	7,7%
Concordo parcialmente	6,1%	1,6%	0,8%	0,5%	0,5%	0,9%	10,3%
Concordo	6,7%	1,3%	0,7%	0,5%	0,5%	0,8%	10,7%
Concordo totalmente	12,4%	2,7%	1,6%	0,9%	1,0%	1,7%	20,3%
Total	65,0%	13,9%	6,4%	3,4%	3,7%	7,5%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Para a asserção à que se refere a Tabela 8.38, os coordenadores concentraram suas respostas na discordância plena, mas com significativo percentual de respostas “Discordo totalmente”. Os estudantes apresentaram valores significativos nesses mesmos níveis, seguindo, via de regra, o padrão dos coordenadores.

Tabela 8.39 – Distribuição percentual do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram estudantes a trancar ou desistir do curso", segundo o nível de discordância/concordância do Estudante com a assertiva "As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso" – Enade/2022 – Tecnologia em Logística

	Coordenador						
Estudante	**Discordo totalmente**	**Discordo**	**Discordo parcialmente**	**Concordo parcialmente**	**Concordo**	**Concordo totalmente**	**Total**
Discordo totalmente	20,9%	3,5%	9,8%	14,1%	2,4%	2,4%	53,1%
Discordo	2,1%	0,3%	0,9%	1,1%	0,3%	0,2%	4,9%
Discordo parcialmente	2,1%	0,3%	1,3%	1,6%	0,3%	0,4%	6,1%
Concordo parcialmente	2,5%	0,7%	1,6%	1,9%	0,5%	0,5%	7,7%
Concordo	2,6%	0,5%	1,8%	1,9%	0,4%	0,6%	7,8%
Concordo totalmente	7,1%	1,2%	4,1%	4,9%	1,3%	1,7%	20,3%
Total	37,2%	6,6%	19,6%	25,6%	5,2%	5,8%	100,0%

Fonte: MEC/Inep/DAES – Enade/2022

Para a asserção à que se refere a Tabela 8.39, os coordenadores concentraram suas respostas na discordância plena, mas com variação percentual representativa de respostas variando entre *discordo* e *concordo*, com um percentil mais significativo em “Concordo parcialmente” *e “*Discordo parcialmente”. Os estudantes apresentaram valores significativos em principalmente três níveis: de discordância plena, de discordância parcial e de concordância parcial.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e dá outras providênci*a*s. **Diário Oficial da União.** Brasília, DF, Seção 1, p. 3-4, n. 72, 15 abr. 2004.

BRASIL. Lei nº 13.146, de 6 de julho de 2015. Institui a Lei Brasileira de Inclusão da Pessoa com Deficiência (Estatuto da Pessoa com Deficiência). **Diário Oficial da União**, Brasília, DF. Seção 1, n. 127, p. 2, 7 jul. 2015.

BRASIL. MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC). Portaria Normativa nº 41, de 20 de janeiro de 2022. Estabelece o regulamento do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – Enade, edição 2022, referente ao ano III do 6º ciclo avaliativo, e regulariza o 7º ciclo avaliativo, previstos pelo art. 40 da Portaria MEC nº 840, de 24 de agosto de 2018. **Diário Oficial da União.** Brasília, DF, Seção 1, p. 64, n. 15, 21 jan. 2022.

BRASIL. MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC). Portaria Normativa nº 828, de 16 de abril de 2019. Estabelece o regulamento do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – Enade 2019. **Diário Oficial da União.** Brasília, DF, Seção 1, p. 57, n. 74, 17 abr. 2019.

CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO (CNE). CÂMARA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR (CES). Resolução nº 5, de 14 de outubro de 2021. Institui as Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso de Graduação em Tecnologia em Logística. **Diário Oficial da União.** Brasília, DF, Seção 1, p. 47, n. 196, 18 out. 2021.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP). Portaria nº 109, de 1º de abril de 2022a. Institui as Comissões Assessoras de Área – CAA para realização de atividades referentes ao Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – Enade edição 2022. **Diário Oficial da União.** Brasília, DF, Seção 1, p. 3-4, n. 66-, 04 abr. 2022.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP). Portaria nº 110, de 1º de abril de 2022b. Designa, com fundamento na Portaria Inep nº 109, de 01 de abril de 2022, os membros para a constituição das Comissões Assessoras de Área (CAA), para realização de atividades referentes ao Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – edição 2022, no ano III do ciclo avaliativo previsto no art. 40 da Portaria MEC nº 840, de 24 de agosto de 2018. **Diário Oficial da União.** Brasília, DF, Seção 2, p. 46, n. 64-, 04 abr. 2022.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP). Portaria nº 290, de 30 de junho de 2022c. Dispõe sobre diretrizes de prova e componentes específicos da área de Tecnologia em Logística, no âmbito do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade), edição 2022. **Diário Oficial da União.** Brasília, DF, Seção 1, p. 205, n. 123, 01 jun. 2022.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP). Portaria nº 298, de 30 de junho de 2022d. Dispõe sobre diretrizes de prova e componentes específicos da área de Formação Geral, no âmbito do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade), edição 2022. **Diário Oficial da União.** Brasília, DF, Seção 1, p. 209, n. 123, 01 jul. 2022.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP). DIRETORIA DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR (DAES). **Nota Técnica Nº 05/2020/CGCQES/DAES [2020].** Apresenta a metodologia utilizada no cálculo do Conceito Enade referente ao ano de 2019, considerando os procedimentos definidos pelo Inep, conforme atribuição estabelecida pelo Decreto nº 9235, de 15 de dezembro de 2017, e pela Portaria Normativa nº 840, de 24 de agosto de 2018, republicada em 31 de agosto de 2018, retificada em 03 de setembro de 2018. Disponível em <https://download.inep.gov.br/educacao_superior/enade/notas_tecnicas/2020/nota_tecnica_n05-2020_CGCQES-DAES_calculo_NF_Enade.pdf> Acesso em 25 abr. 2023.

MEULMAN, J. J. **Optimal scaling methods for multivariate categorical data analysis**. [1998]. Disponível em <http://bayes.acs.unt.edu:8083/BayesContent/class/Jon/SPSS_SC/Module9/M9_CatReg/SWPOPT.pdf> Acesso em 29 abr. 2023.

PASQUALI, L. **Psicometria**. Revista da Escola de Enfermagem da USP, São Paulo, v. 43, Edição Especial, p. 992-999, dez. 2009.

PAULHUS, D. L. (1991). **Measurement and control of response bias**. In J. P. Robinson, P. R. Shaver, & L. S. Wrightsman (Eds.), Measures of personality and social psychological attitudes (pp. 17-59). San Diego, CA: Academic Press.

PAULHUS, D. L. (1981). **Control of social desirability in personality inventories**: Principal-factor deletion. Journal of Research in Personality, 15(3), 383–388. https://doi.org/10.1016/0092-6566(81)90035-0

PEABODY, D. (1967). **Trait inferences**: Evaluative and descriptive aspects. Journal of Personality and Social Psychology, 7(4, Pt.2), 1-18. doi: 10.1037/h0025230

PETTERSSON, E., TURKHEIMER, E., Horn, E. E., & MENATTI, A. R. (2012). T**he General Factor of Personality and Evaluation**. European Journal of Personality, 26(3), 292-302. doi: 10.1002/per.839

GLOSSÁRIO DE TERMOS ESTATÍSTICOS UTILIZADOS NOS RELATÓRIOS SÍNTESE DO ENADE

A

Análise fatorial – A análise fatorial tem como objetivo principal descrever a variabilidade original de um conjunto de p variáveis aleatórias, em termos de um número menor m de variáveis aleatórias, chamadas de fatores comuns (supostos não observáveis diretamente) e que estão relacionadas com o conjunto original através de um modelo linear. Ou seja, é uma técnica estatística aplicada quando há um número grande de variáveis correlacionadas entre si, com o objetivo de identificar um número menor de novas variáveis alternativas, não correlacionadas e que, de algum modo, sumarizem as informações principais das variáveis originais encontrando os fatores ou variáveis latentes. Neste modelo, parte da variabilidade do conjunto original é atribuída aos fatores comuns, sendo o restante da variabilidade do conjunto original atribuído ao erro aleatório. (MINGOTI, Sueli Aparecida. **Análise de Dados através de métodos de estatística multivariada: uma abordagem aplicada.** Belo Horizonte: UFMG, 2005). O resultado da análise fatorial se dá através da matriz de componentes. Esta matriz, por sua vez, é composta pelas cargas fatoriais de todas as p variáveis em cada fator (o modelo linear). As cargas fatoriais são os pesos das variáveis originais nos fatores, e são a chave para entender e interpretar a natureza de um fator em particular. No entanto, os fatores gerados seguem uma ordem de magnitude na variância e a interpretação dos fatores pode não ser trivial e, para tanto, se faz necessária uma rotação de eixo. Essa rotação, é um processo de manipulação ou ajuste dos eixos dos fatores para alcançar uma solução de fator mais simples e pragmaticamente mais significativa e interpretável. O caso mais simples de rotação é a ortogonal, de onde os fatores são extraídos de forma que seus eixos sejam mantidos a 90º um do outro, ou seja, cada fator é independente ou ortogonal aos demais fatores. Para interpretar a matriz de componentes e seus respectivos fatores, usualmente considera-se que as cargas fatoriais com módulo maior ou igual a 0,5 são significativas. A partir daí, verifica-se se uma determinada variável possui carga fatorial em um dos fatores encontrados. (HAIR, J. F. et al. **Mutivariate data analysis**. 2010.) Caso a rotação seja necessária, e de fato realizada, tem-se então a matriz de componentes rotacionada. Além disso, cumpre destacar que o ordenamento dos fatores latentes é feito de forma padrão nos softwares de análises estatísticas, obedecendo o grau de importância de cada fator, medido pelo seu respectivo autovalor.

C

- **Cartograma** – Esquema representativo de informações quantitativas e qualitativas, de eventos geográficos, cartográficos e socioeconômicos em uma superfície ou parte dela. INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE). **Glossário Cartográfico.** Disponível em <http://www.ibge.gov.br/home/geociencias/cartografia/glossario/glossario_cartografico.shtm)>. Acesso em: 29 abr. 2023.
- **Coeficiente de explicação** – também chamado de coeficiente de determinação, é a proporção da variação explicada pelo modelo linear. (BUSSAB, Wilton de O, MORETTIN, Pedro A. **Estatística Básica**. São Paulo: Saraiva, 2002. P.422)

D

- **Desvio-padrão** – Medida de dispersão em torno da média aritmética, que é definida como a raiz quadrada da **variância**. (BUSSAB, Wilton de O.; MORETTIN, Pedro A. **Estatística básica**. São Paulo: Saraiva, 2002, p 39)
- **Distribuição de frequência** – Maneira de dispor um conjunto de um conjunto de resultados, para se ter uma ideia global sobre uma variável estatística. (BUSSAB, Wilton de O.; MORETTIN, Pedro A. **Estatística básica**. São Paulo: Saraiva, 2002. p. 11 e 12)
- **Distribuição marginal de frequência** – Em uma tabela envolvendo duas variáveis, a linha de totais fornece a distribuição de uma das variáveis, e a coluna de totais fornece a distribuição da outra. As distribuições assim obtidas são chamadas tecnicamente de distribuições marginais. (BUSSAB, Wilton de O.; MORETTIN, Pedro A. **Estatística básica**. São Paulo: Saraiva, 2002. p. 71)
- **Distribuição unimodal** – Distribuição de frequência que apresenta apenas uma moda.

E

- **Erro-padrão da média** – Medida de precisão para o estimador da média de uma dada população. Isto fica evidente quando se obtém uma amostra qualquer de tamanho n, e calcula-se a média aritmética populacional. Ao se realizar uma nova amostra aleatória, a média aritmética, muito provavelmente, será diferente daquela da primeira amostra. Portanto, a estatística erro-padrão da média estima a

variabilidade entre as médias populacionais realizadas em cada amostra. (BUSSAB, Wilton de O.; MORETTIN, Pedro A. **Estatística básica**. São Paulo: Saraiva, 2002. p. 309).

- **Escala de Likert** – Valores numéricos e/ou sinais atribuídos a respostas para refletir a força e a direção da reação do entrevistado à declaração (escala ordinal). As declarações de concordância devem receber valores positivos ou altos, enquanto as declarações das quais discordam devem receber valores negativos ou baixos. (CAMPOS, Jorge de Paiva; GUIMARÃES, Sebastião. **Em busca da eficácia em treinamento.** São Paulo: Associação Brasileira de Treinamento e Desenvolvimento, 2009. p. 87 Disponível em <https://books.google.com.br/books?id=oWKiAQvtwWUC&printsec=frontcover&hl=pt- BR#v=onepage&q&f=true>. Acesso em: 30 abr. 2023.

- **Escalamento ideal** (*optimal scaling*) – Procedimento que gera variáveis quantitativas intervalares a partir de variáveis nominais ou ordinais tendo uma função objetivo como meta.

  A ideia básica do Escalamento Ideal é atribuir valores numéricos às categorias de cada uma das variáveis em estudo. Para atribuir valores às categorias de cada uma das variáveis, recorre-se a um processo interativo de mínimos quadrados alternados, no qual, depois que uma quantificação é usada para encontrar uma solução, ela é adaptada usando aquela solução. Tal adaptação da quantificação é então usada para encontrar uma nova solução, que é usada para readaptar as quantificações, e assim por diante, até que algum critério indique a parada do processo. (BELTRÃO, Kaizô I; MANDARINO, Mônica C. F. **Escolha de carreiras em função do nível socioeconômico: Enade 2004 a 2012**. Relatório Técnico Fundação Cesgranrio, Rio de Janeiro. n. 01, p. 23-24, 2014).

F

- **Frequência absoluta** – Número de ocorrências em cada classe ou categoria de uma variável. (ZENTGRAF, Roberto. **Estatística objetiva**. Rio de Janeiro: ZTG, 2001. p. 24)**.**
- **Frequência modal** – Frequência associada ao valor modal de uma variável, que é definido como a realização mais frequente de um conjunto de dados. (BUSSAB, Wilton de O, MORETTIN, Pedro A. **Estatística básica**. São Paulo: Saraiva, 2002. p.35)
- **Frequência relativa** (proporção) – Proporção da frequência absoluta de cada classe ou categoria da variável em relação ao número total de observações. Em particular, as frequências relativas são estimativas de probabilidades de ocorrência de certos eventos de interesse. (BUSSAB, Wilton de O, MORETTIN, Pedro A. **Estatística básica**. São Paulo: Saraiva, 2002. p. 12 e 103).

H

- **Histograma** – Gráfico de barras contíguas, com as bases proporcionais aos intervalos das classes e área de cada retângulo proporcional à respectiva frequência. (BUSSAB, Wilton de O, MORETTIN, Pedro A. **Estatística básica**. São Paulo: Saraiva, 2002. p. 18-19)

I

- **Intervalo de confiança** – O Intervalo de Confiança é um estimador intervalar para um dado parâmetro, ou seja, diz-se que o estimador de um parâmetro com um certo nível de confiança (e.g. 95%) deve estar contido no intervalo de confiança em 95% das vezes (ZENTGRAF, Roberto. Estatística Objetiva. Rio de Janeiro: ZTG, 20001. p. 329). Usando o Teorema Central do Limite, o intervalo de confiança para $\boldsymbol{n}$ grande e $\boldsymbol{p}$ não muito próximo de 0 ou 1, a distribuição de $\hat{p}$ será aproximadamente normalmente distribuída com média $\boldsymbol{p}$ e uma variância dada por, $\frac{\boldsymbol{p(1-p)}}{\boldsymbol{n}}$. Logo, o intervalo de confiança para a verdadeira proporção $\boldsymbol{p}$ pode ser calculado como

$$\hat{p} \pm Z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}$$

onde $Z_{\alpha/2}$ é abscissa da curva normal padrão que deixa área $\alpha/2$ acima dela.

M

- **Máximo de um conjunto** – Se X é um conjunto ordenável, diz-se que o conjunto X possui um máximo (maior elemento) s_0 se: $s_0 \in X$ e para cada $x \in X$: $x \leq s_0$. Notação:
  s_0 = máx(X).
  Nota: se um conjunto X tem elemento máximo, esse elemento é o supremo. (GONÇALVES, M B; GONÇALVES D. **Elementos de análise**. Florianópolis: UFSC, 2012)
- **Máximo de uma função** – Dada uma função $f(x)$ e $x_0 \in$ Domínio de f, diz-se que f(x_0) é o máximo da função $f(x)$, se $f(x_0) \geq f(x)$, $\forall x \in$ Domínio de f .
- **Média** – É calculada através da soma de todos os valores numéricos observados para uma variável em um conjunto de dados e posterior divisão deste total pelo número de observações envolvidas:

$$\overline{X} = \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i}{n}$$

Onde:

$\underline{X}$ é a média

n é o número de observações ou tamanho da amostra

X_i é a i-ésima observação da variável *X*

$\sum_{i=1}^{n} X_i$ é o somatório de todos os valores X_i na amostra

(LEVINE, David M. et al. **Estatística – Teoria e Aplicações Usando o Microsoft Excel em Português**. Rio de Janeiro: LTC, 2005. p. 99-100)

- **Média ponderada** – Dado um conjunto de n valores observados, onde são atribuídos pesos a cada valor numérico observado. É calculada através do somatório dos produtos entre valores e pesos divididos pelo somatório dos pesos.

$$\hat{X} = \frac{\sum_{i=1}^{n} w_i X_i}{\sum_{i=1}^{n} w_i}$$

HOFFMANN, Rodolfo. Estatística para economistas. 4. ed rev. e ampl. São Paulo: Pioneira Thomson Learning, 2006. p. 41.

- **Mediana** – é o valor central em uma sequência ordenada de dados, ou seja, é o valor para o qual 50% das observações são menores e 50% das observações são maiores.

LEVINE, David M. et al. Estatística: teoria e aplicações usando o Microsoft Excel em português. Rio de Janeiro: LTC, 2005. p. 102.

- **Mínimo de um conjunto** – Se X é um conjunto ordenável, diz-se que o conjunto X possui um mínimo (menor elemento) i_0 se: $i_0 \in X$ e para cada $x \in X$: $x \geq i_0$. Notação: i_0 = mín(X).

Nota: Sempre que um conjunto X tem elemento mínimo, esse elemento é o ínfimo. (GONÇALVES, M B; GONÇALVES D. Elementos de Análise. Florianópolis: UFSC, 2012)

- **Mínimo de uma função** – Dada uma função $f(x)$ e $x_0 \in$ Domínio de f, diz-se que f($x0$) é o mínimo da função $f(x)$, se $f(x0) \leq f(x)$, $\forall x \in$ Domínio de f.

- **Moda** – é a categoria ou classe que aparece mais frequentemente em um conjunto de dados; (LEVINE, David M. et al. Estatística – **Teoria e Aplicações Usando o Microsoft Excel em Português**. Rio de Janeiro: LTC, 2005. p. 103)

N

- **Nível de confiança** – Equivalente à probabilidade *a priori* de que um intervalo de confiança contenha o verdadeiro parâmetro populacional a estimar, sendo usualmente representada por **(1-α)**. (ZENTGRAF, Roberto. **Estatística objetiva**. Rio de Janeiro: ZTG, 2001. p. 329).
- **Nota padronizada** – A padronização é obtida através da subtração da média (da amostra ou da população), e o resultado obtido, dividido pelo desvio padrão correspondente. (ZENTGRAF, Roberto. **Estatística objetiva**. Rio de Janeiro: ZTG, 2001. p. 169).

P

- **Percentil** – O percentil α de um conjunto é a estatística de posição que separa um conjunto de dados em duas partes com aproximadamente α% e (1-α)% dos pontos.
- **Probabilidade** – Razão entre o número de casos favoráveis e o de casos possíveis de resultados. (LEVINE, David M. et al. **Estatística: teoria e aplicações usando o microsoft excel em português**. Rio de Janeiro: LTC, 2005. p. 105).

Q

- **Quartil** – São as estatísticas que dividem os dados ordenados em quatro partes iguais. Onde Q1 representa o primeiro quartil ou quartil inferior, e equivale ao Percentil 25. Já Q2 representa o segundo quartil ou mediana, e equivale ao Percentil 50. E Q3 representa o terceiro quartil ou quartil superior, e equivale ao Percentil 75. (LEVINE, David M. et al. **Estatística: teoria e aplicações usando o microsoft excel em português**. Rio de Janeiro: LTC, 2005. p. 104).
- **Quartos** – Representa uma das quatro partes do conjunto de dados dividida pelo quartis. (LEVINE, David M. et al. **Estatística**: **teoria e aplicações usando o microsoft excel em português**. Rio de Janeiro: LTC, 2005. p. 104).

T

- **Tabela de duas entradas ou tabela de contingência ou tabela cruzada** – Quando as variáveis são qualitativas ou discretas, os dados são apresentados em tabelas de dupla entrada (ou de contingência), onde apareceram as frequências absolutas ou contagem de indivíduos que pertencem simultaneamente a categorias de uma e outra variável. (BUSSAB, Wilton de O, MORETTIN, Pedro A. **Estatística básica**. São Paulo: Saraiva, 2002. p. 70).
- **Teste estatístico de intervalo de confiança da média** – Quando se comparam os estimadores dos parâmetros de duas classes de uma dada categoria, associados aos seus respectivos intervalos de confiança, diz-se que não há diferença estatisticamente significativa entre os parâmetros das duas categorias, quando há interseção entre os intervalos de confiança, e que há diferença, se os intervalos de confiança são disjuntos. (BUSSAB, Wilton de O.; MORETTIN, Pedro A. **Estatística básica**. São Paulo: Saraiva, 2002. p. 304 e 305).
- **Teste estatístico qui-quadrado** – Avalia diferenças potenciais entre a proporção de sucessos em qualquer número de populações. Para uma tabela de contingência que possui ℓ linhas e c colunas, o teste χ^2 pode ser generalizado como um teste de independência nas respostas combinadas para duas variáveis categóricas. (LEVINE, David M. et al. **Estatística: teoria e aplicações usando o microsoft excel em português**. Rio de Janeiro: LTC, 2005. p. 453).

V

- **Variância** – Soma das diferenças entre os valores observados e a média aritmética de uma variável em uma amostra, elevada ao quadrado e dividida pelo tamanho da amostra menos um:

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n}(X_i - \bar{X})^2}{n-1}$$

(LEVINE, David M. et al. **Estatística – Teoria e Aplicações Usando o Microsoft Excel em Português**. Rio de Janeiro: LTC, 2005. p. 109).

ANEXOS

ANEXO I

QUESTIONÁRIO DO ESTUDANTE

Ministério da Educação
Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
Diretoria de Avaliação da Educação Superior

QUESTIONÁRIO DO ESTUDANTE – ENADE 2022

Caro(a) estudante,

Este questionário constitui um instrumento importante para compor o perfil dos participantes do Enade e é uma oportunidade para você avaliar diversos aspectos do seu curso e da sua formação.

Sua contribuição é extremamente relevante para conhecermos melhor diversos aspectos das condições de oferta de seu curso e da qualidade da Educação Superior no país. As respostas às questões serão analisadas em conjunto, por curso de graduação, preservando o sigilo da identidade dos participantes.

Este instrumento deve ser preenchido exclusivamente por você, não sendo admitidas quaisquer manipulações, influências ou pressões de terceiros. Caso você perceba alguma dessas situações, configurando tentativa de manipulação do preenchimento do questionário, entre em contato com o Inep por meio dos canais disponíveis para o "Atendimento ao Cidadão", disponível no Portal do Inep.

Os anos de 2020, 2021 e 2022 foram marcados pela pandemia da Covid-19, com profundos impactos em toda a sociedade. Você perceberá que alguns itens do questionário fazem referência a ações e atividades regulares, anteriores ou posteriores à fase mais crítica da emergência sanitária, enquanto outras referem-se a atividades específicas do período da pandemia. Assim, ao responder as questões gerais do instrumento, leve em consideração as especificidades de cada ação e atividade avaliada de seu curso e instituição.

Na presente edição do Questionário do Estudante foram inseridas, ao final, 11 questões que abordam especificamente algumas das possíveis repercussões da pandemia em seu processo formativo. Essas respostas ajudarão a contextualizar os resultados da prova do Enade frente a esse cenário educacional singular, mas não serão utilizadas para fins de avaliação dos cursos e das instituições.

Para responder, basta clicar sobre a alternativa desejada. O questionário será enviado ao Inep apenas quando, ao final da página, for acionado o botão "Finalizar", indicando o preenchimento total do instrumento. A finalização do questionário será pré-requisito para a visualização do local de prova, que se tornará disponível a partir da data prevista no edital desta edição do Exame, e para fins de obtenção de regularidade perante o Enade 2022.

Agradecemos a sua colaboração!

1. Qual o seu estado civil?
   - A ( ) Solteiro(a).
   - B ( ) Casado(a).
   - C ( ) Separado(a) judicialmente/divorciado(a).
   - D ( ) Viúvo(a).
   - E ( ) Outro.

2. Qual é a sua cor ou raça?
   - A ( ) Branca.
   - B ( ) Preta.
   - C ( ) Amarela.
   - D ( ) Parda.
   - E ( ) Indígena.
   - F ( ) Não quero declarar.

3. Qual a sua nacionalidade?
   - A ( ) Brasileira.
   - B ( ) Brasileira naturalizada.
   - C ( ) Estrangeira.

4. Até que etapa de escolarização seu pai concluiu?
   A ( ) Nenhuma.
   B ( ) Ensino Fundamental: 1º ao 5º ano (1ª a 4ª série).
   C ( ) Ensino Fundamental: 6º ao 9º ano (5ª a 8ª série).
   D ( ) Ensino Médio.
   E ( ) Ensino Superior - Graduação.
   F ( ) Pós-graduação.

5. Até que etapa de escolarização sua mãe concluiu?
   A ( ) Nenhuma.
   B ( ) Ensino fundamental: 1º ao 5º ano (1ª a 4ª série).
   C ( ) Ensino fundamental: 6º ao 9º ano (5ª a 8ª série).
   D ( ) Ensino médio.
   E ( ) Ensino Superior - Graduação.
   F ( ) Pós-graduação.

6. Onde e com quem você mora atualmente?
   A ( ) Em casa ou apartamento, sozinho.
   B ( ) Em casa ou apartamento, com pais e/ou parentes.
   C ( ) Em casa ou apartamento, com cônjuge e/ou filhos.
   D ( ) Em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república).
   E ( ) Em alojamento universitário da própria instituição.
   F ( ) Em outros tipos de habitação individual ou coletiva (hotel, hospedaria, pensão ou outro).

7. Quantas pessoas da sua família moram com você? Considere seus pais, irmãos, cônjuge, filhos e outros parentes que moram na mesma casa com você.
   A ( ) Nenhuma.
   B ( ) Uma.
   C ( ) Duas.
   D ( ) Três.
   E ( ) Quatro.
   F ( ) Cinco.
   G ( ) Seis.
   H ( ) Sete ou mais.

8. Qual a renda total de sua família, incluindo seus rendimentos?
   A ( ) Até 1,5 salário mínimo (até R$ 1.818,00).
   B ( ) De 1,5 a 3 salários mínimos (R$ 1.818,01 a R$ 3.636,00).
   C ( ) De 3 a 4,5 salários mínimos (R$ 3.636,01 a R$ 5.454,00).
   D ( ) De 4,5 a 6 salários mínimos (R$ 5.454,01 a R$ 7.272,00).
   E ( ) De 6 a 10 salários mínimos (R$ 7.272,01 a R$ 12.120,00).
   F ( ) De 10 a 30 salários mínimos (R$ 12.120,01 a R$ 36.360,00).
   G ( ) Acima de 30 salários mínimos (mais de R$ 36.360,00).

9. Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação financeira (incluindo bolsas)?
   A ( ) Não tenho renda e meus gastos são financiados por programas governamentais.
   B ( ) Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas.
   C ( ) Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos.
   D ( ) Tenho renda e não preciso de ajuda para financiar meus gastos.
   E ( ) Tenho renda e contribuo com o sustento da família.
   F ( ) Sou o principal responsável pelo sustento da família.

10. Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação de trabalho (exceto estágio ou bolsas)?
   A ( ) Não estou trabalhando.
   B ( ) Trabalho eventualmente.
   C ( ) Trabalho até 20 horas semanais.
   D ( ) Trabalho de 21 a 39 horas semanais.
   E ( ) Trabalho 40 horas semanais ou mais.

11. Que tipo de bolsa de estudos ou financiamento do curso você recebeu para custear todas ou a maior parte das mensalidades? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração.

A ( ) Nenhum, pois meu curso é gratuito.
B ( ) Nenhum, embora meu curso não seja gratuito.
C ( ) ProUni integral.
D ( ) ProUni parcial, apenas.
E ( ) FIES, apenas.
F ( ) ProUni Parcial e FIES.
G ( ) Bolsa oferecida por governo estadual, distrital ou municipal.
H ( ) Bolsa oferecida pela própria instituição.
I ( ) Bolsa oferecida por outra entidade (empresa, ONG, outra).
J ( ) Financiamento oferecido pela própria instituição.
K ( ) Financiamento bancário.

12. Ao longo da sua trajetória acadêmica, você recebeu algum tipo de auxílio permanência? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração.

A ( ) Nenhum.
B ( ) Auxílio moradia.
C ( ) Auxílio alimentação.
D ( ) Auxílio moradia e alimentação.
E ( ) Auxílio permanência.
F ( ) Outro tipo de auxílio.

13. Ao longo da sua trajetória acadêmica, você recebeu algum tipo de bolsa acadêmica? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração.

A ( ) Nenhum.
B ( ) Bolsa de iniciação científica.
C ( ) Bolsa de extensão.
D ( ) Bolsa de monitoria/tutoria.
E ( ) Bolsa PET.
F ( ) Outro tipo de bolsa acadêmica.

14. Durante o curso de graduação você participou de programas e/ou atividades curriculares no exterior?

A ( ) Não participei.
B ( ) Sim, Programa Ciência sem Fronteiras.
C ( ) Sim, programa de intercâmbio financiado pelo Governo Federal (Marca; Brafitec; PLI; outro).
D ( ) Sim, programa de intercâmbio financiado pelo Governo Estadual.
E ( ) Sim, programa de intercâmbio da minha instituição.
F ( ) Sim, outro intercâmbio não institucional.

15. Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?

A ( ) Não.
B ( ) Sim, por critério étnico-racial.
C ( ) Sim, por critério de renda.
D ( ) Sim, por ter estudado em escola pública ou particular com bolsa de estudos.
E ( ) Sim, por sistema que combina dois ou mais critérios anteriores.
F ( ) Sim, por sistema diferente dos anteriores.

16. Em que unidade da Federação você concluiu o ensino médio?

( ) AC	( ) DF	( ) MT	( ) RJ	( ) SE
( ) AL	( ) ES	( ) PA	( ) RN	( ) SP
( ) AM	( ) GO	( ) PB	( ) RO	( ) TO
( ) AP	( ) MA	( ) PE	( ) RR	( ) Não se aplica
( ) BA	( ) MG	( ) PI	( ) RS	
( ) CE	( ) MS	( ) PR	( ) SC	

17. Em que tipo de escola você cursou o ensino médio?
A ( ) Todo em escola pública.
B ( ) Todo em escola privada (particular).
C ( ) Todo no exterior.
D ( ) A maior parte em escola pública.
E ( ) A maior parte em escola privada (particular).
F ( ) Parte no Brasil e parte no exterior.

18. Qual modalidade de ensino médio você concluiu?
A ( ) Ensino médio tradicional.
B ( ) Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, outro).
C ( ) Profissionalizante magistério (Curso Normal).
D ( ) Educação de Jovens e Adultos (EJA) e/ou Supletivo.
E ( ) Outra modalidade.

19. Quem lhe deu maior incentivo para cursar a graduação?
A ( ) Ninguém.
B ( ) Pais.
C ( ) Outros membros da família que não os pais.
D ( ) Professores.
E ( ) Líder ou representante religioso.
F ( ) Colegas/Amigos.
G ( ) Outras pessoas.

20. Algum dos grupos abaixo foi determinante para você enfrentar dificuldades durante seu curso superior e concluí-lo?
A ( ) Não tive dificuldade.
B ( ) Não recebi apoio para enfrentar dificuldades.
C ( ) Pais.
D ( ) Avós.
E ( ) Irmãos, primos ou tios.
F ( ) Líder ou representante religioso.
G ( ) Colegas de curso ou amigos.
H ( ) Professores do curso.
I ( ) Profissionais do serviço de apoio ao estudante da IES.
J ( ) Colegas de trabalho.
K ( ) Outro grupo.

21. Alguém em sua família concluiu um curso superior?
A ( ) Sim.
B ( ) Não.

22. Excetuando-se os livros indicados na bibliografia do seu curso, quantos livros você leu neste ano?
A ( ) Nenhum.
B ( ) Um ou dois.
C ( ) De três a cinco.
D ( ) De seis a oito.
E ( ) Mais de oito.

23. Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula?
A ( ) Nenhuma, apenas assisto às aulas.
B ( ) De uma a três.
C ( ) De quatro a sete.
D ( ) De oito a doze.
E ( ) Mais de doze.

24. Você teve oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro na Instituição?
    A ( ) Sim, somente na modalidade presencial.
    B ( ) Sim, somente na modalidade semipresencial.
    C ( ) Sim, parte na modalidade presencial e parte na modalidade semipresencial.
    D ( ) Sim, na modalidade a distância.
    E ( ) Não.

25. Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?
    A ( ) Inserção no mercado de trabalho.
    B ( ) Influência familiar.
    C ( ) Valorização profissional.
    D ( ) Prestígio Social.
    E ( ) Vocação.
    F ( ) Oferecido na modalidade a distância.
    G ( ) Baixa concorrência para ingresso.
    H ( ) Outro motivo.

26. Qual a principal razão para você ter escolhido a sua instituição de educação superior?
    A ( ) Gratuidade.
    B ( ) Preço da mensalidade.
    C ( ) Proximidade da minha residência.
    D ( ) Proximidade do meu trabalho.
    E ( ) Facilidade de acesso.
    F ( ) Qualidade/reputação.
    G ( ) Foi a única onde tive aprovação.
    H ( ) Possibilidade de ter bolsa de estudo.
    I ( ) Outro motivo.

A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a **escala** que varia de **1 (discordância total)** a **6 (concordância total)**. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder" e, quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale "Não se aplica"**.**

ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA/INFRAESTRUTURA E INSTALAÇÕES FÍSICAS/OPORTUNIDADES DE AMPLIAÇÃO DA FORMAÇÃO ACADÊMICA E PROFISSIONAL	**1 ◯ DiscordoTotalmente**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯ ConcordoTotalmente**	
27. As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
28. Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
29. As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
30. O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
31. O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
32. No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
33. O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
34. O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
35. O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
36. O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
37. As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
38. Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
39. As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.	**1 ◯**	**2 ◯**	**3 ◯**	**4 ◯**	**5 ◯**	**6 ◯**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica

40. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
41. A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
42. O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
43. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
44. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
45. O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
46. A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
47. O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
48. As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
49. O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
50. O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
51. As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
52. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
53. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
54. Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
55. As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica

56. Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
57. Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
58. Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projetor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
59. A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
60. O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
61. As condições de infraestrutura das salas de aula foramadequadas.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
62. Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
63. Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
64. A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
65. A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
66. As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
67. A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
68. A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros emcondições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica

Questões complementares – pandemia:

ASPECTOS DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM IMPACTADOS	1 ( ) Discordo totalmente	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( ) Concordo totalmente	
69. Com o início da pandemia sua instituição passou rapidamente a ofertar aulas não presenciais.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não sei responder ( ) Não seaplica
70. Sua instituição ofereceu suporte para os estudantes superarem dificuldades tecnológicas de acesso às atividades não presenciais.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não sei responder ( ) Não seaplica
71. As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas foram disponibilizadas adequadamente no período da pandemia.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não sei responder ( ) Não seaplica
72. As atividades de pesquisa e/ou extensão continuaram sendo ofertadas ao longo da pandemia.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
73. As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
74. Os professores demonstraram domínio dos recursos tecnológicos utilizados nas aulas não presenciais.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não sei responder ( ) Não seaplica
75. A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não sei responder ( ) Não seaplica
76. Os recursos tecnológicos e o acesso à internet que você possuía no início da pandemia eram adequados para acompanhar as aulas não presenciais.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não se iresponder ( ) Não seaplica
77. Durante a pandemia, você desenvolveu a capacidade de aprender por meio do ensino não presencial.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não sei responder ( ) Não seaplica
78. A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica
79. As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica

ANEXO II

QUESTIONÁRIO DO COORDENADOR DE CURSO

Ministério da Educação
Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
Diretoria de Avaliação da Educação Superior

QUESTIONÁRIO DO COORDENADOR DE CURSO – ENADE 2022

Caro(a) Coordenador(a),

O Inep vem buscando aprimorar a coleta de informações quanto à dinâmica de funcionamento dos cursos de graduação no Brasil. Sugerimos que o preenchimento deste questionário seja realizado com a participação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) e também, no caso de recente troca de gestão, com a contribuição do Coordenador anterior.

Os resultados serão analisados em conjunto com outros dados considerados relevantes, a serem apresentados no Relatório Síntese de Área do Enade e, é importante destacar, preservando-se o sigilo da identidade dos respondentes.

Os anos de 2020, 2021 e 2022 foram marcados pela pandemia da Covid-19, com profundos impactos em toda a sociedade. Na presente edição do Questionário do Coordenador de Curso foram inseridas questões que abordam possíveis repercussões da pandemia em sua Instituição. As respostas ajudarão a contextualizar os resultados da prova do Enade frente a esse cenário educacional singular em nossa história.

Você perceberá que alguns itens do questionário fazem referência a ações e atividades regulares, anteriores ou posteriores à fase mais crítica da emergência sanitária, enquanto outras referem-se a atividades específicas do período da pandemia. Assim, ao responder as questões gerais do instrumento, leve em consideração as especificidades de cada ação e atividade avaliada de seu curso e instituição.

Tendo isso em vista, e considerando a importância da percepção dos gestores – coordenador e NDE – para a construção da qualidade da educação superior no país, solicitamos que responda sem receios as questões a seguir.

Para responder, basta clicar sobre a alternativa desejada. O questionário será enviado ao Inep apenas quando, ao final da página, for acionado o botão "Finalizar", indicando o preenchimento total do instrumento.

Agradecemos sua valiosa colaboração!

1. Sexo:
   A ( ) Masculino.
   B ( ) Feminino.

2. Idade: _____ (anos completos). **OBS: Será em formato combo**
Menos de 25
   25 a 30
   31 a 35
   36 a 40
   41 a 45
   46 a 50
   51 a 55
   56 a 60
   Mais de 61

3. Qual é a sua cor ou raça?
   A ( ) Branca.
   B ( ) Preta.
   C ( ) Amarela.
   D ( ) Parda.
   E ( ) Indígena.
   F ( ) Não quero declarar.

4. Qual a sua nacionalidade?
   A ( ) Brasileira.
   B ( ) Brasileira naturalizada.
   C ( ) Estrangeira.

5. Qual a remuneração/gratificação recebida **exclusivamente** para exercer a função de coordenador de curso?
   A ( ) Nenhuma.
   B ( ) Até 1,5 salário mínimo (até R$ 1.818,00).
   C ( ) De 1,5 a 3 salários mínimos (de R$ 1.818,01 a R$ 3.636,00).
   D ( ) De 3 a 6 salários mínimos (R$ 3.636,01 a R$ 7.272,00).
   E ( ) De 6 a 8 salários mínimos (R$ 7.272,01 a R$ 9.696,00).
   F ( ) De 8 a 10 salários mínimos (R$ 9.696,01 a R$ 12.120,00).
   G ( ) Acima de 10 salários mínimos (mais de R$ 12.120,00).

6. A sua área de formação na graduação é:
   A ( ) Ciências Exatas e da Terra.
   B ( ) Ciências Biológicas.
   C ( ) Engenharias.
   D ( ) Ciências da Saúde.
   E ( ) Ciências Agrárias.
   F ( ) Ciências Sociais Aplicadas.
   G ( ) Ciências Humanas.
   H ( ) Linguística, Letras e Artes.
   I ( ) Outras.

7. Você possui pós-graduação? (indique o nível mais alto alcançado até o momento)
   A ( ) Não possui.
   B ( ) Especialização.
   C ( ) Mestrado.
   D ( ) Doutorado.
   E ( ) Programa de Pós-Doutorado.

8. No caso de possuir pós-graduação, o nível mais alto foi obtido:
   A ( ) Todo no Brasil.
   B ( ) Todo no exterior.
   C ( ) A maior parte no Brasil.
   D ( ) A maior parte no Exterior.
   E ( ) Metade no Brasil e Metade no exterior.
   F ( ) Não se aplica.

9. No caso de possuir pós-graduação, indique a área em que obteve o nível mais elevado:
   A ( ) Ciências Exatas e da Terra.
   B ( ) Ciências Biológicas.
   C ( ) Engenharias.
   D ( ) Ciências da Saúde.
   E ( ) Ciências Agrárias.
   F ( ) Ciências Sociais Aplicadas.
   G ( ) Ciências Humanas.
   H ( ) Linguística, Letras e Artes.
   I ( ) Outras.
   J ( ) Não se aplica.

10. Há quanto tempo atua na Educação Superior?
Atuo há _____ano(s). **Obs: Será em formato combo**.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
Mais de 20

11. Há quanto tempo atua nesta IES?
Atuo há_____ano(s). **Obs: Será em formato combo.**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
Mais de 20

12. Há quanto tempo atua como coordenador deste curso?
Atuo há_____ano (s). **Obs: Será em formato combo.**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
Mais de 20

13. Qual o tempo de mandato estabelecido pela IES para esta função?
_____ano(s) . **Obs: Será em formato combo.**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
Mais de 20

14. Qual a carga horária semanal destinada à Coordenação do curso?

A ( ) de 0 a 10 horas.
B ( ) de 11 a 20 horas.
C ( ) de 21 a 30 horas.
D ( ) mais de 30 horas.

15. Já coordenou curso(s) de graduação em outra área?

A ( ) Sim.
B ( ) Não.

16. Possui experiência anterior na coordenação de curso(s) de graduação (nesta ou em outra IES)?
Experiência de _____ano(s). **Obs: Será em formato combo.**

0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
Mais de 20

17. Coordena concomitantemente outro(s) curso(s) de graduação?

A ( ) Não.
B ( ) Sim. De 2 a 3 cursos.
C ( ) Sim. De 4 a 5 cursos.
D ( ) Sim. Mais de 5 cursos.

18. O curso sob sua coordenação é

A ( ) presencial e localizado na sede da IES.
B ( ) presencial e localizado fora da sede da IES.
C ( ) EaD e ofertado em polos de apoio presencial.

19. Tem experiência docente na Educação Básica?

A ( ) Sim.
B ( ) Não.

A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de **1 (discordância total)** a **6 (concordância total)**. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder" e, quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale "Não se aplica"**.**

20. O Núcleo Docente Estruturante (NDE) acompanha continuamente a efetivação do projeto pedagógico do curso.	**1** ◯ **DiscordoTotalmente**	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯ **ConcordoTotalmente**	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
21. As disciplinas do curso contribuem para a formação integral, cidadã e profissional dos estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
22. Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favorecem a atuação dos estudantes em estágios ou em atividades de iniciação profissional.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
23. As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiam os estudantes a aprofundar conhecimentos e a desenvolver competências reflexivas e críticas.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
24. O curso propicia experiências de aprendizagem inovadoras.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
25. O curso contribui para os estudantes desenvolverem consciência ética para o exercício profissional.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
26. O curso propicia oportunidades aos estudantes para aprender a trabalhar em equipe.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
27. O curso favorece o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
28. O curso contribui para ampliar a capacidade de comunicação oral e escrita dos estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
29. O curso propicia acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos na área de formação.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
30. O curso contribui para os estudantes desenvolverem autonomia para aprender e atualizar-se permanentemente.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
31. As relações professor-aluno ao longo do curso estimulam o estudante a estudar e aprender.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
32. Os professores são determinantes para os estudantes superarem dificuldades durante o curso e conclui-lo.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica

33. Os planos de ensino apresentados nas disciplinas contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos dos discentes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
34. As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuem para os estudos e a aprendizagens dos estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
35. São oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
36. O nível de exigência do curso contribui significativamente para a dedicação aos estudos e a aprendizagem dos estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
37. A coordenação do curso tem disponibilidade de carga horária para orientação acadêmica dos estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
38. Há oferta contínua de programas, projetos ou atividades de extensão universitária para os estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
39. São oferecidas regularmente oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
40. São oferecidas condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
41. São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
42. São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no exterior.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
43. São oferecidas oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
44. O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
45. As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a área de atuação, contribuindo para a formação profissional dos estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
46. O estágio supervisionado proporciona aos estudantes experiências diversificadas de formação.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica

47. As atividades realizadas durante o trabalho de conclusão de curso contribuem para a formação profissional dos estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
48. O curso acompanha a trajetória de seus egressos de forma sistemática.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
49. Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
50. As avaliações de aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
51. As avaliações aplicadas ao longo do curso contribuem para a aprendizagem dos estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
52. Os resultados dos relatórios da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e de avaliação externa são utilizados para a melhoria das condições de oferta do curso.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
53. Os professores apresentam disponibilidade para atender os estudantes fora do horário de aula.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
54. Os professores demonstram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
55. Os professores têm as habilidades didáticas necessárias para o ensino dos conteúdos das disciplinas.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
56. Os professores do curso participam regularmente de atividades acadêmicas/eventos em nível nacional e internacional.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
57. Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TIC) como estratégia de ensino (projetor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
58. A instituição dispõe de quantidade suficiente de servidores para o apoio administrativo e acadêmico.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
59. A instituição dispõe de servidores qualificados para dar suporte às atividades de ensino.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
60. A instituição conta com um plano de carreira que promove efetivamente a ascensão profissional dos docentes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica

61. A instituição conta com um plano de carreira que promove efetivamente a ascensão profissional dos servidores técnicos.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
62. A instituição conta com um programa ou atividades sistemáticas de formação pedagógica para os docentes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
63. A coordenação conta com o necessário apoio institucional para o desenvolvimento de suas atribuições.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
64. O curso disponibiliza monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
65. As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
66. Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados para a quantidade de estudantes.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
67. Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas são adequados ao curso.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
68. O espaço destinado ao coordenador é adequado ao trabalho de coordenação.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
69. O espaço destinado aos professores (gabinetes, sala de professores) atende as demandas dos seus usuários.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
70. A biblioteca possui quantidade de livros (exemplares físicos e digitais) suficiente para atendar às necessidades dos estudantes e professores.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
71. A instituição garante o acesso a periódicos de acordo com as demandas do curso.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
72. As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
73. A instituição promove com regularidade atividades de cultura, de lazer e de interação social.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica
74. A instituição dispõe de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atendem às necessidades dos seus usuários.	**1** ◯	**2** ◯	**3** ◯	**4** ◯	**5** ◯	**6** ◯	( ) Não sei responder ( ) Não se aplica

ASPECTOS DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM IMPACTADOS PELAPANDEMIA	**1 ( ) Discordo totalmente**	**2 ( )**	**3 ( )**	**4 ( )**	**5 ( )**	**6 ( ) Concordo totalmente**	
75. Frente ao contexto de pandemia sua instituição agiu rapidamente para dar continuidade às atividades de ensino.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica
76. No contexto da pandemia foi oferecido suporte para os professoresse adaptarem ao uso de tecnologias nas aulas que passaram a ser oferecidas no formato não presencial.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica
77. As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas foram disponibilizadas adequadamente no período da pandemia.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica
78. As atividades de pesquisa e/ou extensão de seu curso continuaram sendo ofertadas ao longo da pandemia.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica
79. As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica
80. Os professores se adaptaram às mudanças impostas pela pandemia e às aulas não presenciais sem dificuldades.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica
81. Os professores demonstraram possuir domínio de recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica
82. As atividades de gestão do curso foram prejudicadas com o início da pandemia.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica
83. A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram o processo formativodos estudantes.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica
84. As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram estudantes a trancar ou desistir do curso.	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	( ) Não seiresponder ( ) Não seaplica

ANEXO III

COMPARAÇÃO DA OPINIÃO DOS ESTUDANTES E COORDENADORES COM RESPEITO ÀS ATIVIDADES ACADÊMICAS E EXTRACLASSES

Neste Anexo estão tabuladas comparações das respostas de estudantes e coordenadores a quesitos sobre o ambiente acadêmico, bem como sobre atividades acadêmicas e extraclasses. Como uma pequena parte dos estudantes não respondeu todas as questões referentes ao "Questionário de Percepção da Prova", o total pode apresentar uma pequena variação de tabela a tabela.

Tabela III.1 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As disciplinas cursadas contribuíram para a formação integral do estudante, como cidadão e profissional", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	3	55	58
Discordo	0	0	0	0	5	96	101
Discordo parcialmente	0	0	0	0	13	318	331
Concordo parcialmente	0	0	0	0	36	986	1.022
Concordo	0	0	1	0	84	2.132	2.217
Concordo totalmente	0	0	0	0	263	6.014	6.277
Total	0	0	1	0	404	9.601	10.006

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.2 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favorecem a atuação dos estudantes em estágios ou em atividades de iniciação profissional", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	6	141	147
Discordo	0	0	0	0	1	155	156
Discordo parcialmente	0	0	0	0	11	405	416
Concordo parcialmente	0	0	0	0	12	998	1.010
Concordo	0	0	0	1	24	2.045	2.070
Concordo totalmente	0	0	0	0	82	5.249	5.331
Total	0	0	0	1	136	8.993	9.130

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.3 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiam os estudantes a aprofundar conhecimentos e a desenvolver competências reflexivas e críticas", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	4	91	95
Discordo	0	0	0	5	9	171	185
Discordo parcialmente	0	0	0	13	25	401	439
Concordo parcialmente	0	0	0	24	62	1.127	1.213
Concordo	0	1	0	63	137	2.297	2.498
Concordo totalmente	0	0	0	142	340	5.123	5.605
Total	0	1	0	247	577	9.210	10.035

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.4 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "O curso propicia experiências de aprendizagem inovadoras", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	1	17	102	120
Discordo	0	0	0	3	35	176	214
Discordo parcialmente	0	0	0	5	91	402	498
Concordo parcialmente	0	0	0	13	192	1.044	1.249
Concordo	1	0	0	20	341	2.086	2.448
Concordo totalmente	0	0	0	45	799	4.698	5.542
Total	1	0	0	87	1.475	8.508	10.071

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.5 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "O curso contribui para os estudantes desenvolverem consciência ética para o exercício profissional", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	1	65	66
Discordo	0	0	0	0	4	126	130
Discordo parcialmente	0	0	0	1	17	305	323
Concordo parcialmente	0	0	0	3	31	941	975
Concordo	0	0	1	5	120	2.247	2.373
Concordo totalmente	0	0	0	4	320	5.885	6.209
Total	0	0	1	13	493	9.569	10.076

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.6 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "O curso propicia oportunidades aos estudantes para aprender a trabalhar em equipe", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	44	336	380
Discordo	0	0	1	0	42	301	344
Discordo parcialmente	0	0	1	0	66	519	586
Concordo parcialmente	0	0	4	0	118	1.041	1.163
Concordo	0	0	4	1	162	1.738	1.905
Concordo totalmente	0	0	4	0	431	4.678	5.113
Total	0	0	14	1	863	8.613	9.491

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.7 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "O curso favorece o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	9	92	101
Discordo	0	0	0	0	11	149	160
Discordo parcialmente	0	0	0	0	25	383	408
Concordo parcialmente	0	0	1	0	81	1.069	1.151
Concordo	0	0	2	0	194	2.429	2.625
Concordo totalmente	0	0	13	0	443	5.024	5.480
Total	0	0	16	0	763	9.146	9.925

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.8 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "O curso contribui para ampliar a capacidade de comunicação oral e escrita dos estudantes", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	15	128	143
Discordo	0	0	0	1	38	164	203
Discordo parcialmente	0	0	0	3	82	386	471
Concordo parcialmente	0	0	0	8	182	1.147	1.337
Concordo	0	0	0	19	372	2.128	2.519
Concordo totalmente	0	0	0	32	795	4.453	5.280
Total	0	0	0	63	1.484	8.406	9.953

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.9 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As relações professor-aluno ao longo do curso estimulam o estudante a estudar e aprender", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	3	16	333	352
Discordo	0	0	0	0	15	399	414
Discordo parcialmente	0	0	0	0	41	703	744
Concordo parcialmente	0	0	0	1	69	1.509	1.579
Concordo	0	1	0	2	90	2.189	2.282
Concordo totalmente	0	0	0	5	161	4.153	4.319
Total	0	1	0	11	392	9.286	9.690

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.10 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Os planos de ensino apresentados nas disciplinas contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos dos discentes", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	9	134	143
Discordo	0	0	0	0	17	238	255
Discordo parcialmente	0	0	0	0	21	517	538
Concordo parcialmente	0	0	0	0	52	1.350	1.402
Concordo	0	0	1	0	111	2.543	2.655
Concordo totalmente	0	0	0	0	250	4.771	5.021
Total	0	0	1	0	460	9.553	10.014

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.11 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuem para os estudos e a aprendizagens dos estudantes", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	2	111	113
Discordo	0	0	0	0	5	220	225
Discordo parcialmente	0	0	0	0	4	505	509
Concordo parcialmente	0	0	0	0	18	1.399	1.417
Concordo	0	0	1	0	51	2.623	2.675
Concordo totalmente	0	0	0	0	92	4.832	4.924
Total	0	0	1	0	172	9.690	9.863

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.12 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "São oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	18	265	283
Discordo	0	0	0	0	28	315	343
Discordo parcialmente	0	0	0	3	40	641	684
Concordo parcialmente	0	0	1	1	92	1.502	1.596
Concordo	0	0	1	1	152	2.149	2.303
Concordo totalmente	0	0	0	1	250	3.876	4.127
Total	0	0	2	7	614	9.240	9.863

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.13 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "A coordenação do curso tem disponibilidade de carga horária para orientação acadêmica dos estudantes", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	1	0	0	13	5	269	288
Discordo	3	0	0	17	2	346	368
Discordo parcialmente	1	0	0	32	9	627	669
Concordo parcialmente	0	0	1	45	13	1.110	1.169
Concordo	1	1	4	70	26	2.000	2.102
Concordo totalmente	5	14	13	199	70	5.085	5.386
Total	11	15	18	376	125	9.437	9.982

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.14 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Há oferta contínua de programas, projetos ou atividades de extensão universitária para os estudantes", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	1	0	34	53	334	422
Discordo	0	0	2	18	44	321	385
Discordo parcialmente	0	1	1	30	79	554	665
Concordo parcialmente	0	3	5	48	138	1.095	1.289
Concordo	0	3	10	90	183	1.704	1.990
Concordo totalmente	0	8	18	134	397	3.614	4.171
Total	0	16	36	354	894	7.622	8.922

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.15 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	1	0	27	2	26	415	471
Discordo	0	0	31	2	14	413	460
Discordo parcialmente	2	0	27	12	44	639	724
Concordo parcialmente	2	0	47	17	65	1.208	1.339
Concordo	4	0	61	30	86	1.638	1.819
Concordo totalmente	15	0	105	57	203	3.152	3.532
Total	24	0	298	120	438	7.465	8.345

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.16 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "São oferecidas condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	33	0	29	518	580
Discordo	0	0	21	2	15	453	491
Discordo parcialmente	0	0	30	2	35	665	732
Concordo parcialmente	0	0	54	8	50	1.255	1.367
Concordo	0	1	51	8	61	1.621	1.742
Concordo totalmente	0	0	105	30	161	3.372	3.668
Total	0	1	294	50	351	7.884	8.580

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.17 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "São oferecidas oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	21	58	774	853
Discordo	0	0	0	19	38	526	583
Discordo parcialmente	0	0	0	17	28	733	778
Concordo parcialmente	0	0	0	28	49	1.092	1.169
Concordo	0	0	0	23	62	1.127	1.212
Concordo totalmente	0	0	0	72	103	2.082	2.257
Total	0	0	0	180	338	6.334	6.852

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.18 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	2	37	292	331
Discordo	0	0	0	2	41	234	277
Discordo parcialmente	0	0	0	3	47	481	531
Concordo parcialmente	0	0	0	1	97	859	957
Concordo	0	0	1	10	138	1.376	1.525
Concordo totalmente	0	0	0	18	270	2.806	3.094
Total	0	0	1	36	630	6.048	6.715

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.19 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a área de atuação, contribuindo para a formação profissional dos estudantes", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	4	59	219	282
Discordo	0	0	1	2	42	188	233
Discordo parcialmente	0	0	1	8	76	364	449
Concordo parcialmente	0	0	2	12	129	756	899
Concordo	0	0	2	18	222	1.253	1.495
Concordo totalmente	0	0	2	30	381	2.456	2.869
Total	0	0	8	74	909	5.236	6.227

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.20 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "O estágio supervisionado proporciona aos estudantes experiências diversificadas de formação", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	1	14	92	107
Discordo	0	0	0	1	4	74	79
Discordo parcialmente	0	0	0	1	7	117	125
Concordo parcialmente	0	0	0	0	21	216	237
Concordo	0	0	0	3	33	392	428
Concordo totalmente	0	0	0	0	87	929	1.016
Total	0	0	0	6	166	1.820	1.992

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.21 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As atividades realizadas durante o trabalho de conclusão de curso contribuem para a formação profissional dos estudantes", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	2	46	48
Discordo	0	0	0	0	0	63	63
Discordo parcialmente	0	0	0	0	0	130	130
Concordo parcialmente	0	0	0	0	6	343	349
Concordo	0	0	0	0	6	771	777
Concordo totalmente	0	0	0	3	35	1.813	1.851
Total	0	0	0	3	49	3.166	3.218

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.22 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	81	7	16	75	70	1.288	1.537
Discordo	10	0	5	15	19	332	381
Discordo parcialmente	10	1	5	15	20	320	371
Concordo parcialmente	22	3	9	22	20	520	596
Concordo	28	1	12	36	41	704	822
Concordo totalmente	42	9	28	85	58	1.443	1.665
Total	193	21	75	248	228	4.607	5.372

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.23 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no exterior", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	112	23	28	104	135	1.341	1.743
Discordo	13	4	11	12	37	281	358
Discordo parcialmente	13	2	6	14	35	281	351
Concordo parcialmente	18	3	13	21	48	378	481
Concordo	16	8	14	22	63	467	590
Concordo totalmente	38	15	36	54	113	1.061	1.317
Total	210	55	108	227	431	3.809	4.840

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.24 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura)", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	2	0	0	28	233	263
Discordo	0	0	0	0	17	219	236
Discordo parcialmente	0	1	0	2	36	439	478
Concordo parcialmente	0	1	0	2	77	989	1.069
Concordo	0	2	1	10	159	1.826	1.998
Concordo totalmente	0	8	0	12	343	4.689	5.052
Total	0	14	1	26	660	8.395	9.096

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.25 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As avaliações de aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	12	86	98
Discordo	0	0	0	0	10	117	127
Discordo parcialmente	0	0	0	0	15	301	316
Concordo parcialmente	0	0	0	0	68	961	1.029
Concordo	0	0	1	0	157	2.177	2.335
Concordo totalmente	0	0	0	0	398	5.679	6.077
Total	0	0	1	0	660	9.321	9.982

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.26 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Os professores apresentam disponibilidade para atender os estudantes fora do horário de aula", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	1	9	34	277	321
Discordo	2	0	1	5	37	208	253
Discordo parcialmente	0	0	0	14	57	421	492
Concordo parcialmente	1	1	0	16	124	852	994
Concordo	2	4	1	34	206	1.367	1.614
Concordo totalmente	8	9	5	91	369	3.289	3.771
Total	13	14	8	169	827	6.414	7.445

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.27 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Os professores demonstram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	4	81	85
Discordo	0	0	0	0	8	110	118
Discordo parcialmente	0	0	0	0	15	312	327
Concordo parcialmente	0	0	0	0	34	922	956
Concordo	0	0	0	0	111	2.197	2.308
Concordo totalmente	0	0	0	0	275	5.888	6.163
Total	0	0	0	0	447	9.510	9.957

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.28 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TIC) como estratégia de ensino (projetor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem)", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	11	0	0	9	13	136	169
Discordo	11	0	2	11	10	146	180
Discordo parcialmente	5	0	4	22	27	315	373
Concordo parcialmente	31	1	12	40	45	791	920
Concordo	65	8	24	99	101	1.680	1.977
Concordo totalmente	158	30	56	246	270	4.631	5.391
Total	281	39	98	427	466	7.699	9.010

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.29 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "A instituição dispõe de quantidade suficiente de servidores para o apoio administrativo e acadêmico", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	4	45	238	287
Discordo	0	0	0	6	28	256	290
Discordo parcialmente	0	0	2	8	51	469	530
Concordo parcialmente	0	0	5	14	93	988	1.100
Concordo	1	0	3	31	171	1.846	2.052
Concordo totalmente	0	0	17	56	397	4.525	4.995
Total	1	0	27	119	785	8.322	9.254

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.30 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "O curso disponibiliza monitores ou tutores para auxiliar os estudantes", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	2	0	4	17	25	257	305
Discordo	0	1	1	12	21	254	289
Discordo parcialmente	3	0	5	38	38	409	493
Concordo parcialmente	1	0	3	33	58	920	1.015
Concordo	10	0	14	69	120	1.623	1.836
Concordo totalmente	7	0	18	144	292	4.687	5.148
Total	23	1	45	313	554	8.150	9.086

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.31 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	1	0	10	82	93
Discordo	0	0	2	0	5	94	101
Discordo parcialmente	0	0	4	0	24	236	264
Concordo parcialmente	0	0	4	1	42	510	557
Concordo	1	0	5	0	97	1.041	1.144
Concordo totalmente	0	0	8	2	217	2.948	3.175
Total	1	0	24	3	395	4.911	5.334

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.32 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados para a quantidade de estudantes", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	3	2	3	89	97
Discordo	0	0	1	0	4	77	82
Discordo parcialmente	0	0	5	1	19	204	229
Concordo parcialmente	0	0	7	2	33	419	461
Concordo	1	0	7	5	72	902	987
Concordo totalmente	0	0	16	14	176	2.359	2.565
Total	1	0	39	24	307	4.050	4.421

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.33 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas são adequados ao curso", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	3	3	14	76	96
Discordo	0	0	1	2	13	63	79
Discordo parcialmente	0	0	4	4	23	166	197
Concordo parcialmente	0	0	5	5	57	392	459
Concordo	1	0	9	10	126	756	902
Concordo totalmente	0	0	17	21	281	2.048	2.367
Total	1	0	39	45	514	3.501	4.100

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.34 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "A biblioteca possui quantidade de livros (exemplares físicos e digitais) suficiente para atender às necessidades dos estudantes e professores", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	4	0	0	0	7	84	95
Discordo	3	0	0	1	10	105	119
Discordo parcialmente	1	0	0	5	23	252	281
Concordo parcialmente	3	0	0	10	48	730	791
Concordo	9	1	1	27	78	1.570	1.686
Concordo totalmente	21	0	0	42	176	4.233	4.472
Total	41	1	1	85	342	6.974	7.444

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.35 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	0	0	11	82	93
Discordo	0	0	2	0	10	147	159
Discordo parcialmente	0	0	0	0	27	310	337
Concordo parcialmente	0	0	3	1	75	851	930
Concordo	0	0	8	3	163	1.727	1.901
Concordo totalmente	0	0	9	6	386	4.433	4.834
Total	0	0	22	10	672	7.550	8.254

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.36 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "A instituição promove com regularidade atividades de cultura, de lazer e de interação social", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	1	0	40	54	433	528
Discordo	0	2	0	29	37	238	306
Discordo parcialmente	0	0	0	33	38	365	436
Concordo parcialmente	0	0	1	66	71	749	887
Concordo	0	1	4	82	128	1.065	1.280
Concordo totalmente	0	0	6	219	270	2.444	2.939
Total	0	4	11	469	598	5.294	6.376

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela III.37 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "A instituição dispõe de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atendem às necessidades dos seus usuários", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	3	5	9	193	210
Discordo	0	0	0	9	11	155	175
Discordo parcialmente	0	0	5	16	24	240	285
Concordo parcialmente	0	0	11	14	30	597	652
Concordo	0	1	12	21	51	1.027	1.112
Concordo totalmente	0	0	36	62	156	3.125	3.379
Total	0	1	67	127	281	5.337	5.813

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

ANEXO IV

ANÁLISE GRÁFICA DAS QUESTÕES

Gráfico I.1 - Análise Gráfica da questão 1 [Gabarito = B] de Formação Geral - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

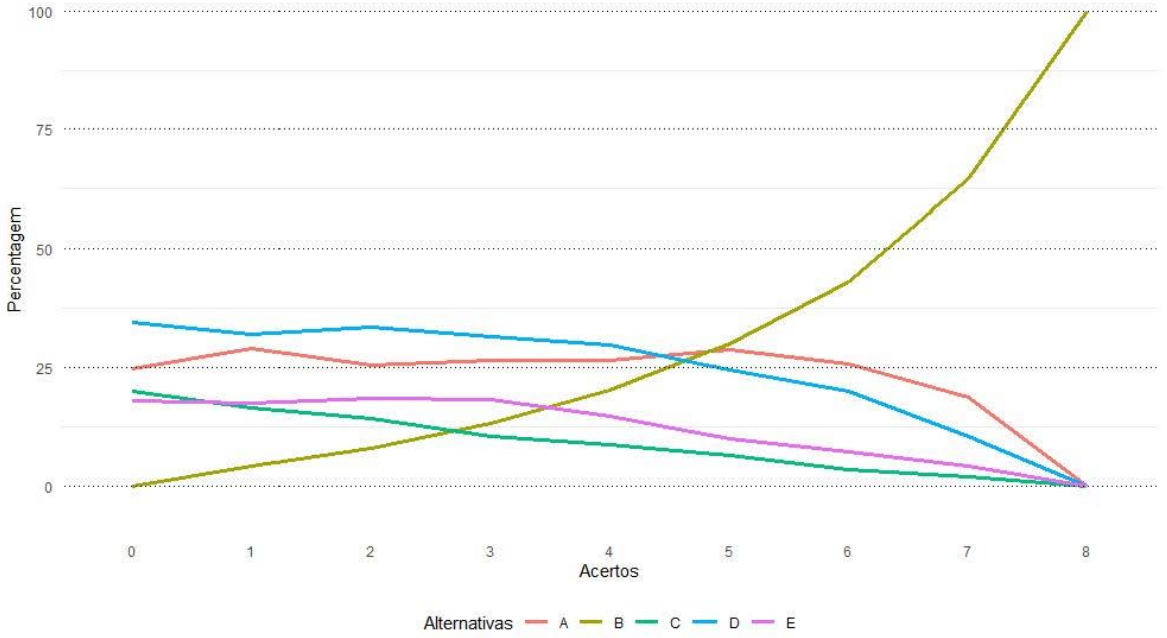


Gráfico I.2 - Análise Gráfica da questão 2 [Gabarito = D] de Formação Geral - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

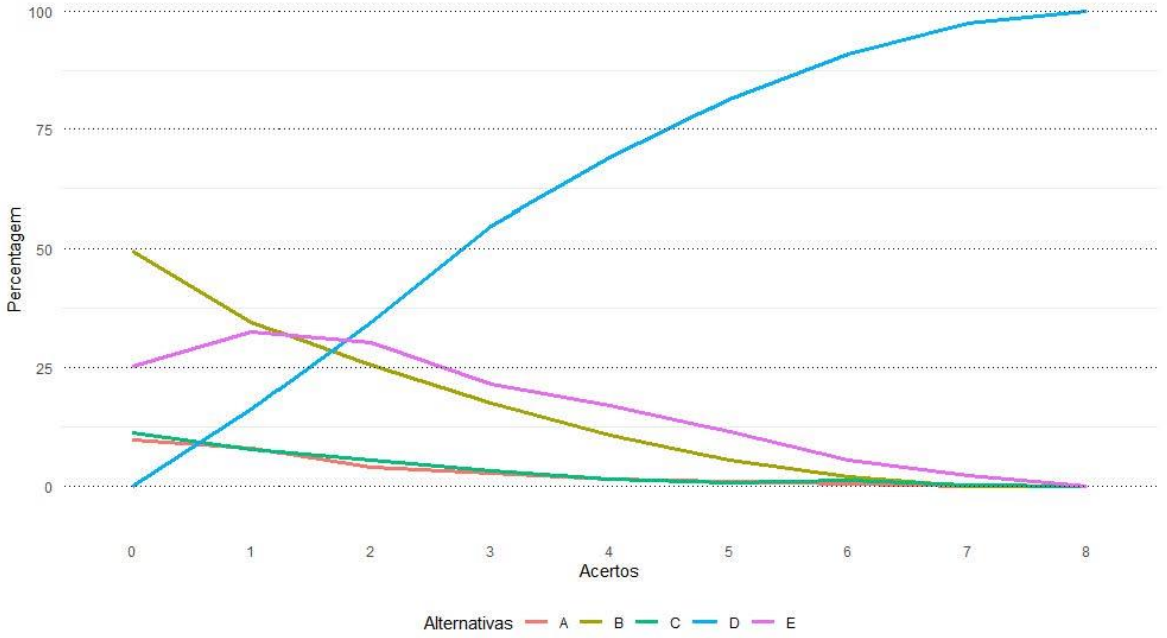


Gráfico I.3 - Análise Gráfica da questão 3 [Gabarito = A] de Formação Geral - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

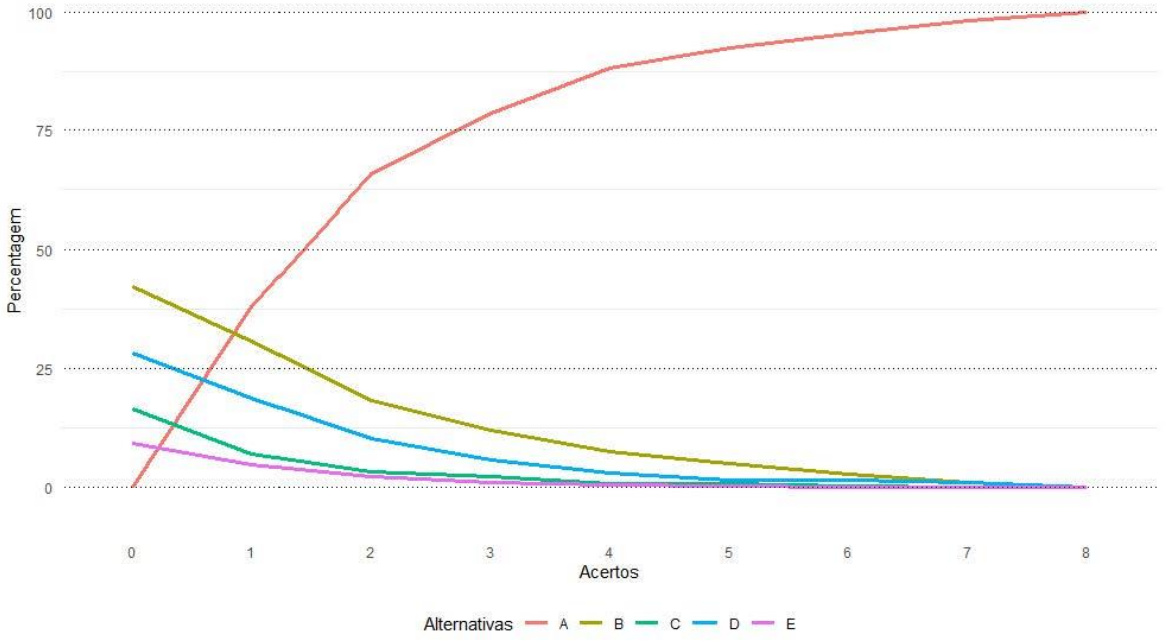


Gráfico I.4 - Análise Gráfica da questão 4 [Gabarito = C] de Formação Geral - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

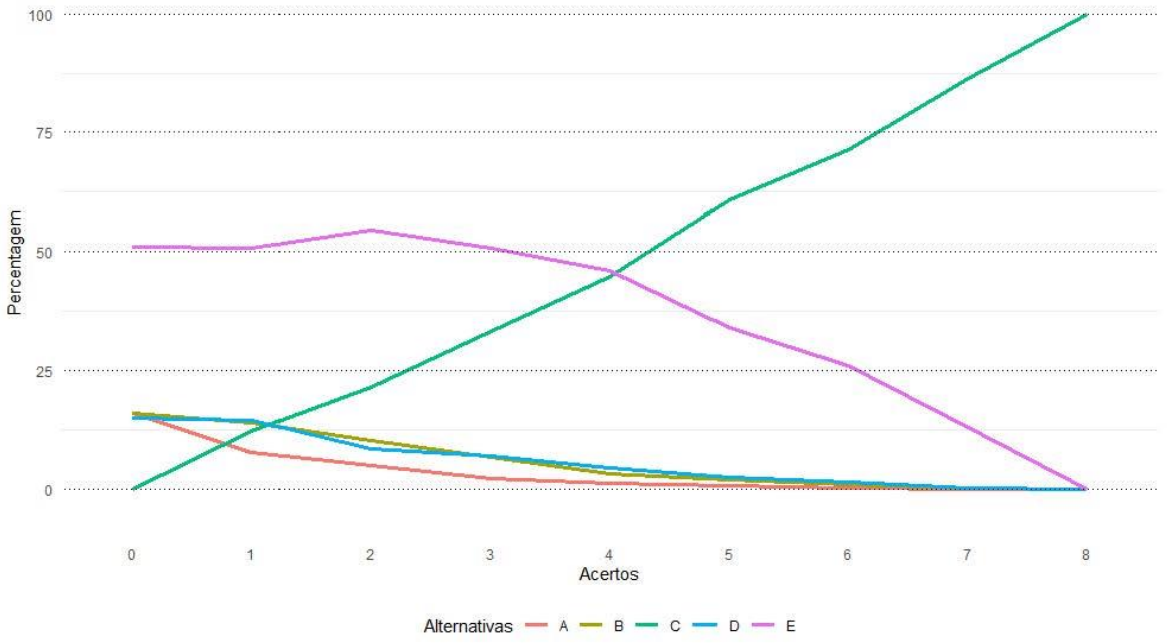


Gráfico I.5 - Análise Gráfica da questão 5 [Gabarito = D] de Formação Geral - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

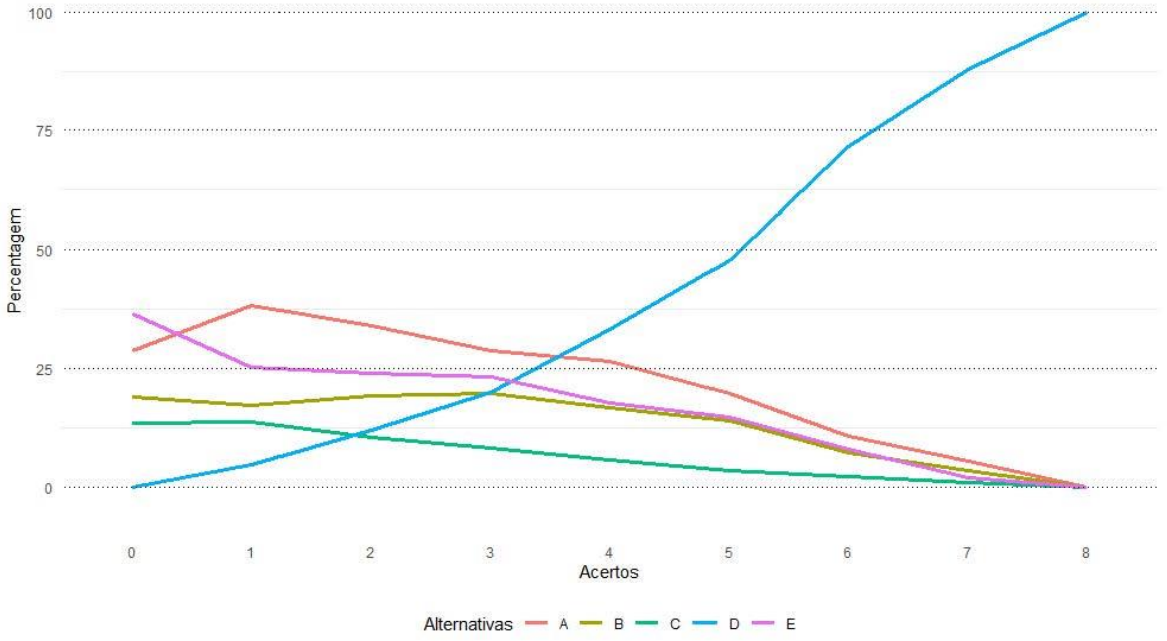


Gráfico I.6 - Análise Gráfica da questão 6 [Gabarito = E] de Formação Geral - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

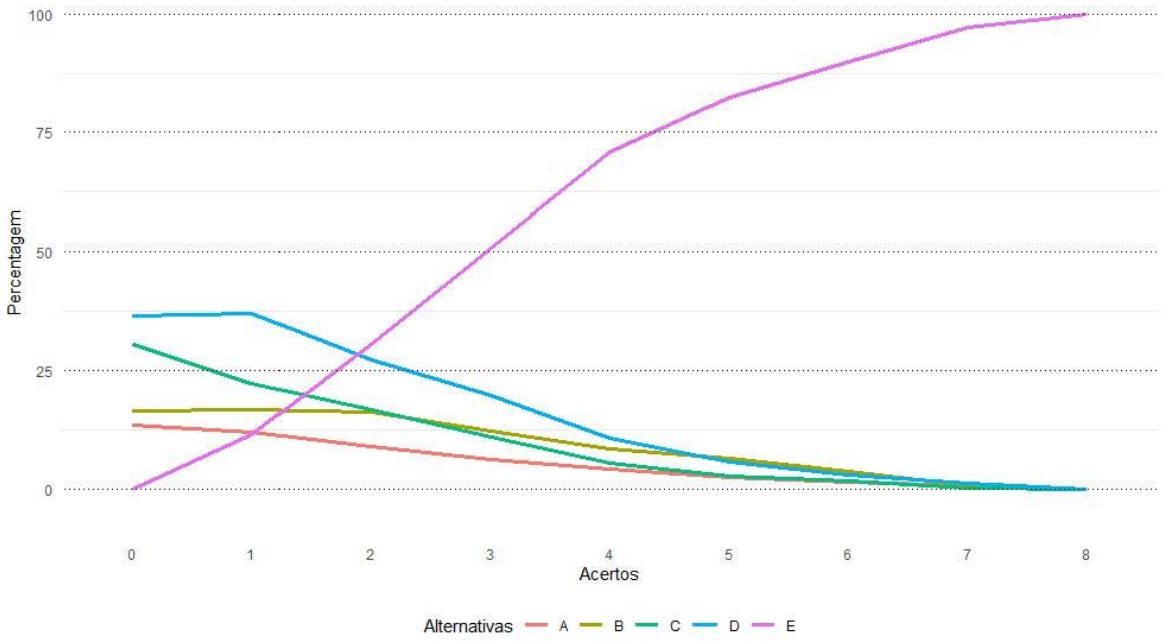


Gráfico I.7 - Análise Gráfica da questão 7 [Gabarito = D] de Formação Geral - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

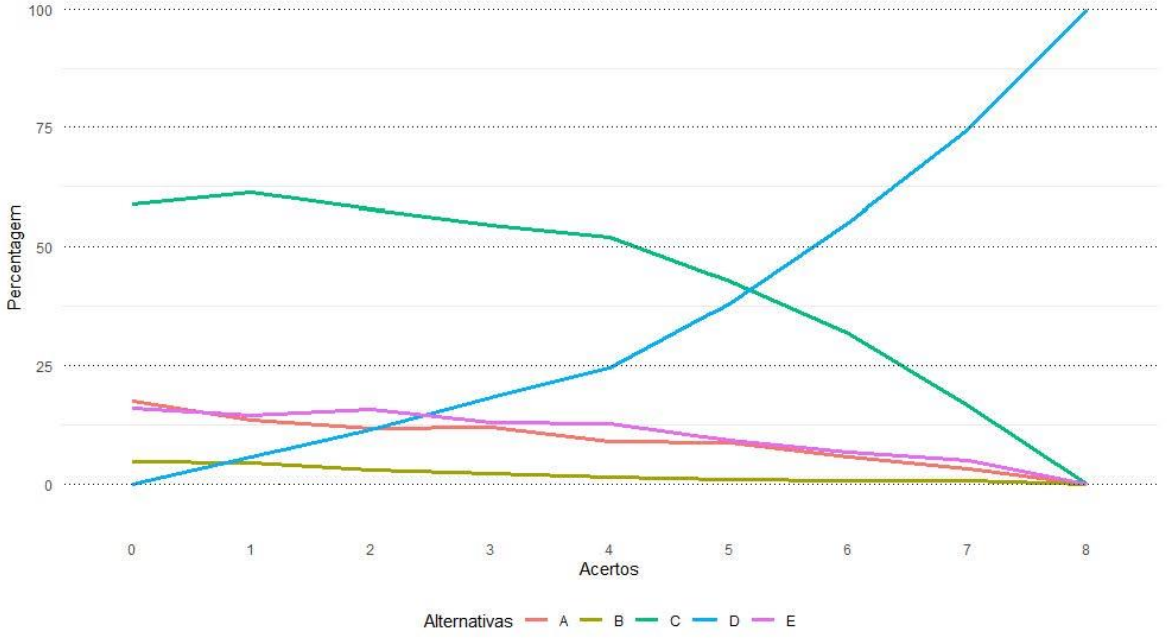


Gráfico I.8 - Análise Gráfica da questão 8 [Gabarito = C] de Formação Geral - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

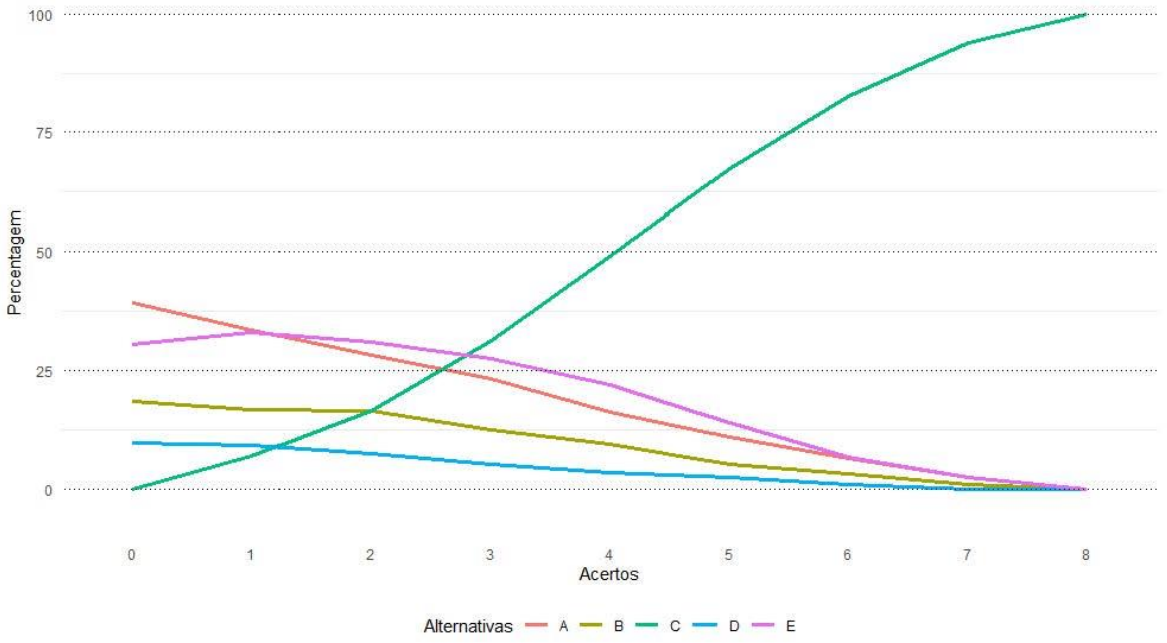


Gráfico I.9 - Análise Gráfica da questão 9 [Gabarito = C] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

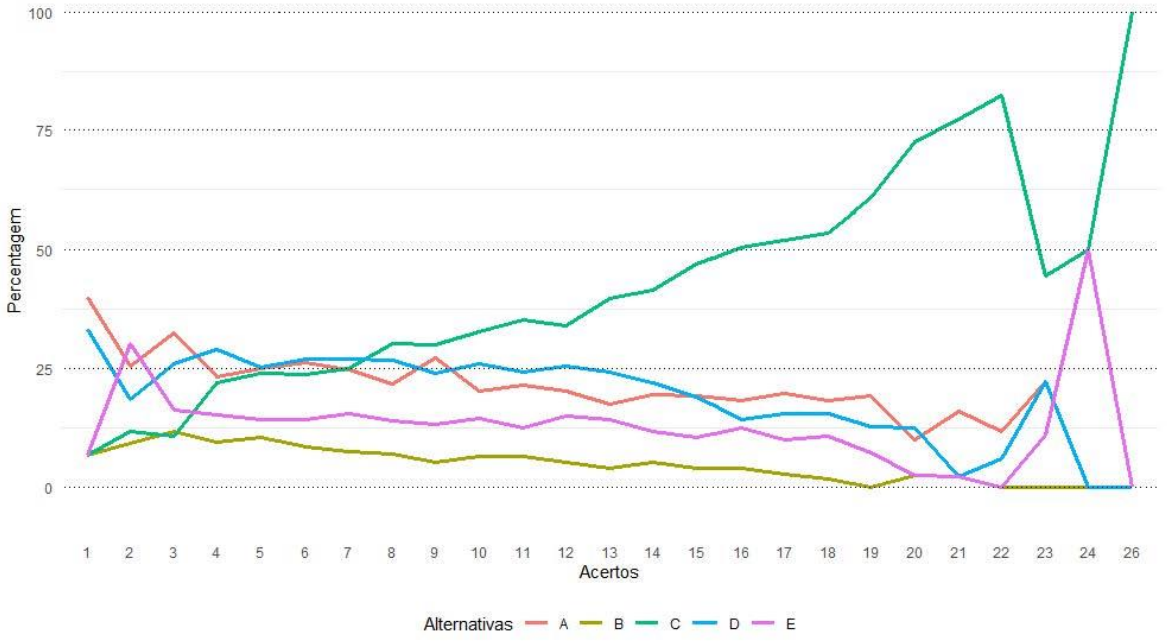


Gráfico I.10 - Análise Gráfica da questão 10 [Gabarito = D] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

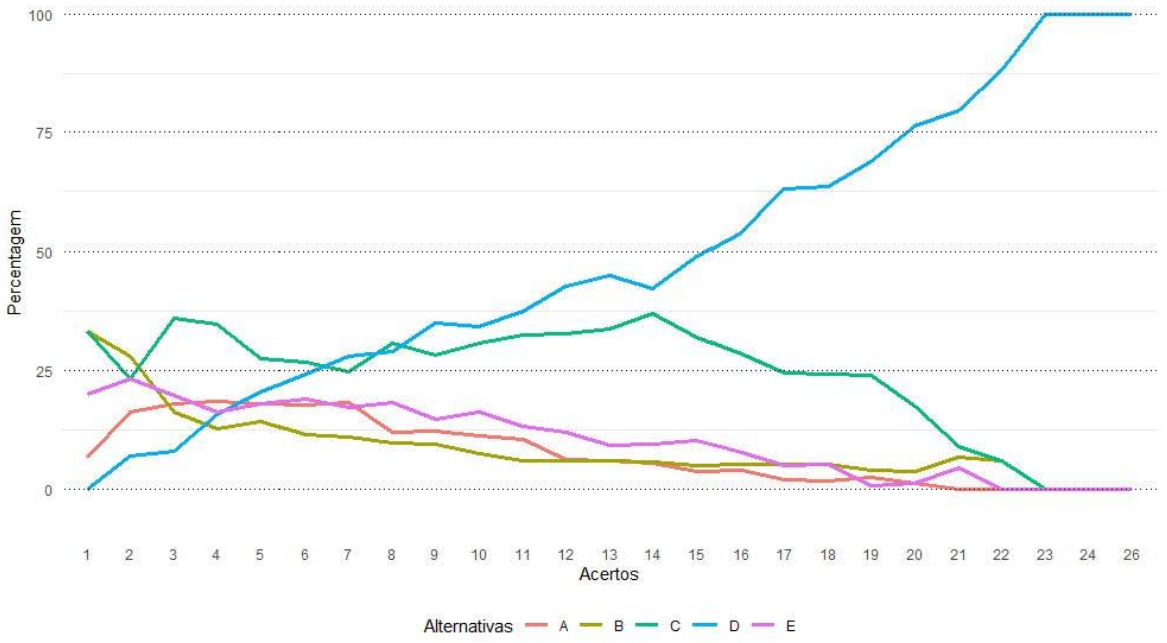


Gráfico I.11 - Análise Gráfica da questão 11 [Gabarito = A] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

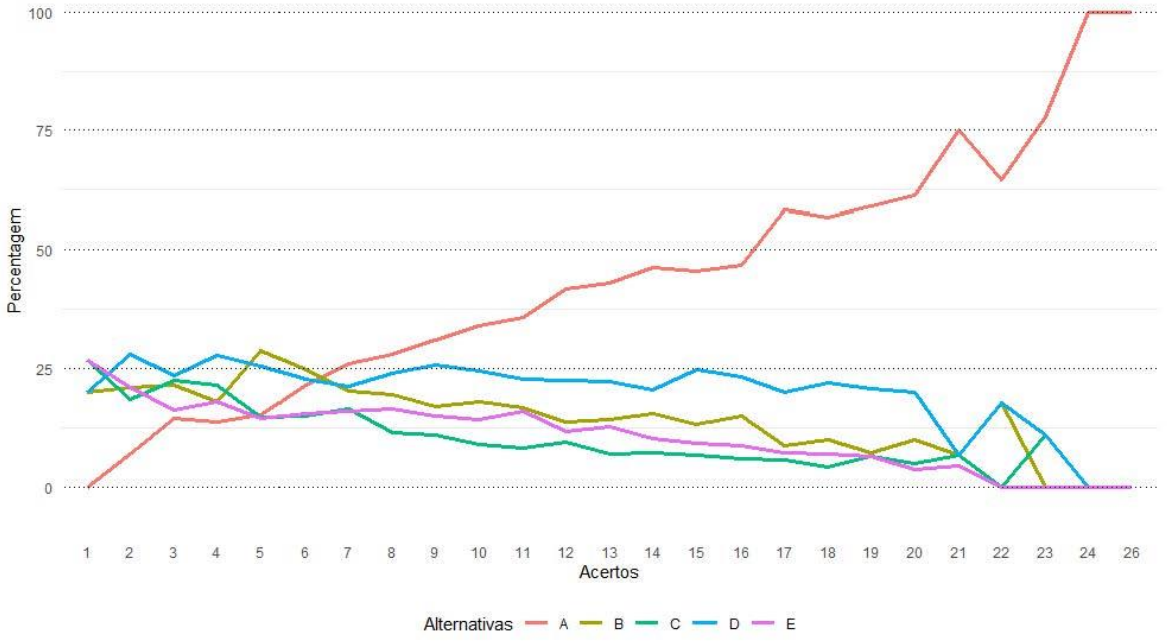


Gráfico I.12 - Análise Gráfica da questão 12 [Gabarito = A] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

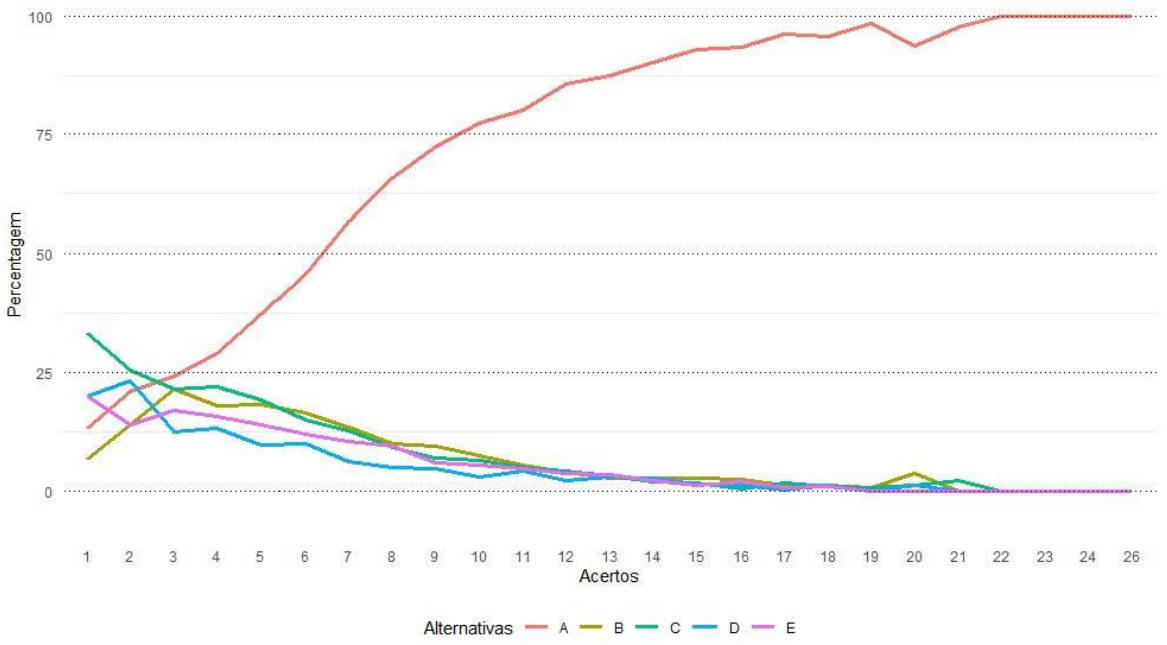


Gráfico I.13 - Análise Gráfica da questão 13 [Gabarito = D] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

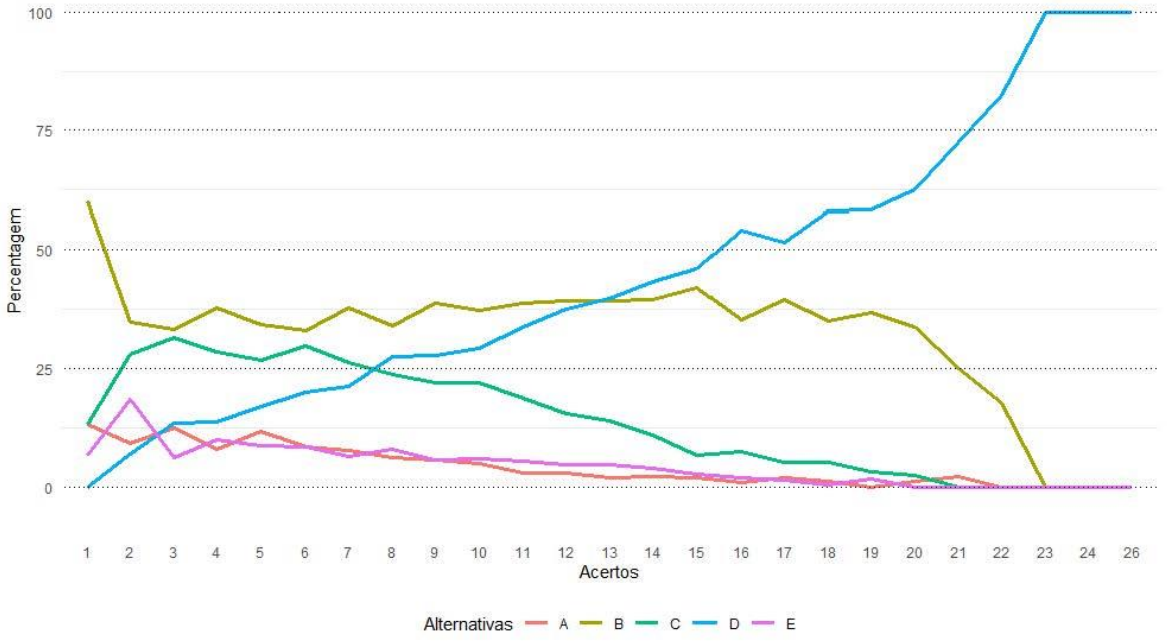


Gráfico I.14 - Análise Gráfica da questão 14 [Gabarito = B] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

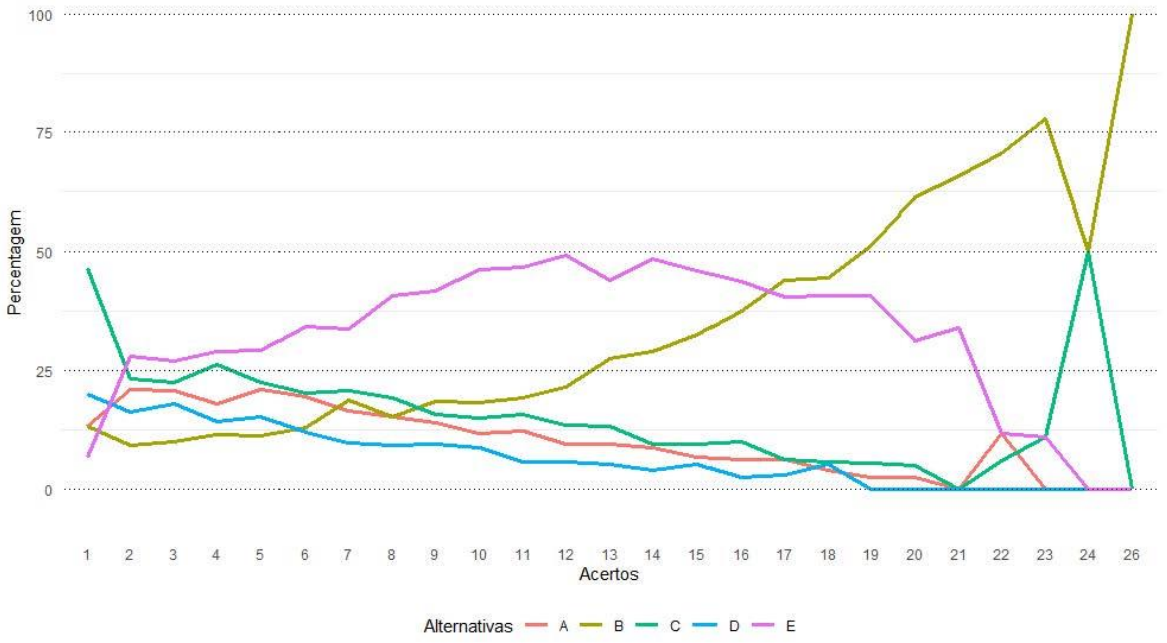


Gráfico I.15 - Análise Gráfica da questão 15 [Gabarito = E] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

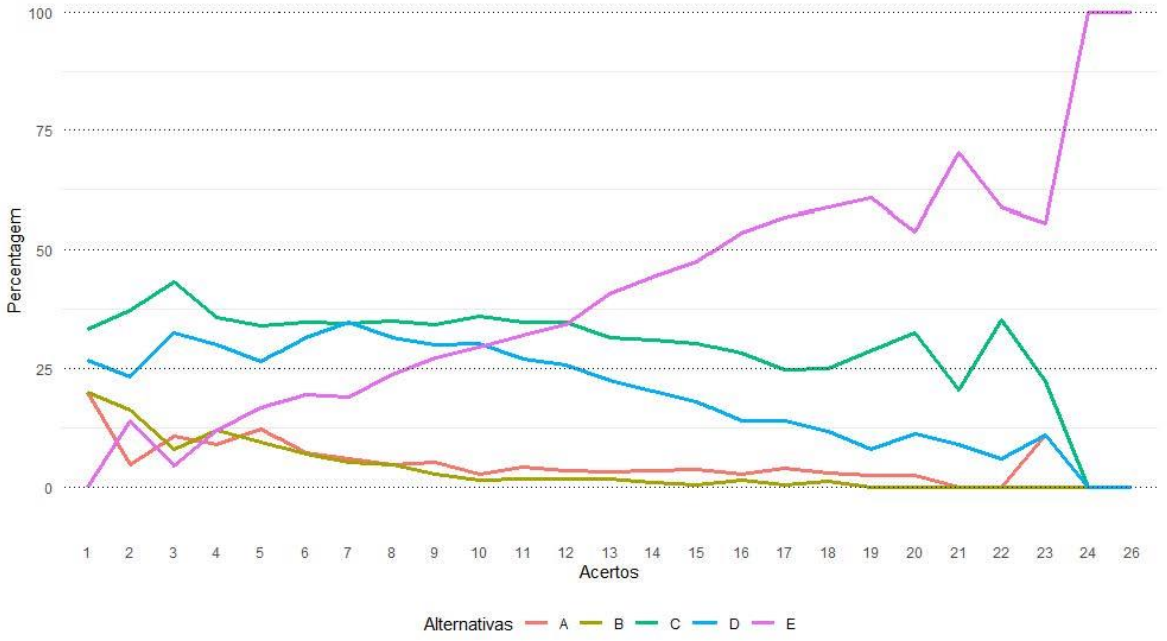


Gráfico I.16 - Análise Gráfica da questão 16 [Gabarito = C] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

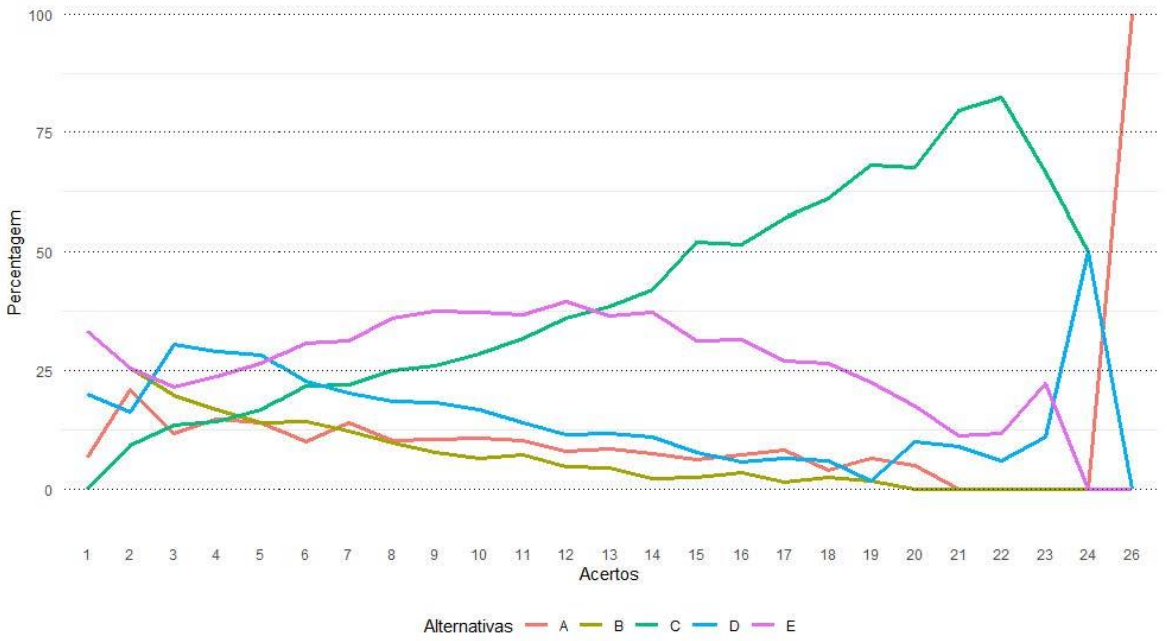


Gráfico I.17 - Análise Gráfica da questão 17 [Gabarito = E] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

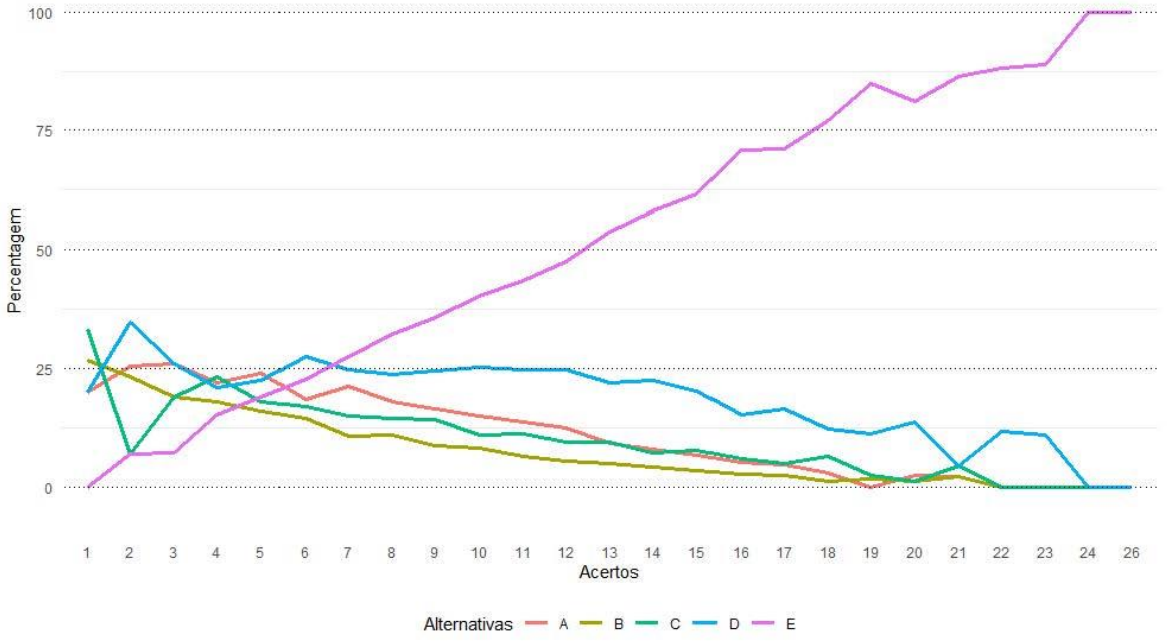


Gráfico I.18 - Análise Gráfica da questão 18 [Gabarito = C] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

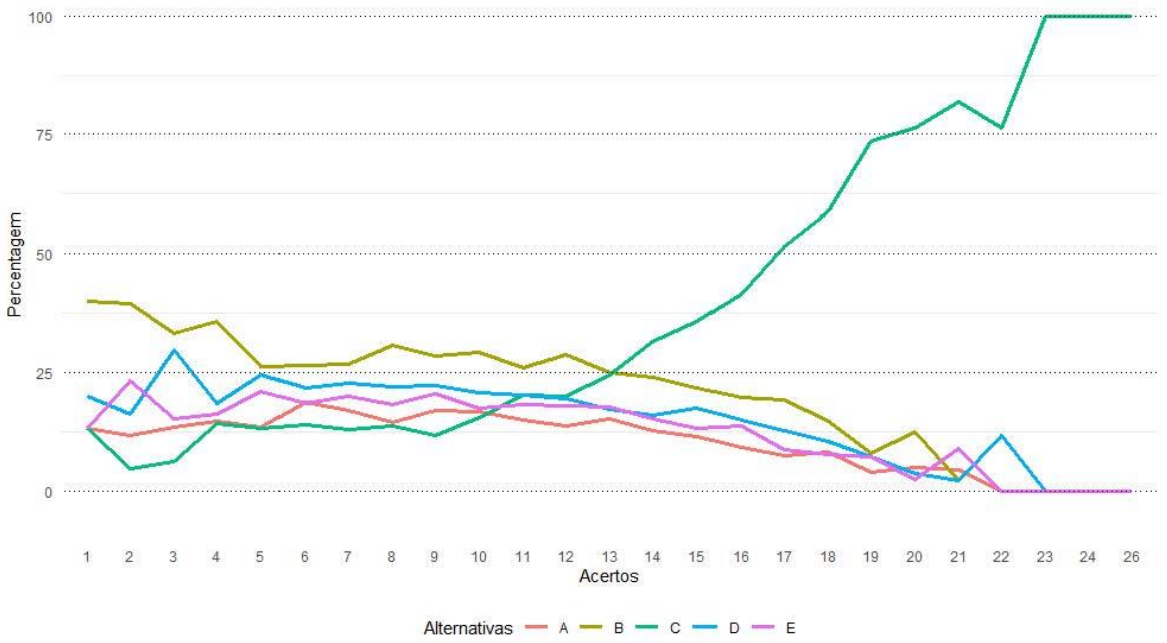


Gráfico I.19 - Análise Gráfica da questão 19 [Gabarito = B] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

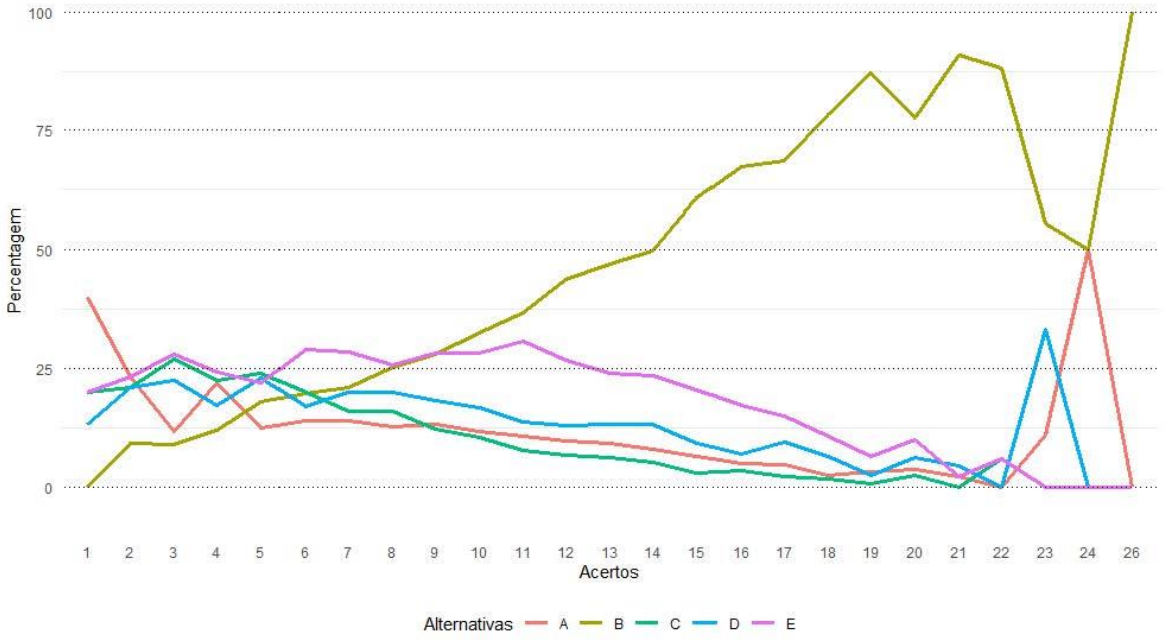


Gráfico I.20 - Análise Gráfica da questão 20 [Gabarito = B] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

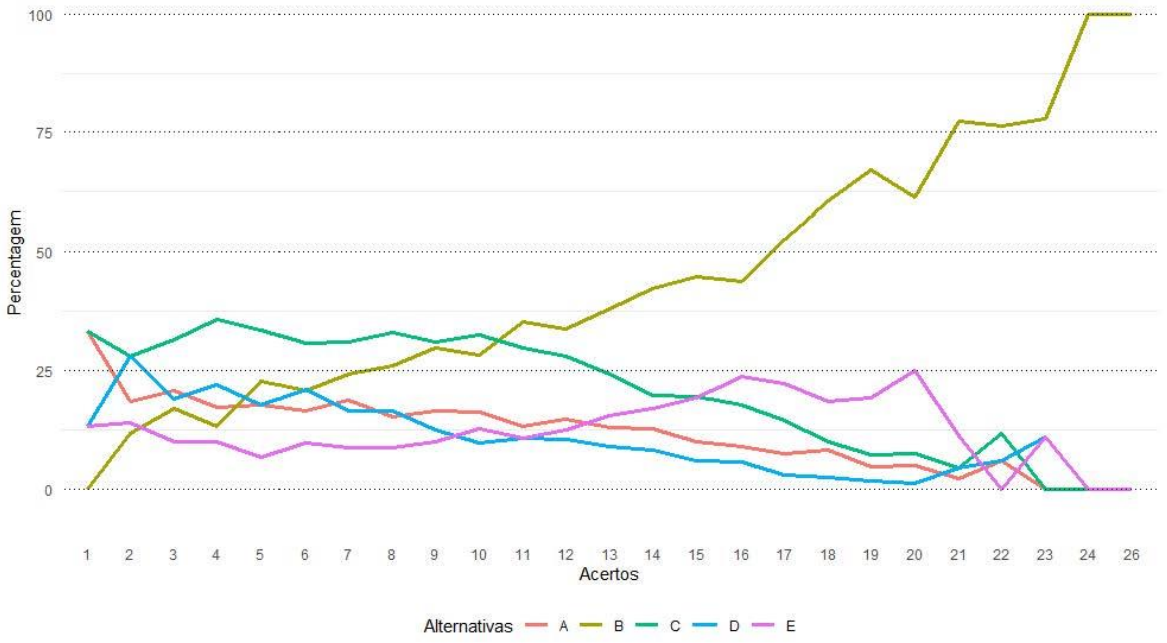


Gráfico I.21 - Análise Gráfica da questão 21 [Gabarito = E] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

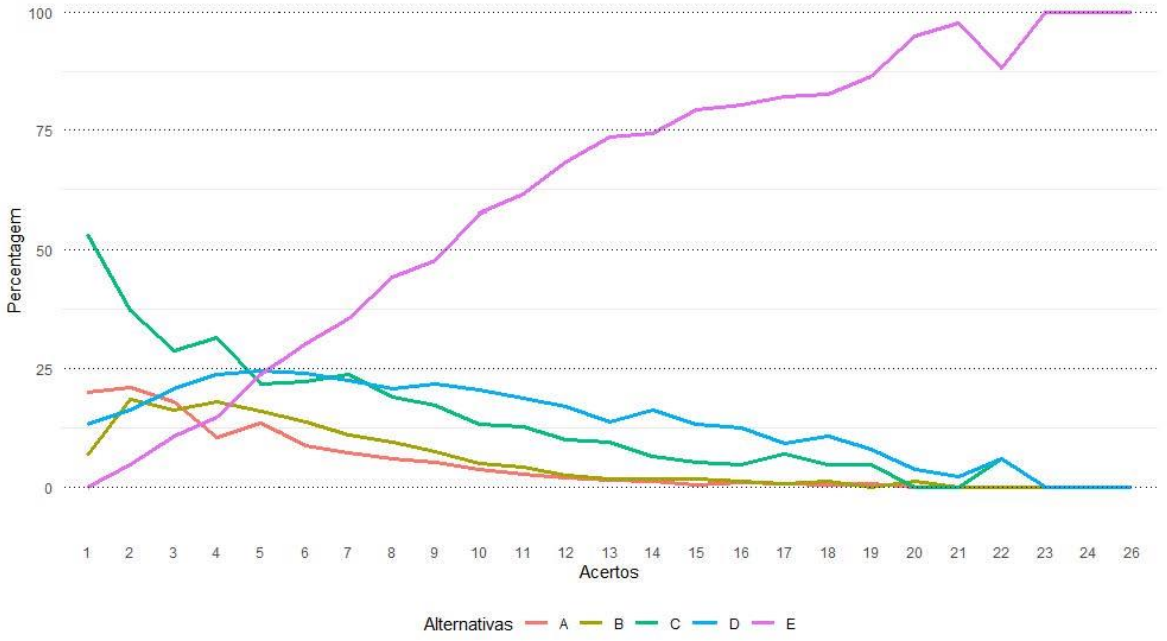


Gráfico I.22 - Análise Gráfica da questão 22 [Gabarito = C] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

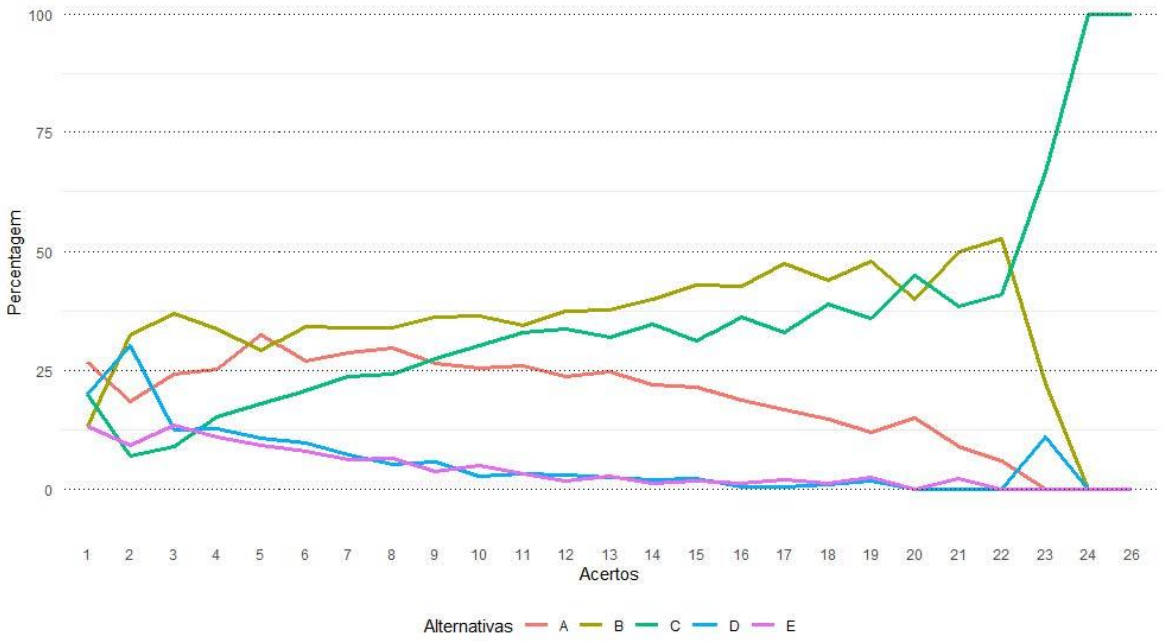


Gráfico I.23 - Análise Gráfica da questão 23 [Gabarito = C] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

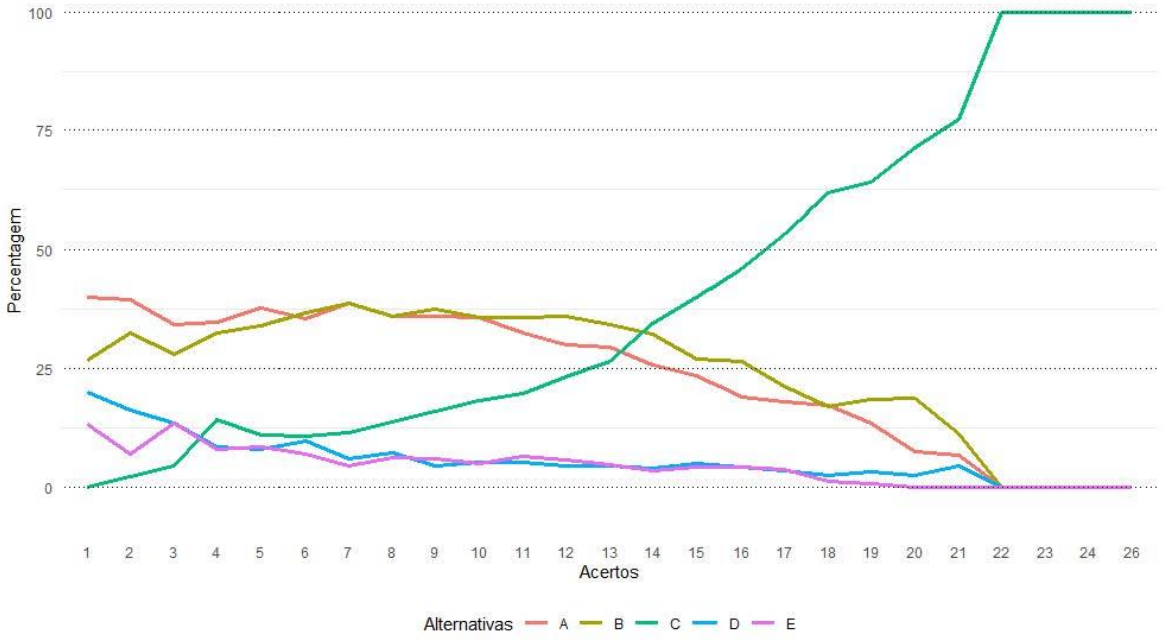


Gráfico I.24 - Análise Gráfica da questão 24 [Gabarito = D] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

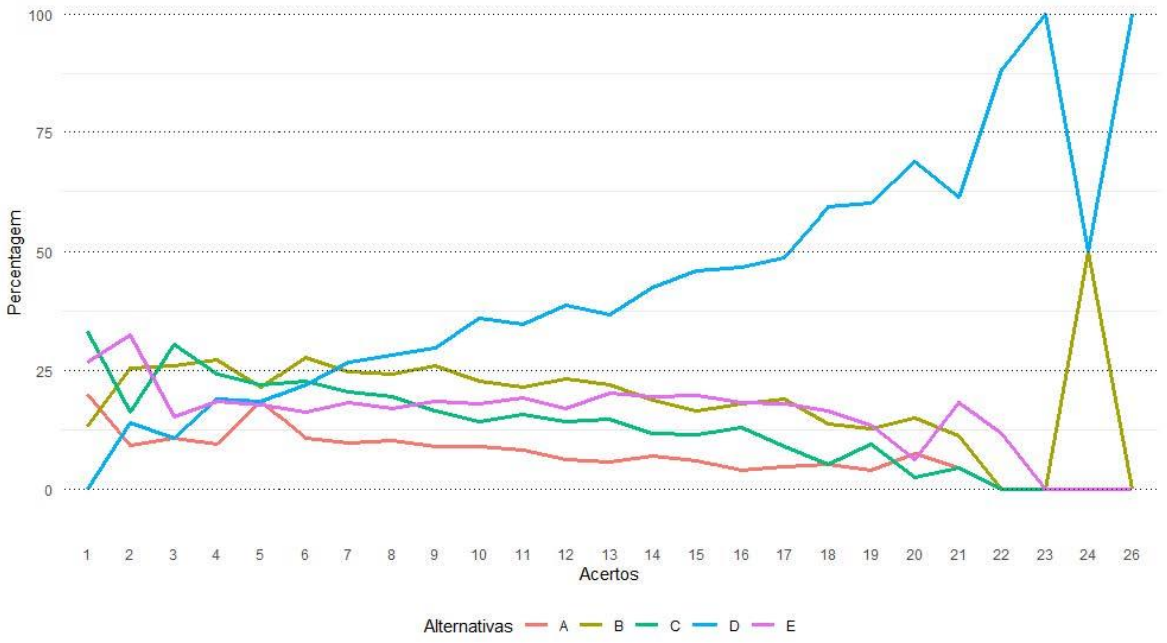


Gráfico I.25 - Análise Gráfica da questão 25 [Gabarito = E] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

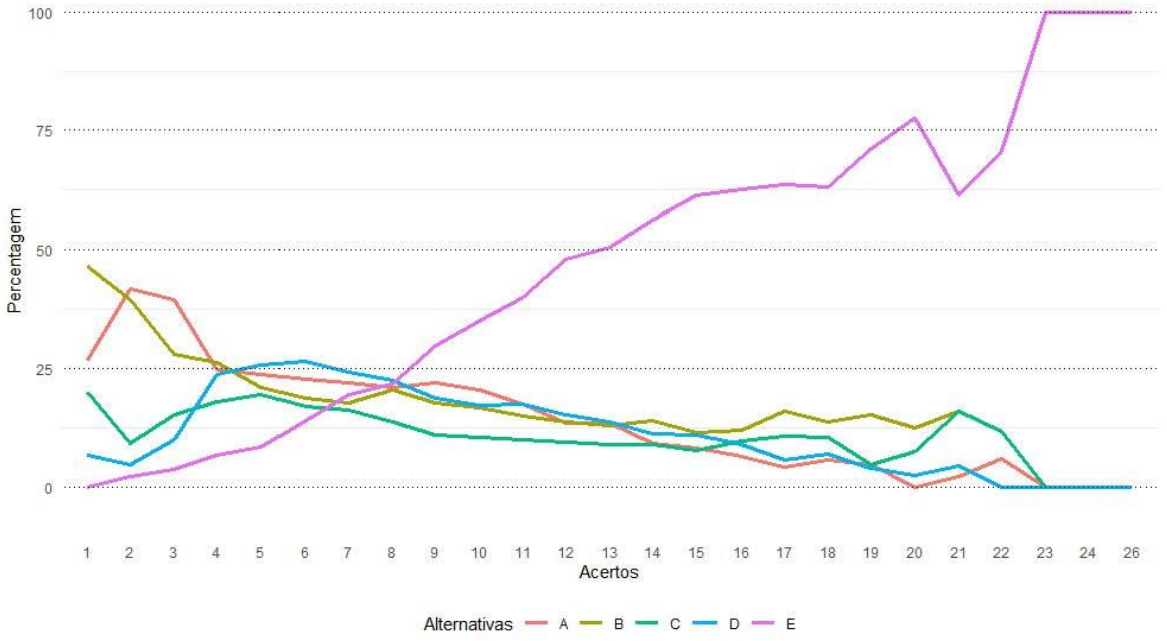


Gráfico I.26 - Análise Gráfica da questão 26 [Gabarito = D] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

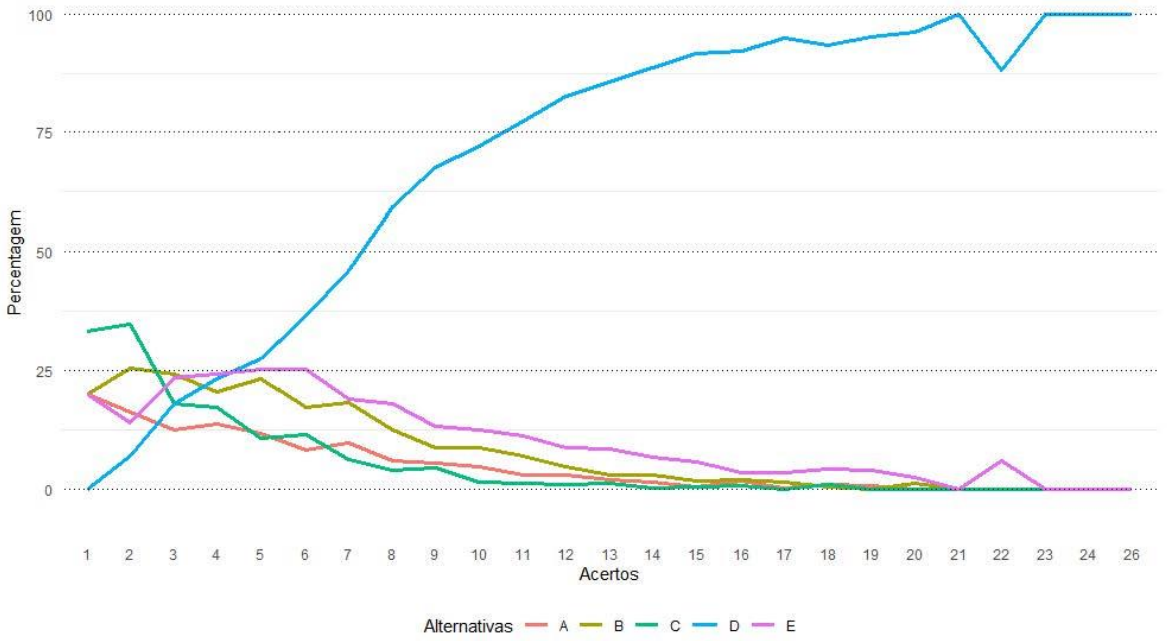


Gráfico I.27 - Análise Gráfica da questão 27 [Gabarito = D] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

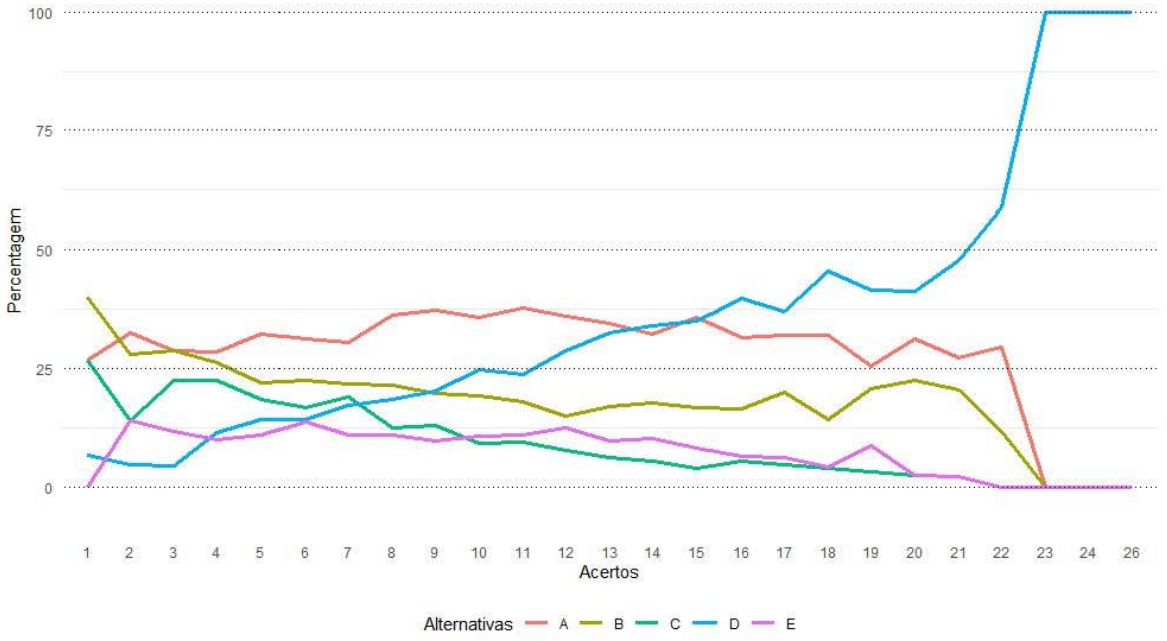


Gráfico I.28 - Análise Gráfica da questão 28 [Gabarito = A] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

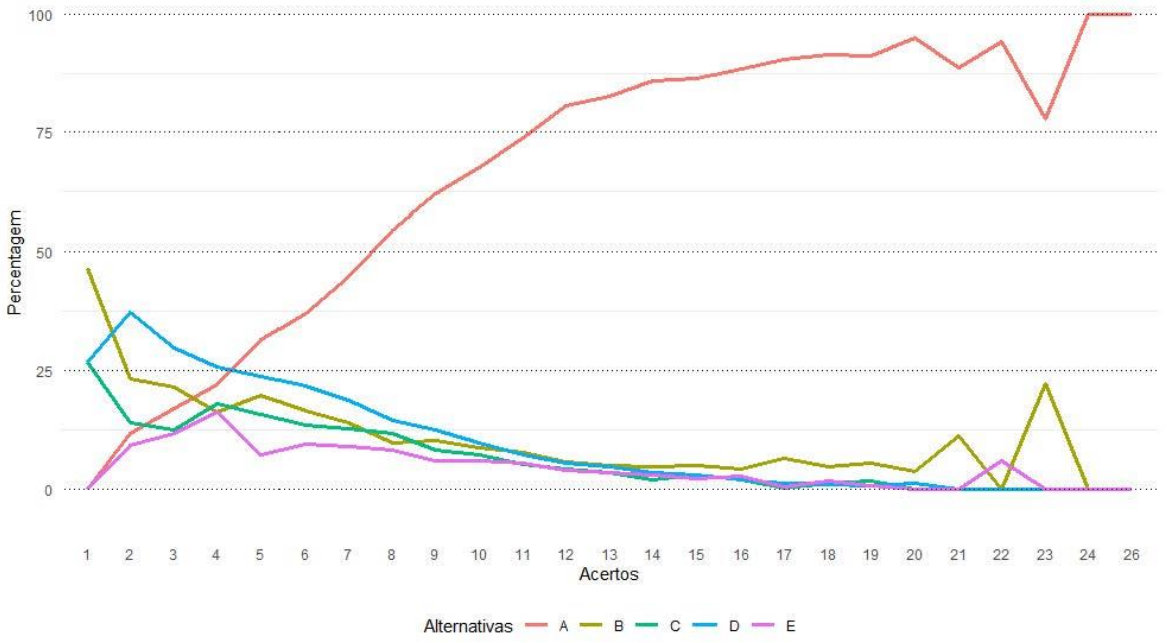


Gráfico I.29 - Análise Gráfica da questão 29 [Gabarito = B] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

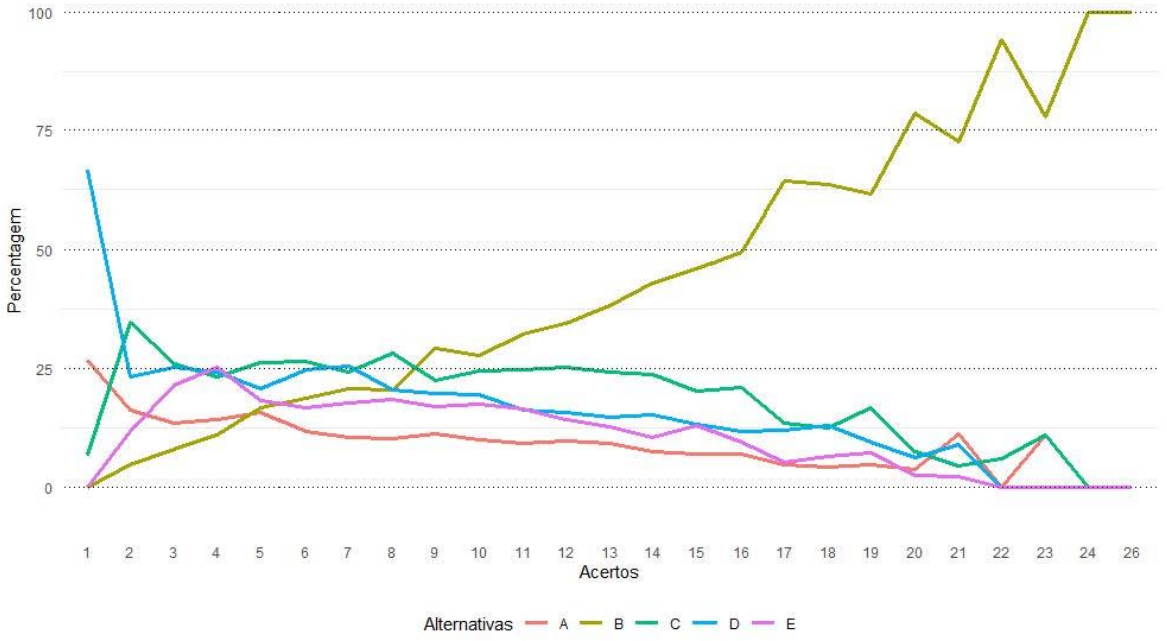


Gráfico I.30 - Análise Gráfica da questão 30 [Gabarito = B] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

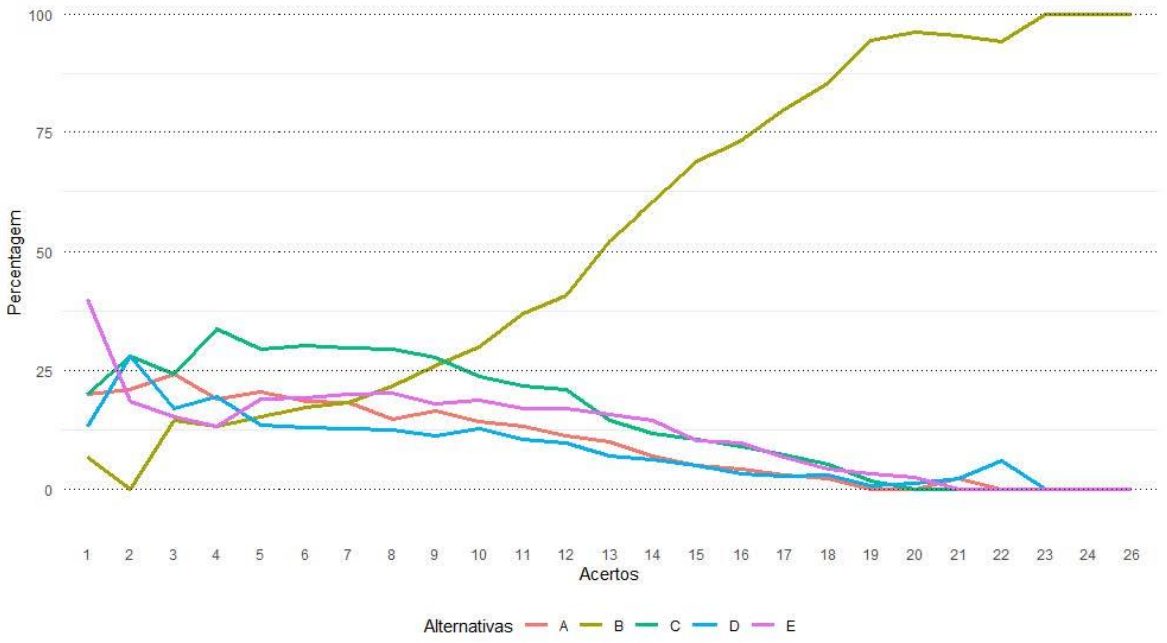


Gráfico I.31 - Análise Gráfica da questão 31 [Gabarito = A] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

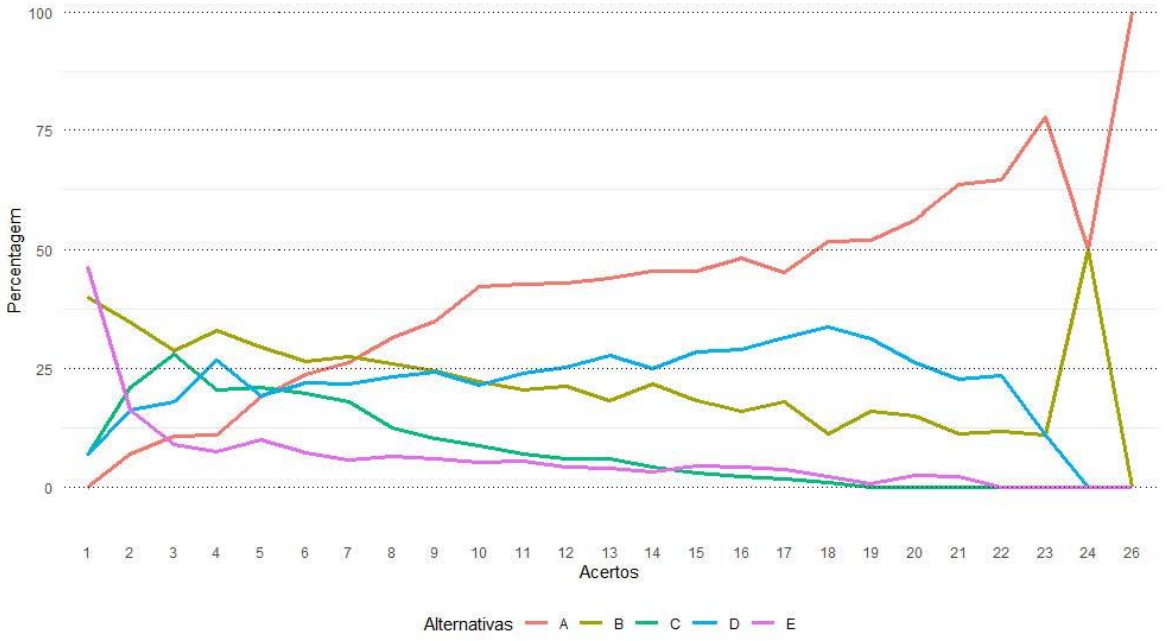


Gráfico I.32 - Análise Gráfica da questão 32 [Gabarito = E] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

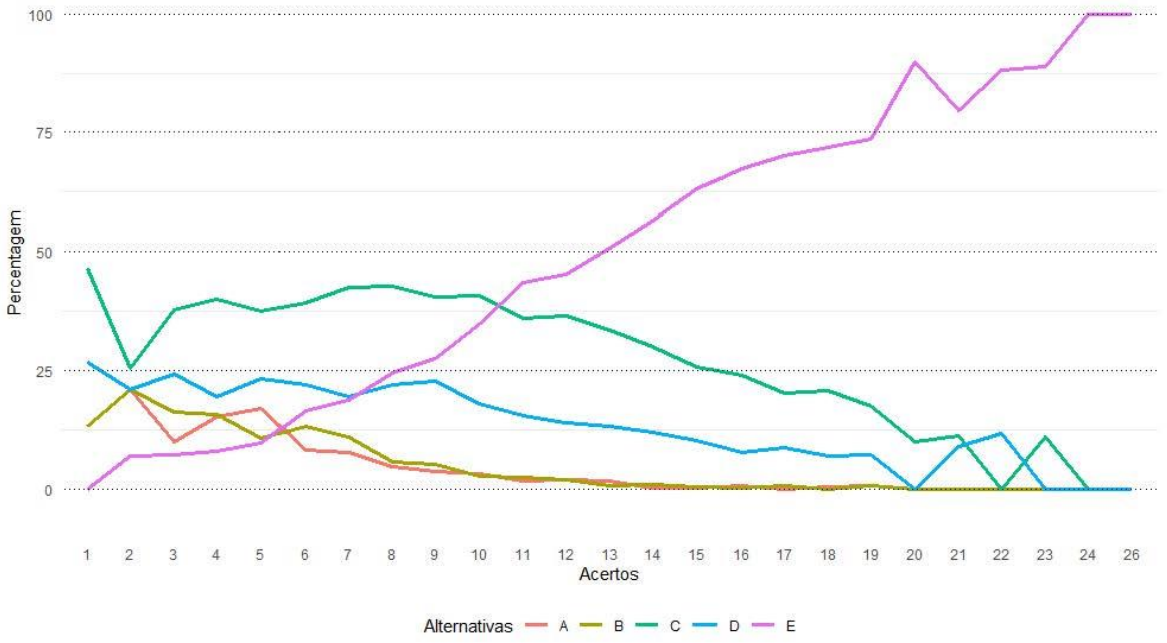


Gráfico I.33 - Análise Gráfica da questão 33 [Gabarito = A] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística

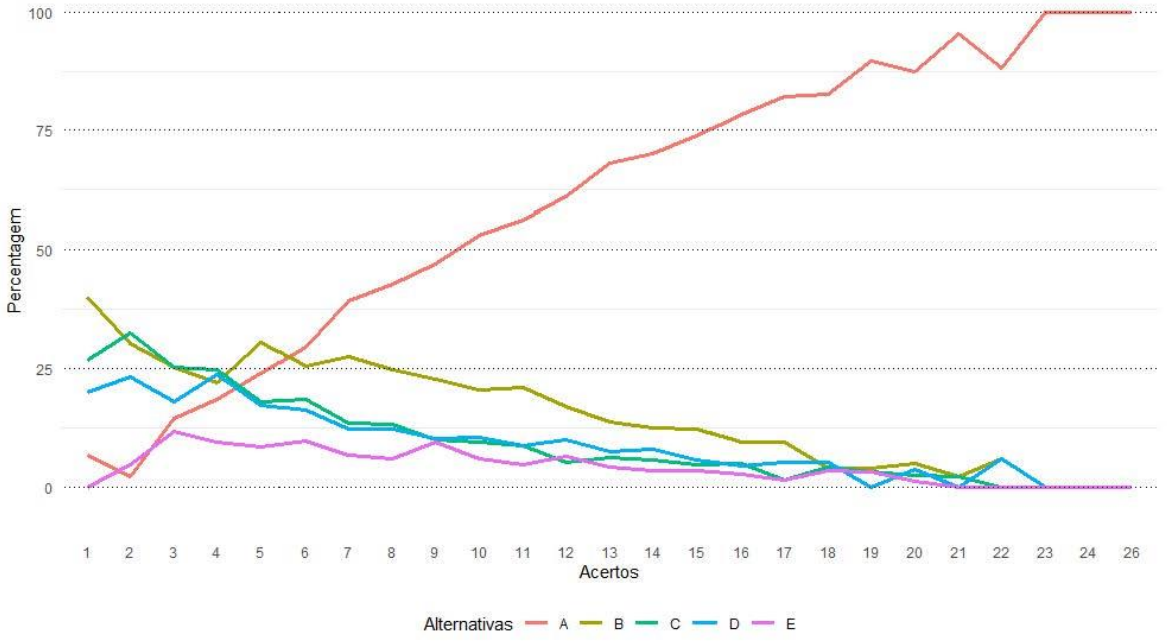
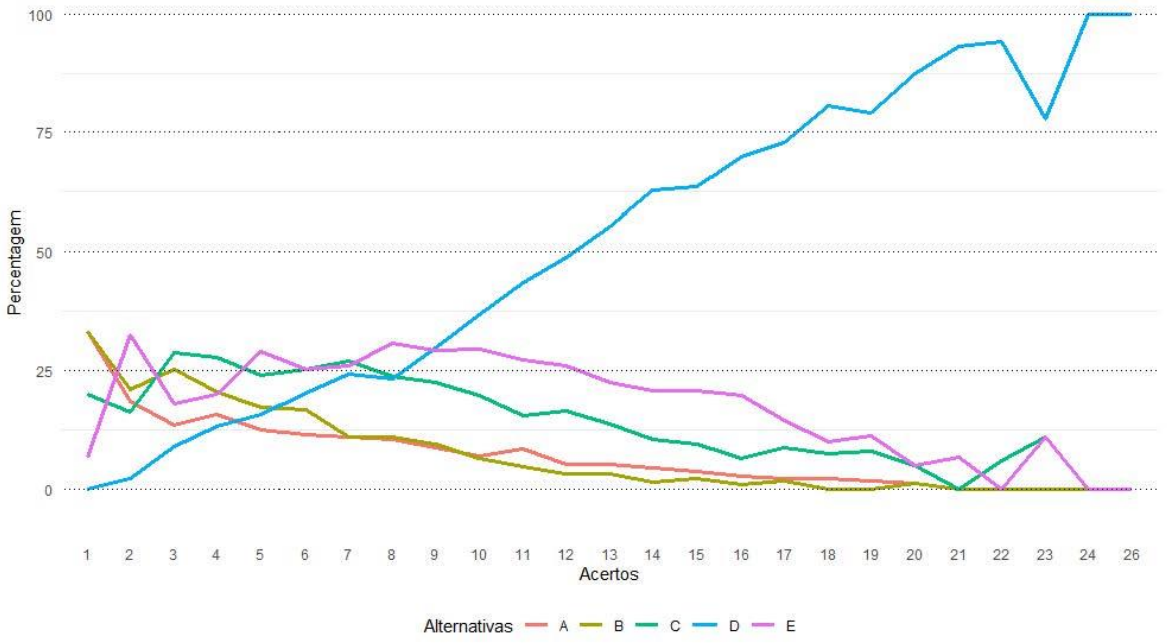
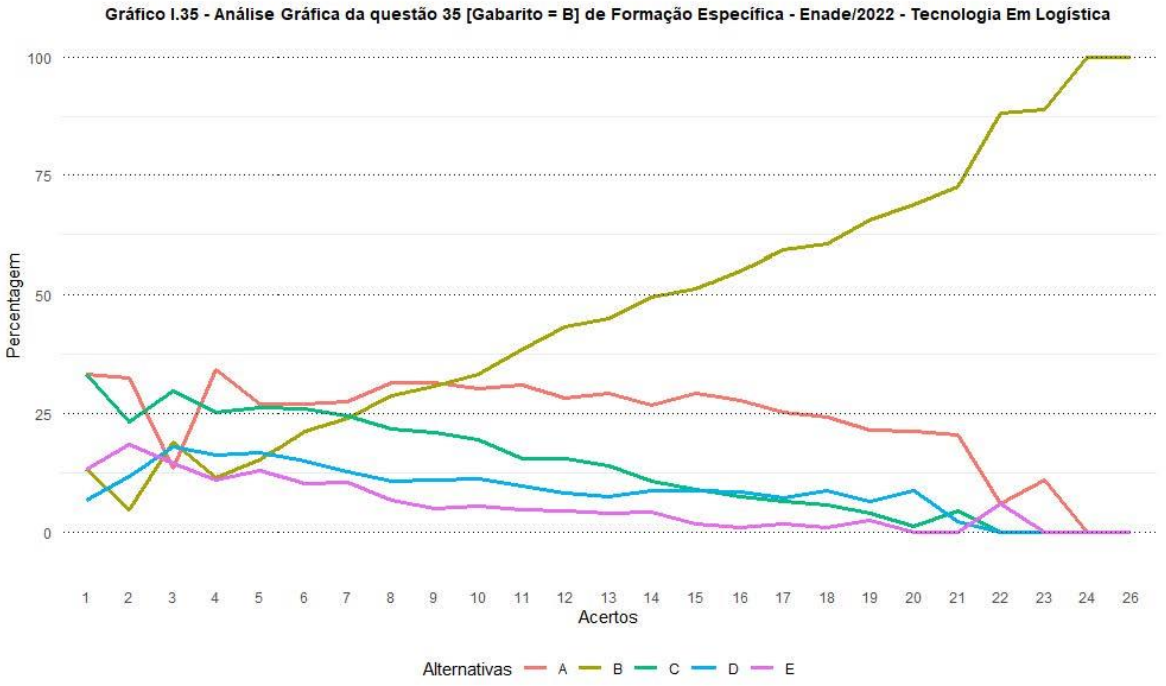


Gráfico I.34 - Análise Gráfica da questão 34 [Gabarito = D] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística




Gráfico I.35 - Análise Gráfica da questão 35 [Gabarito = B] de Formação Específica - Enade/2022 - Tecnologia Em Logística
Percentagem
100
75
50
25
0
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 26
Acertos
Alternativas A B C D E

ANEXO V

TABULAÇÃO DAS RESPOSTAS DO QUESTIONÁRIO DA PERCEPÇÃO DA PROVA POR QUARTOS DE DESEMPENHO E GRANDES REGIÕES

Como uma pequena parte dos estudantes não respondeu a todas as questões referentes ao "Questionário de Percepção da Prova", o total das colunas não é obrigatoriamente o mesmo em todas as tabelas.

Tabela II.1 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 1 "Qual o grau de dificuldade desta prova na parte de Formação Geral?", por Grande Região e por Quartos de Desempenho, segundo o Grau de dificuldade - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Grau de dificuldade	Grande Região												Quartos de Desempenho							
	Brasil		CO		NE		NO		SE		SUL		1º quarto		2º quarto		3º quarto		4º quarto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.300	100,0%	947	100,0%	1.847	100,0%	1.021	100,0%	3.639	100,0%	2.846	100,0%	2.469	100,0%	2.567	100,0%	2.603	100,0%	2.661	100,0%
Muito fácil.	143	1,4%	21	2,2%	24	1,3%	7	0,7%	52	1,4%	39	1,4%	49	2,0%	23	0,9%	38	1,5%	33	1,2%
Fácil.	558	5,4%	59	6,2%	86	4,7%	57	5,6%	226	6,2%	130	4,6%	87	3,5%	82	3,2%	152	5,8%	237	8,9%
Médio.	5.871	57,0%	534	56,4%	1.068	57,8%	570	55,8%	2.144	58,9%	1.555	54,6%	1.279	51,8%	1.486	57,9%	1.475	56,7%	1.631	61,3%
Difícil.	3.355	32,6%	300	31,7%	600	32,5%	346	33,9%	1.101	30,3%	1.008	35,4%	906	36,7%	876	34,1%	863	33,2%	710	26,7%
Muito difícil.	373	3,6%	33	3,5%	69	3,7%	41	4,0%	116	3,2%	114	4,0%	148	6,0%	100	3,9%	75	2,9%	50	1,9%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.2 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 1 "Qual o grau de dificuldade desta prova na parte de Formação Geral?", por Categoria Administrativa e por Organização Acadêmica, segundo o Grau de dificuldade - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Grau de dificuldade	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Brasil		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.300	100,0%	1.137	100,0%	9.163	100,0%	5.224	100,0%	3.371	100,0%	1.416	100,0%	289	100,0%
Muito fácil.	143	1,4%	20	1,8%	123	1,3%	75	1,4%	36	1,1%	23	1,6%	9	3,1%
Fácil.	558	5,4%	112	9,9%	446	4,9%	242	4,6%	177	5,3%	116	8,2%	23	8,0%
Médio.	5.871	57,0%	722	63,5%	5.149	56,2%	2.908	55,7%	1.921	57,0%	862	60,9%	180	62,3%
Difícil.	3.355	32,6%	256	22,5%	3.099	33,8%	1.782	34,1%	1.123	33,3%	382	27,0%	68	23,5%
Muito difícil.	373	3,6%	27	2,4%	346	3,8%	217	4,2%	114	3,4%	33	2,3%	9	3,1%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.3 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 2 "Qual o grau de dificuldade desta prova na parte de Componente Específico?", por Grande Região e por Quartos de Desempenho, segundo o Grau de dificuldade - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Grau de dificuldade	Grande Região												Quartos de Desempenho							
	Brasil		CO		NE		NO		SE		SUL		1º quarto		2º quarto		3º quarto		4º quarto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.307	100,0%	950	100,0%	1.845	100,0%	1.022	100,0%	3.637	100,0%	2.853	100,0%	2.480	100,0%	2.565	100,0%	2.601	100,0%	2.661	100,0%
Muito fácil.	100	1,0%	16	1,7%	12	0,7%	8	0,8%	33	0,9%	31	1,1%	51	2,1%	17	0,7%	21	0,8%	11	0,4%
Fácil.	346	3,4%	34	3,6%	47	2,5%	23	2,3%	150	4,1%	92	3,2%	92	3,7%	91	3,5%	88	3,4%	75	2,8%
Médio.	5.501	53,4%	508	53,5%	1.005	54,5%	527	51,6%	2.017	55,5%	1.444	50,6%	1.302	52,5%	1.381	53,8%	1.380	53,1%	1.438	54,0%
Difícil.	3.879	37,6%	348	36,6%	691	37,5%	415	40,6%	1.281	35,2%	1.144	40,1%	892	36,0%	947	36,9%	1.000	38,4%	1.040	39,1%
Muito difícil.	481	4,7%	44	4,6%	90	4,9%	49	4,8%	156	4,3%	142	5,0%	143	5,8%	129	5,0%	112	4,3%	97	3,6%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.4 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 2 "Qual o grau de dificuldade desta prova na parte de Componente Específico?", por Categoria Administrativa e por Organização Acadêmica, segundo o Grau de dificuldade - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Grau de dificuldade	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Brasil		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.307	100,0%	1.139	100,0%	9.168	100,0%	5.228	100,0%	3.372	100,0%	1.417	100,0%	290	100,0%
Muito fácil.	100	1,0%	6	0,5%	94	1,0%	59	1,1%	29	0,9%	11	0,8%	1	0,3%
Fácil.	346	3,4%	66	5,8%	280	3,1%	169	3,2%	96	2,8%	64	4,5%	17	5,9%
Médio.	5.501	53,4%	652	57,2%	4.849	52,9%	2.747	52,5%	1.788	53,0%	813	57,4%	153	52,8%
Difícil.	3.879	37,6%	384	33,7%	3.495	38,1%	2.000	38,3%	1.287	38,2%	488	34,4%	104	35,9%
Muito difícil.	481	4,7%	31	2,7%	450	4,9%	253	4,8%	172	5,1%	41	2,9%	15	5,2%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.5 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 3 "Considerando a extensão da prova, em relação ao tempo total, você considera que a prova foi:", por Grande Região e por Quartos de Desempenho, segundo a Extensão da prova - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Extensão da prova	Grande Região												Quartos de Desempenho							
	Brasil		CO		NE		NO		SE		SUL		1º quarto		2º quarto		3º quarto		4º quarto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.353	100,0%	956	100,0%	1.855	100,0%	1.026	100,0%	3.652	100,0%	2.864	100,0%	2.490	100,0%	2.577	100,0%	2.619	100,0%	2.667	100,0%
Muito longa.	1.185	11,4%	129	13,5%	233	12,6%	106	10,3%	419	11,5%	298	10,4%	362	14,5%	296	11,5%	295	11,3%	232	8,7%
Longa.	1.787	17,3%	162	16,9%	332	17,9%	150	14,6%	676	18,5%	467	16,3%	470	18,9%	456	17,7%	444	17,0%	417	15,6%
Adequada.	7.066	68,3%	635	66,4%	1.226	66,1%	736	71,7%	2.455	67,2%	2.014	70,3%	1.592	63,9%	1.738	67,4%	1.813	69,2%	1.923	72,1%
Curta.	260	2,5%	25	2,6%	54	2,9%	27	2,6%	81	2,2%	73	2,5%	44	1,8%	75	2,9%	57	2,2%	84	3,1%
Muito curta.	55	0,5%	5	0,5%	10	0,5%	7	0,7%	21	0,6%	12	0,4%	22	0,9%	12	0,5%	10	0,4%	11	0,4%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.6 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 3 "Considerando a extensão da prova, em relação ao tempo total, você considera que a prova foi:", por Categoria Administrativa e por Organização Acadêmica, segundo a Extensão da prova - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Extensão da prova	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Brasil		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.353	100,0%	1.139	100,0%	9.214	100,0%	5.258	100,0%	3.385	100,0%	1.420	100,0%	290	100,0%
Muito longa.	1.185	11,4%	124	10,9%	1.061	11,5%	602	11,4%	387	11,4%	153	10,8%	43	14,8%
Longa.	1.787	17,3%	198	17,4%	1.589	17,2%	872	16,6%	619	18,3%	250	17,6%	46	15,9%
Adequada.	7.066	68,3%	785	68,9%	6.281	68,2%	3.623	68,9%	2.280	67,4%	969	68,2%	194	66,9%
Curta.	260	2,5%	25	2,2%	235	2,6%	136	2,6%	80	2,4%	38	2,7%	6	2,1%
Muito curta.	55	0,5%	7	0,6%	48	0,5%	25	0,5%	19	0,6%	10	0,7%	1	0,3%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.7 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 4 "Os enunciados das questões da prova da parte de Formação Geral estavam claros e objetivos?", por Grande Região e por Quartos de Desempenho, segundo a Clareza e objetividade dos enunciados - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Clareza e objetividade dos enunciados	Grande Região												Quartos de Desempenho							
	Brasil		CO		NE		NO		SE		SUL		1º quarto		2º quarto		3º quarto		4º quarto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.313	100,0%	951	100,0%	1.849	100,0%	1.025	100,0%	3.642	100,0%	2.846	100,0%	2.475	100,0%	2.576	100,0%	2.599	100,0%	2.663	100,0%
Sim, todos.	2.915	28,3%	287	30,2%	510	27,6%	323	31,5%	1.003	27,5%	792	27,8%	630	25,5%	693	26,9%	752	28,9%	840	31,5%
Sim, a maioria.	4.939	47,9%	434	45,6%	884	47,8%	433	42,2%	1.829	50,2%	1.359	47,8%	1.024	41,4%	1.227	47,6%	1.274	49,0%	1.414	53,1%
Apenas cerca da metade.	1.367	13,3%	117	12,3%	265	14,3%	141	13,8%	466	12,8%	378	13,3%	426	17,2%	376	14,6%	322	12,4%	243	9,1%
Poucos.	937	9,1%	94	9,9%	165	8,9%	114	11,1%	290	8,0%	274	9,6%	331	13,4%	246	9,5%	218	8,4%	142	5,3%
Não, nenhum.	155	1,5%	19	2,0%	25	1,4%	14	1,4%	54	1,5%	43	1,5%	64	2,6%	34	1,3%	33	1,3%	24	0,9%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.8 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 4 "Os enunciados das questões da prova da parte de Formação Geral estavam claros e objetivos?", por Categoria Administrativa e por Organização Acadêmica, segundo a Clareza e objetividade dos enunciados - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Clareza e objetividade dos enunciados	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Brasil		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.313	100,0%	1.137	100,0%	9.176	100,0%	5.226	100,0%	3.377	100,0%	1.421	100,0%	289	100,0%
Sim, todos.	2.915	28,3%	336	29,6%	2.579	28,1%	1.385	26,5%	1.031	30,5%	393	27,7%	106	36,7%
Sim, a maioria.	4.939	47,9%	587	51,6%	4.352	47,4%	2.521	48,2%	1.566	46,4%	729	51,3%	123	42,6%
Apenas cerca da metade.	1.367	13,3%	126	11,1%	1.241	13,5%	698	13,4%	462	13,7%	174	12,2%	33	11,4%
Poucos.	937	9,1%	76	6,7%	861	9,4%	529	10,1%	274	8,1%	109	7,7%	25	8,7%
Não, nenhum.	155	1,5%	12	1,1%	143	1,6%	93	1,8%	44	1,3%	16	1,1%	2	0,7%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.9 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 5 "Os enunciados das questões da prova da parte de Componente Específico estavam claros e objetivos?", por Grande Região e por Quartos de Desempenho, segundo a Clareza e objetividade dos enunciados - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Clareza e objetividade dos enunciados	Grande Região												Quartos de Desempenho							
	Brasil		CO		NE		NO		SE		SUL		1º quarto		2º quarto		3º quarto		4º quarto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.303	100,0%	952	100,0%	1.842	100,0%	1.023	100,0%	3.636	100,0%	2.850	100,0%	2.473	100,0%	2.566	100,0%	2.602	100,0%	2.662	100,0%
Sim, todos.	2.367	23,0%	234	24,6%	407	22,1%	255	24,9%	814	22,4%	657	23,1%	547	22,1%	575	22,4%	618	23,8%	627	23,6%
Sim, a maioria.	5.293	51,4%	480	50,4%	923	50,1%	484	47,3%	1.938	53,3%	1.468	51,5%	1.038	42,0%	1.289	50,2%	1.389	53,4%	1.577	59,2%
Apenas cerca da metade.	1.537	14,9%	141	14,8%	299	16,2%	169	16,5%	539	14,8%	389	13,6%	475	19,2%	389	15,2%	374	14,4%	299	11,2%
Poucos.	983	9,5%	87	9,1%	189	10,3%	105	10,3%	300	8,3%	302	10,6%	348	14,1%	288	11,2%	205	7,9%	142	5,3%
Não, nenhum.	123	1,2%	10	1,1%	24	1,3%	10	1,0%	45	1,2%	34	1,2%	65	2,6%	25	1,0%	16	0,6%	17	0,6%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.10 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 5 "Os enunciados das questões da prova da parte de Componente Específico estavam claros e objetivos?", por Categoria Administrativa e por Organização Acadêmica, segundo a Clareza e objetividade dos enunciados - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Clareza e objetividade dos enunciados	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Brasil		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.303	100,0%	1.139	100,0%	9.164	100,0%	5.231	100,0%	3.364	100,0%	1.418	100,0%	290	100,0%
Sim, todos.	2.367	23,0%	268	23,5%	2.099	22,9%	1.161	22,2%	801	23,8%	326	23,0%	79	27,2%
Sim, a maioria.	5.293	51,4%	654	57,4%	4.639	50,6%	2.671	51,1%	1.673	49,7%	798	56,3%	151	52,1%
Apenas cerca da metade.	1.537	14,9%	136	11,9%	1.401	15,3%	781	14,9%	530	15,8%	186	13,1%	40	13,8%
Poucos.	983	9,5%	75	6,6%	908	9,9%	548	10,5%	315	9,4%	101	7,1%	19	6,6%
Não, nenhum.	123	1,2%	6	0,5%	117	1,3%	70	1,3%	45	1,3%	7	0,5%	1	0,3%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.11 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas rálidas dos estudantes à Questão 6 "As informações/instruções fornecidas para a resolução das questões foram suficientes para resolvê-las?", por Grande Região e por Quartos de Desempenho, segundo a Suficiência das informações/instruções - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Suficiência das informações / instruções	Grande Região												Quartos de Desempenho							
	Brasil		CO		NE		NO		SE		SUL		1º quarto		2º quarto		3º quarto		4º quarto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.309	100,0%	939	100,0%	1.849	100,0%	1.026	100,0%	3.645	100,0%	2.850	100,0%	2.475	100,0%	2.570	100,0%	2.603	100,0%	2.661	100,0%
Sim, até excessivas.	664	6,4%	81	8,6%	107	5,8%	59	5,8%	245	6,7%	172	6,0%	236	9,5%	163	6,3%	132	5,1%	133	5,0%
Sim, em todas elas.	3.373	32,7%	292	31,1%	621	33,6%	348	33,9%	1.195	32,8%	917	32,2%	740	29,9%	836	32,5%	856	32,9%	941	35,4%
Sim, na maioria delas.	4.290	41,6%	381	40,6%	748	40,5%	417	40,6%	1.579	43,3%	1.165	40,9%	849	34,3%	1.042	40,5%	1.151	44,2%	1.248	46,9%
Sim, somente em algumas.	1.824	17,7%	162	17,3%	347	18,8%	182	17,7%	582	16,0%	551	19,3%	575	23,2%	496	19,3%	431	16,6%	322	12,1%
Não, em nenhuma delas.	158	1,5%	23	2,4%	26	1,4%	20	1,9%	44	1,2%	45	1,6%	75	3,0%	33	1,3%	33	1,3%	17	0,6%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.12 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 6 "As informações/instruções fornecidas para a resolução das questões foram suficientes para resolvê-las?", por Categoria Administrativa e por Organização Acadêmica, segundo a Suficiência das informações/instruções - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Suficiência das informações / instruções	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Brasil		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.309	100,0%	1.138	100,0%	9.171	100,0%	5.227	100,0%	3.374	100,0%	1.419	100,0%	289	100,0%
Sim, até excessivas.	664	6,4%	68	6,0%	596	6,5%	353	6,8%	205	6,1%	83	5,8%	23	8,0%
Sim, em todas elas.	3.373	32,7%	408	35,9%	2.965	32,3%	1.666	31,9%	1.126	33,4%	482	34,0%	99	34,3%
Sim, na maioria delas.	4.290	41,6%	516	45,3%	3.774	41,2%	2.144	41,0%	1.379	40,9%	646	45,5%	121	41,9%
Sim, somente em algumas.	1.824	17,7%	140	12,3%	1.684	18,4%	974	18,6%	613	18,2%	193	13,6%	44	15,2%
Não, em nenhuma delas.	158	1,5%	6	0,5%	152	1,7%	90	1,7%	51	1,5%	15	1,1%	2	0,7%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.13 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 7 "Você se deparou com alguma dificuldade ao responder à prova? Qual?", por Grande Região e por Quartos de Desempenho, segundo o Tipo de dificuldade - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Tipo de dificuldade	Grande Região												Quartos de Desempenho							
	Brasil		CO		NE		NO		SE		SUL		1º quarto		2º quarto		3º quarto		4º quarto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.283	100,0%	937	100,0%	1.842	100,0%	1.021	100,0%	3.642	100,0%	2.841	100,0%	2.470	100,0%	2.565	100,0%	2.594	100,0%	2.654	100,0%
Desconhecimento do conteúdo.	1.930	18,8%	164	17,5%	392	21,3%	210	20,6%	653	17,9%	511	18,0%	446	18,1%	496	19,3%	472	18,2%	516	19,4%
Forma diferente de abordagem do conteúdo.	4.885	47,5%	441	47,1%	828	45,0%	469	45,9%	1.739	47,7%	1.408	49,6%	1.136	46,0%	1.199	46,7%	1.293	49,8%	1.257	47,4%
Espaço insuficiente para responder às questões.	289	2,8%	21	2,2%	62	3,4%	27	2,6%	110	3,0%	69	2,4%	101	4,1%	67	2,6%	60	2,3%	61	2,3%
Falta de motivação para fazer a prova.	988	9,6%	92	9,8%	173	9,4%	100	9,8%	349	9,6%	274	9,6%	301	12,2%	247	9,6%	197	7,6%	243	9,2%
Não tive qualquer tipo de dificuldade para responder à prova.	2.191	21,3%	219	23,4%	387	21,0%	215	21,1%	791	21,7%	579	20,4%	486	19,7%	556	21,7%	572	22,1%	577	21,7%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.14 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 7 "Você se deparou com alguma dificuldade ao responder à prova? Qual?", por Categoria Administrativa e por Organização Acadêmica, segundo o Tipo de dificuldade - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Tipo de dificuldade	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Brasil		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.283	100,0%	1.139	100,0%	9.144	100,0%	5.216	100,0%	3.362	100,0%	1.415	100,0%	290	100,0%
Desconhecimento do conteúdo.	1.930	18,8%	184	16,2%	1.746	19,1%	947	18,2%	678	20,2%	238	16,8%	67	23,1%
Forma diferente de abordagem do conteúdo.	4.885	47,5%	503	44,2%	4.382	47,9%	2.541	48,7%	1.562	46,5%	664	46,9%	118	40,7%
Espaço insuficiente para responder às questões.	289	2,8%	45	4,0%	244	2,7%	128	2,5%	105	3,1%	46	3,3%	10	3,4%
Falta de motivação para fazer a prova.	988	9,6%	124	10,9%	864	9,4%	484	9,3%	350	10,4%	128	9,0%	26	9,0%
Não tive qualquer tipo de dificuldade para responder à prova.	2.191	21,3%	283	24,8%	1.908	20,9%	1.116	21,4%	667	19,8%	339	24,0%	69	23,8%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.15 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 8 "Considerando apenas as questões objetivas da prova, você percebeu que:", por Grande Região e por Quartos de Desempenho, segundo o Nível de aprendizado dos conteúdos das questões objetivas - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Nível de aprendizado dos conteúdos	Grande Região												Quartos de Desempenho							
	Brasil		CO		NE		NO		SE		SUL		1º quarto		2º quarto		3º quarto		4º quarto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.310	100,0%	950	100,0%	1.847	100,0%	1.018	100,0%	3.636	100,0%	2.859	100,0%	2.479	100,0%	2.563	100,0%	2.609	100,0%	2.659	100,0%
Não estudou ainda a maioria desses conteúdos.	780	7,6%	71	7,5%	191	10,3%	79	7,8%	234	6,4%	205	7,2%	328	13,2%	221	8,6%	158	6,1%	73	2,7%
Estudou alguns desses conteúdos, mas não os aprendeu.	1.622	15,7%	163	17,2%	306	16,6%	174	17,1%	546	15,0%	433	15,1%	531	21,4%	460	17,9%	385	14,8%	246	9,3%
Estudou a maioria desses conteúdos, mas não os aprendeu.	1.742	16,9%	168	17,7%	319	17,3%	168	16,5%	581	16,0%	506	17,7%	474	19,1%	488	19,0%	432	16,6%	348	13,1%
Estudou e aprendeu muitos desses conteúdos.	5.424	52,6%	492	51,8%	915	49,5%	543	53,3%	1.981	54,5%	1.493	52,2%	974	39,3%	1.238	48,3%	1.440	55,2%	1.772	66,6%
Estudou e aprendeu todos esses conteúdos.	742	7,2%	56	5,9%	116	6,3%	54	5,3%	294	8,1%	222	7,8%	172	6,9%	156	6,1%	194	7,4%	220	8,3%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.16 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 8 "Considerando apenas as questões objetivas da prova, você percebeu que:", por Categoria Administrativa e por Organização Acadêmica, segundo o Nível de aprendizado dos conteúdos das questões objetivas - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Nível de aprendizado dos conteúdos	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Brasil		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.310	100,0%	1.139	100,0%	9.171	100,0%	5.239	100,0%	3.365	100,0%	1.415	100,0%	291	100,0%
Não estudou ainda a maioria desses conteúdos.	780	7,6%	37	3,2%	743	8,1%	394	7,5%	296	8,8%	70	4,9%	20	6,9%
Estudou alguns desses conteúdos, mas não os aprendeu.	1.622	15,7%	100	8,8%	1.522	16,6%	882	16,8%	538	16,0%	164	11,6%	38	13,1%
Estudou a maioria desses conteúdos, mas não os aprendeu.	1.742	16,9%	194	17,0%	1.548	16,9%	925	17,7%	559	16,6%	204	14,4%	54	18,6%
Estudou e aprendeu muitos desses conteúdos.	5.424	52,6%	682	59,9%	4.742	51,7%	2.668	50,9%	1.769	52,6%	827	58,4%	160	55,0%
Estudou e aprendeu todos esses conteúdos.	742	7,2%	126	11,1%	616	6,7%	370	7,1%	203	6,0%	150	10,6%	19	6,5%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.17 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 9 "Qual foi o tempo gasto por você para concluir a prova?", por Grande Região e por Quartos de Desempenho, segundo o Tempo gasto - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Tempo gasto	Grande Região												Quartos de Desempenho							
	Brasil		CO		NE		NO		SE		SUL		1º quarto		2º quarto		3º quarto		4º quarto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.298	100,0%	953	100,0%	1.845	100,0%	1.017	100,0%	3.632	100,0%	2.851	100,0%	2.480	100,0%	2.562	100,0%	2.596	100,0%	2.660	100,0%
Menos de uma hora.	279	2,7%	41	4,3%	38	2,1%	25	2,5%	95	2,6%	80	2,8%	132	5,3%	63	2,5%	53	2,0%	31	1,2%
Entre uma e duas horas.	2.787	27,1%	245	25,7%	458	24,8%	243	23,9%	1.002	27,6%	839	29,4%	908	36,6%	736	28,7%	632	24,3%	511	19,2%
Entre duas e três horas.	3.936	38,2%	373	39,1%	698	37,8%	409	40,2%	1.373	37,8%	1.083	38,0%	870	35,1%	1.011	39,5%	1.013	39,0%	1.042	39,2%
Entre três e quatro horas.	2.926	28,4%	258	27,1%	570	30,9%	305	30,0%	1.048	28,9%	745	26,1%	490	19,8%	659	25,7%	802	30,9%	975	36,7%
Quatro horas e não consegui terminar.	370	3,6%	36	3,8%	81	4,4%	35	3,4%	114	3,1%	104	3,6%	80	3,2%	93	3,6%	96	3,7%	101	3,8%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela II.18 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de respostas válidas dos estudantes à Questão 9 "Qual foi o tempo gasto por você para concluir a prova?", por Categoria Administrativa e por Organização Acadêmica, segundo o Tempo gasto - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Nível de aprendizado dos conteúdos	Categoria Administrativa						Organização Acadêmica							
	Brasil		Públicas		Privadas		Universidades		Centros Universitários		Faculdades		CEFET/IF	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	10.298	100,0%	1.130	100,0%	9.168	100,0%	5.237	100,0%	3.365	100,0%	1.408	100,0%	288	100,0%
Menos de uma hora.	279	2,7%	31	2,7%	248	2,7%	149	2,8%	84	2,5%	36	2,6%	10	3,5%
Entre uma e duas horas.	2.787	27,1%	274	24,2%	2.513	27,4%	1.506	28,8%	874	26,0%	355	25,2%	52	18,1%
Entre duas e três horas.	3.936	38,2%	424	37,5%	3.512	38,3%	1.991	38,0%	1.335	39,7%	504	35,8%	106	36,8%
Entre três e quatro horas.	2.926	28,4%	368	32,6%	2.558	27,9%	1.408	26,9%	945	28,1%	460	32,7%	113	39,2%
Quatro horas e não consegui terminar.	370	3,6%	33	2,9%	337	3,7%	183	3,5%	127	3,8%	53	3,8%	7	2,4%

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

ANEXO VI

TABULAÇÃO DAS RESPOSTAS DO "QUESTIONÁRIO DO ESTUDANTE" SEGUNDO SEXO E QUARTOS DE DESEMPENHO DOS ESTUDANTES

Neste Anexo estão tabuladas as respostas válidas dadas às perguntas dos estudantes ao "Questionário do Estudante". Os dados estão apresentados segundo Sexo e Quartos de Desempenho dos estudantes. O universo, considerado é o de regularmente inscritos. As informações da Categoria Administrativa, Organização Acadêmica, Sexo e Idade foram tabuladas para o mesmo universo.

Tabela VI.1 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de estudantes, por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria Administrativa da IES - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Públicas	10,1%	16,3%	23,9%	49,6%	8,3%	14,0%	20,1%	20,7%	45,2%	16,5%
Privadas	26,2%	24,9%	25,4%	23,6%	91,7%	26,8%	27,5%	25,8%	19,9%	83,5%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.2 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de estudantes, por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Organização Acadêmica da IES - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Organização Acadêmica	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Universidades	27,6%	25,7%	24,3%	22,5%	53,3%	27,4%	27,8%	25,2%	19,6%	45,8%
Centros Universitários	24,4%	23,8%	26,9%	25,0%	33,0%	26,0%	28,3%	24,9%	20,8%	31,5%
Faculdades	15,9%	20,3%	24,0%	39,8%	11,9%	16,6%	18,7%	25,7%	39,1%	17,9%
CEFET/IF	11,8%	14,5%	30,9%	42,8%	1,9%	20,4%	27,0%	21,1%	31,6%	4,8%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.3 - Distribuição absoluta e percentual (na coluna) de estudantes, por Quartos de Desempenho, segundo o Sexo - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Sexo	Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Masculino	24,8%	24,2%	25,2%	25,8%	71,3%
Feminino	24,7%	26,3%	25,0%	24,0%	28,7%
Total	2.757	2.759	2.798	2.810	11.124

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.4 - Distribuição percentual (na coluna) de estudantes, por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo o Grupo etário, a Média e o Desvio padrão das idades - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Grupo etário, Média e Desvio padrão das idades	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Até 24	21,4%	22,8%	26,0%	29,8%	17,9%	19,5%	24,5%	23,5%	32,5%	29,0%
25 a 29	26,8%	23,5%	22,8%	27,0%	21,2%	22,8%	28,1%	25,5%	23,6%	22,0%
30 a 34	25,7%	23,3%	26,6%	24,4%	20,1%	30,1%	29,0%	23,6%	17,3%	17,8%
35 a 39	25,4%	24,7%	24,4%	25,5%	17,9%	27,8%	23,1%	27,5%	21,6%	14,8%
40 a 44	23,6%	26,3%	27,8%	22,3%	12,7%	26,3%	27,6%	25,6%	20,5%	9,6%
45 e mais	25,6%	26,4%	24,4%	23,6%	10,2%	30,0%	26,3%	26,3%	17,5%	6,8%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194
Média	33,2	33,6	33,2	32,4	33,1	32,1	30,8	31,0	29,1	30,8
Desvio padrão	8,3	8,7	8,5	8,4	8,5	8,2	8,0	8,3	8,1	8,2

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.5 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 1 "Qual o seu estado civil?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Solteiro(a)	24,6%	22,9%	24,9%	27,5%	46,7%	24,0%	26,1%	24,3%	25,5%	61,9%
Casado(a)	24,9%	25,9%	25,4%	23,7%	44,0%	26,5%	26,8%	25,1%	21,6%	27,2%
Separado(a) judicialmente/divorciado(a)	21,7%	24,2%	25,8%	28,3%	4,0%	24,1%	24,6%	33,7%	17,6%	5,9%
Viúvo(a)	16,7%	27,8%	38,9%	16,7%	0,2%	41,7%	41,7%	8,3%	8,3%	0,4%
Outro	28,0%	21,0%	25,6%	25,4%	5,2%	22,7%	26,7%	22,7%	28,0%	4,7%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.6 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 2 "Qual é a sua cor ou raça?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Branca	22,6%	23,2%	25,6%	28,7%	43,2%	19,8%	26,1%	25,7%	28,3%	44,7%
Preta	27,2%	23,9%	26,5%	22,4%	13,2%	31,3%	27,2%	23,5%	18,0%	12,0%
Amarela	23,8%	28,6%	20,6%	27,0%	1,6%	29,0%	27,5%	29,0%	14,5%	2,2%
Parda	26,2%	25,1%	24,9%	23,8%	40,4%	27,5%	26,4%	24,4%	21,7%	39,2%
Indígena	23,1%	30,8%	19,2%	26,9%	0,3%	46,2%	38,5%	15,4%	0,0%	0,4%
Não quero declarar	33,3%	25,0%	18,5%	23,1%	1,4%	32,0%	18,0%	24,0%	26,0%	1,6%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.7 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 3 "Qual a sua nacionalidade?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Brasileira	24,7%	24,2%	25,2%	25,9%	98,8%	24,5%	26,3%	25,0%	24,2%	98,2%
Brasileira naturalizada	38,6%	22,9%	22,9%	15,7%	1,0%	37,0%	27,8%	20,4%	14,8%	1,7%
Estrangeira	30,0%	10,0%	40,0%	20,0%	0,1%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	0,2%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.8 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 4 "Até que etapa de escolarização seu pai concluiu?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Nenhuma	29,6%	24,9%	24,9%	20,6%	7,6%	36,6%	28,7%	21,1%	13,6%	10,4%
Ensino Fundamental: 1º ao 5º ano (1ª a 4ª série)	25,2%	26,0%	25,7%	23,1%	33,4%	25,1%	28,8%	27,3%	18,7%	33,7%
Ensino Fundamental: 6º ao 9º ano (5ª a 8ª série)	24,3%	25,5%	25,0%	25,3%	18,0%	20,9%	26,4%	27,6%	25,1%	16,5%
Ensino Médio	24,1%	22,3%	25,7%	27,9%	32,4%	24,0%	23,3%	22,4%	30,4%	31,5%
Ensino Superior - Graduação	23,4%	20,8%	23,6%	32,1%	7,1%	20,0%	25,5%	24,7%	29,8%	7,4%
Pós-graduação	21,6%	20,7%	16,2%	41,4%	1,4%	0,0%	9,5%	23,8%	66,7%	0,7%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.9 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 5 "Até que etapa de escolarização sua mãe concluiu?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Nenhuma	31,3%	29,0%	21,4%	18,3%	4,8%	35,8%	29,6%	23,5%	11,2%	5,6%
Ensino Fundamental: 1º ao 5º ano (1ª a 4ª série)	24,5%	26,8%	25,6%	23,1%	31,9%	28,5%	28,7%	25,9%	16,9%	32,5%
Ensino Fundamental: 6º ao 9º ano (5ª a 8ª série)	25,7%	23,4%	26,4%	24,4%	20,3%	25,2%	27,5%	24,7%	22,5%	18,8%
Ensino Médio	24,2%	23,0%	24,6%	28,1%	32,8%	21,4%	23,8%	24,5%	30,3%	34,0%
Ensino Superior - Graduação	22,1%	18,9%	26,8%	32,2%	7,5%	16,9%	22,2%	26,1%	34,8%	6,5%
Pós-graduação	25,0%	19,9%	21,3%	33,8%	2,7%	12,8%	23,3%	20,9%	43,0%	2,7%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.10 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 6 "Onde e com quem você mora atualmente?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Em casa ou apartamento, sozinho	29,9%	22,1%	25,4%	22,6%	8,4%	34,8%	23,3%	24,4%	17,4%	9,0%
Em casa ou apartamento, com pais e/ou parentes	23,0%	23,4%	25,2%	28,4%	34,6%	22,0%	24,5%	24,6%	28,9%	43,6%
Em casa ou apartamento, com cônjuge e/ou filhos	25,1%	25,2%	25,3%	24,4%	55,5%	25,4%	28,5%	25,6%	20,5%	45,3%
Em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república)	26,9%	17,2%	22,6%	33,3%	1,2%	20,4%	27,8%	22,2%	29,6%	1,7%
Em alojamento universitário da própria instituição	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Em outros tipos de habitação individual ou coletiva (hotel, hospedaria, pensão ou outro)	35,0%	10,0%	30,0%	25,0%	0,3%	45,5%	36,4%	9,1%	9,1%	0,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.11 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 7 "Quantas pessoas da sua família moram com você? Considere seus pais, irmãos, cônjuge, filhos e outros parentes que moram na mesma casa com você", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Nenhuma	28,0%	21,1%	24,9%	26,0%	7,8%	29,7%	26,2%	24,7%	19,4%	8,2%
Uma	25,0%	24,9%	24,1%	26,0%	19,1%	19,9%	29,8%	24,5%	25,8%	20,3%
Duas	23,1%	23,2%	25,5%	28,1%	27,1%	26,3%	27,0%	22,3%	24,4%	26,1%
Três	23,6%	24,7%	25,8%	25,9%	24,6%	24,3%	22,2%	28,5%	25,1%	23,1%
Quatro	26,8%	25,2%	24,8%	23,2%	13,7%	24,0%	28,2%	23,5%	24,2%	13,3%
Cinco	26,5%	25,5%	26,2%	21,8%	4,8%	26,9%	28,7%	24,6%	19,9%	5,4%
Seis	25,8%	30,3%	25,0%	18,9%	1,7%	29,4%	17,6%	32,4%	20,6%	2,1%
Sete ou mais	34,3%	19,2%	27,3%	19,2%	1,2%	33,3%	16,7%	27,1%	22,9%	1,5%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.12 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 8 "Qual a renda total de sua família, incluindo seus rendimentos?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	35,8%	25,6%	21,8%	16,8%	13,5%	33,0%	30,5%	23,0%	13,6%	23,5%
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	25,9%	25,7%	25,1%	23,3%	39,6%	24,2%	26,8%	26,3%	22,8%	41,5%
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	22,5%	23,8%	25,3%	28,4%	26,9%	20,1%	25,0%	23,4%	31,5%	21,5%
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	19,0%	21,1%	30,1%	29,9%	11,8%	19,6%	19,3%	29,3%	31,9%	8,5%
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	18,3%	19,1%	25,9%	36,6%	6,5%	18,5%	18,5%	25,0%	37,9%	3,9%
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	13,3%	24,4%	19,3%	43,0%	1,7%	16,1%	29,0%	9,7%	45,2%	1,0%
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	28,6%	28,6%	14,3%	28,6%	0,1%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,1%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.13 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 9 "Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação financeira (incluindo bolsas)?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Não tenho renda e meus gastos são financiados por programas governamentais	44,0%	20,0%	16,0%	20,0%	0,9%	29,6%	33,8%	25,4%	11,3%	2,2%
Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas	25,5%	23,5%	23,5%	27,5%	4,5%	24,0%	27,3%	22,7%	26,0%	12,4%
Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos	24,0%	21,8%	25,5%	28,7%	12,8%	23,6%	23,3%	22,2%	30,9%	18,2%
Tenho renda e não preciso de ajuda para financiar meus gastos	23,7%	24,5%	25,1%	26,7%	21,3%	23,8%	26,3%	27,2%	22,6%	17,6%
Tenho renda e contribuo com o sustento da família	25,4%	24,1%	25,3%	25,1%	32,6%	24,1%	27,0%	25,7%	23,2%	37,7%
Sou o principal responsável pelo sustento da família	24,7%	25,4%	25,7%	24,3%	27,8%	29,5%	26,3%	25,5%	18,7%	11,9%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.14 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 10 "Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação de trabalho (exceto estágio ou bolsas)?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Não estou trabalhando	27,6%	24,4%	21,7%	26,3%	7,9%	25,1%	26,4%	23,2%	25,3%	17,6%
Trabalho eventualmente	33,9%	22,7%	23,4%	19,9%	3,6%	39,5%	22,8%	21,6%	16,2%	5,2%
Trabalho até 20 horas semanais	33,1%	20,1%	28,8%	18,0%	1,8%	31,1%	37,1%	15,9%	15,9%	4,1%
Trabalho de 21 a 39 horas semanais	24,8%	27,4%	24,8%	23,0%	6,2%	23,7%	28,7%	21,1%	26,5%	8,7%
Trabalho 40 horas semanais ou mais	24,0%	24,1%	25,6%	26,3%	80,6%	23,1%	25,5%	26,8%	24,5%	64,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.15 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 11 "Que tipo de bolsa de estudos ou financiamento do curso você recebeu para custear todas ou a maior parte das mensalidades? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Nenhum, pois meu curso é gratuito	11,3%	16,5%	23,7%	48,5%	8,2%	14,3%	19,2%	21,0%	45,5%	16,0%
Nenhum, embora meu curso não seja gratuito	27,4%	24,7%	24,9%	23,0%	52,5%	28,9%	27,2%	25,2%	18,7%	45,9%
ProUni integral	14,2%	20,3%	25,5%	40,1%	2,7%	15,2%	26,9%	28,3%	29,7%	4,5%
ProUni parcial, apenas	18,2%	15,2%	28,8%	37,9%	0,8%	16,0%	28,0%	40,0%	16,0%	0,8%
FIES, apenas	47,1%	17,6%	23,5%	11,8%	0,2%	14,3%	42,9%	28,6%	14,3%	0,2%
ProUni Parcial e FIES	30,0%	10,0%	30,0%	30,0%	0,1%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Bolsa oferecida por governo estadual, distrital ou municipal	25,9%	30,3%	27,4%	16,4%	2,5%	29,0%	33,3%	26,1%	11,6%	2,2%
Bolsa oferecida pela própria instituição	24,2%	24,4%	24,3%	27,1%	19,7%	24,3%	25,9%	26,6%	23,3%	19,0%
Bolsa oferecida por outra entidade (empresa, ONG, outra)	22,5%	25,7%	28,7%	23,1%	6,7%	22,2%	27,8%	26,7%	23,3%	5,6%
Financiamento oferecido pela própria instituição	28,9%	27,8%	27,5%	15,8%	5,5%	28,2%	35,9%	22,4%	13,5%	4,9%
Financiamento bancário	30,0%	35,0%	27,5%	7,5%	1,0%	50,0%	25,0%	17,9%	7,1%	0,9%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.16 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 12 "Ao longo da sua trajetória acadêmica, você recebeu algum tipo de auxílio permanência? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Nenhum	24,9%	24,4%	25,2%	25,6%	97,8%	24,6%	26,2%	25,1%	24,0%	96,1%
Auxílio moradia	16,7%	16,7%	33,3%	33,3%	0,1%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,1%
Auxílio alimentação	26,3%	15,8%	26,3%	31,6%	0,2%	25,0%	25,0%	18,8%	31,3%	0,5%
Auxílio moradia e alimentação	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	0,0%
Auxílio permanência	18,6%	16,3%	25,6%	39,5%	0,5%	17,5%	37,5%	25,0%	20,0%	1,3%
Outro tipo de auxílio	24,5%	17,9%	29,2%	28,3%	1,3%	32,8%	23,9%	19,4%	23,9%	2,1%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.17 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 13 "Ao longo da sua trajetória acadêmica, você recebeu algum tipo de bolsa acadêmica? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Nenhum	24,7%	24,2%	25,3%	25,8%	93,7%	24,8%	26,3%	25,1%	23,8%	93,5%
Bolsa de iniciação científica	13,6%	18,2%	36,4%	31,8%	0,3%	18,2%	27,3%	27,3%	27,3%	0,3%
Bolsa de extensão	36,4%	13,6%	13,6%	36,4%	0,3%	21,1%	31,6%	21,1%	26,3%	0,6%
Bolsa de monitoria/tutoria	4,8%	28,6%	23,8%	42,9%	0,3%	21,4%	0,0%	7,1%	71,4%	0,4%
Bolsa PET	18,2%	9,1%	27,3%	45,5%	0,1%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Outro tipo de bolsa acadêmica	27,4%	25,5%	24,6%	22,5%	5,4%	24,1%	27,2%	24,7%	24,1%	5,1%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.18 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 14 "Durante o curso de graduação você participou de programas e/ou atividades curriculares no exterior?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Não participei	24,8%	24,2%	25,2%	25,8%	99,6%	24,6%	26,3%	25,0%	24,1%	99,3%
Sim, Programa Ciência sem Fronteiras	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%	0,1%	50,0%	33,3%	16,7%	0,0%	0,2%
Sim, programa de intercâmbio financiado pelo Governo Federal (Marca; Brafitec; PLI; outro)	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	0,0%
Sim, programa de intercâmbio financiado pelo Governo Estadual	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	-	-	-	-	0,0%
Sim, programa de intercâmbio da minha instituição	20,0%	33,3%	13,3%	33,3%	0,2%	42,9%	14,3%	42,9%	0,0%	0,2%
Sim, outro intercâmbio não institucional	42,9%	28,6%	28,6%	0,0%	0,1%	12,5%	37,5%	0,0%	50,0%	0,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.19 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 15 "Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Não	25,1%	24,2%	25,2%	25,5%	85,7%	25,2%	26,3%	25,3%	23,3%	81,7%
Sim, por critério étnico-racial	20,3%	23,0%	24,3%	32,4%	0,9%	25,0%	25,0%	17,5%	32,5%	1,3%
Sim, por critério de renda	29,8%	27,5%	25,0%	17,8%	6,1%	33,0%	29,3%	19,9%	17,8%	6,0%
Sim, por ter estudado em escola pública ou particular com bolsa de estudos	15,7%	20,0%	25,7%	38,6%	3,5%	17,4%	25,5%	25,0%	32,1%	5,8%
Sim, por sistema que combina dois ou mais critérios anteriores	15,3%	17,7%	27,4%	39,5%	1,6%	7,1%	22,4%	25,9%	44,7%	2,7%
Sim, por sistema diferente dos anteriores	24,6%	26,9%	25,1%	23,4%	2,2%	25,0%	26,2%	28,6%	20,2%	2,6%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.20 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 16 "Em que Unidade da Federação você concluiu o ensino médio?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
AC	46,7%	13,3%	26,7%	13,3%	0,2%	0,0%	70,0%	20,0%	10,0%	0,3%
AL	23,7%	18,4%	26,3%	31,6%	0,5%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,1%
AM	24,0%	26,2%	29,3%	20,4%	2,8%	27,1%	24,0%	27,1%	21,9%	3,0%
AP	28,6%	50,0%	14,3%	7,1%	0,2%	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,1%
BA	28,3%	24,8%	24,8%	22,1%	3,9%	33,6%	19,8%	26,7%	19,8%	3,7%
CE	26,4%	16,4%	27,9%	29,4%	2,5%	28,2%	25,9%	23,5%	22,4%	2,7%
DF	32,5%	29,9%	23,4%	14,3%	1,0%	37,0%	22,2%	22,2%	18,5%	0,9%
ES	18,9%	22,8%	30,7%	27,6%	1,6%	34,1%	22,0%	22,0%	22,0%	1,3%
GO	26,1%	26,1%	23,4%	24,5%	2,3%	22,4%	26,9%	26,9%	23,9%	2,1%
MA	27,9%	24,0%	24,0%	24,0%	1,3%	20,5%	23,1%	35,9%	20,5%	1,2%
MG	20,8%	24,4%	27,7%	27,1%	10,7%	21,6%	27,2%	26,9%	24,4%	8,9%
MS	34,7%	26,4%	25,0%	13,9%	0,9%	25,0%	35,0%	15,0%	25,0%	0,6%
MT	27,3%	31,8%	24,2%	16,7%	0,8%	37,9%	31,0%	17,2%	13,8%	0,9%
PA	24,4%	31,3%	24,4%	19,8%	1,7%	26,8%	25,6%	32,9%	14,6%	2,6%
PB	25,0%	17,3%	34,6%	23,1%	0,7%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,6%
PE	27,5%	26,1%	21,5%	25,0%	3,6%	24,5%	37,7%	13,2%	24,5%	3,3%
PI	27,6%	37,9%	13,8%	20,7%	0,4%	22,2%	33,3%	33,3%	11,1%	0,3%
PR	20,9%	23,8%	29,5%	25,8%	7,9%	22,7%	31,1%	27,1%	19,1%	7,1%
RJ	31,9%	24,3%	22,4%	21,4%	11,7%	30,2%	26,9%	24,8%	18,1%	10,4%
RN	22,2%	13,9%	19,4%	44,4%	0,5%	43,8%	12,5%	18,8%	25,0%	0,5%
RO	42,3%	19,2%	23,1%	15,4%	0,3%	50,0%	10,0%	30,0%	10,0%	0,3%
RR	50,0%	0,0%	40,0%	10,0%	0,1%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
RS	20,0%	23,5%	25,4%	31,0%	5,9%	23,0%	27,3%	26,2%	23,5%	5,8%
SC	22,3%	21,3%	29,6%	26,8%	3,7%	23,8%	21,5%	26,9%	27,7%	4,1%
SE	14,6%	27,1%	20,8%	37,5%	0,6%	28,6%	32,1%	21,4%	17,9%	0,9%
SP	24,1%	24,3%	24,1%	27,5%	33,7%	21,3%	25,0%	24,5%	29,3%	36,6%
TO	29,7%	10,8%	21,6%	37,8%	0,5%	39,6%	28,3%	20,8%	11,3%	1,7%
Não se aplica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	1.957	1.909	1.994	2.037	7.897	782	834	792	765	3.173

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.21 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 17 "Em que tipo de escola você cursou o ensino médio?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Todo em escola pública.	24,8%	24,7%	25,2%	25,3%	82,7%	25,1%	27,5%	24,9%	22,5%	86,1%
Todo em escola privada (particular).	21,4%	17,4%	26,2%	35,0%	7,3%	16,5%	13,8%	26,6%	43,1%	6,8%
Todo no exterior.	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,1%	20,0%	0,0%	40,0%	40,0%	0,2%
A maior parte em escola pública.	29,1%	25,2%	25,4%	20,3%	6,8%	25,4%	29,2%	23,8%	21,5%	4,1%
A maior parte em escola privada (particular).	25,3%	24,9%	22,4%	27,3%	3,1%	30,3%	19,1%	22,5%	28,1%	2,8%
Parte no Brasil e parte no exterior.	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,1%	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,1%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.22 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 18 "Qual Modalidade de Oferta médio você concluiu?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Ensino médio tradicional.	24,5%	23,9%	25,4%	26,2%	76,6%	24,2%	26,4%	25,2%	24,1%	79,3%
Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, outro).	16,5%	22,2%	24,2%	37,2%	6,9%	17,1%	21,7%	23,6%	37,6%	8,1%
Profissionalizante magistério (curso Normal)	10,3%	25,6%	25,6%	38,5%	0,5%	20,0%	25,0%	31,7%	23,3%	1,9%
Educação de jovens e adultos (EJA) e/ou Supletivo.	31,5%	26,8%	24,6%	17,0%	13,9%	35,0%	28,6%	23,1%	13,3%	9,2%
Outra modalidade.	23,7%	25,4%	24,9%	26,0%	2,1%	34,0%	32,0%	20,0%	14,0%	1,6%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.23 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 19 "Quem lhe deu maior incentivo para cursar a graduação?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Ninguém	23,5%	23,4%	25,8%	27,2%	28,5%	27,8%	26,0%	25,8%	20,5%	28,3%
Pais	23,6%	24,0%	23,8%	28,6%	31,4%	21,3%	25,5%	24,2%	29,0%	39,7%
Outros membros da família que não os pais	27,2%	24,2%	26,3%	22,3%	18,6%	23,6%	25,0%	24,5%	26,8%	13,7%
Professores	21,5%	25,3%	25,3%	27,8%	1,0%	11,1%	33,3%	22,2%	33,3%	1,1%
Líder ou representante religioso	24,5%	28,7%	24,5%	22,3%	1,2%	25,0%	25,0%	33,3%	16,7%	0,8%
Colegas/Amigos	25,1%	26,0%	25,6%	23,3%	9,8%	31,6%	29,5%	23,2%	15,8%	8,9%
Outras pessoas	28,2%	24,8%	25,6%	21,4%	9,5%	27,1%	29,2%	28,3%	15,4%	7,5%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.24 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 20 "Algum dos grupos abaixo foi determinante para você enfrentar dificuldades durante seu curso superior e concluí-lo?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Não tive dificuldade	25,7%	25,1%	24,0%	25,2%	45,3%	26,4%	27,4%	25,3%	20,9%	40,5%
Não recebi apoio para enfrentar dificuldades	21,5%	24,5%	25,8%	28,2%	11,9%	25,1%	27,2%	22,2%	25,6%	11,9%
Pais	23,3%	22,5%	25,7%	28,5%	14,7%	22,0%	23,6%	25,7%	28,7%	20,6%
Avós	27,3%	21,2%	21,2%	30,3%	0,4%	35,5%	9,7%	32,3%	22,6%	1,0%
Irmãos, primos ou tios	25,4%	23,9%	23,9%	26,8%	1,7%	25,0%	26,0%	26,0%	23,0%	3,1%
Líder ou representante religioso	20,9%	23,3%	20,9%	34,9%	0,5%	33,3%	22,2%	33,3%	11,1%	0,3%
Colegas de curso ou amigos	22,8%	22,8%	28,2%	26,2%	4,4%	19,5%	23,9%	18,9%	37,7%	5,0%
Professores do curso	18,7%	21,7%	33,8%	25,8%	2,5%	25,3%	27,7%	19,3%	27,7%	2,6%
Profissionais do serviço de apoio ao estudante da IES	35,3%	47,1%	5,9%	11,8%	0,2%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,4%
Colegas de trabalho	27,3%	23,5%	26,5%	22,7%	4,7%	30,2%	28,6%	27,8%	13,5%	3,9%
Outro grupo	27,2%	23,7%	26,1%	23,0%	13,7%	22,2%	28,0%	27,1%	22,7%	10,7%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.25 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 21 "Alguém em sua família concluiu um curso superior?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Sim	24,3%	23,8%	25,6%	26,4%	60,7%	23,4%	25,9%	24,1%	26,6%	52,4%
Não	25,7%	24,9%	24,7%	24,8%	39,3%	26,1%	26,8%	25,9%	21,2%	47,6%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.26 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 22 "Excetuando-se os livros indicados na bibliografia do seu curso, quantos livros você leu neste ano?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Nenhum	25,5%	24,9%	25,2%	24,4%	21,7%	26,4%	25,5%	26,9%	21,2%	20,6%
Um ou dois	25,2%	24,4%	25,4%	25,0%	44,1%	26,4%	27,3%	25,2%	21,0%	44,4%
De três a cinco	24,5%	23,5%	24,3%	27,7%	21,5%	21,8%	27,5%	23,1%	27,6%	23,0%
De seis a oito	21,5%	23,9%	26,2%	28,4%	6,2%	19,1%	22,0%	23,1%	35,8%	5,4%
Mais de oito	24,1%	23,3%	26,0%	26,6%	6,5%	22,5%	21,5%	24,9%	31,1%	6,5%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.27 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 23 "Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Nenhuma, apenas assisto às aulas	29,3%	21,8%	25,5%	23,4%	7,8%	28,2%	26,1%	23,5%	22,2%	7,3%
De uma a três	26,2%	24,9%	25,6%	23,4%	50,1%	26,6%	26,3%	24,7%	22,4%	54,7%
De quatro a sete	22,8%	24,3%	24,0%	28,8%	26,3%	22,0%	27,5%	24,3%	26,2%	26,9%
De oito a doze	20,8%	22,6%	27,0%	29,6%	9,9%	21,9%	21,5%	30,6%	26,0%	7,6%
Mais de doze	22,9%	23,8%	24,4%	28,9%	5,9%	15,0%	28,3%	23,9%	32,7%	3,5%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.28 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 24 "Você teve oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro na Instituição?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Sim, somente na modalidade presencial	21,7%	20,0%	25,0%	33,3%	6,1%	14,9%	19,7%	27,0%	38,4%	9,0%
Sim, somente na modalidade semipresencial	36,4%	22,1%	16,9%	24,7%	1,0%	35,0%	15,0%	25,0%	25,0%	0,6%
Sim, parte na modalidade presencial e parte na modalidade semipresencial	8,8%	19,9%	23,5%	47,9%	3,9%	11,5%	18,2%	17,7%	52,6%	6,0%
Sim, na modalidade a distância	22,2%	22,5%	25,4%	29,9%	15,8%	21,8%	28,8%	27,8%	21,6%	12,5%
Não	26,3%	25,2%	25,4%	23,1%	73,3%	27,5%	27,5%	24,8%	20,3%	71,8%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.29 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 25 "Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Inserção no mercado de trabalho	26,5%	24,4%	23,8%	25,3%	37,1%	24,2%	24,9%	25,2%	25,7%	49,0%
Influência familiar	31,6%	25,2%	22,6%	20,6%	2,0%	27,7%	31,1%	21,0%	20,2%	3,7%
Valorização profissional	23,7%	24,0%	26,8%	25,5%	40,2%	24,7%	26,2%	27,2%	21,8%	27,1%
Prestígio Social	25,0%	25,0%	31,3%	18,8%	0,2%	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,2%
Vocação	21,7%	24,8%	26,7%	26,7%	6,6%	23,9%	28,2%	18,4%	29,4%	5,1%
Oferecido na modalidade a distância	23,5%	23,9%	22,4%	30,2%	3,4%	27,1%	29,2%	25,0%	18,8%	3,0%
Baixa concorrência para ingresso	9,4%	12,5%	25,0%	53,1%	0,4%	20,8%	29,2%	25,0%	25,0%	0,8%
Outro motivo	24,8%	24,2%	24,6%	26,3%	10,3%	25,6%	28,7%	23,0%	22,8%	11,1%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.30 - Distribuição percentual (na coluna) das respostas dos estudantes à Questão 26 "Qual a principal razão para você ter escolhido a sua instituição de educação superior?", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Gratuidade	16,7%	18,7%	22,6%	42,0%	5,8%	14,0%	21,1%	20,5%	44,4%	11,0%
Preço da mensalidade	31,2%	25,8%	24,0%	19,0%	31,6%	29,9%	28,8%	24,4%	17,0%	30,6%
Proximidade da minha residência	23,1%	26,7%	23,2%	27,1%	10,1%	27,8%	29,7%	25,2%	17,3%	11,1%
Proximidade do meu trabalho	32,6%	20,7%	22,8%	23,8%	2,4%	36,4%	28,8%	24,2%	10,6%	2,1%
Facilidade de acesso	24,0%	26,3%	25,5%	24,2%	9,4%	24,5%	28,7%	24,8%	22,0%	8,8%
Qualidade/reputação	19,7%	21,6%	27,4%	31,3%	29,1%	19,7%	22,2%	28,0%	30,0%	23,7%
Foi a única onde tive aprovação	27,3%	22,7%	27,3%	22,7%	0,3%	31,4%	17,1%	31,4%	20,0%	1,1%
Possibilidade de ter bolsa de estudo	20,8%	25,9%	24,9%	28,4%	3,9%	26,7%	27,9%	24,4%	20,9%	5,4%
Outro motivo	27,0%	26,2%	27,2%	19,6%	7,3%	25,2%	28,7%	23,3%	22,8%	6,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.31 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 27 "As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	47,8%	15,2%	21,7%	15,2%	0,6%	50,0%	27,8%	11,1%	11,1%	0,6%
Discordo	30,9%	23,5%	23,5%	22,1%	0,9%	30,2%	30,2%	27,9%	11,6%	1,4%
Discordo parcialmente	27,2%	18,9%	22,6%	31,3%	3,1%	22,2%	23,9%	29,9%	23,9%	3,8%
Concordo parcialmente	21,8%	23,4%	26,6%	28,2%	10,4%	25,5%	26,1%	25,5%	22,9%	10,0%
Concordo	20,4%	24,1%	27,1%	28,4%	22,2%	19,8%	24,7%	25,0%	30,5%	21,9%
Concordo totalmente	26,0%	24,6%	24,7%	24,7%	62,9%	25,8%	27,0%	24,6%	22,6%	62,4%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.32 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 28 "Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	40,6%	16,8%	22,8%	19,8%	1,4%	33,3%	22,2%	25,9%	18,5%	1,8%
Discordo	33,3%	29,3%	19,5%	17,9%	1,7%	27,3%	32,7%	18,2%	21,8%	1,9%
Discordo parcialmente	26,6%	23,6%	24,5%	25,4%	4,6%	27,9%	24,0%	20,2%	27,9%	4,4%
Concordo parcialmente	21,3%	23,5%	25,7%	29,5%	11,1%	22,7%	26,5%	24,5%	26,3%	11,5%
Concordo	21,8%	23,0%	28,0%	27,2%	23,2%	21,0%	25,7%	26,6%	26,7%	22,6%
Concordo totalmente	25,8%	24,9%	24,5%	24,8%	58,1%	25,0%	26,9%	25,2%	22,8%	57,9%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.33 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 29 "As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	36,4%	22,7%	21,2%	19,7%	0,8%	22,9%	25,7%	22,9%	28,6%	1,1%
Discordo	26,6%	14,8%	22,7%	35,9%	1,6%	12,5%	29,2%	26,4%	31,9%	2,3%
Discordo parcialmente	26,5%	24,1%	25,6%	23,8%	4,2%	21,7%	28,0%	22,9%	27,4%	5,1%
Concordo parcialmente	21,9%	24,4%	24,7%	29,0%	12,0%	22,5%	26,5%	25,9%	25,1%	12,2%
Concordo	21,2%	24,5%	26,6%	27,7%	25,2%	22,2%	23,5%	25,7%	28,6%	24,4%
Concordo totalmente	26,1%	24,2%	24,9%	24,7%	56,0%	26,0%	27,3%	25,2%	21,5%	55,0%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.34 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 30 "O Curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	32,1%	16,0%	24,7%	27,2%	1,0%	34,8%	17,4%	28,3%	19,6%	1,5%
Discordo	24,8%	25,5%	21,6%	28,1%	2,0%	15,9%	31,7%	23,2%	29,3%	2,6%
Discordo parcialmente	20,1%	22,4%	25,9%	31,7%	4,9%	14,9%	29,2%	24,2%	31,7%	5,2%
Concordo parcialmente	19,2%	22,7%	26,3%	31,7%	12,1%	22,0%	22,0%	27,4%	28,6%	13,4%
Concordo	20,9%	22,7%	27,0%	29,4%	24,5%	23,7%	24,1%	24,5%	27,6%	23,7%
Concordo totalmente	27,7%	25,4%	24,5%	22,4%	55,5%	26,5%	28,2%	24,7%	20,6%	53,6%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.35 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 31 "O Curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	25,5%	25,5%	25,5%	23,5%	0,7%	17,6%	29,4%	23,5%	29,4%	0,5%
Discordo	31,1%	23,3%	22,2%	23,3%	1,2%	34,6%	23,1%	17,3%	25,0%	1,7%
Discordo parcialmente	23,1%	25,9%	21,5%	29,6%	3,2%	18,6%	26,5%	26,5%	28,4%	3,3%
Concordo parcialmente	21,9%	23,4%	25,2%	29,5%	9,7%	22,5%	29,4%	26,1%	21,9%	9,8%
Concordo	22,2%	23,1%	27,2%	27,5%	23,7%	21,6%	23,5%	26,1%	28,9%	23,5%
Concordo totalmente	25,8%	24,5%	25,0%	24,7%	61,6%	25,7%	27,1%	24,5%	22,6%	61,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.36 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 32 "No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	28,9%	20,9%	23,8%	26,4%	3,7%	24,0%	27,3%	25,6%	23,1%	4,1%
Discordo	18,2%	21,3%	24,0%	36,4%	3,5%	20,9%	30,0%	25,5%	23,6%	3,8%
Discordo parcialmente	25,0%	25,9%	25,7%	23,5%	6,1%	25,4%	27,2%	21,9%	25,4%	5,8%
Concordo parcialmente	21,6%	22,6%	26,6%	29,2%	12,7%	23,0%	24,5%	27,0%	25,5%	10,8%
Concordo	20,5%	24,8%	26,5%	28,2%	20,6%	20,0%	26,8%	26,0%	27,2%	19,4%
Concordo totalmente	26,9%	24,5%	25,0%	23,6%	53,4%	26,9%	26,5%	24,4%	22,2%	56,1%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.37 – Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 33 "O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	21,4%	19,6%	25,0%	33,9%	0,7%	17,6%	23,5%	38,2%	20,6%	1,1%
Discordo	27,8%	20,6%	25,8%	25,8%	1,2%	16,9%	33,8%	27,3%	22,1%	2,5%
Discordo parcialmente	25,2%	22,0%	26,9%	25,9%	3,9%	23,9%	30,4%	23,2%	22,5%	4,4%
Concordo parcialmente	24,0%	24,1%	24,5%	27,4%	10,6%	26,7%	23,9%	23,6%	25,8%	10,5%
Concordo	21,4%	23,5%	27,3%	27,7%	25,8%	21,0%	24,9%	26,6%	27,6%	24,9%
Concordo totalmente	25,8%	24,8%	24,6%	24,8%	57,7%	25,6%	27,0%	24,4%	22,9%	56,6%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.38 – Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 34 "O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	39,4%	19,7%	23,9%	16,9%	0,9%	30,6%	22,2%	27,8%	19,4%	1,2%
Discordo	26,2%	22,4%	25,2%	26,2%	1,4%	17,7%	24,2%	40,3%	17,7%	2,0%
Discordo parcialmente	24,5%	19,7%	24,2%	31,6%	4,0%	20,5%	29,5%	24,2%	25,8%	4,3%
Concordo parcialmente	23,2%	24,0%	25,5%	27,3%	11,7%	21,2%	28,7%	21,8%	28,4%	11,3%
Concordo	20,7%	24,1%	27,6%	27,6%	26,8%	23,0%	24,5%	25,8%	26,7%	25,8%
Concordo totalmente	26,1%	24,6%	24,4%	24,9%	55,1%	25,6%	26,7%	24,7%	23,0%	55,4%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.39 – Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 35 "O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	25,2%	23,3%	34,0%	17,5%	1,3%	21,7%	28,3%	21,7%	28,3%	1,5%
Discordo	22,2%	20,8%	25,0%	31,9%	1,9%	25,4%	23,9%	28,2%	22,5%	2,3%
Discordo parcialmente	25,4%	23,0%	24,3%	27,3%	4,9%	18,7%	32,8%	22,4%	26,1%	4,3%
Concordo parcialmente	20,5%	21,2%	27,0%	31,3%	13,7%	23,0%	24,8%	29,5%	22,7%	12,5%
Concordo	22,0%	25,4%	26,9%	25,7%	25,4%	22,7%	25,3%	25,0%	27,0%	25,9%
Concordo totalmente	26,9%	24,3%	24,1%	24,6%	52,8%	25,9%	26,6%	24,5%	23,0%	53,5%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.40 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 36 "O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	21,7%	26,1%	23,9%	28,3%	0,6%	20,8%	29,2%	29,2%	20,8%	0,8%
Discordo	26,0%	19,0%	24,0%	31,0%	1,3%	22,4%	30,6%	24,5%	22,4%	1,6%
Discordo parcialmente	23,7%	25,9%	26,3%	24,1%	4,1%	10,7%	28,9%	29,8%	30,6%	3,9%
Concordo parcialmente	24,3%	23,8%	24,1%	27,8%	11,3%	24,7%	25,6%	25,9%	23,9%	11,2%
Concordo	21,9%	23,2%	26,2%	28,7%	26,7%	23,3%	24,3%	25,0%	27,4%	26,7%
Concordo totalmente	25,8%	24,7%	25,2%	24,4%	56,1%	25,9%	26,8%	24,7%	22,6%	55,9%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.41 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 37 "As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	27,5%	25,1%	23,9%	23,5%	3,3%	21,8%	27,4%	28,2%	22,6%	4,1%
Discordo	23,2%	20,5%	21,8%	34,5%	3,9%	21,9%	29,7%	23,9%	24,5%	5,2%
Discordo parcialmente	22,5%	23,1%	28,8%	25,6%	7,4%	21,1%	21,5%	28,7%	28,7%	7,9%
Concordo parcialmente	22,0%	23,7%	26,5%	27,7%	16,6%	22,6%	24,8%	25,0%	27,6%	15,5%
Concordo	21,8%	22,8%	26,7%	28,7%	23,9%	21,3%	25,2%	26,9%	26,6%	23,0%
Concordo totalmente	27,2%	25,1%	24,2%	23,5%	44,9%	27,8%	27,6%	23,2%	21,4%	44,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.42 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 38 "Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	28,4%	31,8%	14,8%	25,0%	1,1%	21,0%	25,8%	25,8%	27,4%	2,0%
Discordo	23,1%	19,4%	27,4%	30,1%	2,4%	20,7%	26,4%	27,6%	25,3%	2,8%
Discordo parcialmente	23,3%	19,6%	30,2%	26,9%	5,0%	18,1%	21,8%	26,4%	33,7%	6,2%
Concordo parcialmente	22,2%	24,1%	23,5%	30,1%	14,4%	22,9%	27,0%	24,1%	26,0%	13,1%
Concordo	21,2%	23,8%	27,1%	27,9%	26,8%	23,4%	24,0%	25,4%	27,1%	25,9%
Concordo totalmente	27,0%	24,9%	24,7%	23,3%	50,3%	26,7%	28,0%	24,8%	20,6%	50,0%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.43 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 39 "As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	36,4%	18,2%	19,5%	26,0%	1,0%	29,3%	34,1%	9,8%	26,8%	1,3%
Discordo	19,6%	22,2%	27,2%	31,0%	2,1%	18,5%	25,9%	27,2%	28,4%	2,6%
Discordo parcialmente	26,5%	22,3%	27,0%	24,2%	5,0%	19,9%	25,9%	25,3%	28,9%	5,4%
Concordo parcialmente	22,0%	24,4%	25,8%	27,8%	14,3%	25,2%	25,2%	25,0%	24,6%	14,6%
Concordo	21,7%	23,5%	26,5%	28,3%	27,5%	21,6%	24,2%	28,3%	25,9%	26,6%
Concordo totalmente	26,8%	24,9%	24,4%	24,0%	50,1%	26,5%	27,7%	23,6%	22,2%	49,4%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.44 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 40 "Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	34,7%	25,3%	17,9%	22,1%	2,6%	25,0%	27,7%	18,8%	28,6%	3,9%
Discordo	25,2%	21,9%	28,9%	24,0%	3,3%	18,4%	24,8%	31,2%	25,6%	4,4%
Discordo parcialmente	23,4%	24,8%	24,4%	27,3%	7,0%	22,8%	23,2%	28,2%	25,7%	8,4%
Concordo parcialmente	20,5%	23,1%	27,2%	29,2%	16,9%	24,0%	27,5%	24,0%	24,4%	16,9%
Concordo	21,0%	23,7%	28,6%	26,6%	25,2%	23,1%	25,6%	25,4%	25,9%	24,0%
Concordo totalmente	27,6%	24,4%	23,7%	24,3%	44,9%	25,7%	27,0%	24,4%	22,9%	42,4%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.45 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 41 "A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	33,2%	28,1%	21,1%	17,6%	2,6%	25,0%	28,6%	22,3%	24,1%	3,6%
Discordo	22,2%	24,9%	26,5%	26,5%	3,3%	21,1%	31,3%	25,0%	22,7%	4,1%
Discordo parcialmente	21,5%	23,2%	25,3%	30,1%	6,2%	23,3%	27,3%	24,5%	24,9%	7,9%
Concordo parcialmente	23,5%	23,1%	25,0%	28,4%	11,8%	22,7%	25,2%	27,7%	24,4%	11,7%
Concordo	22,7%	23,7%	26,3%	27,3%	22,0%	23,9%	23,0%	27,4%	25,7%	19,1%
Concordo totalmente	25,7%	24,5%	25,2%	24,7%	54,1%	25,7%	27,2%	23,8%	23,3%	53,5%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.46 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 42 "O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	39,1%	23,4%	18,8%	18,8%	0,8%	41,4%	10,3%	20,7%	27,6%	0,9%
Discordo	21,8%	26,9%	27,7%	23,5%	1,5%	23,6%	30,9%	23,6%	21,8%	1,8%
Discordo parcialmente	29,1%	23,5%	21,1%	26,3%	3,2%	30,7%	22,8%	24,6%	21,9%	3,6%
Concordo parcialmente	21,3%	24,9%	25,6%	28,2%	9,8%	22,4%	30,3%	25,9%	21,4%	9,3%
Concordo	21,8%	24,4%	26,0%	27,9%	23,9%	23,1%	24,3%	25,6%	27,0%	22,9%
Concordo totalmente	25,8%	23,9%	25,4%	24,9%	60,8%	24,3%	26,5%	25,2%	24,0%	61,6%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.47 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 43 "Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	32,2%	22,3%	21,6%	24,0%	4,2%	23,6%	28,5%	21,8%	26,1%	6,1%
Discordo	23,6%	24,3%	21,6%	30,5%	4,4%	22,7%	30,3%	21,0%	26,1%	4,4%
Discordo parcialmente	22,7%	22,9%	26,4%	28,0%	7,0%	23,0%	22,2%	27,6%	27,2%	8,9%
Concordo parcialmente	20,5%	23,8%	28,2%	27,5%	14,8%	23,5%	26,6%	27,5%	22,4%	13,1%
Concordo	23,4%	25,0%	24,9%	26,8%	22,7%	22,2%	24,1%	25,9%	27,8%	21,1%
Concordo totalmente	26,5%	24,1%	25,3%	24,1%	47,0%	25,2%	26,7%	24,1%	24,0%	46,4%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.48 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 44 "Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	33,7%	22,8%	19,5%	24,0%	5,1%	23,0%	26,4%	23,6%	27,0%	6,9%
Discordo	21,2%	21,2%	27,3%	30,2%	5,2%	24,7%	26,0%	22,0%	27,3%	5,9%
Discordo parcialmente	23,1%	26,6%	26,6%	23,6%	8,6%	23,9%	25,2%	27,5%	23,4%	8,8%
Concordo parcialmente	19,9%	22,4%	27,8%	29,9%	16,4%	23,2%	25,0%	25,0%	26,8%	15,0%
Concordo	24,1%	24,5%	25,5%	25,9%	22,4%	23,4%	24,8%	26,0%	25,8%	20,2%
Concordo totalmente	26,5%	24,4%	24,5%	24,7%	42,3%	25,1%	26,5%	23,4%	25,0%	43,2%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.49 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 45 "O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	30,7%	24,9%	24,1%	20,2%	6,1%	24,5%	29,9%	22,5%	23,0%	7,8%
Discordo	22,3%	22,1%	28,2%	27,4%	5,6%	25,6%	26,3%	26,3%	21,9%	6,1%
Discordo parcialmente	22,5%	24,4%	26,0%	27,2%	8,5%	19,2%	25,1%	27,4%	28,3%	8,4%
Concordo parcialmente	21,6%	23,4%	25,2%	29,8%	16,2%	22,8%	26,2%	24,9%	26,2%	14,5%
Concordo	22,2%	25,1%	26,3%	26,4%	21,0%	22,0%	23,9%	26,7%	27,3%	18,8%
Concordo totalmente	26,1%	23,2%	25,2%	25,5%	42,5%	24,9%	25,8%	23,9%	25,5%	44,4%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.50 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 46 "A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	25,9%	23,1%	24,3%	26,7%	11,7%	21,1%	23,1%	26,9%	28,9%	14,8%
Discordo	23,8%	21,1%	30,1%	25,1%	8,7%	23,8%	28,0%	26,2%	22,0%	7,9%
Discordo parcialmente	20,5%	25,6%	24,6%	29,3%	11,3%	22,4%	27,3%	23,3%	26,9%	11,7%
Concordo parcialmente	22,5%	23,7%	26,8%	27,0%	17,9%	27,2%	22,3%	23,9%	26,5%	14,8%
Concordo	24,7%	25,7%	26,2%	23,5%	18,2%	21,8%	27,1%	29,7%	21,5%	16,3%
Concordo totalmente	30,3%	23,7%	22,5%	23,5%	32,2%	30,1%	25,2%	21,4%	23,3%	34,5%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.51 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 47 "O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	29,1%	19,5%	26,1%	25,2%	4,9%	26,0%	24,7%	24,7%	24,7%	5,9%
Discordo	21,5%	22,1%	31,3%	25,1%	4,5%	23,1%	30,1%	23,1%	23,8%	5,5%
Discordo parcialmente	22,6%	23,4%	24,2%	29,8%	7,7%	19,5%	22,6%	28,5%	29,4%	8,5%
Concordo parcialmente	20,0%	23,4%	27,1%	29,5%	15,1%	23,8%	22,7%	27,2%	26,4%	14,6%
Concordo	23,1%	24,2%	25,6%	27,2%	23,1%	21,7%	25,3%	26,1%	27,0%	22,4%
Concordo totalmente	27,2%	25,0%	23,9%	23,9%	44,7%	26,2%	27,0%	24,3%	22,5%	43,1%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.52 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 48 "As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	28,4%	21,8%	26,3%	23,5%	4,3%	25,3%	19,3%	29,3%	26,0%	5,8%
Discordo	21,3%	19,3%	29,9%	29,5%	3,8%	20,3%	29,7%	21,9%	28,1%	4,9%
Discordo parcialmente	20,9%	22,3%	27,6%	29,2%	7,4%	19,2%	21,2%	29,8%	29,8%	7,6%
Concordo parcialmente	20,4%	21,9%	26,1%	31,7%	14,6%	21,0%	24,6%	27,4%	27,1%	15,0%
Concordo	22,9%	25,2%	24,7%	27,1%	24,7%	21,1%	23,6%	26,6%	28,7%	23,3%
Concordo totalmente	28,0%	25,1%	24,2%	22,7%	45,3%	28,3%	28,1%	23,4%	20,2%	43,5%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.53 – Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 49 "O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	26,0%	32,5%	22,1%	19,5%	1,0%	39,5%	28,9%	21,1%	10,5%	1,3%
Discordo	28,2%	16,4%	26,4%	29,1%	1,4%	28,9%	22,9%	18,1%	30,1%	2,7%
Discordo parcialmente	29,7%	21,0%	26,8%	22,6%	4,0%	19,3%	28,6%	24,3%	27,9%	4,6%
Concordo parcialmente	22,8%	24,6%	25,4%	27,2%	11,9%	27,1%	24,0%	27,1%	21,7%	12,9%
Concordo	22,4%	24,2%	25,7%	27,8%	25,5%	20,4%	26,2%	26,7%	26,7%	24,7%
Concordo totalmente	25,3%	24,2%	25,1%	25,3%	56,1%	24,8%	26,3%	25,2%	23,8%	53,9%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.54 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 50 "O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	31,4%	23,1%	23,1%	22,4%	7,1%	28,7%	26,4%	24,8%	20,2%	7,6%
Discordo	28,7%	23,4%	25,0%	22,9%	4,3%	38,2%	27,6%	21,1%	13,2%	4,5%
Discordo parcialmente	26,6%	25,3%	26,3%	21,8%	7,0%	31,6%	23,7%	25,4%	19,3%	6,7%
Concordo parcialmente	26,3%	24,1%	26,8%	22,8%	13,6%	25,1%	25,1%	27,0%	22,7%	12,5%
Concordo	26,1%	26,2%	24,5%	23,2%	22,9%	26,5%	27,7%	25,3%	20,5%	19,9%
Concordo totalmente	29,8%	24,6%	22,5%	23,1%	45,2%	27,6%	27,8%	20,3%	24,2%	48,8%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.55 – Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 51 "As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	26,7%	28,9%	16,7%	27,8%	1,4%	21,1%	18,4%	31,6%	28,9%	1,5%
Discordo	30,2%	20,8%	21,9%	27,1%	1,5%	25,5%	32,7%	18,2%	23,6%	2,1%
Discordo parcialmente	29,6%	22,2%	24,7%	23,5%	3,7%	22,7%	34,5%	24,5%	18,2%	4,3%
Concordo parcialmente	23,3%	22,4%	27,7%	26,5%	10,5%	21,8%	27,6%	25,8%	24,7%	10,7%
Concordo	22,7%	25,7%	26,3%	25,3%	25,3%	24,6%	26,5%	26,0%	22,9%	24,1%
Concordo totalmente	28,1%	25,5%	24,4%	22,0%	57,6%	27,6%	27,7%	23,2%	21,4%	57,2%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.56 – Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 52 "Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	25,5%	24,8%	26,1%	23,6%	27,7%	21,1%	28,8%	26,9%	23,2%	31,6%
Discordo	22,9%	21,0%	25,3%	30,8%	7,2%	28,1%	20,7%	25,6%	25,6%	6,7%
Discordo parcialmente	23,5%	22,2%	29,9%	24,4%	6,9%	18,1%	22,0%	22,8%	37,0%	7,0%
Concordo parcialmente	24,6%	23,3%	22,2%	29,9%	11,8%	26,8%	24,6%	21,3%	27,3%	10,2%
Concordo	25,5%	25,1%	24,0%	25,4%	15,7%	26,6%	23,0%	22,6%	27,8%	13,8%
Concordo totalmente	30,6%	22,0%	23,0%	24,5%	30,8%	26,4%	26,7%	22,7%	24,2%	30,7%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.57 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 53 "Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	24,6%	24,3%	25,9%	25,3%	35,8%	20,4%	27,4%	25,6%	26,6%	38,2%
Discordo	22,2%	21,3%	28,0%	28,6%	7,7%	27,3%	21,5%	25,6%	25,6%	7,0%
Discordo parcialmente	24,6%	21,5%	26,8%	27,1%	7,5%	23,1%	24,0%	22,3%	30,6%	7,0%
Concordo parcialmente	26,4%	24,4%	20,2%	29,0%	10,2%	25,0%	23,0%	24,3%	27,6%	8,8%
Concordo	28,6%	26,0%	22,0%	23,4%	12,8%	31,3%	23,1%	22,0%	23,6%	10,5%
Concordo totalmente	31,9%	21,5%	22,8%	23,9%	25,9%	28,6%	25,6%	20,3%	25,6%	28,5%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.58 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 54 "Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura)", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	36,0%	23,3%	19,6%	21,2%	2,7%	22,1%	33,7%	20,0%	24,2%	3,4%
Discordo	26,3%	20,5%	31,0%	22,2%	2,4%	35,4%	25,6%	18,3%	20,7%	3,0%
Discordo parcialmente	25,8%	20,1%	24,6%	29,5%	4,9%	22,5%	26,9%	27,5%	23,1%	5,8%
Concordo parcialmente	24,0%	23,7%	25,1%	27,1%	12,1%	23,5%	27,6%	25,4%	23,5%	11,3%
Concordo	23,1%	25,0%	26,9%	25,0%	22,7%	22,5%	25,3%	26,0%	26,2%	20,2%
Concordo totalmente	24,4%	23,6%	25,0%	27,1%	55,2%	24,0%	25,3%	24,9%	25,8%	56,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.59 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 55 "As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	45,5%	16,7%	24,2%	13,6%	0,9%	34,2%	34,2%	18,4%	13,2%	1,2%
Discordo	30,5%	28,4%	21,1%	20,0%	1,2%	18,6%	39,5%	16,3%	25,6%	1,4%
Discordo parcialmente	24,1%	24,1%	26,2%	25,7%	3,1%	23,6%	20,8%	26,4%	29,2%	3,4%
Concordo parcialmente	24,5%	23,8%	23,9%	27,8%	10,0%	23,6%	28,7%	25,3%	22,4%	11,3%
Concordo	21,5%	24,2%	26,1%	28,1%	24,1%	23,2%	24,9%	24,4%	27,5%	21,9%
Concordo totalmente	25,4%	24,2%	25,3%	25,1%	60,8%	24,9%	26,4%	25,3%	23,5%	60,8%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.60 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 56 "Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	32,2%	24,7%	22,0%	21,0%	4,2%	27,0%	27,0%	25,0%	21,1%	5,5%
Discordo	26,5%	24,6%	24,2%	24,6%	3,7%	25,7%	25,7%	23,0%	25,7%	4,1%
Discordo parcialmente	21,1%	23,5%	29,0%	26,4%	6,6%	19,4%	31,3%	24,4%	24,9%	7,3%
Concordo parcialmente	23,4%	25,5%	23,5%	27,6%	13,8%	21,6%	25,7%	27,6%	25,1%	13,4%
Concordo	20,3%	23,9%	26,4%	29,3%	22,5%	24,6%	23,2%	25,8%	26,4%	20,3%
Concordo totalmente	26,2%	23,8%	25,0%	25,0%	49,2%	24,3%	27,0%	23,9%	24,8%	49,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.61 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 57 "Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	43,1%	20,0%	21,5%	15,4%	0,8%	29,6%	37,0%	22,2%	11,1%	0,9%
Discordo	30,9%	27,2%	17,3%	24,7%	1,0%	35,4%	20,8%	22,9%	20,8%	1,6%
Discordo parcialmente	26,6%	22,8%	23,2%	27,4%	3,1%	26,3%	21,1%	27,2%	25,4%	3,7%
Concordo parcialmente	23,4%	23,4%	26,3%	26,9%	9,2%	21,8%	29,0%	25,2%	24,0%	10,4%
Concordo	21,8%	24,0%	26,5%	27,8%	23,8%	21,8%	23,0%	25,3%	29,9%	21,6%
Concordo totalmente	25,3%	24,3%	25,0%	25,4%	61,9%	25,2%	27,2%	25,0%	22,6%	61,9%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.62 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 58 "Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projetor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem)", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	33,3%	20,8%	21,7%	24,2%	1,7%	33,9%	37,1%	16,1%	12,9%	2,3%
Discordo	29,2%	24,6%	25,4%	20,8%	1,8%	31,3%	32,8%	20,3%	15,6%	2,3%
Discordo parcialmente	25,3%	25,6%	25,3%	23,9%	4,0%	22,3%	28,6%	26,8%	22,3%	4,1%
Concordo parcialmente	25,4%	25,4%	22,7%	26,5%	10,1%	21,9%	27,5%	25,8%	24,8%	11,1%
Concordo	21,9%	23,1%	26,6%	28,4%	22,3%	23,9%	22,7%	25,9%	27,5%	20,8%
Concordo totalmente	24,5%	23,8%	25,7%	26,0%	60,0%	24,0%	26,5%	25,1%	24,4%	59,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.63 – Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 59 "A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	33,2%	25,9%	18,0%	22,9%	2,8%	30,8%	29,8%	20,2%	19,2%	3,7%
Discordo	25,7%	22,4%	29,9%	22,0%	3,0%	23,0%	32,0%	24,0%	21,0%	3,5%
Discordo parcialmente	24,9%	23,8%	21,2%	30,1%	5,3%	20,7%	23,3%	26,9%	29,0%	6,8%
Concordo parcialmente	22,6%	24,6%	25,5%	27,2%	12,1%	25,0%	28,3%	25,0%	21,7%	11,7%
Concordo	22,5%	24,1%	25,3%	28,1%	22,7%	21,8%	22,5%	26,1%	29,6%	20,9%
Concordo totalmente	25,1%	24,1%	25,3%	25,5%	54,1%	24,5%	27,2%	24,7%	23,6%	53,4%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.64 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 60 "O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	30,8%	22,1%	22,6%	24,5%	2,9%	22,0%	29,9%	24,4%	23,6%	4,5%
Discordo	29,0%	20,6%	25,2%	25,2%	3,0%	25,0%	33,7%	19,2%	22,1%	3,7%
Discordo parcialmente	20,9%	25,2%	25,5%	28,5%	5,2%	20,2%	24,3%	31,8%	23,7%	6,1%
Concordo parcialmente	23,4%	25,3%	24,8%	26,5%	11,6%	23,5%	27,9%	24,5%	24,1%	10,4%
Concordo	22,0%	23,1%	27,8%	27,2%	20,9%	22,6%	24,0%	26,2%	27,2%	19,3%
Concordo totalmente	25,5%	24,5%	24,9%	25,1%	56,5%	25,4%	26,3%	24,3%	23,9%	55,9%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.65 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 61 "As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	34,1%	26,4%	20,9%	18,7%	1,7%	27,5%	42,5%	15,0%	15,0%	1,8%
Discordo	39,0%	22,0%	19,0%	20,0%	1,8%	27,1%	29,2%	18,8%	25,0%	2,2%
Discordo parcialmente	28,5%	18,9%	25,3%	27,3%	4,5%	21,8%	27,7%	21,8%	28,6%	5,4%
Concordo parcialmente	23,8%	24,5%	23,6%	28,1%	10,5%	22,9%	22,1%	31,7%	23,3%	11,0%
Concordo	24,1%	24,1%	25,7%	26,1%	22,8%	24,9%	23,4%	25,4%	26,2%	21,3%
Concordo totalmente	25,2%	24,3%	25,4%	25,1%	58,7%	25,9%	27,9%	22,9%	23,3%	58,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.66 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 62 "Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	31,6%	22,8%	19,3%	26,3%	2,2%	29,6%	35,2%	11,1%	24,1%	2,7%
Discordo	28,9%	21,1%	22,2%	27,8%	1,7%	26,8%	35,7%	12,5%	25,0%	2,8%
Discordo parcialmente	28,5%	23,8%	23,8%	23,8%	4,5%	23,3%	24,1%	22,4%	30,2%	5,8%
Concordo parcialmente	23,8%	23,7%	23,1%	29,4%	11,1%	20,3%	27,6%	27,2%	24,9%	10,8%
Concordo	24,2%	25,0%	25,4%	25,4%	23,5%	26,2%	18,7%	28,2%	26,9%	20,5%
Concordo totalmente	26,9%	24,0%	25,2%	24,0%	57,0%	27,2%	27,9%	22,3%	22,5%	57,5%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.67 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 63 "Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	35,0%	21,7%	17,5%	25,8%	2,4%	31,4%	35,3%	19,6%	13,7%	2,7%
Discordo	27,7%	28,7%	19,8%	23,8%	2,0%	24,4%	37,8%	15,6%	22,2%	2,4%
Discordo parcialmente	22,8%	21,9%	30,7%	24,7%	4,3%	19,8%	22,9%	26,0%	31,3%	5,0%
Concordo parcialmente	25,0%	24,7%	23,7%	26,5%	12,1%	24,3%	26,2%	25,2%	24,3%	11,2%
Concordo	23,7%	23,9%	26,4%	26,1%	23,1%	26,3%	21,2%	26,5%	26,0%	20,5%
Concordo totalmente	27,7%	24,6%	24,1%	23,7%	56,1%	26,7%	27,9%	22,2%	23,2%	58,2%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.68 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 64 "A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	46,6%	19,2%	13,7%	20,5%	1,1%	29,7%	35,1%	16,2%	18,9%	1,4%
Discordo	27,1%	30,8%	18,7%	23,4%	1,6%	32,6%	32,6%	9,3%	25,6%	1,7%
Discordo parcialmente	33,6%	21,6%	22,4%	22,4%	3,7%	21,8%	29,1%	24,5%	24,5%	4,3%
Concordo parcialmente	24,8%	24,4%	25,1%	25,8%	10,7%	22,3%	28,2%	26,4%	23,1%	10,6%
Concordo	21,2%	22,5%	27,7%	28,5%	23,5%	24,7%	21,1%	26,5%	27,7%	21,7%
Concordo totalmente	25,1%	24,6%	24,7%	25,7%	59,4%	24,3%	26,8%	25,3%	23,6%	60,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.69 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 65 "A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	33,7%	17,4%	20,9%	27,9%	1,2%	21,8%	29,1%	14,5%	34,5%	1,9%
Discordo	24,2%	24,2%	22,2%	29,3%	1,4%	26,7%	35,6%	20,0%	17,8%	1,6%
Discordo parcialmente	25,9%	27,8%	26,9%	19,3%	2,9%	22,5%	22,5%	20,6%	34,3%	3,6%
Concordo parcialmente	24,6%	23,8%	26,4%	25,2%	9,8%	20,5%	31,8%	26,5%	21,2%	9,2%
Concordo	23,4%	23,4%	25,5%	27,6%	21,5%	26,3%	25,0%	24,7%	24,0%	19,4%
Concordo totalmente	24,8%	24,4%	25,1%	25,6%	63,3%	24,5%	26,2%	25,8%	23,5%	64,3%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.70 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 66 "As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	32,4%	21,6%	21,6%	24,3%	1,1%	12,9%	35,5%	25,8%	25,8%	1,2%
Discordo	26,2%	29,1%	13,6%	31,1%	1,6%	27,3%	30,3%	22,7%	19,7%	2,5%
Discordo parcialmente	25,9%	24,3%	26,6%	23,2%	4,0%	24,6%	27,2%	26,3%	21,9%	4,3%
Concordo parcialmente	24,8%	24,8%	25,1%	25,3%	11,2%	21,8%	29,1%	21,5%	27,5%	12,0%
Concordo	21,7%	23,6%	26,3%	28,4%	24,1%	23,0%	23,9%	25,1%	28,1%	20,9%
Concordo totalmente	25,6%	24,1%	25,1%	25,2%	58,0%	25,4%	25,7%	25,4%	23,5%	59,1%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.71 – Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 67 "A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	29,1%	24,8%	22,8%	23,3%	7,5%	17,0%	30,7%	20,8%	31,6%	9,9%
Discordo	21,7%	21,3%	23,7%	33,2%	4,6%	19,4%	26,2%	23,3%	31,1%	4,8%
Discordo parcialmente	21,3%	20,5%	26,8%	31,5%	6,9%	17,5%	25,2%	28,7%	28,7%	6,7%
Concordo parcialmente	24,1%	21,8%	25,0%	29,2%	14,2%	23,5%	25,5%	22,8%	28,1%	14,1%
Concordo	22,0%	25,3%	27,8%	24,9%	21,5%	24,0%	21,0%	27,8%	27,3%	18,5%
Concordo totalmente	27,2%	25,0%	23,5%	24,4%	45,4%	26,8%	26,3%	23,9%	23,1%	45,9%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VI.72 - Distribuição percentual (na coluna) do nível de discordância/concordância dos estudantes com a Assertiva 68 "A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários", por Sexo e Quartos de Desempenho, segundo a Categoria de resposta - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria de resposta	Sexo									
	Masculino					Feminino				
	Quartos de Desempenho					Quartos de Desempenho				
	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total	1º quarto	2º quarto	3º quarto	4º quarto	Total
Discordo totalmente	37,1%	24,7%	23,0%	15,2%	3,8%	21,3%	36,0%	17,3%	25,3%	3,9%
Discordo	26,2%	25,5%	24,8%	23,4%	3,1%	28,1%	26,3%	22,8%	22,8%	3,0%
Discordo parcialmente	21,8%	24,5%	26,4%	27,3%	4,6%	27,3%	21,8%	23,6%	27,3%	5,7%
Concordo parcialmente	23,4%	24,5%	24,3%	27,9%	11,3%	23,8%	27,6%	26,2%	22,4%	10,9%
Concordo	24,4%	23,5%	25,8%	26,3%	19,9%	24,5%	23,9%	23,9%	27,6%	18,2%
Concordo totalmente	26,7%	23,7%	23,8%	25,8%	57,4%	26,4%	26,0%	23,2%	24,4%	58,4%
Total	1.968	1.919	2.001	2.042	7.930	789	840	797	768	3.194

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

ANEXO VII

OPINIÃO DOS ESTUDANTES E COORDENADORES COM RESPEITO AOS ASPECTOS DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM IMPACTADOS PELA PANDEMIA

Neste Anexo estão tabuladas as distribuições em valores absoluto do nível de discordância/concordância dos estudantes e dos coordenadores a quesitos sobre possíveis repercussões da pandemia no processo formativo. Ainda, todas as sete comparações possíveis das questões em comum são disponibilizadas em números absolutos. Como uma pequena parte dos estudantes não respondeu todas as questões referentes aos Aspectos do Processo de Aprendizagem Impactados pela Pandemia, o total pode apresentar uma pequena variação de tabela a tabela.

Tabela VII.1 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "Com o início da pandemia sua instituição passou rapidamente a ofertar aulas não presenciais", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	32	17	30	41	27	165	312
Pública Estadual	12	16	32	70	144	542	816
Pública Municipal	1	0	0	0	1	10	12
Privada sem fins lucrativos	24	6	25	58	105	1.050	1.268
Privada com fins lucrativos	105	61	114	253	631	5.689	6.853
Total	174	100	201	422	908	7.456	9.261

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.2 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "Com o início da pandemia sua instituição passou rapidamente a ofertar aulas não presenciais", segundo a Faixa de renda mensal familiar - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Faixa de renda mensal familiar	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	54	32	40	68	134	1.207	1.535
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	74	25	72	181	362	3.037	3.751
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	26	27	58	102	258	1.838	2.309
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	11	9	22	46	99	807	994
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	7	6	6	18	43	449	529
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	1	1	3	7	12	111	135
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	1	0	0	0	0	7	8
Total	174	100	201	422	908	7.456	9.261

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.3 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "Sua instituição ofereceu suporte para os estudantes superarem dificuldades tecnológicas de acesso às atividades não presenciais", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	8	7	13	26	44	205	303
Pública Estadual	22	22	47	82	164	426	763
Pública Municipal	2	0	1	3	2	4	12
Privada sem fins lucrativos	36	30	64	114	200	863	1.307
Privada com fins lucrativos	216	140	312	634	1.131	4.486	6.919
Total	284	199	437	859	1.541	5.984	9.304

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.4 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "Sua instituição ofereceu suporte para os estudantes superarem dificuldades tecnológicas de acesso às atividades não presenciais", segundo a Faixa de renda mensal familiar - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Faixa de renda mensal familiar	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	59	35	90	148	230	1.005	1.567
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	117	76	151	335	634	2.460	3.773
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	59	53	106	235	409	1.457	2.319
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	33	23	63	99	177	594	989
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	13	10	18	35	72	363	511
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	3	2	8	7	19	98	137
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	1	0	0	7	8
Total	284	199	437	859	1.541	5.984	9.304

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.5 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	15	10	11	28	64	174	302
Pública Estadual	25	26	57	95	144	413	760
Pública Municipal	1	0	1	2	2	9	15
Privada sem fins lucrativos	10	9	46	109	249	996	1.419
Privada com fins lucrativos	83	80	284	623	1.355	5.198	7.623
Total	134	125	399	857	1.814	6.790	10.119

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.6 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", segundo a Faixa de renda mensal familiar - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Faixa de renda mensal familiar	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	33	34	75	154	287	1.077	1.660
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	51	42	156	322	699	2.796	4.066
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	31	30	105	233	491	1.678	2.568
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	12	11	42	95	205	727	1.092
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	6	8	15	38	108	402	577
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	1	0	6	14	24	103	148
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	0	1	0	7	8
Total	134	125	399	857	1.814	6.790	10.119

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.7 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	17	15	9	27	48	121	237
Pública Estadual	33	22	46	90	136	379	706
Pública Municipal	1	0	2	1	3	7	14
Privada sem fins lucrativos	18	12	46	106	238	860	1.280
Privada com fins lucrativos	119	93	293	592	1.300	4.498	6.895
Total	188	142	396	816	1.725	5.865	9.132

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.8 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas", segundo a Faixa de renda mensal familiar - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Faixa de renda mensal familiar	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	50	33	76	129	268	969	1.525
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	73	52	146	316	691	2.420	3.698
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	40	30	107	228	477	1.426	2.308
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	13	16	46	97	182	610	964
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	10	7	15	35	84	345	496
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	1	4	5	11	23	90	134
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	1	0	1	0	0	5	7
Total	188	142	396	816	1.725	5.865	9.132

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.9 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	34	12	6	25	24	69	170
Pública Estadual	31	5	33	67	101	347	584
Pública Municipal	0	0	2	1	3	4	10
Privada sem fins lucrativos	54	16	71	70	111	353	675
Privada com fins lucrativos	355	123	251	395	597	1.737	3.458
Total	474	156	363	558	836	2.510	4.897

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.10 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia", segundo a Faixa de renda mensal familiar - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Faixa de renda mensal familiar	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	124	40	74	97	155	444	934
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	194	62	131	220	332	1.016	1.955
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	90	36	98	152	211	590	1.177
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	47	12	36	53	95	234	477
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	10	4	16	31	34	177	272
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	7	2	7	5	9	46	76
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	2	0	1	0	0	3	6
Total	474	156	363	558	836	2.510	4.897

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.11 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "Os professores demonstraram domínio dos recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	9	8	18	51	68	159	313
Pública Estadual	20	35	96	148	213	303	815
Pública Municipal	1	1	1	4	2	7	16
Privada sem fins lucrativos	17	13	61	146	262	936	1.435
Privada com fins lucrativos	93	69	307	724	1.471	4.873	7.537
Total	140	126	483	1.073	2.016	6.278	10.116

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.12 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "Os professores demonstraram domínio dos recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais", segundo a Faixa de renda mensal familiar - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Faixa de renda mensal familiar	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	46	22	92	164	295	1.040	1.659
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	37	39	183	416	824	2.565	4.064
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	34	41	127	292	514	1.548	2.556
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	14	15	48	127	248	642	1.094
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	6	7	25	58	113	371	580
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	3	2	7	16	22	106	156
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	1	0	0	6	7
Total	140	126	483	1.073	2.016	6.278	10.116

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.13 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	10	11	18	56	62	158	315
Pública Estadual	26	34	79	137	203	336	815
Pública Municipal	2	1	2	3	3	6	17
Privada sem fins lucrativos	21	12	48	152	296	909	1.438
Privada com fins lucrativos	108	111	312	753	1.577	4.808	7.669
Total	167	169	459	1.101	2.141	6.217	10.254

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.14 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais", segundo a Faixa de renda mensal familiar - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Faixa de renda mensal familiar	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	50	35	70	180	297	1.047	1.679
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	53	56	183	420	867	2.560	4.139
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	41	46	121	284	596	1.503	2.591
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	15	20	48	136	238	638	1.095
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	6	10	27	65	116	362	586
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	2	2	9	16	27	101	157
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	1	0	0	6	7
Total	167	169	459	1.101	2.141	6.217	10.254

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.15 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "Os recursos tecnológicos e o acesso à internet que você possuía no início da pandemia eram adequados para acompanhar as aulas não presenciais", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	17	16	25	46	45	166	315
Pública Estadual	24	31	62	99	151	449	816
Pública Municipal	0	0	0	1	3	10	14
Privada sem fins lucrativos	26	19	47	118	248	1.005	1.463
Privada com fins lucrativos	130	113	318	605	1.338	5.353	7.857
Total	197	179	452	869	1.785	6.983	10.465

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.16 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "Os recursos tecnológicos e o acesso à internet que você possuía no início da pandemia eram adequados para acompanhar as aulas não presenciais", segundo a Faixa de renda mensal familiar - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Faixa de renda mensal familiar	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	65	52	88	149	292	1.059	1.705
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	80	66	185	358	741	2.792	4.222
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	34	34	127	222	451	1.782	2.650
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	13	13	36	92	189	783	1.126
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	4	12	11	39	88	445	599
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	1	2	4	9	24	115	155
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	1	0	0	7	8
Total	197	179	452	869	1.785	6.983	10.465

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.17 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "Durante a pandemia, você desenvolveu a capacidade de aprender por meio do ensino não presencial", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	19	10	21	49	60	153	312
Pública Estadual	30	26	52	141	178	386	813
Pública Municipal	0	0	0	1	3	11	15
Privada sem fins lucrativos	24	20	60	138	255	967	1.464
Privada com fins lucrativos	131	107	295	670	1.460	5.169	7.832
Total	204	163	428	999	1.956	6.686	10.436

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.18 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "Durante a pandemia, você desenvolveu a capacidade de aprender por meio do ensino não presencial", segundo a Faixa de renda mensal familiar - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Faixa de renda mensal familiar	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	58	42	74	163	312	1.063	1.712
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	71	65	163	393	802	2.724	4.218
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	40	34	107	271	512	1.670	2.634
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	18	15	47	109	216	714	1.119
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	13	6	24	46	94	409	592
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	4	1	12	17	20	99	153
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	0	0	1	0	0	7	8
Total	204	163	428	999	1.956	6.686	10.436

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.19 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	79	22	35	47	37	88	308
Pública Estadual	238	86	86	138	82	173	803
Pública Municipal	6	2	1	0	1	4	14
Privada sem fins lucrativos	640	94	90	108	137	300	1.369
Privada com fins lucrativos	3.354	588	509	661	768	1.394	7.274
Total	4.317	792	721	954	1.025	1.959	9.768

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.20 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo", segundo a Faixa de renda mensal familiar - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Faixa de renda mensal familiar	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	657	127	113	164	175	363	1.599
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	1.757	290	303	376	416	776	3.918
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1.085	226	169	249	248	482	2.459
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	485	86	93	106	116	178	1.064
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	264	49	31	45	57	121	567
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	65	14	11	14	13	36	153
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	4	0	1	0	0	3	8
Total	4.317	792	721	954	1.025	1.959	9.768

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.21 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	106	11	21	31	31	108	308
Pública Estadual	336	42	63	66	84	215	806
Pública Municipal	8	3	2	2	1	0	16
Privada sem fins lucrativos	806	58	81	98	99	272	1.414
Privada com fins lucrativos	4.115	381	448	585	575	1.439	7.543
Total	5.371	495	615	782	790	2.034	10.087

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.22 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos estudantes com a assertiva "As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso", segundo a Faixa de renda mensal familiar - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Faixa de renda mensal familiar	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Até 1,5 SM (até R$ 1.818,00)	741	68	116	138	149	435	1.647
De 1,5 a 3 SM (R$ 1.818,00 a R$ 3.636,00)	2.154	189	253	324	327	833	4.080
De 3 a 4,5 SM (R$ 3.636,00 a R$ 5.454,00)	1.398	147	158	203	192	446	2.544
De 4,5 a 6 SM (R$ 5.454,00 a R$ 7.272,00)	630	60	54	73	75	183	1.075
De 6 a 10 SM (R$ 7.272,00 a R$ 12.120,00)	361	23	24	36	34	103	581
De 10 a 30 SM (R$ 12.120,00 a R$ 36.360,00)	83	8	9	8	13	32	153
Acima de 30 SM (mais de R$ 36.360,00)	4	0	1	0	0	2	7
Total	5.371	495	615	782	790	2.034	10.087

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.23 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "Frente ao contexto de pandemia sua instituição agiu rapidamente para dar continuidade às atividades de ensino", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	1	1	1	2	3	7	15
Pública Estadual	0	1	0	2	0	18	21
Pública Municipal	0	0	0	0	0	2	2
Privada sem fins lucrativos	0	0	2	2	3	108	115
Privada com fins lucrativos	0	1	1	2	3	189	196
Total	1	3	4	8	9	324	349

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.24 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "No contexto da pandemia foi oferecido suporte para os professores se adaptarem ao uso de tecnologias nas aulas que passaram a ser oferecidas no formato não presencial", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0	0	2	1	4	8	15
Pública Estadual	0	0	0	2	3	16	21
Pública Municipal	0	0	0	0	0	2	2
Privada sem fins lucrativos	0	1	0	1	7	101	110
Privada com fins lucrativos	2	0	3	0	4	179	188
Total	2	1	5	4	18	306	336

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.25 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0	0	0	4	5	6	15
Pública Estadual	0	0	0	3	2	16	21
Pública Municipal	0	0	0	0	0	2	2
Privada sem fins lucrativos	1	0	0	0	6	108	115
Privada com fins lucrativos	1	0	0	1	3	192	197
Total	2	0	0	8	16	324	350

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.26 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão de seu curso continuaram sendo ofertadas após o início da pandemia", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0	2	1	5	3	4	15
Pública Estadual	0	0	0	3	3	15	21
Pública Municipal	0	0	0	1	0	1	2
Privada sem fins lucrativos	2	0	2	2	12	95	113
Privada com fins lucrativos	2	4	1	10	16	157	190
Total	4	6	4	21	34	272	341

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.27 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0	0	2	3	1	5	11
Pública Estadual	0	0	0	3	2	16	21
Pública Municipal	0	0	0	1	0	0	1
Privada sem fins lucrativos	1	0	0	1	2	37	41
Privada com fins lucrativos	2	4	1	2	5	74	88
Total	3	4	3	10	10	132	162

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.28 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "Os professores se adaptaram às mudanças impostas pela pandemia e às aulas não presenciais sem dificuldades", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0	0	3	2	6	4	15
Pública Estadual	0	0	0	1	6	14	21
Pública Municipal	0	0	0	0	0	2	2
Privada sem fins lucrativos	2	0	0	8	14	83	107
Privada com fins lucrativos	0	2	2	8	29	142	183
Total	2	2	5	19	55	245	328

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.29 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "Os professores demonstraram possuir domínio de recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	0	0	2	2	8	3	15
Pública Estadual	0	0	1	0	6	14	21
Pública Municipal	0	0	0	0	0	2	2
Privada sem fins lucrativos	0	2	2	6	13	86	109
Privada com fins lucrativos	0	1	3	5	31	148	188
Total	0	3	8	13	58	253	335

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.30 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "As atividades de gestão do curso foram prejudicadas com o início da pandemia", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	3	1	1	2	6	1	14
Pública Estadual	10	4	4	2	1	0	21
Pública Municipal	1	1	0	0	0	0	2
Privada sem fins lucrativos	73	10	7	4	8	10	112
Privada com fins lucrativos	123	24	10	7	11	19	194
Total	210	40	22	15	26	30	343

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.31 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram o processo formativo dos coordenadores", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	1	1	2	3	6	2	15
Pública Estadual	6	4	4	2	2	3	21
Pública Municipal	1	0	1	0	0	0	2
Privada sem fins lucrativos	65	4	7	13	6	8	103
Privada com fins lucrativos	101	25	11	12	11	20	180
Total	174	34	25	30	25	33	321

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.32 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram estudantes a trancar ou desistir do curso", segundo a Categoria Administrativa - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Categoria Administrativa	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Pública Federal	1	0	0	4	4	6	15
Pública Estadual	2	2	5	2	4	6	21
Pública Municipal	0	1	1	0	0	0	2
Privada sem fins lucrativos	31	21	14	15	9	20	110
Privada com fins lucrativos	46	31	37	34	15	29	192
Total	80	55	57	55	32	61	340

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.33 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	1	0	0	14	7	102	124
Discordo	0	0	0	2	14	101	117
Discordo parcialmente	0	0	0	10	21	330	361
Concordo parcialmente	3	0	0	22	45	720	790
Concordo	0	0	0	35	101	1.537	1.673
Concordo totalmente	13	0	0	79	359	5.819	6.270
Total	17	0	0	162	547	8.609	9.335

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.34 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão de seu curso continuaram sendo ofertadas após o início da pandemia", segundo o nível de discordância/concordância do Estudante com a assertiva "As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas" - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	2	1	5	18	21	129	176
Discordo	0	4	1	14	16	95	130
Discordo parcialmente	4	2	3	32	45	271	357
Concordo parcialmente	6	6	3	33	110	581	739
Concordo	10	4	5	88	229	1.241	1.577
Concordo totalmente	13	20	23	329	797	4.222	5.404
Total	35	37	40	514	1.218	6.539	8.383

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.35 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia", segundo a mesma informação para o Estudante - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	4	1	2	23	5	64	99
Discordo	1	0	0	2	3	31	37
Discordo parcialmente	3	1	0	10	9	66	89
Concordo parcialmente	3	2	2	16	14	121	158
Concordo	1	1	1	24	22	186	235
Concordo totalmente	6	3	6	59	56	655	785
Total	18	8	11	134	109	1.123	1.403

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.36 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "Os professores se adaptaram às mudanças impostas pela pandemia e às aulas não presenciais sem dificuldades", segundo o nível de discordância/concordância do Estudante com a assertiva "A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais" - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	1	0	4	8	14	94	121
Discordo	0	0	3	11	10	98	122
Discordo parcialmente	0	0	6	21	38	250	315
Concordo parcialmente	1	0	12	52	75	628	768
Concordo	4	2	13	74	139	1.314	1.546
Concordo totalmente	14	5	36	290	274	3.832	4.451
Total	20	7	74	456	550	6.216	7.323

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.37 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "Os professores demonstraram possuir domínio de recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais", segundo o nível de discordância/concordância do Estudante com a assertiva "A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais" - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	0	0	5	1	14	80	100
Discordo	0	0	8	0	17	75	100
Discordo parcialmente	0	0	8	7	52	302	369
Concordo parcialmente	0	0	18	13	107	655	793
Concordo	0	4	17	17	206	1.224	1.468
Concordo totalmente	0	17	47	54	497	3.946	4.561
Total	0	21	103	92	893	6.282	7.391

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela VII.38 - Distribuição absoluta do total de estudantes, por nível de discordância/concordância do Coordenador com a assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram o processo formativo dos estudantes", segundo o nível de discordância/concordância do Estudante com a assertiva "A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo" - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	2.163	416	149	70	72	218	3.088
Discordo	373	87	54	16	22	42	594
Discordo parcialmente	337	95	35	21	33	38	559
Concordo parcialmente	443	117	55	33	35	62	745
Concordo	486	97	53	37	36	60	769
Concordo totalmente	893	193	116	68	72	123	1.465
Total	4.695	1.005	462	245	270	543	7.220

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

Tabela V.39 - Distribuição absoluta do nível de discordância/concordância dos coordenadores com a assertiva "As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram estudantes a trancar ou desistir do curso", segundo o nível de discordância/concordância do Estudante com a assertiva "As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso" - Enade/2022 - Tecnologia em Logística

Estudante	Coordenador						
	Discordo totalmente	Discordo	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo	Concordo totalmente	Total
Discordo totalmente	1.887	312	887	1.279	220	221	4.806
Discordo	187	29	85	98	26	20	445
Discordo parcialmente	190	31	117	149	28	37	552
Concordo parcialmente	227	60	149	176	45	43	700
Concordo	232	49	165	171	35	52	704
Concordo totalmente	645	112	368	443	115	153	1.836
Total	3.368	593	1.771	2.316	469	526	9.043

Fonte: Mec/Inep/Daes – Enade/2022

ANEXO VIII

PROVA E
QUESTIONÁRIO DE PERCEPÇÃO DA PROVA

* T L 2 4 *

24

sinaes
Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

enade2022
Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

24

Novembro | 22

TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA

LEIA COM ATENÇÃO AS INSTRUÇÕES ABAIXO.

1. Verifique se, além deste Caderno, você recebeu o **CARTÃO-RESPOSTA**, destinado à transcrição das respostas das questões de múltipla escolha, das questões discursivas (D) e das questões de percepção da prova.
2. Confira se este Caderno contém as questões discursivas e as objetivas de múltipla escolha, de formação geral e do componente específico da área, e as relativas à sua percepção da prova. As questões estão assim distribuídas:

Partes	Número das questões	Peso das questões no componente	Peso dos componentes no cálculo da nota
Formação Geral: Discursivas	D1 e D2	40%	25%
Formação Geral: Objetivas	01 a 08	60%	
Componente Específico: Discursivas	D3 a D5	15%	75%
Componente Específico: Objetivas	09 a 35	85%	
Questionário de Percepção da Prova	01 a 09	-	-

3. Verifique se a prova está completa e se o seu nome está correto no **CARTÃO-RESPOSTA**. Caso contrário, avise imediatamente ao Chefe de Sala.
4. Assine o **CARTÃO-RESPOSTA** no local apropriado, com caneta esferográfica **de tinta preta, fabricada em material transparente**.
5. As respostas da prova objetiva, da prova discursiva e do questionário de percepção da prova deverão ser transcritas, com caneta esferográfica de tinta preta, fabricada em material transparente, no **CARTÃO-RESPOSTA** que deverá ser entregue ao Chefe de Sala ao término da prova.
6. Responda cada questão discursiva em, no máximo, 15 linhas. Qualquer texto que ultrapasse o espaço destinado à resposta será desconsiderado.
7. A prova terá duração de quatro horas. Lembre-se de reservar um período para transcrição das respostas para o **CARTÃO-RESPOSTA**.
8. Ao terminar a prova, acene para o Chefe de Sala e aguarde-o em sua carteira. Ele então irá proceder à sua identificação, recolher o seu material de prova e coletar a sua assinatura na Lista de Presença.
9. Atenção! Você deverá permanecer na sala de aplicação por, no mínimo, uma hora a partir do início da prova e só poderá levar este Caderno quando faltarem 30 minutos para o término da prova.

24

MISTO
Papel | Apoiando o manejo florestal responsável
FSC® C002688

INEP MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

* R 2 4 2 0 2 2 1 *

enade2022

FORMAÇÃO GERAL

QUESTÃO DISCURSIVA 01

TEXTO 1

A Fiocruz é uma instituição de ciência, saúde e educação, vinculada ao Ministério da Saúde, que completou 120 anos. Com várias ações de pesquisa, de desenvolvimento de tecnologias, de produção de vacinas e medicamentos, a Fiocruz se dedica a enfrentar grandes desafios sanitários. Seu trabalho é fundamental para pensarmos em um país com mais justiça e equidade.

Disponível em: https: //www.anped.org.br/News/sbpc-divulga-manifesto-em-defesa-da-educação-da-ciencia-eda-democracia. Acesso em: 8 ago. 2022 (adaptado).

TEXTO 2

Com a pandemia do novo coronavírus, intensificaram-se as dificuldades e limitações físicas, orçamentárias e estruturais para a pesquisa científica. Durante o período de isolamento social, com o fechamento das salas de aula e dos laboratórios, as universidades, com seus professores, acadêmicos e funcionários, precisaram se reinventar. O fazer ciência é um processo complexo que envolve pesquisadores, acadêmicos, estrutura física, horas de dedicação, testes, erros e acertos. Muitas vezes, é preciso também recomeçar, buscar novas metodologias, olhar o resultado por outro viés e reaprender a ler o que se descobriu. Por tudo isso, a pesquisa não é algo que se faz da noite para o dia, e produzi-la é ainda mais desafiador.

Disponível em: https://www.upf.br. Acesso em: 6 jun. 2022 (adaptado).

TEXTO 3

A tabela a seguir apresenta a variação do orçamento federal nos anos de 2020 e 2021.

Pasta	Orçamento Federal em 2021 (em bilhões de R$)	Variação (2020 - 2021)
Agricultura	10,42	− 0,2%
Cidadania	103,9	+ 22,1%
Ciência, Tecnologia e Inovações	8,36	− 28,7%
Defesa	65,33	− 9,8%
Desenvolvimento Regional	10,68	+ 23,6%
Economia	569,49	− 4,6%
Educação	74,56	− 27,1%
Infraestrutura	17,29	− 8,1%
Justiça e Segurança Pública	11,46	− 11,7%
Meio Ambiente	2	− 25,1%
Minas e Energia	8,94	+ 44,2%
Mulher, Família e Direitos Humanos	0,52	+ 44,4%
Relações Exteriores	1,97	− 17,2%
Saúde	136,23	+ 4,8%
Turismo	1,73	− 5,5%

PLOA – PLN 28/2020, com as alterações do Congresso Nacional e Consultoria de Orçamento do Senado Federal. Agência Senado.

enade2022

Com base nas informações dos textos e da tabela apresentados e considerando o contexto da pandemia de Covid-19, faça o que se pede nos itens a seguir.

a) Discuta por que os investimentos públicos em educação, ciência, tecnologia e inovação são estratégicos e contribuem para o desenvolvimento científico de um país. (valor: 5,0 pontos)

b) Explique como o fomento público ao desenvolvimento científico pode atender à justiça social e à equidade, em contextos como o da pandemia de Covid-19. (valor: 5,0 pontos)

RASCUNHO	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

Área livre

enade2022

QUESTÃO DISCURSIVA 02

O patriarcado (ou dominação masculina) é composto por diferentes estruturas que se conectam na reprodução das desvantagens e da vulnerabilidade das mulheres nas sociedades contemporâneas. A violência sexual é uma delas; a exclusão política é outra. Embora essas não esgotem todas as estruturas de dominação, são elas que, em conjunto com a divisão sexual do trabalho, são mais determinantes. Ambas se alimentam e, ao mesmo tempo, ativam estereótipos de gênero em que o feminino convencional está associado à domesticidade e à aceitação, pelas mulheres, da autoridade masculina.

Algumas farsas ocupam papel importante na justificação da violência contra as mulheres, tanto na violência da exclusão política quanto na sexual. Uma dessas farsas é a de que as mulheres não se interessam pela política. Nesse sentido, estaríamos diante da autoexclusão. A outra é que as mulheres seriam as culpadas pela violência sexual que sofrem sistematicamente. Aqui, o problema seria que elas estão onde não deveriam estar, se vestem como não deveriam, isto é, se comportam *como se fossem* livres.

BIROLI, F. **Mulheres, política e violência**. Disponível em: https://blogdaboitempo.com.br. Acesso em: 18 jul. 2022 (adaptado).

Com base no texto apresentado, faça o que se pede nos itens a seguir.

a) Discorra sobre a relação entre o patriarcado estrutural e a desigualdade entre homens e mulheres. (valor: 5,0 pontos)

b) Proponha duas ações do Estado para o enfrentamento dos diferentes tipos de violência contra a mulher. (valor: 5,0 pontos)

RASCUNHO	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 5 *

QUESTÃO 01

TEXTO 1

A democracia representativa exige, para o seu funcionamento, um conjunto de características, as quais podem ser compreendidas como instituições. São elas: Funcionários eleitos; Eleições livres, justas e frequentes; Sufrágio inclusivo; Direito de concorrer a cargos eletivos; Liberdade de expressão; Fontes de informação diversificadas; Autonomia para as associações. Entre as categorias mencionadas, destacam-se duas como pilares do regime democrático.

Liberdade de expressão: os cidadãos têm o direito de se expressar, sem o perigo de punições severas, quanto aos assuntos políticos de uma forma geral, o que inclui a liberdade de criticar os funcionários do governo, o governo em si, o regime, a ordem socioeconômica e a ideologia dominante.

Fontes de informação diversificadas: os cidadãos têm o direito de buscar fontes de informação, alternativas, diversificadas e independentes. Ademais, a existência de fontes de informação alternativa deve ser protegida por lei.

DAHL, R. A. **Sobre a democracia**, EDU: UnB, 2001 (adaptado).

TEXTO 2

Embora os regimes políticos possam ser derrubados e as ideologias criticadas e destituídas de sua legitimidade, por trás de um regime e de sua ideologia há sempre um modo de pensar e de sentir, uma série de hábitos culturais, uma nebulosa de instintos obscuros e de pulsões insondáveis.

ECO, U. O Fascismo Eterno. *In*: **Cinco Escritos Morais**. Editora Record: Rio de Janeiro, 2002 (adaptado).

TEXTO 3

A figura a seguir exemplifica algumas condutas que, segundo Umberto Eco, podem ser consideradas contraditórias aos princípios democráticos.



Disponível em: https://www.facebook.com/EditoraRecord/photos. Acesso em: 18 ago. 2022 (adaptado).

Com base na concepção de regimes políticos, abordada pelos autores, avalie as afirmações a seguir.

I. A democracia é o sistema que se propõe a assegurar aos seus cidadãos uma liberdade pessoal mais ampla do que outros modelos.
II. A liberdade de expressão no sistema democrático garante que a manifestação de um agente político e de um cidadão possuam repercussões equivalentes.
III. As *fake news* são manifestações relacionadas à categoria de fontes de informação diversificadas e podem ser utilizadas como estratégia para fragilizar o sistema democrático de governo.
IV. O direito à liberdade de expressão permite a emissão de opinião crítica e discursos contrários à democracia e aos direitos humanos.

É correto apenas o que se afirma em

A) I e II.
B) I e III.
C) II e IV.
D) I, III e IV.
E) II, III e IV.

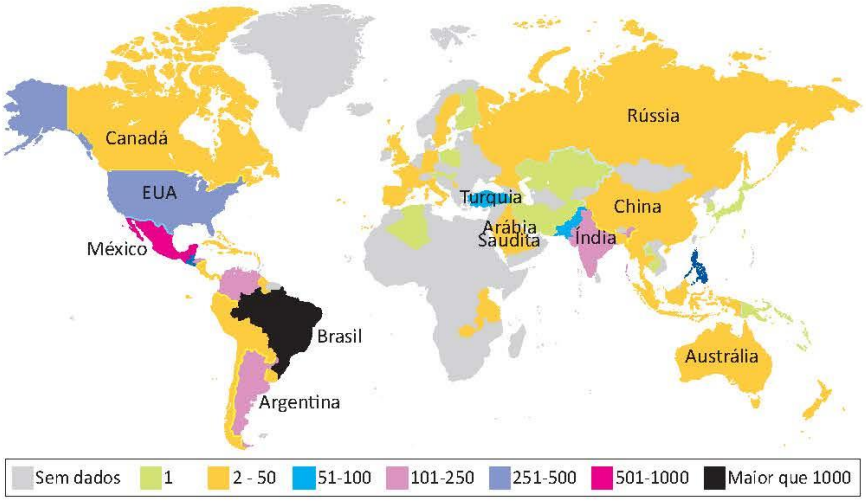
enade2022

QUESTÃO 02

TEXTO 1

Dados do levantamento feito pelo *TransgenderEurope* (TGEU) mostram que o Brasil permaneceu pelo 13º ano consecutivo como o país que mais mata pessoas transgêneros.

Mortes de Transgêneros - Por Países de 2008 a 2021 (Números Absolutos)

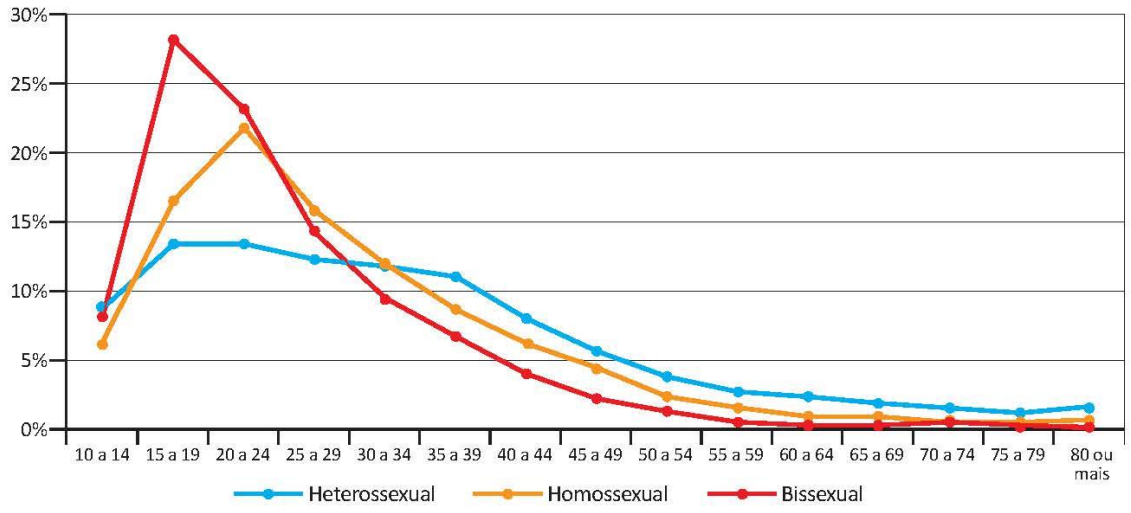


TRANSGENDER EUROPE (TGEU). Disponível em: https://transrespect.org. Acesso em: 5 jul. 2022 (adaptado).

TEXTO 2

De acordo com dados do Sistema de Informação de Agravos de Notificação (Sinan), do Ministério da Saúde, houve um crescimento bruto de 5% nas violências contra homossexuais e 37,1% nas violências contra bissexuais, passando de 4 855 registros em 2018 para 5 330 em 2019. No gráfico a seguir são apresentados os dados percentuais de casos notificados em 2019, de acordo com a orientação sexual das vítimas de violência.

Brasil: Perfil de Pessoas Homossexuais e Bissexuais Vítimas de Violência, por Orientação Sexual, por Faixa Etária (2019)



CERQUEIRA, D. *et al.* **Atlas da Violência 2021**. São Paulo: FBSP/IPEA, 2021.

enade2022

Considerando as informações apresentadas no mapa e no gráfico, bem como a situação social dos grupos LGBTQIAPN+, avalie as afirmações a seguir.

I. Os discursos e as práticas contra a diversidade sexual e de gênero são incompatíveis com as premissas éticas e dos direitos humanos que regem as sociedades democráticas.

II. A violência contra os grupos LGBTQIAPN+ é histórica, simbólica, psicológica e física, ocorrendo em razão de estereótipos e estigmas vigentes na sociedade e por meio de repressões e abusos.

III. A partir dos 40 anos de idade, há uma maior incidência de violência sobre pessoas heterossexuais em relação aos outros grupos, o que indica que a vulnerabilidade independe da orientação sexual.

IV. O Brasil é o país onde se identifica o maior número de mortes de pessoas *trans* entre os países analisados, situação que revela a necessidade de uma política pública mais assertiva de combate aos crimes cometidos contra os grupos LGBTQIAPN+.

É correto apenas o que se afirma em

A I e III.
B I e IV.
C II e III.
D I, II e IV.
E II, III e IV.

QUESTÃO 03

Em 2019, a violência armada foi três vezes maior para a população negra, em comparação com a não negra, tanto para a população geral quanto para o grupo jovem (entre 15 e 29 anos de idade). Quanto à taxa de mortalidade por 100 mil habitantes no grupo de pessoas com até 14 anos de idade, destaca-se, da mesma forma, a desigualdade na vitimização de crianças e adolescentes negros por agressão com arma de fogo, com taxa 3,6 vezes maior do que a de não negros em 2019.

INSTITUTO SOU DA PAZ. **Violência armada e racismo:** o papel da arma de fogo na desigualdade racial. Disponível em: https://soudapaz.org. Acesso em: 6 jul. 2022 (adaptado).

Considerando as informações apresentadas, avalie as asserções a seguir e a relação proposta entre elas.

I. O fator racial é um importante condicionante na análise de dados relativos a homicídios e violência no Brasil na população de adolescentes e jovens.

PORQUE

II. A população negra sofre mais violência do que a população não negra, em razão do racismo estrutural existente no país, além de outras vulnerabilidades sociais associadas a essa forma de preconceito.

A respeito dessas asserções, assinale a opção correta.

A As asserções I e II são proposições verdadeiras, e a II é uma justificativa correta da I.
B As asserções I e II são proposições verdadeiras, mas a II não é uma justificativa correta da I.
C A asserção I é uma proposição verdadeira, e a II é uma proposição falsa.
D A asserção I é uma proposição falsa, e a II é uma proposição verdadeira.
E As asserções I e II são proposições falsas.

enade2022

QUESTÃO 04



Foto: Renato Soares. Disponível em: http://conexaoplaneta.com.br. Acesso em: 22 ago. 2022 (adaptada).

TEXTO 1

Além de tramitar no Judiciário um processo a respeito do Marco Temporal, há também, na Câmara dos Deputados, um projeto em que se tenta transformar a tese do Marco Temporal em lei. Trata-se do Projeto de Lei n. 490/2007, que determina que devem ter direito às terras consideradas ancestrais somente os povos que as estivessem ocupando no dia da promulgação da Constituição Federal, em 5 de outubro de 1988.

Disponível em: https://g1.globo.com. Acesso em: 21 jun. 2022 (adaptado).

TEXTO 2

O assassinato do indigenista Bruno Pereira e do jornalista Dom Phillips expôs ao mundo a importância da demarcação dos territórios indígenas, assegurada pela Constituição Federal de 1988. Os territórios indígenas, além de preservarem identidades, modos de vida, tradições e culturas desses povos, também são fundamentais para a preservação ambiental. Eles contribuem para conter as emissões de gases de efeito estufa, promover a biodiversidade e potencializar sistemas.

Se mantido o critério do Marco Temporal, a guerra fundiária poderá ser intensificada. Os territórios se tornarão zonas de mais conflitos entre fazendeiros, mineradores, garimpeiros, grileiros, produtores rurais, narcotraficantes, comerciantes de peixes, caçadores e madeireiros, o que resultará na morte de indígenas e de defensores da floresta e, por extensão, dos territórios indígenas.

enade2022

Com base nos textos e na imagem apresentados, avalie as afirmações a seguir.

I. Os territórios indígenas, com a regulamentação do Marco Temporal, ficarão formalmente protegidos de invasões, e os povos originários poderão manter suas tradições culturais.

II. As ações de grupos de garimpeiros, de pescadores ilegais, de desmatadores e de alguns setores das atividades agropecuárias vêm confrontando os povos originários em disputas territoriais.

III. O aumento da criminalidade nos territórios indígenas está associado aos interesses econômicos de exploração insustentável do meio ambiente, como os relacionados aos garimpos ilegais e ao desmatamento de florestas.

IV. A existência dos movimentos sociais indígenas é essencial para a luta por direitos sociais, culturais e de acesso à terra pelos povos originários, assim como para a preservação do meio ambiente e do modo de vida dos indígenas.

V. O Estado brasileiro está impedido de intervir nas demarcações de territórios indígenas, em respeito à autonomia, à autogestão e à livre determinação dos povos originários, segundo a Constituição Federal de 1988.

É correto apenas o que se afirma em

A) I e V.
B) I, III e V.
C) II, III e IV.
D) II, IV e V.
E) I, II, III e IV.

QUESTÃO 05

Pesquisa realizada pelo Observatório Brasileiro de Políticas Públicas da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) aponta que a população em situação de rua aumentou no Brasil em 2022. De janeiro a maio deste ano, mais de 26 mil novas pessoas nessa situação foram registradas no Cadastro Único (CadÚnico) do Governo Federal. No país, mais de 180 mil pessoas estão registradas no CadÚnico.

Disponível em: https://g1.globo.com. Acesso em: 6 jul. 2022 (adaptado).

Considerando as informações apresentadas, avalie as asserções a seguir e a relação proposta entre elas.

I. A existência de pessoas em situação de rua no Brasil deriva, sobretudo, das desigualdades sociais oriundas da pandemia de Covid-19.

PORQUE

II. Um dos efeitos da pandemia de Covid-19 foi a ampliação do número de pessoas em situação de rua no Brasil, o que evidencia a segregação socioespacial das cidades brasileiras.

A respeito dessas asserções, assinale a opção correta.

A) As asserções I e II são proposições verdadeiras, e a II é uma justificativa correta da I.
B) As asserções I e II são proposições verdadeiras, mas a II não é uma justificativa correta da I.
C) A asserção I é uma proposição verdadeira, e a II é uma proposição falsa.
D) A asserção I é uma proposição falsa, e a II é uma proposição verdadeira.
E) As asserções I e II são proposições falsas.

enade2022

QUESTÃO 06

Ao final de 2021, cerca de 89,3 milhões de pessoas estavam deslocadas em todo o mundo, em decorrência de violência, perseguições, violações dos direitos humanos ou outros conflitos em seus locais de origem. Esse contingente de deslocamentos forçados já alcançava mais de 100 milhões de pessoas em maio de 2022, sendo motivados por instabilidades como as ocorridas no Afeganistão, em alguns países africanos e nas regiões da Ucrânia ocupadas pela Rússia, além de outros locais onde já perduravam confrontos armados, como, por exemplo, na Síria.

Disponível em: https://www.acnur.org. Acesso em: 21 jun. 2022 (adaptado).



Disponível em: https://operamundi.uol.com.br. Acesso em 24 de jun. de 2022.

Com relação às atuais migrações internacionais forçadas, assinale a opção correta.

A Os interesses em relação ao tipo de tratamento dispensado aos imigrantes no mundo independem de seus países de origem.

B A xenofobia, que consiste no preconceito contra estrangeiros, deve-se à falta de normas internacionais para o tratamento de situações de imigração.

C Os refugiados são migrantes de países subdesenvolvidos que se deslocam para países centrais do capitalismo global a fim de servir de mão de obra barata.

D As migrações internacionais forçadas surgem da globalização econômica, cujos processos são responsáveis pelo aumento do número de refugiados no mundo.

E A condição de migrante internacional forçado diferencia-se da condição geral de imigrante na medida em que se refere ao deslocamento motivado por fatores involuntários, que fogem ao controle do migrante e de sua família.

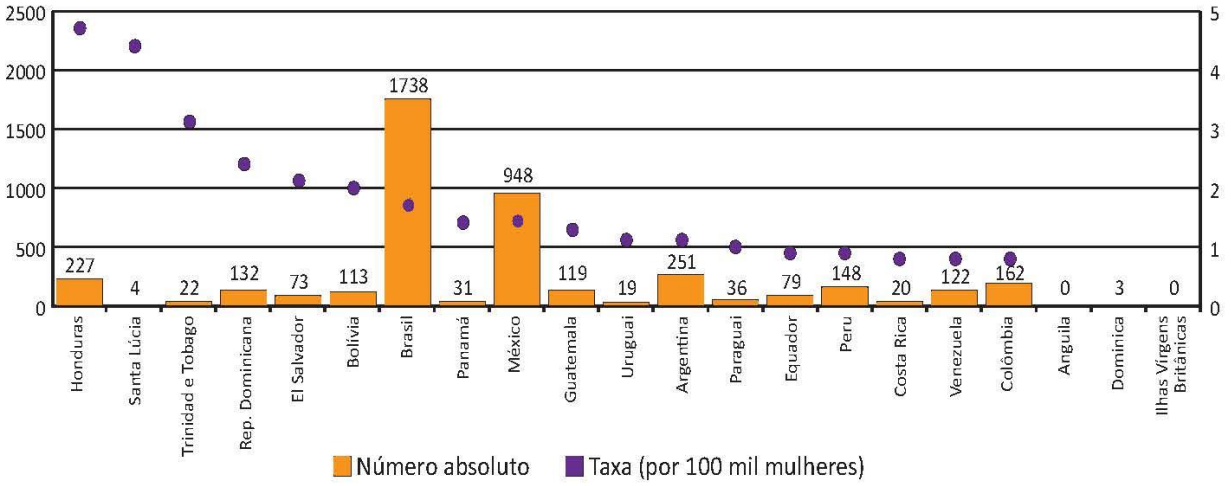
enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 1 1 *

QUESTÃO 07

TEXTO 1

América Latina, Caribe (21 países): Feminicídio ou femicídio (2021)
(Em números absolutos e taxas por 100 mil mulheres)



Disponível em: https://olg.cepal.org. Acesso em: 20 abr. 2022.

TEXTO 2

Resultados de pesquisa da Comissão Econômica para a América Latina e o Caribe (CEPAL), vinculada à Organização das Nações Unidas (ONU), apontam que, além do feminicídio íntimo, aquele perpetrado por parceiros ou ex-parceiros da vítima, e do feminicídio sexual sistêmico, em que a vítima é sequestrada e estuprada, há o feminicídio lesbofóbico ou bifóbico, configurado quando a vítima é bissexual ou lésbica e é assassinada porque o agressor entende que deve puni-la por sua orientação sexual.

Disponível em: http://agenciabrasil.ebc.com.br. Acesso em: 22 ago. 2022 (adaptado).

A partir do gráfico e das informações do texto, assinale a opção correta.

A O gráfico apresentado ranqueia os países a partir de um cálculo de proporção e, nessa perspectiva, Santa Lúcia apresenta uma das taxas mais baixas de feminicídio na região.

B As políticas públicas voltadas às mulheres partem do pressuposto de que elas devem ser as principais responsáveis por sua própria segurança, evitando comportamentos de risco.

C Os países da América Latina que apresentam as maiores taxas de ocorrência de feminicídios a cada 100 mil mulheres, de acordo com o gráfico apresentado, são Brasil, México e Argentina.

D As formas de violência que afetam as mulheres são determinadas não somente pela condição sexual e de gênero, mas também por diferenças econômicas, etárias, raciais, culturais e religiosas.

E O número relativo a cada 100 mil mulheres vítimas de feminicídio no Brasil explica a posição elevada do país no ranking, diferentemente de Honduras, que registra, relativamente, menos ocorrências que o Brasil.

enade2022

QUESTÃO 08



Grafite: Eduardo Kobra. Foto: Charles Humpreys. São Paulo. Disponível em: https://www.bbc.com. Acesso em: 22 ago. 2022.

Inicialmente, a natureza transgressora do grafite foi encarada pelo Estado como vandalismo no espaço público e como um perigo para a conservação da propriedade privada, devendo-se, portanto, combatê-lo. Com o tempo, contudo, essa concepção marginal transformou-se, incidindo em uma valorização aceitável pelo Estado e positiva para a sociedade. Essa transição do grafite, de arte marginal para manifestação artística reconhecida e aceita, tem revelado aspectos importantes não somente para os profissionais do grafite, mas para a sociedade como um todo, pois incorpora a possibilidade de ele ser um produto artístico de valor cultural, econômico e ideológico.

PIRES, E. M.; SANTOS, F. A. A cidade de São Paulo e suas dinâmicas: graffiti, Lei Cidade Limpa e publicidade urbana. **Anais do Museu Paulista**: História e Cultura Material. v. 26, São Paulo, 2018 (adaptado).

Considerando-se o texto e a imagem apresentados, é correto afirmar que o grafite consiste em uma

A expressão popular associada à contestação e, por isso, não é reconhecido como arte.
B expressão convencional de hierarquias consolidadas ao longo do tempo e ainda presentes na sociedade.
C expressão cultural que problematiza os valores e as relações da sociedade com os espaços onde é produzida.
D intervenção urbana que traz prejuízos para a sociedade porque gera conflitos latentes entre diferentes classes sociais.
E intervenção estética realizada com o propósito de embelezamento padronizado dos espaços urbanos pelo uso de cores intensas e contrastantes.

enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 1 3 *

COMPONENTE ESPECÍFICO

QUESTÃO DISCURSIVA 03

TEXTO 1

Os Sistemas de Informações (SI), no contexto logístico, facilitam o fluxo de informações, ajudam na tomada de decisão, rastreiam e mapeiam processos. São importantes, pois atuam como facilitadores no controle das operações. O fluxo de informações, assim como a sua acurácia, foi por muito tempo pouco utilizado no cenário da cadeia de suprimento.

BOWERSOX, CLOSSO, COOPER, D. J. *et al.***Gestão Logística da Cadeia de Suprimentos.** 4. ed. Porto Alegre: AMGH/MCGraw-Hill, 2013 (adaptado).

TEXTO 2

Na década de 1970, as empresas começaram a utilizar computadores para controlar e monitorar as operações. Porém, com o passar do tempo, quase não havia preocupação com a integração entre os sistemas. A integração tornava-se cada vez mais urgente e, por isso, muitas empresas, na década de 1990, passaram a reinventar seus sistemas com o objetivo de que eles pudessem se comunicar.

VITORINO, C. M. (org.). **Gestão de transporte e tráfego**. São Paulo: Pearson Education do Brasil, 2016 (adaptado).

A partir das informações apresentadas, faça o que se pede nos itens a seguir.

a) Escolha um SI, no contexto logístico, de qualquer uma das seguintes áreas: gerenciamento de armazenagem, processamento de pedidos ou gerenciamento de transportes. Apresente as características e benefícios para as operações logísticas do SI escolhido. (valor: 4,0 pontos)

b) Descreva três características e três vantagens de um sistema integrado necessárias para auxiliar os SI que fazem parte das operações logísticas. (valor: 6,0 pontos)

RASCUNHO	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

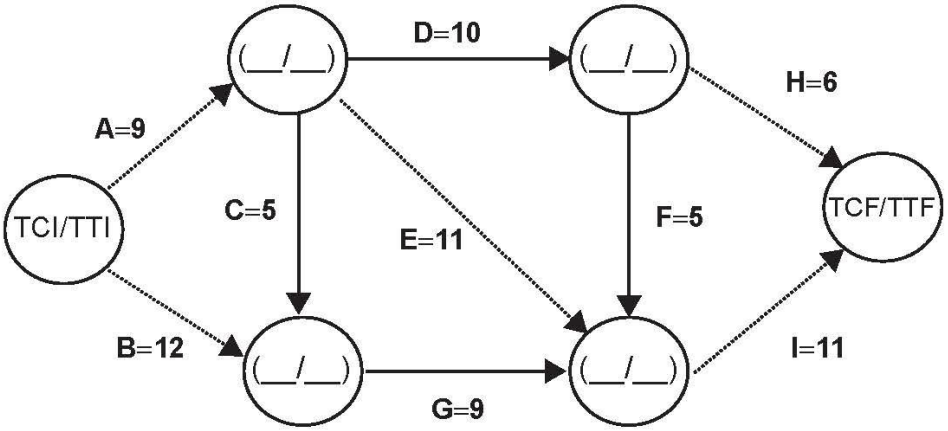
enade2022

QUESTÃO DISCURSIVA 04

A técnica PERT/CPM surgiu a partir da junção do método probabilístico PERT e o método determinístico CPM. O método PERT tem o objetivo de tornar mais eficiente o prazo previsto para a execução de tarefas, de forma a não atrasar o término da execução. Já o método CPM tem o objetivo de atender cenários cada vez mais complexos e identificar o caminho dentro de uma rede de atividades que possui folga total igual a zero ou negativa, sendo esse o maior caminho na rede. Porém, mesmo que um caminho não seja crítico, é crucial, para o gerente de projeto, analisá-lo. O PMBOK cita que riscos sempre estão contidos em um projeto e, por isso, o aumento da duração de um caminho não crítico pode torná-lo crítico, além de antecipações, esperas, entre outras restrições do cronograma.

NOVAIS, I. F. *et al*. Gerenciamento de Projeto Otimista (GPO): Um método que integra PERT/CPM à CCPM. **Revista de Gestão e Projetos-GeP**, v. 2, n. 2, p. 150-165, 2011 (adaptado).

Considerando a definição da técnica PERT/CPM e o projeto definido abaixo, cuja rede está disposta em seis eventos, com a duração das atividades expressas no desenho, faça o que se pede nos itens a seguir.



Sendo:

- TCF – Tempo mais cedo de fim;
- TTF – Tempo mais tarde de fim.

a) Utilizando o desenho como modelo, preencha os campos que estão em branco, calculando o tempo mais cedo de cada evento. (valor: 5,0 pontos)

b) Determine o caminho crítico e suas atividades. (valor: 5,0 pontos)

enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 1 5 *

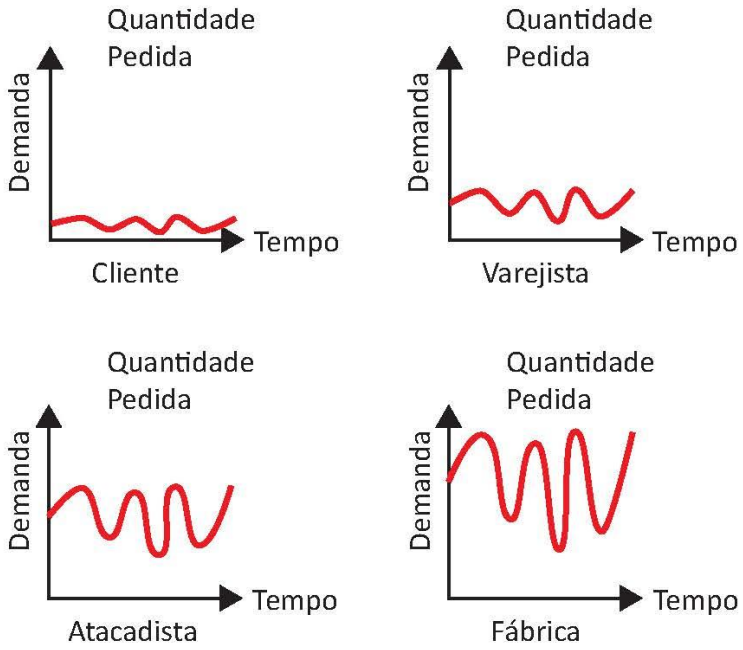
RASCUNHO	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

Área livre

enade2022

QUESTÃO DISCURSIVA 05

Uma empresa está enfrentando dificuldades em sua cadeia de suprimentos. O estudo feito por uma consultoria especializada detectou desbalanceamento entre os principais participantes da cadeia. A informação é que a quantidade solicitada está gerando aumento no custo de transporte e de manutenção de estoques. A direção da organização indica que a programação dos produtos não é eficiente. A área de programação aponta que o problema não é somente interno. Nesse contexto, a consultoria desenvolveu os seguintes gráficos que ilustram a situação.



LEE, H. L; PADMANABHAN, V.; SEUNGJIN, W. Information distortion in a supply chain: the bullwhip effect. **Management Science**, 1997, v. 43 (4), p. 546-558 (adaptado).

Considerando o cenário exposto, faça o que se pede nos itens a seguir.

a) Analise os efeitos ao longo da cadeia de suprimentos e suas principais causas. (valor: 5,0 pontos)

b) Apresente duas estratégias logísticas para melhorar essa situação. (valor: 5,0 pontos)

enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 1 7 *

RASCUNHO	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

Área livre

enade2022

QUESTÃO 09

O sistema produtivo pode ser definido por metas e estratégias; faz-se necessário formular planos para atingi-las e administrar os recursos humanos e físicos. Essas atividades são desenvolvidas pelo Planejamento e Controle da Produção (PCP) e exercidas em três níveis hierárquicos de planejamento e controle das atividades produtivas.

TUBINO, D. F. **Planejamento e controle da produção:** teoria e prática. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2017 (adaptado).

Considerando o texto, avalie as afirmações a seguir.

I. No nível operacional, o PCP prepara a Programação da Produção a curto prazo.
II. No nível estratégico, são definidas as políticas de médio prazo.
III. No nível tático, são estabelecidos planos de longo prazo.
IV. No nível tático, é obtido o Plano Mestre da Produção.

É correto apenas o que se afirma em

A) I.
B) III.
C) I e IV.
D) II e III.
E) II e IV.

Área livre

QUESTÃO 10

O ciclo PDCA tem como objetivo promover a melhoria contínua dos processos. Para cada fase do ciclo PDCA, o gestor e sua equipe devem estar atentos ao controle das variáveis de cada uma, e a gestão de pessoas durante essas atividades é fundamental.

SLACK, N.; CHAMBERS, S.; JOHNSON, R. **Administração da Produção**. 8. ed. São Paulo: GEN Atlas, 2018 (adaptado).

A partir dessas informações, avalie as afirmações a seguir.

I. Na fase de planejamento (*plan*), os objetivos e as metas são estabelecidos pela equipe de trabalho para a solução envolvida e são definidos os indicadores de desempenho.
II. Na fase de execução (*do*) são usadas ferramentas como o histograma, *brainstorming* e 5W2H para dar suporte à tomada de decisões.
III. Na fase de checagem (*check*), o plano de ação é colocado em prática e a equipe de trabalho deve ter o cuidado em manter o que foi decidido na fase de planejamento.
IV. Na fase de ação (*act*), as mudanças são padronizadas e, caso algo não tenha saído como planejado, é hora de agir corretivamente; após essa etapa, o ciclo PDCA deve ser reiniciado.

É correto apenas o que se afirma em

A) III.
B) IV.
C) I e II.
D) I e IV.
E) II e III.

Área livre

enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 1 9 *

QUESTÃO 11

Os *Incoterms* têm por finalidade facilitar um conjunto de princípios aceitos internacionalmente, com caráter facultativo, que determinam a interpretação dos principais termos utilizados nos contratos internacionais de compra e venda de mercadorias. No caso de conflito nas operações internacionais, os *Incoterms* costumam ser o "ponto de partida" para determinar se as partes (vendedor e comprador) cumpriram com suas obrigações.

RODRIGUES, W. **Comércio exterior**: *"Incoterms"* – operacionalização e prática. Campinas: Alínea, 2003 (adaptado).

Uma indústria exportadora fechou negócio com uma empresa europeia e deverá entregar os pedidos desembarcados para a exportação, à disposição do comprador, dentro da amurada do navio, no porto de embarque, com frete e seguro internacionais pagos, até o porto de destino.

Diante do exposto, é utilizado o *Incoterm*

A CIF.
B CIP.
C DAP.
D FOB.
E EX- Works.

QUESTÃO 12

As empresas usam diferentes estratégias para se destacar de seus concorrentes. Buscam mecanismos de diferenciação que possam garantir sua permanência e superioridade no mercado. A maneira como as empresas se relacionam em sua cadeia de suprimentos irá determinar o nível de vantagem competitiva. A concorrência não ocorre entre empresas, e sim entre cadeias de suprimentos.

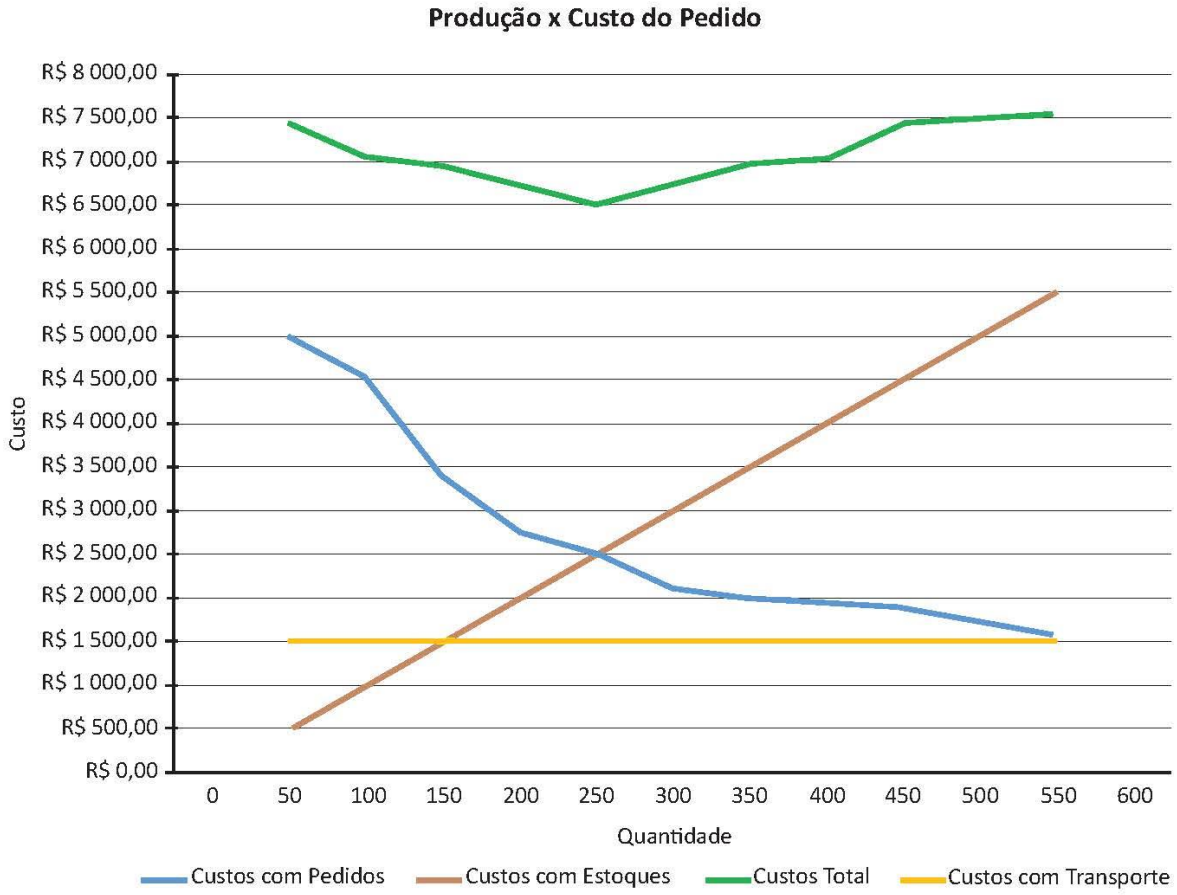
CHRISTOPHER, M. **Logística e gerenciamento da cadeia de suprimentos**. 4. ed. São Paulo: Cengage Learning, 2018 (adaptado).

Considerando uma empresa que busca aplicar o paradigma da gestão da cadeia de suprimentos a seus relacionamentos com fornecedores e clientes, é correto afirmar que

A a gestão da cadeia de suprimentos é entendida como a integração de processos como aqueles relacionados à transformação e ao fluxo de mercadorias, incluindo desde a obtenção da matéria-prima até a entrega do produto para o mercado final.
B uma empresa, ao ter seu processo reduzido em uma cadeia de suprimentos, passa a ter melhor desempenho operacional se comparada às demais empresas da cadeia que integra, pois determina seus próprios critérios operacionais sem precisar seguir as regras e normas ditadas por sua cadeia.
C as organizações estão se tornando independentes dos demais elos da cadeia de suprimentos para que possam apresentar êxito em seus segmentos, pois a presença de diversos elementos interagindo entre si acaba restringindo a padronização dos níveis de qualidade exigidos para os produtos.
D a propensão das empresas modernas tem sido a de desempenhar cada vez menos as suas funções estratégicas, e o que se percebe é que elas repassaram a seus fornecedores as suas atividades, delegando para os parceiros comerciais a responsabilidade por suas ações estratégicas.
E os critérios de qualidade dos processos logísticos têm por objetivo integrar aspectos relacionados a processos, fornecedores e clientes de uma organização e mesmo quando as empresas conseguem realizar essa integração, os clientes não chegam a perceber melhorias no nível de serviço.

enade2022

QUESTÃO 13



A partir da análise do gráfico, aponte, respectivamente, a quantidade de produtos do lote econômico de compras e o custo total no ponto de equilíbrio.

A 200 unidades e R$ 2 500,00.
B 250 unidades e R$ 2 500,00.
C 250 unidades e R$ 5 000,00.
D 250 unidades e R$ 6 500,00.
E 300 unidades e R$ 6 500,00.

Área livre

enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 2 1 *

QUESTÃO 14

A vantagem competitiva surge da maneira como as empresas desempenham suas atividades dentro da cadeia de valor. Nesse contexto, a Tecnologia de Informação associada à Logística é significativa para que as empresas alcancem maior competitividade. Essas ferramentas têm potencial para auxiliar uma organização a obter tanto vantagem em custo e produtividade como a vantagem em valor.

PORTER, M. **Competição**. 2. ed. São Paulo: GEN Atlas, 2009 (adaptado).

Considerando que a implantação de soluções contribuem para otimizar os processos logísticos, avalie as afirmações a seguir.

I. O TMS *(Transportation Management System)* é um sistema auxiliar de gestão de frotas.

II. O EDI (*Eletronic Data Interchange*) é um meio de transferência eletrônica para troca de dados.

III. O WMS *(Warehouse Management System)* é um sistema de planejamento dos recursos de manufatura.

IV. O RFID (*Radio-Frequency Identification)* é um sistema de comunicação entre meios de transporte que utilizam a mesma frequência de rádio.

V. O MRP *(Material Requirements Planning)* é um sistema de planejamento das necessidades de materiais que auxilia na redução dos estoques.

É correto apenas o que se afirma em

A) III e V.
B) I, II e V.
C) I, III e IV.
D) II, III e IV.
E) I, II, IV e V.

Área livre

QUESTÃO 15

A embalagem para proteção é uma importante dimensão do produto para o especialista em logística. Sob muitos aspectos, é a embalagem que deve ser manuseada, e o produto em si é preocupação secundária. É a embalagem que tem forma, volume e peso. O produto em seu interior pode não ter as mesmas características. A questão é que, se um televisor for removido de sua caixa e substituído com equipamento para teste de choques, como é feito em testes de dano durante manuseio, a logística não vai tratar a caixa de maneira diferente, presumindo que a alteração não é conhecida. O pacote fornece um conjunto revisado das características do produto.

BALLOU, R.H. **Gerenciamento da Cadeia de Suprimentos**: Logística Empresarial. 5. ed. Porto Alegre: Bookman, 2008 (adaptado).

Diante do exposto e considerando a importância da embalagem para a logística, avalie as afirmações a seguir.

I. A embalagem pode adicionar, aos produtos, custos que podem ser equilibrados com a diminuição dos custos dos estoques e da perda de materiais.

II. A embalagem tem várias funções, como a de promover o uso de um produto, protegê-lo e aumentar a eficiência em sua distribuição.

III. A embalagem promove a melhor utilização do equipamento de transporte, assim como altera a densidade do produto.

É correto o que se afirma em

A) I, apenas.
B) III, apenas.
C) I e II, apenas.
D) II e III, apenas.
E) I, II e III.

Área livre

enade2022

QUESTÃO 16

Os clientes avaliam o preço, a qualidade e o serviço e reagem de acordo com as próprias conveniências. "Serviço ao cliente" é um termo de grande alcance, incluindo elementos que vão desde a disponibilidade do produto/mercadoria até a manutenção pós-venda. Na óptica da logística, serviço ao cliente é o resultado de todas as atividades logísticas ou dos processos na cadeia de suprimentos.

BALLOU, R. H. **Gerenciamento da Cadeia de Suprimentos**: Logística Empresarial. 5. ed. Porto Alegre: Bookman, 2008 (adaptado).

Considerando que o projeto do sistema logístico estabelece o nível de serviços a ser oferecido ao cliente, avalie as afirmações a seguir.

I. A relação entre a receita de vendas e os custos associados ao nível de serviços oferecidos tem repercussão nos lucros.

II. O nível de serviços adotado e a qualidade dos serviços prestados influenciam os custos relacionados ao projeto do sistema logístico.

III. A receita gerada pelas vendas e os custos relacionados com o projeto do sistema logístico determinam o nível de serviços.

É correto o que se afirma em

A) I, apenas.
B) III, apenas.
C) I e II, apenas.
D) II e III, apenas.
E) I, II e III.

Área livre

QUESTÃO 17

Considere a importação de 20 toneladas de equipamentos da China para o Brasil, que serão usados em obras em um estado brasileiro. Tanto o ponto de partida dos equipamentos quanto o ponto de chegada são atendidos por aeroporto, porto, ferrovia e rodovia. Os critérios de seleção dos modais nessa importação são a disponibilidade, os menores custos possíveis e a possibilidade de o modal trabalhar com diferentes volumes, pesos e variedades de produtos.

Sobre os modais de transporte adequados à execução dessa importação, avalie as afirmações a seguir.

I. Em um dos trechos do transporte, pode ser usado o modal aéreo, pois possibilita a chegada próxima aos centros urbanos e o tempo de trânsito é curto, sendo adequado a grandes distâncias.

II. Em um dos trechos do transporte, pode ser usado o modal rodoviário, pois, além de amplamente disponível, se adequa à intermodalidade.

III. Em um dos trechos do transporte, pode ser usado o modal aquaviário, por apresentar menores custos de transporte e capacidade de operar com grande variedade de volumes e cargas.

IV. Em um dos trechos do transporte, pode ser utilizado o modal ferroviário, por possuir menores custos de transporte e se adequar às cargas transportadas.

É correto apenas o que se afirma em

A) I e III.
B) I e IV.
C) II e IV.
D) I, II e III.
E) II, III e IV.

Área livre

enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 2 3 *

QUESTÃO 18

O Brasil vivenciou, nos últimos anos, momentos de diminuição da atividade econômica. As empresas estão se adequando à nova realidade com ajustes nos números de funcionários, como consequência da redução do uso de seus recursos de produção.

Uma empresa especialista em *cross docking,* com trabalho de 10 horas por dia, utilizando sistemas automatizados que movimentam 100 itens a cada hora, processou uma média diária de 6 000 itens. Para se adequar à nova realidade do mercado, pois se espera uma movimentação média diária de 4 000 itens, essa empresa necessita reduzir seus custos de operação. A estratégia adotada será a redução do número de sistemas automatizados e de horas trabalhadas que, consequentemente, contribuirão para a redução dos custos de energia, manutenção e pessoal.

Diante da situação exposta, trabalhando-se 8 horas por dia e mantendo-se os demais parâmetros de funcionamento da empresa, a quantidade necessária de sistemas automatizados em operação será de

A 2.
B 4.
C 5.
D 6.
E 8.

Área livre

QUESTÃO 19

A Administração de Materiais compreende o agrupamento de materiais de várias origens e a coordenação dessa atividade com a demanda de produtos ou serviços da empresa. Dessa forma, pode-se incluir a maioria das atividades realizadas pelos departamentos de compras, recebimento, planejamento e controle da produção, tráfego e estoques. Já a distribuição física refere-se à coordenação entre demanda e suprimento, por meio da movimentação dos produtos acabados ou semiacabados de uma unidade fabril para outra (em uma empresa verticalizada) ou da empresa para seu cliente.

DIAS, M. A. P. **Administração de materiais**: uma abordagem logística. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2010 (adaptado).

Considerando o contexto mencionado, avalie as afirmações a seguir.

I. A expedição de produtos é uma das principais atividades da Administração de Materiais.
II. A programação de compras e estoques é uma atividade da Distribuição Física/ Transporte.
III. O recebimento e a armazenagem de materiais são atividades da Administração de Materiais.

É correto o que se afirma em

A I, apenas.
B III, apenas.
C I e II, apenas.
D II e III, apenas.
E I, II e III.

Área livre

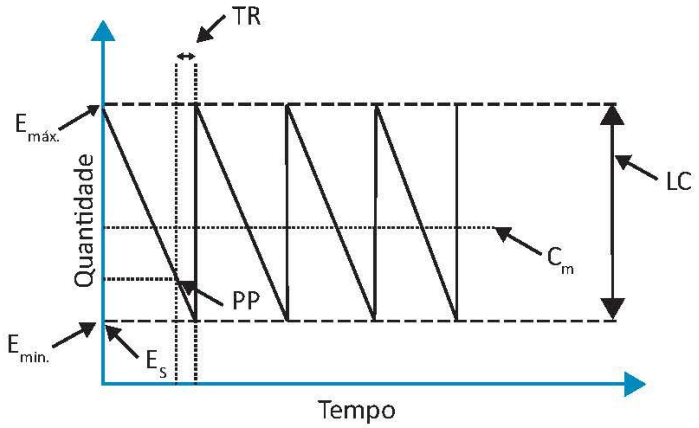
enade2022

QUESTÃO 20

A demanda dos consumidores atrelada ao dinamismo da logística de entrega torna essa área bastante complexa e estratégica para as empresas ganharem novos consumidores. Os custos de estoque e armazenagem demandam reposições e dinamismo nas operações. A gestão desses elementos exige um sistema de informação que possa controlar e monitorar, em tempo real, as variáveis cruciais para a tomada de decisão dos gestores quanto aos quantitativos que devem ser adquiridos.

DIAS, M.A. P. **Administração de materiais**: uma abordagem logística. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2010 (adaptado).

Adequar os valores que possam minimizar os riscos de falta de estoque ajuda a lidar com as variações do consumo e dos prazos de entrega dos fornecedores. O gráfico a seguir apresenta um conjunto de variáveis utilizadas no dia a dia dos gestores.



- Ponto de pedido ($PP = C_m * TR + E_s$), em que:
  - $E_{min.}$ – estoque mínimo;
  - $E_{máx.}$ – estoque máximo;
  - C_m – consumo médio;
  - TR – tempo de reposição;
  - PP – ponto de pedido;
  - E_s – estoque de segurança;
  - LC – lote de compra.

Considere o consumo médio de 50 unidades por mês, o tempo de reposição de 15 dias e um estoque de segurança suficiente para um mês de consumo.

Pode-se afirmar que o seu ponto de pedido é de

A 65 unidades.
B 75 unidades.
C 100 unidades.
D 425 unidades.
E 800 unidades.

enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 2 5 *

QUESTÃO 21

O tráfego de veículos é regulamentado pelo Código Brasileiro de Trânsito por meio das atualizações feitas nas resoluções do Conselho Nacional de Trânsito (Contran). Os pesos e dimensões máximos para a circulação de veículos rodoviários de carga, bem como de passageiros, tem seus valores descritos pela Resolução n. 102/99 do Contran. Todavia, existem especificidades nos estados e também nos municípios que precisam ser consideradas.

Considerando que a distribuição interurbana de mercadorias ocorre de acordo com a legislação vigente, avalie as afirmações a seguir.

I. A Autorização Especial de Tráfego é necessária, para algumas situações, podendo ser definitiva ou não, cabendo analisar cada caso e a via onde se dará a circulação do veículo.

II. Existem limites máximos de peso por tipo ou conjunto de eixos que o veículo possui.

III. As balanças são calibradas em conformidade com os padrões do Instituto Nacional de Metrologia, Qualidade e Tecnologia (INMETRO).

IV. A quantidade de carga em massa que pode ser transportada é conhecida a partir dos pesos brutos totais e da tara da combinação de veículo de carga.

É correto o que se afirma em

A) III, apenas.
B) I e IV, apenas.
C) II e IV, apenas.
D) I, II e III, apenas.
E) I, II, III e IV.

Área livre

QUESTÃO 22

Valores morais e éticos são importantes para aqueles que atuam na área de compras, fazendo com que empresas estabeleçam códigos de conduta. No setor de compras, o problema emerge devido aos valores monetários envolvidos. O objetivo do código de conduta ética é estabelecer critérios técnicos que irão constituir os limites comportamentais, minimizando condutas não condizentes com os interesses organizacionais.

MARTINS, P. G.; ALT, P. R. **Administração de recursos materiais e patrimoniais**. 3. ed. São Paulo: Saraiva Uni, 2012 (adaptado).

Nesse contexto, avalie as asserções a seguir e a relação proposta entre elas.

I. As empresas estabelecem códigos de ética em compras para criar regras de conduta nos relacionamentos entre compradores e fornecedores.

PORQUE

II. Quando as pessoas são qualificadas e recebem remuneração adequada à função, comportamentos antiéticos são reduzidos.

A respeito dessas asserções, assinale a opção correta.

A) As asserções I e II são proposições verdadeiras, e a II é uma justificativa correta da I.
B) As asserções I e II são proposições verdadeiras, mas a II não é uma justificativa correta da I.
C) A asserção I é uma proposição verdadeira, e a II é uma proposição falsa.
D) A asserção I é uma proposição falsa, e a II é uma proposição verdadeira.
E) As asserções I e II são proposições falsas.

Área livre

enade2022

QUESTÃO 23

O controle de estoque é exercido pelo controle de itens individuais, chamados de "unidades para armazenamento em estoques" (SKUs, do inglês *stock keeping units*). A maioria das empresas mantém grande número de SKUs. Para melhores controles e menores custos, é útil classificar os itens de acordo com a sua importância. É conveniente que itens mais importantes, segundo algum critério, tenham prioridade sobre os menos importantes. O critério mais utilizado pelas empresas para essa classificação baseia-se na demanda anual em valores monetários.

ARNOLD, J. R. T. **Administração de materiais:** uma introdução. São Paulo: Atlas, 1999.

A ferramenta de qualidade utilizada para a classificação dos SKUs mencionada no texto é o

A) fluxograma.
B) gráfico de controle.
C) diagrama de Pareto.
D) diagrama de dispersão.
E) diagrama de causa e efeito.

QUESTÃO 24

O *Just in Time* (JIT) é uma abordagem que visa aprimorar a produtividade global e eliminar desperdícios. Possibilita a produção eficaz em termos de custo, assim como o fornecimento na quantidade, no momento e nos locais corretos, utilizando o mínimo de instalações, equipamentos, materiais e recursos humanos. O JIT é dependente do balanço entre a flexibilidade do fornecedor e a flexibilidade do usuário.

SLACK, N.; CHAMBERS, S.; JOHNSON, R. **Administração da Produção.** 8. ed. São Paulo; Atlas, 2018 (adaptado).

Nesse contexto, avalie as afirmações a seguir.

I. O JIT requer peças com qualidade porque defeitos reduzem o fluxo de materiais, geram estoques e reduzem a taxa de produção.
II. O fluxo rápido de materiais é importante no JIT para atender à produção de forma empurrada.
III. A flexibilidade no processo produtivo JIT, é necessária, para que se consiga produzir em lotes pequenos, atingindo-se fluxo rápido e *lead times* curtos.

É correto o que se afirma em

A) II, apenas.
B) III, apenas.
C) I e II, apenas.
D) I e III, apenas.
E) I, II e III.

QUESTÃO 25

O nível do serviço logístico está relacionado à qualidade do serviço oferecido. Pode ser definido por ações como promover a disponibilidade de produtos e serviços, incluindo a frequência e a confiabilidade da entrega, os níveis de estoque e o tempo consumido no ciclo de pedidos. A maneira de quantificar o nível de serviço pode variar, pois se utilizam diferentes indicadores de desempenho.

Considerando o texto, avalie as afirmações a seguir.

I. A média de pedidos e o valor faturado para cada fornecedor em um determinado período são indicadores de desempenho que podem ser utilizados para medição do nível de serviço logístico.
II. A porcentagem de pedidos atrasados de cada fornecedor é um indicador de desempenho que pode ser utilizado para medição do nível de serviço logístico.
III. A porcentagem dos pedidos de produção não realizados no prazo é um indicador de desempenho que pode ser utilizado para medição do nível de serviço logístico.
IV. A indisponibilidade resultante de atrasos na produção é um indicador de desempenho que pode ser utilizado para medição do nível de serviço logístico.

É correto o que se afirma em

A) I, apenas.
B) II e III, apenas.
C) II e IV, apenas.
D) I, III e IV, apenas.
E) I, II, III e IV.

enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 2 7 *

QUESTÃO 26

Os centros de distribuição são estruturas projetadas para colocar produtos em movimento, não apenas armazená-los, mantendo o estoque necessário para controlar e equilibrar as variações entre produção e demanda. Sua função envolve, ainda, dar flexibilidade aos processos de recebimento e distribuição, pois é uma estrutura adequada ao sistema logístico.

Quanto aos centros de distribuição, é correto afirmar que

A) diminuem as operações de *picking* e unitização nos volumes movimentados.

B) apresentam melhorias nos níveis de serviço em função do acréscimo no tempo das entregas ao cliente.

C) dispensam a realização de estudo de viabilidade para a área onde se deseja implantar um centro de distribuição.

D) são instalações preparadas para receber e distribuir os produtos, visando diminuir o número de rotas e prazos de entrega.

E) minimizam os custos de manutenção de estoques em função de aumentos nos níveis de estoque de segurança necessários para proteger variações de demanda.

Área livre

QUESTÃO 27

A Operação de Transporte Multimodal (OTM) é aquela que utiliza duas ou mais modalidades de transporte, desde a origem até o destino e compreende, além do transporte em si, os serviços de coleta, consolidação, movimentação e armazenagem de carga, desconsolidação e entrega, ou seja, todas as etapas indispensáveis à completa execução da operação, conforme regulamentação da ANTT (Agência Nacional de Transportes Terrestres), Resolução n. 794 de 22 de novembro de 2004.

Nesse contexto, avalie as asserções a seguir e a relação proposta entre elas.

I. O Operador de Transporte Multimodal (OTM) emite um único conhecimento de transporte para toda a operação, sendo responsável pelas eventuais avarias.

PORQUE

II. O OTM pode terceirizar a operação de transporte que foi objeto de contrato; porém, será sempre o responsável por toda a operação.

A respeito dessas asserções, assinale a opção correta.

A) As asserções I e II são proposições verdadeiras, e a II é uma justificativa correta da I.

B) As asserções I e II são proposições verdadeiras, mas a II não é uma justificativa correta da I.

C) A asserção I é uma proposição verdadeira, e a II é uma proposição falsa.

D) A asserção I é uma proposição falsa, e a II é uma proposição verdadeira.

E) As asserções I e II são proposições falsas.

Área livre

QUESTÃO 28

A inteligência artificial (IA) é utilizada em sistemas de logística para agregar valor aos serviços de acompanhamento no transporte dos produtos. O cliente pode conversar com a IA sobre o *status* da entrega. Também é possível escolher formas de rastreamento, como receber, periodicamente, por e-mail ou por *short message service* (SMS), a localização da mercadoria.

Dessa forma, o uso da IA em operações de logística pode agregar valor aos produtos, pois pode disponibilizar ao cliente

A mais informações sobre a entrega e mais opções de rastreamento.
B mais opções para incluir novos itens, alterar quantidade e endereço de entrega.
C opção de alterar o tipo e/ou endereço de entrega sem modificar o prazo previsto.
D mais opções de entrega, pois a IA permite que os dispositivos possam resolver problemas complexos.
E canais para efetuar trocas de produtos com avarias, ou que não atenderam às suas expectativas.

QUESTÃO 29

Uma indústria produz dois itens, um produto básico e outro avançado. Cada unidade do produto básico exige 1 hora de pintura e 2 horas de polimento, e cada unidade do produto avançado, por sua vez, exige 2 horas de pintura e 2 horas de polimento. A indústria possui 80 horas para pintura e 120 horas para polimento. Sabe-se que o lucro dos produtos é de $ 120,00 e $ 320,00, respectivamente, para cada unidade básica e avançada. Não existem restrições de demanda para ambos os produtos.

BARBOSA, G. Utilização da programação linear na otimização de resultados de produção na empresa. **Revista Integração**, São Paulo, n. 66, p. 49-58, 2014 (adaptado).

Considere as variáveis **quantidade do produto básico** (x_1) e **quantidade do produto avançado** (x_2). Qual alternativa apresenta o modelo de programação linear que maximiza o lucro e está sujeito às restrições dos recursos apresentados?

A
$$MaxZ = 120x_1 + 320x_2$$
$$St\begin{cases} x_1 + 2x_2 \leq 2 \\ x_1 + x_2 \leq 1 \end{cases}$$
$$x_1; x_2 \geq 0$$

B
$$MaxZ = 120x_1 + 320x_2$$
$$St\begin{cases} x_1 + 2x_2 \leq 80 \\ 2x_1 + 2x_2 \leq 120 \end{cases}$$
$$x_1; x_2 \geq 0$$

C
$$MaxZ = 80x_1 + 120x_2$$
$$St\begin{cases} x_1 + 2x_2 \leq 320 \\ 2x_1 + x_2 \leq 120 \end{cases}$$
$$x_1; x_2 \geq 0$$

D
$$MaxZ = x_1 + 2x_2$$
$$St\begin{cases} x_1 + x_2 \leq 80 \\ x_1 + x_2 \leq 120 \end{cases}$$
$$x_1; x_2 \geq 0$$

E
$$MaxZ = 120x_1 + 80x_2$$
$$St\begin{cases} 2x_1 + 2x_2 \leq 120 \\ 2x_1 + 2x_2 \leq 320 \end{cases}$$
$$x_1; x_2 \geq 0$$

enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 2 9 *

QUESTÃO 30

Uma indústria de máquinas e equipamentos embarca, via ferrovia, um lote de produtos para empresa do ramo automobilístico. O custo de envio do lote é de R$ 500,00 e o tempo de trânsito é de 8 dias. Se for transportado via modal aéreo, o custo de envio do lote será de R$ 2 000,00 e o tempo de entrega será de um dia. Devido ao alto valor agregado, deve-se realizar inventário do lote todos os dias antes da entrega para garantir a qualidade e a quantidade. O custo do inventário é R$ 250,00 por dia de trânsito.

Considerando o exposto, o custo final via ferroviária e via aérea, respectivamente, é

A) R$ 500,00 e R$ 2 000,00.
B) R$ 2 500,00 e R$ 2 250,00.
C) R$ 500,00 e R$ 2 250,00.
D) R$ 2 000,00 e R$ 2 000,00.
E) R$ 2 000,00 e R$ 2 250,00.

Área livre

QUESTÃO 31

O ambiente de trabalho deve propiciar o bom desempenho das atividades dos colaboradores, e, para isso, a aplicação de técnicas ergonômicas que possibilitem a adaptação do trabalho ao indivíduo. A ergonomia busca a satisfação e o conforto, garantindo que a prática laboral e a utilização de máquinas e equipamentos não causem danos à saúde. Assim, é preciso analisar o ambiente de trabalho para gerenciar fatores ergonômicos que influenciam e afetam os trabalhadores.

CORRÊA, V. M.; BOLETTI, R. R. **Ergonomia:** fundamentos e aplicação. Porto Alegre: Bookman, 2015 (adaptado).

A partir do tema abordado, avalie as asserções a seguir e a relação proposta entre elas.

I. A ergonomia investiga as habilidades físicas e psicológicas do indivíduo para compreender as limitações do corpo humano.

PORQUE

II. Máquinas e equipamentos devem ser projetados e construídos atendendo a variabilidade das características antropométricas dos operadores, respeitando às exigências posturais, cognitivas, movimentos e esforços físicos do trabalhador.

A respeito dessas asserções, assinale a opção correta.

A) As asserções I e II são proposições verdadeiras, e a II é uma justificativa correta da I.
B) As asserções I e II são proposições verdadeiras, mas a II não é uma justificativa correta da I.
C) A asserção I é uma proposição verdadeira, e a II é uma proposição falsa.
D) A asserção I é uma proposição falsa, e a II é uma proposição verdadeira.
E) As asserções I e II são proposições falsas.

Área livre

QUESTÃO 32

A função de compras é essencial para suprir necessidades de materiais e serviços. A eficiência da área de compras está ligada ao grau de atendimento e ao relacionamento entre comprador e fornecedor, que deve ser o mais adequado e conveniente.

DIAS, M. A. P. **Administração de materiais**: uma abordagem logística. 7. ed. São Paulo: Atlas, 2019 (adaptado).

Considerando a importância dos fornecedores no processo de compras, avalie as afirmações a seguir.

I. O surgimento de novos fornecedores, lotes maiores de compras e produtos similares com a qualidade equivalente são situações que permitem melhorar as condições de compra.

II. A escolha dos fornecedores deve priorizar aqueles que atendam aos requisitos de preço, qualidade de produtos e/ou serviços, capacidade operacional, pós-venda, prazo de entrega e melhores condições de pagamento.

III. O maior grau de liberdade de escolha é uma das principais vantagens de se ter muitos fornecedores.

É correto o que se afirma em

A) I, apenas.
B) III, apenas.
C) I e II apenas.
D) II e III apenas.
E) I, II, III.

Área livre

QUESTÃO 33

O *e-commerce* representa um canal de venda *online*. O lojista pode comercializar produtos e serviços por meio de um *website*, de aplicativo, correio eletrônico, entre outros. Existem vários tipos de *e-commerce*, como: B2B (*business to business*), B2C (*business to consumer*), C2C (*consumer to consumer*), C2B (*consumer to business*), B2A (*business to administration*), *M-Commerce* (vendas em qualquer lugar e a qualquer hora), *S-Commerce* (vitrine de rede social) e *T-Commerce* (do conforto de casa). O *omnichannel* integra canais *online* e *offline* para vendas, pagamentos e atendimentos, o que quer dizer que ele não se limita à internet.

Com base no texto, analise as asserções a seguir e a relação proposta entre elas.

I. Com o *omnichannel*, é possível sincronizar estoques entre lojas físicas e virtuais, comprar no *site* e retirar na loja, comprar no *website*, trocar ou devolver na loja, comprar na loja itens não disponíveis no momento e acompanhar o pedido pela internet.

PORQUE

II. O *omnichannel* utiliza ferramentas tecnológicas como *cloud computing* e *business intelligence* para integralizar estoques, atualizar em tempo real as informações dos pedidos e oferecer maior exatidão sobre o percurso de entrega dos itens.

A respeito dessas asserções, assinale a opção correta.

A) As asserções I e II são proposições verdadeiras, e a II é uma justificativa correta da I.
B) As asserções I e II são proposições verdadeiras, mas a II não é uma justificativa correta da I.
C) A asserção I é uma proposição verdadeira, e a II é uma proposição falsa.
D) A asserção I é uma proposição falsa, e a II é uma proposição verdadeira.
E) As asserções I e II são proposições falsas.

enade2022

* R 2 4 2 0 2 2 3 1 *

QUESTÃO 34

Há inúmeras oportunidades de novos negócios no setor logístico brasileiro. A BR-Express é um dos *players* mais competitivos do mercado de *startups* de tecnologia, com o modelo de negócios da economia do compartilhamento. Posicionando-se como uma empresa voltada a reinventar a logística *last mile* no Brasil, a BR-Express foi criada como uma plataforma *online* que permite a conexão entre os usuários e motociclistas, dentro do conceito de logística urbana destinada a agilizar serviços de entrega expressa em cidades com tráfego intenso. Em um curto período, o aumento exponencial do número de clientes comprovou a demanda da solução de entrega expressa e acelerou ainda mais a oferta de novos serviços, como entrega nacional para plataformas de comércio eletrônico.

WANG, H.; PEREIRA, L. H.; SCARONI, C. M. S. Desafios para startups de tecnologia logística no e-commerce sino brasileiro: O caso da BR-Express. **Revista brasileira de casos de ensino em administração**, v. 11, n. 2, jul./dez. 2021 (adaptado).

Nesse contexto, avalie as afirmações a seguir.

I. O gerenciamento do *last mile* pode contribuir para elevar a competividade, proporcionar ganhos de escala e reduzir os custos logísticos.

II. Os objetivos das empresas do ramo varejista são: elevar a satisfação dos clientes, melhorar o atendimento e aumentar o tempo de responsividade.

III. A rede transportadora, ao utilizar a agregação de entrega, aumenta o custo de transporte e facilita a coordenação de rotas e cronogramas.

IV. Os gestores conseguem controlar os processos, monitorando possíveis ocorrências que necessitam de ação imediata e reduzindo os erros operacionais, por meio das ferramentas desenvolvidas pelas *startups*.

É correto apenas o que se afirma em

A) II.
B) III.
C) I e III.
D) I e IV.
E) II e IV.

QUESTÃO 35

A logística reversa é um conjunto de procedimentos e meios para recolher e dar encaminhamento pós-venda ou pós-consumo ao setor empresarial, para reaproveitamento ou destinação correta de resíduos. Esse conceito foi reforçado com a Política Nacional de Resíduos Sólidos (PNRS), instituída a partir da Lei n. 12.305, de agosto de 2010. Além de cumprir a lei, a empresa pode se beneficiar reduzindo custos, gerando receitas e desenvolvendo um diferencial diante da concorrência.

Disponível em: https://revistamundologistica.com.br/glossario/o-que-e-logistica-reversa. Acesso em: 15 jun. 2022 (adaptado).

Tendo como referência as informações apresentadas, avalie as asserções a seguir e a relação proposta entre elas.

I. A logística reversa pode se apresentar no formato de pós-venda, em que o produto retorna ao ciclo produtivo antes de ter sido usado pelo consumidor, ou no pós-consumo, no qual o produto foi utilizado e descartado pelo consumidor, pelo término de sua vida útil ou porque sua validade chegou ao fim.

PORQUE

II. A PNRS dispõe sobre princípios relativos à gestão integrada e ao gerenciamento de resíduos sólidos, inclusive os perigosos, bem como às responsabilidades dos geradores e do poder público e aos instrumentos econômicos aplicáveis.

A respeito dessas asserções, assinale a opção correta.

A) As asserções I e II são proposições verdadeiras, e a II é uma justificativa correta da I.
B) As asserções I e II são proposições verdadeiras, mas a II não é uma justificativa correta da I.
C) A asserção I é uma proposição verdadeira, e a II é uma proposição falsa.
D) A asserção I é uma proposição falsa, e a II é uma proposição verdadeira.
E) As asserções I e II são proposições falsas.

enade2022

QUESTIONÁRIO DE PERCEPÇÃO DA PROVA

As questões abaixo visam conhecer sua opinião sobre a qualidade e a adequação da prova que você acabou de realizar.
Assinale as alternativas correspondentes a sua opinião nos espaços apropriados do **CARTÃO-RESPOSTA**.

AVALIAÇÃO GLOBAL DA PROVA

QUESTÃO 01

Qual foi o tempo gasto por você para concluir a prova?

A) Menos de uma hora.
B) Entre uma e duas horas.
C) Entre duas e três horas.
D) Entre três e quatro horas.
E) Quatro horas, e não consegui terminar.

QUESTÃO 02

Em relação ao tempo total de aplicação, você considera que a prova foi

A) muito longa.
B) longa.
C) adequada.
D) curta.
E) muito curta.

QUESTÃO 03

As informações/instruções fornecidas para a resolução das questões foram suficientes para resolvê-las?

A) Sim, até excessivas.
B) Sim, em todas elas.
C) Sim, na maioria delas.
D) Sim, somente em algumas.
E) Não, em nenhuma delas.

QUESTÃO 04

Você se deparou com alguma dificuldade ao responder à prova? Qual?

A) Desconhecimento do conteúdo.
B) Forma diferente de abordagem do conteúdo.
C) Espaço insuficiente para responder às questões.
D) Falta de motivação para fazer a prova.
E) Não tive qualquer tipo de dificuldade para responder à prova.

QUESTÃO 05

Considerando apenas as questões objetivas da prova, você percebeu que

A) não estudou ainda a maioria desses conteúdos.
B) estudou alguns desses conteúdos, mas não os aprendeu.
C) estudou a maioria desses conteúdos, mas não os aprendeu.
D) estudou e aprendeu muitos desses conteúdos.
E) estudou e aprendeu todos esses conteúdos.

FORMAÇÃO GERAL

QUESTÃO 06

Qual o grau de dificuldade das questões de Formação Geral?

A) Muito fácil.
B) Fácil.
C) Médio.
D) Difícil.
E) Muito difícil.

QUESTÃO 07

Os enunciados das questões de Formação Geral estavam compreensíveis e objetivos?

A) Sim, todos.
B) Sim, a maioria.
C) Apenas cerca da metade.
D) Poucos.
E) Não, nenhum.

COMPONENTE ESPECÍFICO

QUESTÃO 08

Qual o grau de dificuldade das questões do Componente Específico?

A) Muito fácil.
B) Fácil.
C) Médio.
D) Difícil.
E) Muito difícil.

QUESTÃO 09

Os enunciados das questões do Componente Específico estavam compreensíveis e objetivos?

A) Sim, todos.
B) Sim, a maioria.
C) Apenas cerca da metade.
D) Poucos.
E) Não, nenhum.

ANEXO IX

PADRÃO DE RESPOSTA DAS QUESTÕES DISCURSIVAS E GABARITO DEFINITIVO DAS QUESTÕES OBJETIVAS

PADRÃO DE RESPOSTA DAS QUESTÕES DISCURSIVAS



QUESTÃO DISCURSIVA 01----------

TEXTO 1

A Fiocruz é uma instituição de ciência, saúde e educação, vinculada ao Ministério da Saúde, que completou 120 anos. Com várias ações de pesquisa, de desenvolvimento de tecnologias, de produção de vacinas e medicamentos, a Fiocruz se dedica a enfrentar grandes desafios sanitários. Seu trabalho é fundamental para pensarmos em um país com mais justiça e equidade.

Disponível em: https: //www.anped.org.br/News/sbpc-divulga-manifesto-em-defesa-da-educação-da-ciencia-eda-democracia.

Acesso em: 8 ago. 2022 (adaptado).

TEXTO 2

Com a pandemia do novo coronavírus, intensificaram-se as dificuldades e limitações físicas, orçamentárias e estruturais para a pesquisa científica. Durante o período de isolamento social, com o fechamento das salas de aula e dos laboratórios, as universidades, com seus professores, acadêmicos e funcionários, precisaram se reinventar. O fazer ciência é um processo complexo que envolve pesquisadores, acadêmicos, estrutura física, horas de dedicação, testes, erros e acertos. Muitas vezes, é preciso também recomeçar, buscar novas metodologias, olhar o resultado por outro viés e reaprender a ler o que se descobriu. Por tudo isso, a pesquisa não é algo que se faz da noite para o dia, e produzi-la é ainda mais desafiador.

Disponível em: https://www.upf.br. Acesso em: 6 jun. 2022 (adaptado).

TEXTO 3

A tabela a seguir apresenta a variação do orçamento federal nos anos de 2020 e 2021.

Pasta	Orçamento Federal em 2021 (em bilhões de R$)	Variação (2020 - 2021)
Agricultura	10,42	- 0,2%
Cidadania	103,9	+ 22,1%
Ciência, Tecnologia e Inovações	8,36	- 28,7%
Defesa	65,33	- 9,8%
Desenvolvimento Regional	10,68	+ 23,6%
Economia	569,49	- 4,6%
Educação	74,56	- 27,1%
Infraestrutura	17,29	- 8,1%

Justiça e Segurança Pública	11,46	- 11,7%
Meio Ambiente	2	- 25,1%
Minas e Energia	8,94	+ 44,2%
Mulher, Família e Direitos Humanos	0,52	+ 44,4%
Relações Exteriores	1,97	- 17,2%
Saúde	136,23	+ 4,8%
Turismo	1,73	- 5,5%

PLOA – PLN 28/2020, com as alterações do Congresso Nacional e Consultoria de Orçamento do Senado Federal. Agência Senado.

Com base nas informações dos textos e da tabela apresentados e considerando o contexto da pandemia de Covid-19, faça o que se pede nos itens a seguir.

a) Discuta por que os investimentos públicos em educação, ciência, tecnologia e inovação são estratégicos e contribuem para o desenvolvimento científico de um país. (valor: 5,0 pontos)

b) Explique como o fomento público ao desenvolvimento científico pode atender à justiça social e à equidade, em contextos como o da pandemia de Covid-19. (valor: 5,0 pontos)

PADRÃO RESPOSTA----------

a) O estudante deverá objetivamente recorrer a elementos presentes no texto e na tabela apresentada, considerando a realidade do baixo investimento em ciência, tecnologia e inovação, bem como em educação. Nesse sentido, espera-se que ele justifique a necessidade de investimento em ciência, tecnologia e educação recorrendo a pelo menos um dos seguintes exemplos:

- Investimento público em pesquisa e desenvolvimento por intermédio de universidades públicas e institutos de pesquisa.
- Pesquisas realizadas em outros países que possibilitaram acesso mais rápido às vacinas e serviram de modelo para o que foi desenvolvido no Brasil.
- Pesquisadores das universidades brasileiras como protagonistas nas orientações e informações a respeito da Covid-19, junto aos meios de comunicação.
- Desenvolvimento de equipamentos como máscaras e respiradores que foram alternativamente implementados e viabilizados por pesquisa e extensão universitárias.
- Bolsas de pesquisa e outros investimentos como elementos-chave para o desenvolvimento de pesquisa e extensão.

b) O estudante deverá objetivamente apresentar seu argumento, podendo fundamentar-se em aspectos como:

- O papel das universidades, em seu compromisso com a justiça social e equidade, implementado por meio do ensino, pesquisa e extensão.
- O investimento público em pesquisa, tecnologia e educação como garantia de acesso igualitário da população aos recursos de saúde, em contraponto ao investimento privado, com vistas à comercialização a partir de prioridades empresariais.
- A política pública de distribuição de vacinas gratuitas, por intermédio do Programa Nacional de Imunização (PNI), que possibilitou o acesso às vacinas para toda a população.
- As questões econômicas mundiais, que acabaram determinando uma distribuição desigual de recursos de saúde em escala global, com as superpotências econômicas retendo boa parte destes recursos.

QUESTÃO DISCURSIVA 02----------

O patriarcado (ou dominação masculina) é composto por diferentes estruturas que se conectam na reprodução das desvantagens e da vulnerabilidade das mulheres nas sociedades contemporâneas. A violência sexual é uma delas; a exclusão política é outra. Embora essas não esgotem todas as estruturas de dominação, são elas que, em conjunto com a divisão sexual do trabalho, são mais determinantes. Ambas se alimentam e, ao mesmo tempo, ativam estereótipos de gênero em que o feminino convencional está associado à domesticidade e à aceitação, pelas mulheres, da autoridade masculina.

Algumas farsas ocupam papel importante na justificação da violência contra as mulheres, tanto na violência da exclusão política quanto na sexual. Uma dessas farsas é a de que as mulheres não se interessam pela política. Nesse sentido, estaríamos diante da autoexclusão. A outra é que as mulheres seriam as culpadas pela violência sexual que sofrem sistematicamente. Aqui, o problema seria que elas estão onde não deveriam estar, se vestem como não deveriam, isto é, se comportam como se fossem livres.

BIROLI, F. Mulheres, política e violência. Disponível em: https://blogdaboitempo.com.br. Acesso em: 18 jul. 2022 (adaptado).

Com base no texto apresentado, faça o que se pede nos itens a seguir.

a) Discorra sobre a relação entre o patriarcado estrutural e a desigualdade entre homens e mulheres. (valor: 5,0 pontos)

b) Proponha duas ações do Estado para o enfrentamento dos diferentes tipos de violência contra a mulher. (valor: 5,0 pontos)

PADRÃO RESPOSTA----------

a) O estudante deve considerar na sua análise o entendimento do patriarcado como um sistema de dominação e hierarquia masculina que se expressa em diferentes formas de desigualdade entre os sexos. No entendimento de patriarcado, pode-se explicitar sua dimensão estrutural, com base, por exemplo, na divisão sexual do trabalho, na desigualdade econômica entre homens e mulheres, na sub-representação das mulheres na política e em cargos de poder. O estudante deve ainda, ressaltar questões culturais, como a educação sexista e a mídia que coisificam a imagem das mulheres e naturalizam a desigualdade entre os sexos, de forma a considerar os homens como dominantes enquanto as mulheres são historicamente tidas como submissas e incapazes.

b) Espera-se que o estudante aponte a importância do papel do Estado na implementação de mecanismos jurídicos e normativos voltados à proteção da mulher; políticas públicas (saúde, educação não sexista, assistência social, etc) serviços e equipamentos sociais (delegacias especializadas; defensoria pública especializada; casa abrigo; centro de referência, juizado especial) para o acolhimento e atendimento às mulheres vítimas de violência, bem como para a prevenção e enfrentamento às violências. Também pode ser destacada a importância de políticas de incentivo à qualificação profissional, fundamental para garantir atendimento adequado às mulheres, de forma a não revitimizá-las.

Também pode ser ressaltada a relação do Estado com as ONGs, conselhos de direitos, movimentos de mulheres e diferentes representações da sociedade civil para o enfrentamento e a desnaturalização da desigualdade, o que pode contribuir para criação de uma cultura que dissemine práticas não sexistas e defensoras da igualdade de gênero.

QUESTÃO DISCURSIVA 03----------

TEXTO 1

Os Sistemas de Informações (SI), no contexto logístico, facilitam o fluxo de informações, ajudam na tomada de decisão, rastreiam e mapeiam processos. São importantes, pois atuam como facilitadores no controle das operações. O fluxo de informações, assim como a sua acurácia, foi por muito tempo pouco utilizado no cenário da cadeia de suprimento.

BOWERSOX, CLOSSO, COOPER, D. J. *et al.* **Gestão Logística da Cadeia de Suprimentos.**

4. ed. Porto Alegre: AMGH/MCGraw-Hill, 2013 (adaptado).

TEXTO 2

Na década de 1970, as empresas começaram a utilizar computadores para controlar e monitorar as operações. Porém, com o passar do tempo, quase não havia preocupação com a integração entre os sistemas. A integração tornava-se cada vez mais urgente e, por isso, muitas empresas, na década de 1990, passaram a reinventar seus sistemas com o objetivo de que eles pudessem se comunicar.

VITORINO, C. M. (org.). **Gestão de transporte e tráfego**.

São Paulo: Pearson Education do Brasil, 2016 (adaptado).

A partir das informações apresentadas, faça o que se pede nos itens a seguir.

a) Escolha um SI, no contexto logístico, de qualquer uma das seguintes áreas: gerenciamento de armazenagem, processamento de pedidos ou gerenciamento de transportes. Apresente as características e benefícios para as operações logísticas do SI escolhido. (valor: 4,0 pontos)

b) Descreva três características e três vantagens de um sistema integrado necessárias para auxiliar os SI que fazem parte das operações logísticas. (valor: 6,0 pontos)

PADRÃO RESPOSTA----------

a) O texto deve apresentar um sistema de informação (SI) concernente a uma das três áreas mencionadas na pergunta, mencionando características e benefícios para as operações logísticas.

Na área de Armazém: Sistema de Administração de Armazéns ou *Warehouse Management System* (WMS)

Algumas características desse sistema:

- radiofrequência;
- códigos de barra;
- controle por peso;
- RFID;
- PLC's;
- transelevadores;
- balanças digitais;
- fácil integração com ERP;
- redução de custos por meio de fluxos de trabalho otimizados;
- alto grau de proteção de investimento;
- configuração rápida e econômica;
- redução do tempo necessário à implementação;
- uso otimizado de recursos do depósito, mesmo com vários proprietários de estoque;
- retorno de investimento médio entre 3 e 9 meses;
- custo de propriedade reduzido: política de licença especial.

Na área de pedidos: Sistema de Administração de Pedidos ou *Order Management System* (OMS)

Algumas características desse sistema:
- coleta de todos os dados do cliente e do pedido;
- melhor gestão de estoques, *merchandising* e *marketing*;
- Um sistema único de manutenção de registros;
- Mais eficiência nas operações de *backend*;
- visão de 360 graus dos dados de compra do cliente em todos os canais;
- captura e processamento de pedido em diversos canais;
- pedido *on-line*/retirada na loja;
- promoções, informações sobre o conteúdo do produto e os preços;
- devoluções e logística reversa;
- agendamento de entregas e serviços;
- processamento/análise preditivas.

Na área de transporte: Sistema de Administração de Transportes ou *Transportation Management System* (TMS)

Algumas características desse sistema:
- custo mínimo de operação;
- controle da qualidade dos serviços realizados interna e externamente ou por terceiros;
- estabelecimento de metas de qualidade;
- aumento da disponibilidade da frota;
- agilidade e automatização na emissão de CT-es;
- controle da eficiência das entregas;
- gestão dos volumes transportados com total rastreabilidade;
- portal – com acesso à possibilidade de solicitação de coleta, baixa de comprovantes de entrega, documentos de transporte e faturas de cobrança;
- análise e painéis de gestão para acompanhamento de toda a operação;
- negociações e tabelas de preço, atendendo-se todo tipo de transporte, tanto para pagamento quanto para faturamento;
- geração e integração com operadoras de pagamento eletrônico;
- comunicação e integração com gerenciadoras de risco;
- averbação eletrônica das cargas;
- análise de rentabilidade do frete.

b) O texto deve apresentar três características e três vantagens da integração dos sistemas necessários para auxiliar os SIs que atuam nas operações logísticas.

Exemplos de características:
integração: o ERP conecta todos os departamentos da empresa em um banco de dados central, desde o *back-office* até o *front-office*;
automatização: o ERP é capaz de coletar informações e processá-las em tempo real, ou próximo do tempo real, sem que sejam necessários procedimentos manuais de entrada e consolidação de dados;
inteligência: o sistema ERP é capaz de gerar *insights* a partir dos dados coletados, cruzando diferentes fontes de informações e fornecendo relatórios e análises úteis para a gestão estratégica;
flexibilidade: o sistema ERP é flexível, de forma a responder às constantes transformações das empresas; realizar operação sobre diferentes bases de dados, pois as informações podem mudar de áreas durante os processos;
modularidade: sistema de arquitetura aberta, isto é, pode ser utilizado um módulo livremente, sem que se afete os restantes; suporte a múltiplas plataformas de *software* e hardware, pois muitas empresas possuem sistemas heterogêneos; facilidade de expansão e/ou adaptabilidade a mais módulos posteriormente;

compreensão: apto a suportar diferentes estruturas organizacionais das empresas e vasta área de negócios;
conectividade: não ser confinado ao espaço físico da empresa, permitindo a ligação com outras entidades pertencentes ao mesmo grupo empresarial (multiempresas);
melhores práticas: possuir a seleção das melhores práticas de negócio do mercado;
simulação da realidade: permitir a simulação da realidade da empresa com prospecções para os diversos módulos existentes, gerando sólidos relatórios e gráficos para auxiliar a tomada de decisões.

Exemplos de vantagens:
informações centralizadas;
qualidade dos dados;
redução de custos;
eficiência operacional;
escalabilidade;
gestão simplificada;
banco de dados unificado;
modernização de processos;
redução do tempo de resposta dos fornecedores;
possibilidade de gestão de estoque *just in time.*

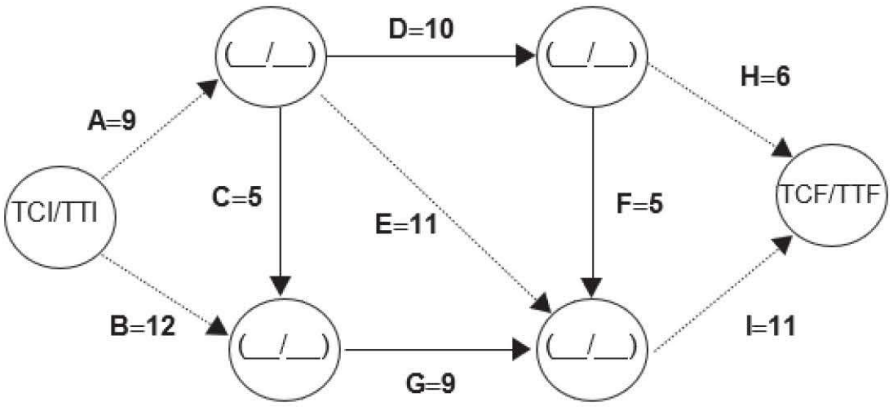
QUESTÃO DISCURSIVA 04----------

A técnica PERT/CPM surgiu a partir da junção do método probabilístico PERT e o método determinístico CPM. O método PERT tem o objetivo de tornar mais eficiente o prazo previsto para a execução de tarefas, de forma a não atrasar o término da execução. Já o método CPM tem o objetivo de atender cenários cada vez mais complexos e identificar o caminho dentro de uma rede de atividades que possui folga total igual a zero ou negativa, sendo esse o maior caminho na rede. Porém, mesmo que um caminho não seja crítico, é crucial, para o gerente de projeto, analisá-lo. O PMBOK cita que riscos sempre estão contidos em um projeto e, por isso, o aumento da duração de um caminho não crítico pode torná-lo crítico, além de antecipações, esperas, entre outras restrições do cronograma.

NOVAIS, I. F. *et al.* Gerenciamento de Projeto Otimista (GPO): Um método que integra PERT/CPM à CCPM.

revista de Gestão e Projetos-GeP, v. 2, n. 2, p. 150-165, 2011 (adaptado).

Considerando a definição da técnica PERT/CPM e o projeto definido abaixo, cuja rede está disposta em seis eventos, com a duração das atividades expressas no desenho, faça o que se pede nos itens a seguir.



Sendo:

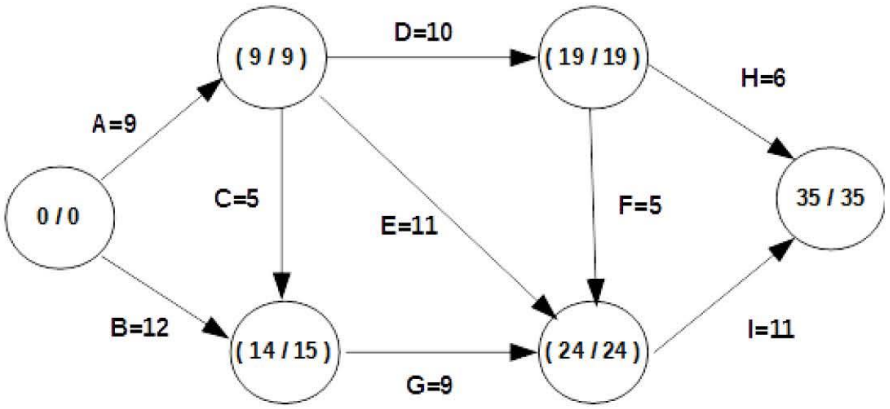
- TCF – Tempo mais cedo de fim;
- TTF – Tempo mais tarde de fim.

a) Utilizando o desenho como modelo, preencha os campos que estão em branco, calculando o tempo mais cedo de cada evento. (valor: 5,0 pontos)

b) Determine o caminho crítico e suas atividades. (valor: 5,0 pontos)

PADRÃO RESPOSTA----------

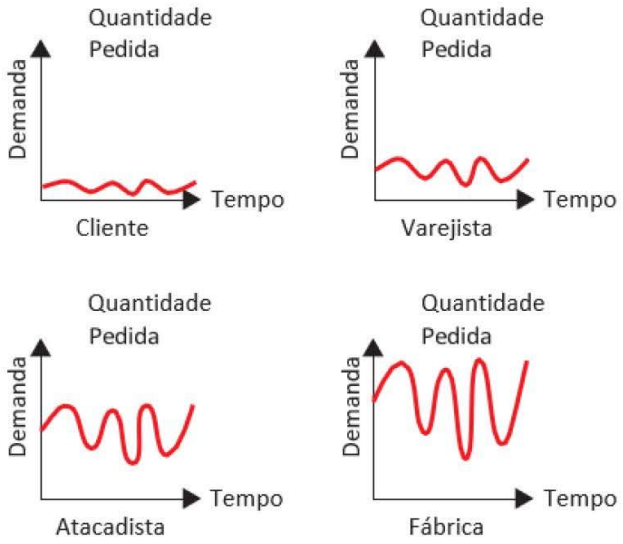
a) O estudante deverá preencher, primeiramente, os campos à esquerda dentro de cada círculo, visto que são os itens considerados como o tempo mais cedo de cada evento. Espera-se que os alunos tenham conhecimento suficiente para compreender a lógica do preenchimento dos campos que estão em branco. Os valores dentro dos círculos apresentados a seguir representam o gabarito.



b) O caminho crítico é formado pelas atividades que apresentarem folgas com valores iguais a zero. Assim, o caminho crítico será: A → D → F → I.

QUESTÃO DISCURSIVA 05----------

Uma empresa está enfrentando dificuldades em sua cadeia de suprimentos. O estudo feito por uma consultoria especializada detectou desbalanceamento entre os principais participantes da cadeia. A informação é que a quantidade solicitada está gerando aumento no custo de transporte e de manutenção de estoques. A direção da organização indica que a programação dos produtos não é eficiente. A área de programação aponta que o problema não é somente interno. Nesse contexto, a consultoria desenvolveu os seguintes gráficos que ilustram a situação.



LEE, H. L; PADMANABHAN, V.; SEUNGJIN, W. Information distortion in a supply chain: the bullwhip effect. **Management Science**, 1997, v. 43 (4), p. 546-558 (adaptado).

Considerando o cenário exposto, faça o que se pede nos itens a seguir.

a) Analise os efeitos ao longo da cadeia de suprimentos e suas principais causas. (valor: 5,0 pontos)

b) Apresente duas estratégias logísticas para melhorar essa situação. (valor: 5,0 pontos)

PADRÃO RESPOSTA----------

a) O estudante poderá escolher qualquer ponto da cadeia e deve explicar que está acontecendo o efeito chicote, que é a distorção ou variação da percepção da demanda ao longo da cadeia de suprimentos. Isso significa que os pedidos dos fornecedores apresentam variações entre os participantes da cadeia. Com isso, a falta de informação acarreta a amplificação da demanda ao longo da cadeia. É esperado, ainda, que o estudante apresente as causas que ocasionam o efeito chicote.

b) O estudante deve elencar duas das principais estratégias que poderão minimizar o impacto do efeito chicote. São exemplos de tais estratégias:

(i) melhoria na troca de informações, principalmente com a utilização de ferramentas de TI como o EDI (*Electronic Data Interchange* e VMI (Inventário Gerido pelo Fornecedor (IGF); *Vendor Managed Inventory,* sigla: VMI), também conhecido como Programa de Reposição Contínua (*Continuous Replenishment Program*, sigla (CRP)); (ii) estabelecimento de parcerias estratégicas entre todos os membros da cadeia; (iii) melhoria/implantação das técnicas de previsão de demanda; (iv) desenvolvimento de contratos de fornecimento; (v) ajuste do estoque a partir da demanda do cliente.

sinaes
Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

enade2022
Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

24

Novembro | 22

TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA

GABARITO DEFINITIVO

Item	Gabarito
QUESTÃO DISCURSIVA 1	***
QUESTÃO DISCURSIVA 2	***
QUESTÃO 1	B
QUESTÃO 2	D
QUESTÃO 3	A
QUESTÃO 4	C
QUESTÃO 5	D
QUESTÃO 6	E
QUESTÃO 7	D
QUESTÃO 8	C
QUESTÃO DISCURSIVA 3	***
QUESTÃO DISCURSIVA 4	***
QUESTÃO DISCURSIVA 5	***
QUESTÃO 9	C
QUESTÃO 10	D
QUESTÃO 11	A
QUESTÃO 12	A
QUESTÃO 13	D
QUESTÃO 14	B
QUESTÃO 15	E
QUESTÃO 16	C
QUESTÃO 17	E
QUESTÃO 18	C
QUESTÃO 19	B
QUESTÃO 20	B
QUESTÃO 21	E
QUESTÃO 22	C
QUESTÃO 23	C
QUESTÃO 24	D
QUESTÃO 25	E
QUESTÃO 26	D
QUESTÃO 27	D
QUESTÃO 28	A
QUESTÃO 29	B
QUESTÃO 30	B
QUESTÃO 31	A
QUESTÃO 32	E
QUESTÃO 33	A
QUESTÃO 34	D
QUESTÃO 35	B

INEP MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

ANEXO X

CONCEPÇÃO E ELABORAÇÃO DAS PROVAS DO ENADE

	MATRIZ DE FORMAÇÃO GERAL	
	NÚMERO DA QUESTÃO NAS PROVAS DE TODAS AS ÁREAS	**DESCRIÇÃO DOS COMPONENTES DA QUESTÃO**
FORMAÇÃO GERAL	**QUESTÃO DISCURSIVA 1**	**Perfil**: Colaborativo e propositivo no trabalho em equipes e/ou redes que integrem diferentes áreas do conhecimento. **Competência**: Buscar e propor soluções viáveis e inovadoras na resolução de situações-problema. **Objetos de Conhecimento**: Educação e desenvolvimento humano e social; Ciência, tecnologia e inovação; Promoção da saúde e prevenção de doenças.
	QUESTÃO DISCURSIVA 2	**Perfil**: Ético, comprometido e responsável com questões sociais, culturais e ambientais. **Competência**: Planejar e elaborar projetos de ação e intervenção a partir da análise de necessidades em contextos diversos. **Objetos de Conhecimento**: Ética, democracia e cidadania; Relações de desigualdade, de opressão e/ou de exploração étnico-raciais, de classe, de gênero e de orientação sexual.
	QUESTÃO 1	**Perfil**: Comprometido com o exercício da cidadania. **Competência**: Fomentar diálogo e práticas de convivência, compartilhando saberes e conhecimentos. **Objeto de Conhecimento**: Ética, democracia e cidadania.
	QUESTÃO 2	**Perfil**: Proativo, solidário e empático na tomada de decisões, atuando com responsabilidade socioambiental e respeito às diferenças. **Competência**: Identificar, analisar e interpretar diferentes representações verbais, não verbais, gráficas e numéricas de fenômenos diversos ou de um mesmo significado. **Objetos de Conhecimento**: Ética, democracia e cidadania; Relações de desigualdade, de opressão e/ou de exploração étnico-raciais, de classe, de gênero e de orientação sexual.
	QUESTÃO 3	**Perfil**: Humanista, crítica e sensível, apoiado em conhecimentos científico, social e cultural, historicamente construídos, que transcendam a área de sua formação. **Competência**: Ler, produzir e interpretar textos com clareza e coerência. **Objetos de Conhecimento**: Relações de desigualdade, de opressão e/ou de exploração étnico-raciais, de classe, de gênero e de orientação sexual; Estado, sociedade e trabalho.
	QUESTÃO 4	**Perfil**: Ético, comprometido e responsável com questões sociais, culturais e ambientais. **Competência**: Sistematizar e analisar informações para tomada de decisões. **Objetos de Conhecimento**: Meio ambiente: biodiversidade, sustentabilidade e intervenção humana; Territórios, sociodiversidade e multiculturalismo.
	QUESTÃO 5	**Perfil**: Comprometido com o exercício da cidadania. **Competência**: Formular e articular argumentos e contra-argumentos consistentes em situações sociocomunicativas. **Objetos de Conhecimento**: Acessibilidade e inclusão social; Relação entre campo e cidade, desenvolvimento urbano e rural e qualidade de vida.
	QUESTÃO 6	**Perfil**: Humanista, crítica e sensível, apoiado em conhecimentos científico, social e cultural, historicamente construídos, que transcendam a área de sua formação. **Competência**: Identificar, compreender e analisar situações-problema utilizando pensamento holístico e sistêmico ao se abordar a complexidade da realidade. **Objetos de Conhecimento**: Processos de globalização e política internacional; Territórios, sociodiversidade e multiculturalismo.
	QUESTÃO 7	**Perfil**: Comprometido com o exercício da cidadania. **Competência**: Identificar, analisar e interpretar diferentes representações verbais, não verbais, gráficas e numéricas de fenômenos diversos ou de um mesmo significado. **Objetos de Conhecimento**: Ética, democracia e cidadania; Relações de desigualdade, de opressão e/ou de exploração étnico-raciais, de classe, de gênero e de orientação sexual.
	QUESTÃO 8	**Perfil**: Humanista, crítica e sensível, apoiado em conhecimentos científico, social e cultural, historicamente construídos, que transcendam a área de sua formação. **Competência**: Compreender as linguagens e suas respectivas variações. **Objeto de Conhecimento**: Cultura, arte e comunicação.

	MATRIZ DE PROVA DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA	
	NÚMERO DA QUESTÃO NA PROVA	**DESCRIÇÃO DOS COMPONENTES DA QUESTÃO**
COMPONENTE ESPECÍFICO DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA	**QUESTÃO DISCURSIVA 3**	**Perfil:** Colaborativo e propositivo no trabalho em equipes e no atendimento às expectativas das partes interessadas. **Competência:** Prover níveis adequados de serviços ao cliente a custo razoável. **Objeto de Conhecimento:** Gestão de Transportes; e Tecnologia da Informação e Comunicação aplicada à logística.
	QUESTÃO DISCURSIVA 4	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Gerenciar o suprimento e a distribuição física por meio das atividades de transporte, manutenção de estoque, processamento de pedidos, aquisição, embalagem, armazenagem, manuseio de materiais, manutenção de informações e programação de produtos. **Objeto de Conhecimento:** Gestão da produção e operações; Pesquisa operacional aplicada à logística.
	QUESTÃO DISCURSIVA 5	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Gerenciar o suprimento e a distribuição física por meio das atividades de transporte, manutenção de estoque, processamento de pedidos, aquisição, embalagem, armazenagem, manuseio de materiais, manutenção de informações e programação de produtos. **Objeto de Conhecimento:** Gestão da Cadeia de Suprimentos; Fundamentos de logística.
	QUESTÃO 9	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Planejar, organizar, conduzir e controlar sistemas logísticos de qualquer natureza. **Objeto de Conhecimento:** Gestão da produção e operações.
	QUESTÃO 10	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Desenvolver o capital humano como vantagem competitiva nas soluções logísticas. **Objeto de Conhecimento:** Gestão da qualidade; Fundamentos de logística.
	QUESTÃO 11	**Perfil:** Colaborativo e propositivo no trabalho em equipes e no atendimento às expectativas das partes interessadas. **Competência:** Aplicar as tecnologias de informação e comunicação, com ênfase às tendências inovadoras, aos princípios da logística para agregar valor ao produto, serviço e soluções ao cliente. **Objeto de Conhecimento:** Gestão de Transportes; Logística internacional.
	QUESTÃO 12	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Gerenciar o suprimento e a distribuição física por meio das atividades de transporte, manutenção de estoque, processamento de pedidos, aquisição, embalagem, armazenagem, manuseio de materiais, manutenção de informações e programação de produtos. **Objeto de Conhecimento:** Gestão da Cadeia de Suprimentos.
	QUESTÃO 13	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Gerenciar o suprimento e a distribuição física por meio das atividades de transporte, manutenção de estoque, processamento de pedidos, aquisição, embalagem, armazenagem, manuseio de materiais, manutenção de informações e programação de produtos. **Objeto de Conhecimento:** Suprimento físico, Administração de Materiais, Distribuição física; e Gestão de Estoques; e Gestão de Custos logísticos.
	QUESTÃO 14	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Desenvolver o capital humano como vantagem competitiva nas soluções logísticas. **Objeto de Conhecimento:** Gestão da Cadeia de Suprimentos; Tecnologia da Informação e Comunicação aplicada à logística.

COMPONENTE ESPECÍFICO DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA	**QUESTÃO 15**	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Gerenciar o suprimento e a distribuição física por meio das atividades de transporte, manutenção de estoque, processamento de pedidos, aquisição, embalagem, armazenagem, manuseio de materiais, manutenção de informações e programação de produtos. **Objeto de Conhecimento:** Suprimento físico, Administração de Materiais, Distribuição física e Gestão de Estoques; e Gestão de Transportes.
	QUESTÃO 16	**Perfil:** Colaborativo e propositivo no trabalho em equipes e no atendimento às expectativas das partes interessadas. **Competência:** Prover níveis adequados de serviços ao cliente a custo razoável. **Objeto de Conhecimento:** Fundamentos de logística; Gestão da Cadeia de Suprimentos.
	QUESTÃO 17	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Gerenciar o suprimento e a distribuição física por meio das atividades de transporte, manutenção de estoque, processamento de pedidos, aquisição, embalagem, armazenagem, manuseio de materiais, manutenção de informações e programação de produtos. **Objeto de Conhecimento:** Gestão de Transportes; e Fundamentos de logística.
	QUESTÃO 18	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Planejar, organizar, conduzir e controlar sistemas logísticos de qualquer natureza. **Objeto de Conhecimento:** Gestão da produção e operações; e Suprimento físico, Administração de Materiais, Distribuição física e Gestão de Estoques.
	QUESTÃO 19	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Gerenciar o suprimento e a distribuição física por meio das atividades de transporte, manutenção de estoque, processamento de pedidos, aquisição, embalagem, armazenagem, manuseio de materiais, manutenção de informações e programação de produtos. **Objeto de Conhecimento:** Gestão da Cadeia de Suprimentos; Suprimento físico, Administração de Materiais, Distribuição física e Gestão de Estoques.
	QUESTÃO 20	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Aplicar as tecnologias de informação e comunicação, com ênfase às tendências inovadoras, aos princípios da logística para agregar valor ao produto, serviço e soluções ao cliente. **Objeto de Conhecimento:** Suprimento físico, Administração de Materiais, Distribuição física e Gestão de Estoques.
	QUESTÃO 21	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Promover estratégias sustentáveis e voltadas a preservação do meio ambiente. **Objeto de Conhecimento:** Legislação aplicada à logística; Gestão de Transportes.
	QUESTÃO 22	**Perfil:** Comprometido com o seu autodesenvolvimento e formação continuada. **Competência:** Desenvolver o capital humano como vantagem competitiva nas soluções logísticas. **Objeto de Conhecimento:** Gestão de pessoas e segurança do trabalho.
	QUESTÃO 23	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Planejar, organizar, conduzir e controlar sistemas logísticos de qualquer natureza. **Objeto de Conhecimento:** Gestão da qualidade; Suprimento físico, Administração de Materiais, Distribuição física e Gestão de Estoques.
	QUESTÃO 24	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Gerenciar a cadeia de suprimentos por meio da integração entre fornecedores e clientes. **Objeto de Conhecimento:** Suprimento físico, Administração de Materiais, Distribuição física e Gestão de Estoques; Gestão da produção e operações.

COMPONENTE ESPECÍFICO DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA	**QUESTÃO 25**	**Perfil:** Colaborativo e propositivo no trabalho em equipes e no atendimento às expectativas das partes interessadas. **Competência:** Gerenciar a cadeia de suprimentos por meio da integração entre fornecedores e clientes. **Objeto de Conhecimento:** Fundamentos de logística; Suprimento físico, Administração de Materiais, Distribuição física e Gestão de Estoques; e Gestão da produção e operações.
	QUESTÃO 26	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Gerenciar a cadeia de suprimentos por meio da integração entre fornecedores e clientes. **Objeto de Conhecimento:** Gestão da Cadeia de Suprimentos; Suprimento físico, Administração de Materiais, Distribuição física e Gestão de Estoques.
	QUESTÃO 27	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Gerenciar a cadeia de suprimentos por meio da integração entre fornecedores e clientes. **Objeto de Conhecimento:** Legislação aplicada à logística; Gestão de Transportes.
	QUESTÃO 28	**Perfil:** Colaborativo e propositivo no trabalho em equipes e no atendimento às expectativas das partes interessadas. **Competência:** Aplicar as tecnologias de informação e comunicação, com ênfase às tendências inovadoras, aos princípios da logística para agregar valor ao produto, serviço e soluções ao cliente. **Objeto de Conhecimento:** Tecnologia da Informação e Comunicação aplicada à logística.
	QUESTÃO 29	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Dimensionar e controlar recursos vinculados às operações logísticas. **Objeto de Conhecimento:** Pesquisa operacional aplicada à logística.
	QUESTÃO 30	**Perfil:** Inovador, criativo e flexível na execução de suas atividades, com resiliência, visão sistêmica, estratégica e voltada para as inovações tecnológicas. **Competência:** Implantar soluções para otimizar e racionalizar os processos logísticos. **Objeto de Conhecimento:** Gestão de Custos logísticos; Gestão de Transportes; e Fundamentos de logística.
	QUESTÃO 31	**Perfil:** Comprometido com o seu autodesenvolvimento e formação continuada. **Competência:** Desenvolver o capital humano como vantagem competitiva nas soluções logísticas. **Objeto de Conhecimento:** Gestão de pessoas e segurança do trabalho.
	QUESTÃO 32	**Perfil:** Colaborativo e propositivo no trabalho em equipes e no atendimento às expectativas das partes interessadas. **Competência:** Estabelecer processos de compras, identificação e desenvolvimento de fornecedores, além de negociar padrões de recebimento e expedição. **Objeto de Conhecimento:** Suprimento físico, Administração de Materiais, Distribuição física e Gestão de Estoques.
	QUESTÃO 33	**Perfil:** Colaborativo e propositivo no trabalho em equipes e no atendimento às expectativas das partes interessadas. **Competência:** Aplicar as tecnologias de informação e comunicação, com ênfase às tendências inovadoras, aos princípios da logística para agregar valor ao produto, serviço e soluções ao cliente. **Objeto de Conhecimento:** Marketing Aplicado à logística.
	QUESTÃO 34	**Perfil:** Comprometido com o seu autodesenvolvimento e formação continuada. **Competência:** Aplicar as tecnologias de informação e comunicação, com ênfase às tendências inovadoras, aos princípios da logística para agregar valor ao produto, serviço e soluções ao cliente. **Objeto de Conhecimento:** Suprimento físico, Administração de Materiais, Distribuição física e Gestão de Estoques; e Empreendedorismo e inovação.
	QUESTÃO 35	**Perfil:** Humanista, ético, reflexivo, crítico e responsável no desenvolvimento das dimensões econômica, social, ambiental e institucional. **Competência:** Promover estratégias sustentáveis e voltadas a preservação do meio ambiente. **Objeto de Conhecimento:** Logística Reversa e sustentável.

ANEXO XI

INDICAÇÃO DAS OCORRÊNCIAS DE ATENDIMENTO A PORTADORES DE NECESSIDADES ESPECIAIS

No quadro, a seguir, são apresentadas as ocorrências de atendimento especializado, por tipo de atendimento e protocolo usado. Tal protocolo permitiu a correção para todas as áreas e para a área de Tecnologia em Logística.

ATENDIMENTO ESPECIALIZADO	TOTAL DE PRESENTES	PRESENTES DA ÁREA	PROTOCOLO
Auxílio para leitura	105	2	Nesses casos, o próprio estudante transcreve as suas respostas. Entretanto, o aplicador transcritor também está certificado para transcrever as respostas caso necessário.
Prova Ampliada/Prova Superampliada	76	3	Nesses casos, o próprio estudante transcreve as suas respostas.

BY-NC
VENDA PROIBIDA

INEP
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
GOVERNO FEDERAL
BRASIL
UNIÃO E RECONSTRUÇÃO