

**SINAES**  
Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

# ENADE 2006

EXAME NACIONAL DE DESEMPENHO DOS ESTUDANTES

## RELATÓRIO SÍNTESE

**DESIGN**

Consórcio  
Cesgranrio - FCC -  
CESPE

Diretoria de Estatísticas  
e Avaliação da Educação  
Superior - DEAES

Instituto Nacional de Estudos e  
Pesquisas Educacionais Anísio  
Teixeira - INEP

Ministério  
da Educação

**BRASIL**  
UM PAÍS DE TODOS  
GOVERNO FEDERAL

## SUMÁRIO

Apresentação.....	1
1 Diretrizes para o ENADE 2006 .....	5
1.1 Objetivos.....	5
1.2 Matriz de avaliação.....	7
1.3 Formato da prova .....	11
1.4 Fórmulas estatísticas utilizados na análises.....	12
1.4.1 A média .....	12
1.4.2 O desvio padrão .....	12
1.4.3 Cálculo da nota do curso .....	13
1.4.4 Nota final.....	16
1.4.5 Correlação ponto-bisserial.....	17
1.5 Descrição da amostra .....	17
1.5.1 Objeto .....	17
1.5.2 Metodologia .....	18
1.5.3 Estimadores .....	18
1.5.4 Cursos .....	19
1.5.5 Carreiras.....	20
1.5.6 Outras agregações .....	20
2 Distribuição dos Cursos e dos Estudantes.....	21
3 Análise técnica da prova .....	27
3.1 Estatísticas básicas da prova.....	27
3.1.1 Estatísticas básicas gerais .....	27
3.1.2 Estatísticas básicas em Formação Geral .....	30
3.1.3 Estatísticas básicas em Componente Específico .....	33
3.2 Análise das Questões Objetivas .....	36
3.2.1 Formação Geral .....	38
3.2.2 Componente Específico .....	40
3.3 Análise das Questões Discursivas .....	50
3.3.1 Formação Geral .....	50
3.3.2 Componente Específico .....	55
4 Percepção sobre a prova .....	69

4.1	Grau de dificuldade da prova .....	70
4.1.1	Formação Geral .....	70
4.1.2	Componente Específico .....	71
4.2	Extensão da prova em relação ao tempo total .....	72
4.3	Compreensão dos enunciados das questões .....	74
4.3.1	Formação Geral .....	74
4.3.2	Componente Específico .....	75
4.4	Suficiência das informações/instruções fornecidas .....	76
4.5	Dificuldade encontrada para resolver a prova .....	77
4.6	Influências no desempenho na prova .....	78
4.7	Tempo gasto para concluir a prova .....	79
5	Distribuição dos Conceitos .....	83
5.1	Panorama nacional da distribuição dos conceitos.....	83
5.2	Conceitos por categoria administrativa e por região.....	84
5.3	Conceitos por organização acadêmica e por região .....	86
6	Características dos Estudantes .....	89
6.1	Perfil do estudante.....	90
6.1.1	Características socioeconômicas .....	90
6.1.2	Características relacionadas às fontes de informação e de pesquisa, ao hábito de estudo e à participação em atividades acadêmicas extraclasse .....	93
6.2	Análise multivariada: a busca da relação entre o questionário socioeconômico e o desempenho dos estudantes .....	96
6.2.1	Ingressantes .....	98
6.2.1.1	Correlações entre as dimensões e o desempenho dos ingressantes.....	100
6.2.1.2	Análise do desempenho dos ingressantes segundo dimensão.....	101
6.2.2	Concluintes .....	102
6.2.2.1	Correlações entre as dimensões.....	105
6.2.2.2	Análise do desempenho dos concluintes segundo dimensão.....	105
	Anexo I.....	107
	Anexo II.....	125

# Apresentação

Este relatório apresenta resumidamente os resultados nacionais do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) da área de Design, realizado em 2006.

O ENADE constitui um dos instrumentos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), sendo realizado anualmente em todo o país. Em 2006, foram avaliadas as seguintes áreas:

- Administração
- Arquivologia
- Biblioteconomia
- Biomedicina
- Ciências Contábeis
- Ciências Econômicas
- Comunicação Social
- Design
- Direito
- Formação de Professores
- Música
- Psicologia
- Secretariado executivo
- Teatro
- Turismo

O ENADE incluiu grupos de estudantes dos referidos cursos, selecionados por amostragem, os quais se encontravam em momentos distintos de sua graduação: um grupo, considerado *ingressante*, cursava o final do primeiro ano; e outro grupo, considerado *concluinte*, se encontrava no final do último ano do curso. Os dois grupos de estudantes foram submetidos à mesma prova.

A esses estudantes foi aplicado também um Questionário Socioeconômico (QSE), que teve a função de compor o perfil dos estudantes, integrando informações do contexto deles às suas percepções e vivências frente à trajetória no curso e na IES (Instituição de

Ensino Superior), por meio de questões objetivas que exploraram a função social da profissão e os aspectos fundamentais da formação profissional.

A prova abordou amplamente o currículo, além de investigar temas contextualizados e atuais, problematizados em forma de estudo de caso, situações-problema, simulacros e outros, não tendo, portanto, ênfase exclusiva no conteúdo. Foi composta de duas partes: a primeira, denominada Formação Geral, apresentou-se como componente comum às provas das diferentes áreas, investigando competências, habilidades e conhecimentos gerais que os estudantes já tenham desenvolvido no seu repertório, de forma a facilitar a compreensão de temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão e à realidade brasileira e mundial; a segunda parte, denominada Componente Específico, contemplou a especificidade de cada área, tanto no domínio dos conhecimentos quanto nas habilidades esperadas para o perfil profissional.

Os resultados do ENADE/2006, da área de Design, expressos neste relatório, apresentam, para além da mensuração quantitativa decorrente do desempenho dos estudantes na prova, a potencialidade da correlação entre indicadores quantitativos e qualitativos acerca das características desejadas à formação do perfil profissional pretendido.

O ENADE/2006, realizado sob a responsabilidade da Diretoria de Estatísticas e Avaliação da Educação Superior (DEAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), foi operacionalizado por um Consórcio, formado por três instituições com larga experiência em avaliação educacional: Fundação CESGRANRIO, Fundação CARLOS CHAGAS e Centro de Seleção e de Promoção de Eventos (CESPE) da Universidade de Brasília. O Consórcio foi responsável também pelo processamento dos resultados e pela elaboração deste relatório.

# Estrutura do relatório

A estrutura geral do Relatório Síntese é composta pelos capítulos relacionados a seguir, além desta Apresentação.

**Capítulo 1:** Diretrizes para o ENADE/2006

**Capítulo 2:** Distribuição dos Cursos e dos Estudantes no Brasil

**Capítulo 3:** Análise Técnica da Prova

**Capítulo 4:** Percepção sobre a Prova

**Capítulo 5:** Distribuição dos Conceitos

**Capítulo 6:** Características dos Estudantes

O **Capítulo 1** apresenta, além do caráter introdutório e explicativo sobre as diretrizes e formato da prova e sobre as comissões assessoras de avaliação das áreas, todas as fórmulas estatísticas utilizadas.

O **Capítulo 2** delinea um panorama quantitativo dos cursos e estudantes, apresentando, por meio de tabelas e gráficos, a sua distribuição segundo categoria administrativa e organização acadêmica da IES, através de dados nacionais, por região do Brasil, e por unidade federativa, separando-se ainda os estudantes concluintes dos ingressantes.

O **Capítulo 3** traz as análises gerais da prova quanto ao desempenho dos estudantes no ENADE/2006, expressas pelo cálculo das estatísticas básicas da prova, além das estatísticas e análises, em separado, sobre a Formação Geral e o Componente Específico. Nas tabelas são evidenciados o número da população, da amostra e de presentes, a média, o erro-padrão da média, o desvio-padrão, a nota mínima, a mediana e a nota máxima, contemplando, separadamente, os ingressantes, os concluintes e o total de estudantes. Os dados foram calculados tendo em vista as seguintes agregações: região e Brasil, categoria administrativa e organização acadêmica.

As impressões que os estudantes tiveram sobre a prova do ENADE/2006 foram mensuradas por meio de 9 questões que avaliaram desde o grau de dificuldade da prova até o tempo gasto para resolver as questões. A descrição desses resultados é o objetivo do **Capítulo 4**. As questões foram analisadas separando concluintes de ingressantes e foram relacionadas ao desempenho dos estudantes e à região de origem.

No **Capítulo 5**, expõe-se o panorama nacional da distribuição dos conceitos dos cursos avaliados no ENADE/2006, apresentado por meio de tabelas e análises que

articulam os conceitos à categoria administrativa e à organização acadêmica, estratificadas por região.

Já no **Capítulo 6**, a ênfase recai sobre as características dos estudantes, reveladas a partir dos resultados obtidos no Questionário Socioeconômico (QSE). A análise desses dados favorece o conhecimento e a análise do perfil socioeconômico dos ingressantes e concluintes, da percepção dos estudantes sobre o ambiente de ensino-aprendizagem e dos fatores que podem estar relacionados ao desempenho dos estudantes. Esse perfil dos estudantes é articulado ao seu desempenho na prova, à região e à categoria administrativa, especificando-se as análises em relação a ingressantes e concluintes.

Espera-se que as análises e resultados aqui apresentados possam subsidiar redefinições político-pedagógicas aos percursos de formação no cenário da educação superior no país.

# Capítulo 1

## Diretrizes para o ENADE/2006

### 1.1 Objetivos

A lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), com o objetivo de assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes. De acordo com o § 1º. da referida lei, o SINAES tem por finalidades “a melhoria da qualidade da educação, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional”.

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE), como parte do SINAES, também foi definido na mesma lei e, de acordo com a perspectiva de avaliação dinâmica que está subjacente ao SINAES, tem por objetivo aferir o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão ligados às realidades brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento. O ENADE é complementado pelo QSE, com 114 questões, enviado com antecedência ao estudante e entregue já respondido no local do exame, o questionário dos coordenadores de curso, as questões de avaliação da prova e os dados do Censo da Educação Superior.

O ENADE tem como objetivo geral avaliar o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares, às habilidades escolares e competências para atualização permanente e aos conhecimentos sobre a realidade brasileira e a mundial e sobre outras áreas do conhecimento, considerando as

definições estabelecidas pela Comissão Assessora de Avaliação da área de Design e pela Comissão Assessora de Avaliação da Formação Geral do ENADE.

A Comissão Assessora de Avaliação da área de Design é composta pelos seguintes professores, nomeados pela Portaria nº 84, de 29 de junho de 2006:

- Ágata Tinoco; Universidade de São Paulo;
- Alexandre Amorim dos Reis, Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina;
- Carlos Antônio Ramirez Righi, Universidade Federal de Santa Catarina;
- Edna Rezende Silveira de Alcântara, Universidade Federal de Juiz de Fora;
- Guilherme Silva da Cunha Lima, Universidade do Estado do Rio de Janeiro;
- Jaime Ramos, Pontifícia Universidade Católica do Paraná;
- Suzi Maria Carvalho Mariño Pequini, Universidade Federal da Bahia.

Fazem parte da Comissão Assessora de Avaliação da Formação Geral os seguintes professores, designados pela Portaria nº 86, de 29 de junho de 2006:

- Afrânio Mendes Catani, Universidade de São Paulo;
- Carlos Roberto Jamil Cury, Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais;
- Ernani Pinheiro Chaves, Universidade Federal do Pará;
- Márcia Regina Ferreira de Brito Dias, Universidade Estadual de Campinas;
- Nival Nunes de Almeida, Universidade do Estado do Rio de Janeiro e Escola Naval;
- Roberto da Silva Fragale Filho, Universidade Federal Fluminense;
- Sérgio Luiz Prado Bellei, Universidade Federal de Santa Catarina.

O ENADE é aplicado periodicamente, em amostras de estudantes das diversas áreas do conhecimento, que tenham cumprido os percentuais mínimos estabelecidos, que o caracterizam como ingressantes ou concluintes, incidindo esta avaliação, quase sempre, ao final do primeiro e do último ano da maioria dos cursos de graduação. A avaliação do desempenho dos estudantes de cada curso que participa do ENADE é expressa por meio de conceitos, ordenados em uma escala de 5 (cinco) níveis, tomando por base padrões mínimos estabelecidos por especialistas das diferentes áreas do conhecimento.

## 1.2 Matriz de avaliação

A prova do ENADE/2006, aplicada aos estudantes da área de Design, com duração total de 4 (quatro) horas, continha questões discursivas e de múltipla escolha, relativas a um componente de avaliação da Formação Geral, comum aos cursos de todas as áreas, e um Componente Específico da área de Design.

No componente de avaliação da Formação Geral, dentro dos limites possíveis, é investigada a formação de um profissional ético, competente e comprometido com a sociedade em que vive. Nas questões da prova busca-se também obter indícios relativos à capacidade do estudante para analisar, sintetizar, criticar, deduzir, construir hipóteses, estabelecer relações, fazer comparações, detectar contradições, decidir, organizar as idéias. O componente de avaliação da Formação Geral do ENADE/2006 foi composto por dez questões, sendo duas questões discursivas e oito de múltipla escolha, utilizando situações-problema, estudos de caso, simulações e interpretação de textos e imagens. As questões discursivas buscavam investigar, além do conteúdo específico, aspectos como a clareza, a coerência, a coesão, as estratégias argumentativas, a utilização de vocabulário adequado e a correção gramatical do texto. Na avaliação da Formação Geral buscou-se contemplar alguns dentre os vários temas propostos na legislação relativa ao exame, dentre eles: sociodiversidade, biodiversidade, globalização, novos mapas sociais, econômicos e geopolíticos, políticas públicas, redes sociais, relações interpessoais, inclusão e exclusão digital, cidadania, além de outros problemas contemporâneos.

A prova do ENADE/2006, no Componente Específico da área de Design, teve por objetivos:

- I. Articular-se aos demais instrumentos que compõem o SINAES, contribuindo para:
  - a) a avaliação dos cursos de Design através de uma prova que avalie a aquisição de competências dos estudantes da referida área, necessárias para o exercício da profissão e da cidadania;
  - b) a realização do levantamento de informações e dados quantitativos e qualitativos, por meio da avaliação proposta, visando a construção de uma série histórica para um diagnóstico do processo ensino/aprendizagem nos cursos de Design;
  - c) a análise das necessidades, demandas e problemas do processo de formação do profissional graduado em Design considerando-se a realidade social, econômica, política e cultural, e preceitos éticos, assim como princípios expressos nas Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de Design;

- d) o favorecimento da ampliação e consolidação da cultura de avaliação, propiciando a construção de indicadores de qualidade da formação do Designer.
- II. Oferecer subsídios para o desenvolvimento de ações de melhoria da qualidade de ensino, focalizando:
- a) a formulação de políticas públicas para a melhoria do ensino de graduação no País;
  - b) a discussão do compromisso do profissional Designer com a sociedade brasileira;
  - c) o acompanhamento, por parte da sociedade, da qualificação oferecida aos graduandos pelos cursos de Design;
  - d) a discussão e reflexão sobre o processo de avaliação institucional no âmbito dos cursos de graduação em Design;
  - e) o processo de auto-avaliação dos cursos de Design;
  - f) a auto-avaliação dos graduandos.
- III. Incentivar as instituições de Educação Superior a:
- a) formular políticas e programas voltados para a melhoria da qualidade do ensino médio e do ensino de graduação em Design;
  - b) utilizar dados e informações do ENADE para avaliar e aprimorar os projetos pedagógicos;
  - c) adequar a formação do Designer às necessidades da sociedade brasileira, por meio do aprimoramento das condições do processo de ensino-aprendizagem e do ambiente acadêmico dos cursos de Design;
  - d) refletir sobre o valor do conhecimento e das competências que a instituição agrega aos estudantes, tomando por base o desempenho das turmas iniciais e finais de curso.

A prova do ENADE/2006, no Componente Específico da área de Design, foi elaborada a partir das diretrizes estabelecidas pela Comissão Assessora de Especialistas do INEP que, por sua vez elaborou as diretrizes da prova a partir das Diretrizes Curriculares Nacionais dos Cursos, aprovadas e instituídas pelo Conselho Nacional de Educação (CNE) do Ministério da Educação (MEC).

O ENADE adota como referência que o estudante deve apresentar o perfil de profissional generalista, capacitado a absorver e desenvolver novas tecnologias, estimulando a sua atuação crítica e criativa na identificação e solução de problemas, considerando os aspectos políticos, econômicos, sociais, ambientais e culturais, a partir de uma visão ética e humanista, em atendimento às demandas da sociedade. Especificamente na área de Design, a prova tomou como referência o seguinte perfil do

profissional: de formação generalista, apto a compreender e responder às necessidades do indivíduo e da sociedade, com ética e capacidade crítica, reflexiva e de visão humanística, relativamente à concepção, ao desenvolvimento e acompanhamento de projetos voltados a sistemas de informações visuais, produtos, ambientes interiores ou moda, bem como de sua produção, através da consideração estética em meio aos aspectos tecnológicos e funcionais, atuando criativamente na identificação e resolução de problemas, considerando componentes políticos, econômicos, sociais, ambientais e culturais

O ENADE/2006, no Componente Específico da área de Design, teve por objetivos:

- a) verificar e aferir o desempenho dos estudantes dos cursos de graduação em Design nas suas diversas habilitações, notadamente a do design gráfico, design de produtos, design de interiores e design de moda;
- b) avaliar o conjunto de habilidades consideradas essenciais para a área, assim como o seu desenvolvimento, ao longo do curso, e o domínio das competências necessárias ao exercício profissional;
- c) contribuir para o aprimoramento da qualidade do ensino em Design no desenvolvimento de habilidades e competências;
- d) estimular as instituições de educação superior para o aperfeiçoamento dos instrumentos de seleção de ingressantes nos cursos de design;
- e) identificar e analisar necessidades, demandas e problemas do processo de formação do designer, considerando a implementação das Diretrizes Curriculares, as distintas habilitações e os diversos campos de atuação da área.

A prova do ENADE/2006, no Componente Específico da área de Design, avaliou se o estudante desenvolveu, no processo de formação, as habilidades e competências descritas a seguir:

1. conectar fundamentos conhecidos para a produção de conhecimento ou procedimento novo, pensar de modo novo – criatividade;
2. implementar novos conhecimentos ou procedimentos, fazer de modo novo – inovação;
3. interesse generalista;
4. senso estético;
5. apurada percepção visual, espacial e de proporcionalidade;
6. aptidão para o raciocínio geométrico;
7. capacidade para a expressão verbal e sobretudo visual;

8. elevada capacidade analítica e de síntese;
9. iniciativa empreendedora;
10. discernimento no uso de recursos informacionais - computacionais;
11. sociabilidade, alteridade e altruísmo;
12. capacidade de avaliação autocrítica.
13. aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;
14. dominar linguagem técnica;
15. possuir capacidades multidisciplinares;
16. atuar em atividades interdisciplinares;
17. saber trabalhar em equipe;
18. contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos;
19. identificar demandas da sociedade e propor soluções;
20. possuir visão setorial;
21. conceber, projetar e analisar sistemas, produtos e processos;
22. selecionar e especificar materiais e processos de produção;
23. considerar as necessidades do relacionamento humano com seu entorno;
24. compreender as dinâmicas políticas e do mercado produtivo como fenômenos sociais;
25. planejar, elaborar, supervisionar e coordenar projetos e serviços de design;
26. identificar, formular e resolver problemas de design;
27. desenvolver e/ou utilizar novas ferramentas e técnicas;
28. avaliar criticamente alternativas de solução a problemas;
29. comunicar-se eficientemente nas formas escrita, oral e gráfica;
30. valorizar a atuação profissional ética e responsável;
31. dominar conhecimentos de administração da produção;
32. avaliar a viabilidade técnica e econômica de projetos;
33. objetivar a permanente e indispensável atualização profissional.

A prova do ENADE/2006, no Componente Específico da área de Design, adotou como referencial os seguintes conteúdos:

- a) teoria e história do design;
- b) estética e história da arte;
- c) estudos sociais, econômicos e ambientais;
- d) estudos psicológicos e da percepção;

- e) comunicação, expressão e estudos semânticos;
- f) expressão gráfica (meios de representação no plano);
- g) modelagem (meios de representação espacial);
- h) metodologia científica e tecnológica;
- i) mercadologia;
- j) metodologia de projeto;
- k) ergonomia;
- l) materiais;
- m) processos e meios produtivos;
- n) gestão do design;
- o) administração da produção

A parte relativa ao Componente Específico da área de Design do ENADE/2006 foi elaborada atendendo a seguinte distribuição: 30 questões, discursivas e de múltipla escolha, envolvendo situações-problema e estudos de caso.

### **1.3 Formato da prova**

A prova do ENADE/2006 foi composta de duas partes: a primeira parte, comum a todos os cursos, e a segunda, específica de cada uma das áreas avaliadas.

A primeira parte, composta de oito questões objetivas de múltipla escolha e duas discursivas, teve o objetivo de investigar a aquisição de competências, habilidades e conhecimentos considerados essenciais na formação de qualquer estudante da Educação Superior.

A segunda parte, composta de questões objetivas de múltipla escolha e discursivas, contemplou a especificidade de cada área, tanto no domínio dos conhecimentos quanto nas habilidades esperadas para o perfil profissional, e investigou conteúdos do curso por meio da exploração de níveis diversificados de complexidade.

No Componente Específico da área de Design, a prova do ENADE/2006 apresentou 25 questões de múltipla escolha, correspondentes a 75% do valor da prova, e 5 questões discursivas, com valor de 25%, totalizando 30 questões elaboradas de modo a possibilitar a avaliação das competências, habilidades e conhecimentos definidos para o Exame.

## 1.4 Fórmulas estatísticas utilizadas nas análises

### 1.4.1 A média

O primeiro passo para o cálculo das notas do curso da IES é a obtenção da média dos alunos. Por exemplo, a média dos alunos concluintes de uma IES, de um determinado curso,  ${}^{IES}\bar{C}$ , é:

$${}^{IES}\bar{C} = \frac{{}^{IES}C_1 + {}^{IES}C_2 + {}^{IES}C_3 + \dots}{N} = \frac{\sum_{n=1}^N {}^{IES}C_n}{N},$$

em que  ${}^{IES}C_n$  é a nota do n-ésimo aluno e N é o número total de alunos do respectivo curso da IES que compareceram à prova.

### 1.4.2 O desvio-padrão

O desvio-padrão é uma medida de dispersão e representa o quanto as notas dos alunos estão dispersas em relação à média. Como o ENADE trabalha com amostra de alunos de cada uma das IES, será apresentada aqui a expressão para o cálculo do desvio-padrão,  ${}^{IES}DP$ , para uma amostra de alunos de um curso de uma determinada IES. A expressão é a seguinte:

$${}^{IES}DP = \sqrt{\frac{\left({}^{IES}\bar{C} - {}^{IES}C_1\right)^2 + \left({}^{IES}\bar{C} - {}^{IES}C_2\right)^2 + \left({}^{IES}\bar{C} - {}^{IES}C_3\right)^2 + \dots}{N-1}} = \sqrt{\frac{\sum_{n=1}^N \left({}^{IES}\bar{C} - {}^{IES}C_n\right)^2}{N-1}}$$

,

em que  ${}^{IES}C_n$  é a nota do n-ésimo aluno;  ${}^{IES}\bar{C}$  é a média das notas dos alunos da IES do curso correspondente; e N é o número total de alunos, daquela IES, que compareceram à prova.

### 1.4.3 Cálculo da nota do curso

A nota do curso tem como base um conceito bastante estabelecido da estatística, chamado afastamento padronizado (AP). A nota final do curso depende de três termos, descritos a seguir:

**Primeiro Termo** - referente ao desempenho dos alunos concluintes no Componente Específico da área.

O cálculo desse termo é realizado subtraindo-se da média das notas dos alunos concluintes de uma instituição a média das notas médias dos concluintes de cada IES de todo o país, para cada uma das áreas, e dividindo-se o resultado da subtração pelo desvio-padrão das notas médias dos concluintes por IES, na área considerada. A fórmula é a seguinte

$${}^{IES}AP_{CE}^C = \frac{{}^{IES}\bar{C} - \bar{C}}{DP^c},$$

em que  ${}^{IES}AP_{CE}^C$  é o afastamento padronizado dos concluintes de um determinado curso de uma instituição de ensino superior (IES) em conhecimentos específicos;  ${}^{IES}\bar{C}$ , a média dos concluintes do curso na IES, no Componente Específico; e  $\bar{C}$ , a média das notas médias dos concluintes de cada IES avaliada, no Componente Específico; e  $DP^c$ , o desvio-padrão das médias dos concluintes por IES da área, no Componente Específico.

Como as médias de algumas IES estarão abaixo da média geral, essas instituições terão afastamento padronizado negativo. Para que todas as instituições tenham nota variando de 0 a 5, será feito o seguinte ajuste: soma-se ao afastamento padronizado de cada uma das instituições o valor absoluto do menor afastamento padronizado entre todas as instituições que oferecem o curso respectivo; em seguida, divide-se este resultado pela soma do maior afastamento padronizado com o módulo do menor. As instituições que obtiveram valores de afastamento inferiores a -3,0 e superiores a 3,0 não foram utilizados como ponto inferior ou superior da fórmula, pelo fato de essas instituições terem desempenhos muito discrepantes das demais (conhecidos como *outliers*).

Finalmente, multiplica-se o resultado desse quociente por 5. O cálculo acima descrito pode ser expresso pela fórmula a seguir, que será chamada de Nota Padronizada dos concluintes da IES, no Componente Específico de uma determinada área.

$${}^{IES}N_{CE}^C = 5 \times \frac{{}^{IES}AP_{CE}^C + |AP_{CE}^C \text{ inferior}|}{AP_{CE}^C \text{ superior} + |AP_{CE}^C \text{ inferior}|}$$

Esse cálculo fará com que a Nota Padronizada da IES, referente ao desempenho dos alunos concluintes no Componente Específico, varie de 0 a 5. Os cursos com Afastamento Padronizado menor que -3,0 receberão Nota Padronizada igual a 0 (zero) e aqueles com Afastamento Padronizado maior que 3,0 receberão Nota Padronizada igual a 5 (cinco).

**Segundo Termo** - referente ao desempenho dos alunos ingressantes no Componente Específico da área.

O cálculo deste termo segue o mesmo padrão do cálculo efetuado para os alunos concluintes.

O Afastamento Padronizado dos alunos ingressantes no Componente Específico de uma determinada IES,  ${}^{IES}AP_{CE}^I$ , é calculado subtraindo-se da média das notas dos alunos ingressantes de uma determinada instituição a média das notas médias dos ingressantes de cada IES de todo o país, para uma determinada área, dividindo-se o resultado pelo desvio-padrão das médias dos ingressantes por IES, no Componente Específico, na correspondente área, conforme demonstra a fórmula seguinte.

$${}^{IES}AP_{CE}^I = \frac{{}^{IES}\bar{I} - \bar{I}}{DP^I}$$

Tem-se que  ${}^{IES}\bar{I}$  é a média dos ingressantes do curso na IES, no Componente Específico;  $\bar{I}$ , média das notas médias dos ingressantes de cada IES avaliada, no Componente Específico; e  $DP^I$ , o desvio-padrão das médias dos ingressantes por IES, da mesma área, no Componente Específico.

A Nota Padronizada dos ingressantes de uma IES,  ${}^{IES}N_{CE}^I$ , no Componente Específico, é obtida de forma similar à dos concluintes, sendo a fórmula utilizada a seguir.

$${}^{IES}N_{CE}^I = 5 \times \frac{{}^{IES}AP_{CE}^I + |AP_{CE}^I \text{inferior}|}{AP_{CE}^I \text{superior} + |AP_{CE}^I \text{inferior}|},$$

em que  $|AP_{CE}^I \text{inferior}|$  é o valor absoluto do afastamento padronizado da instituição que obteve o menor afastamento padronizado e  $AP_{CE}^I \text{superior}$  é o maior afastamento padronizado obtido pelas instituições.

As instituições que obtiveram valores de afastamento inferiores a -3,0 e superiores a 3,0 não foram utilizados como ponto inferior ou superior da fórmula, pelo fato de essas instituições terem desempenhos muito discrepantes das demais (conhecidos como *outliers*).

Os cursos com Afastamento Padronizado menor que -3,0 receberão Nota Padronizada igual a 0 (zero) e aqueles com Afastamento Padronizado maior que 3,0 receberão Nota Padronizada igual a 5 (cinco).

**Terceiro Termo** – Termo referente ao desempenho dos alunos (ingressantes e concluintes) na Formação Geral.

O terceiro termo está associado à Formação Geral dos alunos de cada área.

O Afastamento Padronizado é definido pela fórmula

$${}^{IES}AP_{FG} = \frac{{}^{IES}\overline{FG} - \overline{FG}}{DP^{FG}},$$

em que  ${}^{IES}AP_{FG}$  representa o afastamento padronizado da IES em Formação Geral;  ${}^{IES}\overline{FG}$  é a média em Formação Geral do curso na IES, considerando todos os alunos;  $\overline{FG}$ , média das notas médias de cada IES da área no Brasil; e  $DP^{FG}$ , o desvio-padrão das médias em Formação Geral por IES, na correspondente área.

A Nota Padronizada na Formação Geral,  ${}^{IES}N_{FG}^{C+I}$ , é calculada de forma similar às outras discutidas anteriormente. A fórmula é a seguinte:

$${}^{IES}N_{FG}^{C+I} = 5 \times \frac{{}^{IES}AP_{FG}^{C+I} + |AP_{FG}^{C+I} \text{ inferior}|}{AP_{FG}^{C+I} \text{ superior} + |AP_{FG}^{C+I} \text{ inferior}|}$$

Na fórmula,  ${}^{IES}AP_{FG}^{C+I}$  é o afastamento padronizado da IES, em Formação Geral, para todos os estudantes do curso: ingressantes e concluintes;  $|AP_{FG}^{C+I} \text{ inferior}|$  é o módulo do afastamento padronizado da instituição de menor desempenho; e  $AP_{FG}^{C+I} \text{ superior}$ , o da IES com o maior afastamento. Como nos passos anteriores, as instituições com APs discrepantes (*outliers*) não foram utilizadas como  $AP_{\text{inferior}}$  ou  $AP_{\text{superior}}$ , sendo que são considerados discrepantes os valores de afastamento inferiores a -3,0 e superiores a 3,0.

Os cursos com Afastamento Padronizado menor que -3,0 receberão Nota Padronizada igual a 0 (zero) e aqueles com Afastamento Padronizado maior que 3,0 receberão Nota Padronizada igual a 5 (cinco).

#### 1.4.4 Nota final

A nota final da IES em um determinado curso é a média ponderada da nota padronizada dos concluintes no Componente Específico, da nota padronizada dos ingressantes no Componente Específico e da nota padronizada em Formação Geral (concluintes e ingressantes), considerando-se, respectivamente, os pesos 60%, 15% e 25%. Assim, a parte referente ao Componente Específico contribui com 75% da nota final, enquanto a referente à Formação Geral contribui com 25%, em consonância com o número de questões na prova, 30 e 10, respectivamente. A fórmula está descrita a seguir.

$${}^{IES}NF = (0,6 \times {}^{IES}N_{CE}^C) + (0,15 \times {}^{IES}N_{CE}^I) + (0,25 \times {}^{IES}N_{FG}^{C+I})$$

Os conceitos serão assim distribuídos:

Quadro 1.1: Distribuição dos conceitos

Conceito	Notas finais
1	0,0 a 0,9
2	1,0 a 1,9
3	2,0 a 2,9
4	3,0 a 3,9
5	4,0 a 5,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

### 1.4.5 Correlação ponto-bisserial

As questões aplicadas na prova do ENADE devem ter um nível mínimo de poder de discriminação. Para ser considerada apta a avaliar os alunos dos cursos, uma questão deve ser mais acertada por alunos que tiveram bom desempenho do que pelos que tiveram desempenho ruim. Um dos índices que mede essa capacidade das questões, e que foi escolhido para ser utilizado no ENADE, é a denominada correlação ponto-bisserial, usualmente representada por  $r_{pb}$ . Para ilustrar a utilização desse índice, serão considerados os alunos concluintes de uma determinada área. Nesse caso, a correlação ponto-bisserial para uma das questões da prova dessa área será calculada pela expressão a seguir:

$$r_{pb} = \frac{\bar{C}_A - \bar{C}_T}{DP_T} \sqrt{\frac{p}{q}},$$

em que  $\bar{C}_A$  é a média obtida na prova pelos concluintes que acertaram a questão;  $\bar{C}_T$  representa a média obtida na prova por todos os concluintes da área do país;  $DP_T$  é o desvio-padrão das notas na prova de todos os concluintes da área;  $p$  é a proporção de estudantes concluintes que acertaram a questão (número de concluintes que acertaram a questão dividido pelo número total de concluintes que compareceram à prova); e  $q = 1 - p$  é a proporção de estudantes que erraram a questão.

## 1.5 Descrição da amostra

### 1.5.1 Objeto

O objeto do estudo é o ENADE/2006. Especificamente, este relatório visa apresentar as fórmulas para os cálculos das estimativas de desempenho médio de cada um dos cursos avaliados.

## 1.5.2 Metodologia

O plano de amostragem do ENADE foi similar nos três anos desse primeiro ciclo. Inicialmente foram geradas diferentes distribuições de amostragem, tendo por base as informações de 2003. Foram feitas simulações com diferentes tamanhos de amostras, conseqüentemente teve-se diferentes erros de amostragem. Os resultados dessas simulações fundamentaram a escolha do plano amostral.

O esquema escolhido foi a amostragem estratificada com seleção aleatória simples em cada estrato. Os estratos foram definidos pelos cursos, quando todas suas habilitações estavam em um mesmo grupo, ou pelas habilitações, quando o curso estava classificado em mais de um grupo. Os alunos constituíram as unidades de seleção. Os tamanhos das amostras de cada estrato foram determinados prevendo-se um erro relativo máximo de cerca de 7% nas estimativas das notas médias por curso.

Nos cálculos dos tamanhos de amostra utilizou-se o seguinte procedimento: para os cursos que já haviam sido previamente avaliados, usou-se a variância dada pelas notas do ano anterior. Para cursos novos, porém de carreiras já examinadas previamente, usou-se a variância geral da carreira. Finalmente, para cursos de carreiras que participam pela primeira vez do processo de avaliação, utilizou-se a variância global dos sete cursos participantes em 2003. Na ausência de informações sobre ingressantes, os critérios usados na amostragem de concluintes foram também utilizados na obtenção da amostra de ingressantes. Para cursos com menos de vinte inscritos, as avaliações foram previstas como censitárias.

As perdas decorrentes de não-comparecimento serão tratadas como dados faltantes completamente ao acaso e os fatores de expansão serão calculados apenas com as quantidades de presentes.

## 1.5.3 Estimadores

Nesta seção, serão apresentados os estimadores para concluintes. A analogia para o caso de ingressantes é imediata.

$H$  – é o número de cursos avaliados (1487)

$N_b$  – é o total de inscritos no curso  $b$ ,  $b = 1, \dots, H$

$N = N_1 + \dots + N_H$  – é o total de inscritos

$C$  – é o conjunto de cursos que compõem a carreira  $c$

$N_c = \sum_{h \in C} N_h$  – é o total de inscritos da área  $c$

$n_h$  - é o número de alunos do curso  $h$ , presentes à prova

$n = n_1 + \dots + n_H$  – é o total de presentes

$n_c = \sum_{h \in C} n_h$  – é o total de presentes da área  $c$

$y_{h_i}$  – é a nota obtida pelo  $i$ -ésimo aluno do curso  $h$

$\bar{y}_h$  – é a média estimada do curso  $h$

$\bar{y}_c$  – é a média estimada da área  $c$

#### 1.5.4 Cursos

A nota média do  $h$ -ésimo curso avaliado é estimada pela média aritmética das notas dos presentes:

$$\bar{y}_h = \frac{\sum_{i=1}^{n_h} y_{h_i}}{n_h}. \quad (1)$$

A estimativa da variância de (1) é calculada por

$$\text{vâr}(\bar{y}_h) = \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \frac{1}{n_h} s_h^2,$$

onde  $s_h^2$  denota o estimador da variância do estrato (curso)  $h$ , dada por

$$s_h^2 = \frac{1}{n_h - 1} \sum_{i=1}^{n_h} (y_{h_i} - \bar{y}_h)^2. \quad (2)$$

Finalmente, o erro-padrão da média é definido por

$$ep(\bar{y}_h) = \sqrt{\text{vâr}(\bar{y}_h)}$$

### 1.5.5 Carreiras

As notas médias das carreiras são estimadas por

$$\bar{y}_c = \frac{\sum_{h \in C} \omega_h \sum_{i=1}^{n_h} y_{hi}}{N_c}, \quad (3)$$

em que  $\omega_b$  é o fator de expansão (peso de amostragem) no estrato  $h$ .

A variância de (3) é estimada por

$$\text{vâr}(\bar{y}_c) = \sum_{h \in C} \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \left(\frac{N_h}{N_c}\right)^2 \frac{s_h^2}{n_h},$$

em que  $s_h^2$  está definido em (2).

O erro-padrão de  $\bar{y}_c$  é dado, portanto, pela expressão

$$ep(\bar{y}_c) = \sqrt{\text{vâr}(\bar{y}_c)}.$$

### 1.5.6 Outras agregações

Os cálculos para outras agregações como, por exemplo, UF ou categorias administrativas, são feitos de maneira análoga aos das áreas.

## Capítulo 2

# Distribuição dos cursos e dos estudantes

Este capítulo apresenta a distribuição dos cursos e dos estudantes de Design no Brasil. Os cursos e os estudantes estão distribuídos por categoria administrativa e organização acadêmica da IES em relação à região geográfica. Além disso, são apresentados por unidade da federação.

Quanto à quantidade de cursos participantes por categoria administrativa, na Tabela 2.1 é mostrado que 16 são de instituições Federais, 7 são de instituições Estaduais, 3 são de instituições Municipais e 105 são de instituições Particulares. Dos 131 cursos existentes no país, 62 encontram-se na região Sudeste, 40 encontram-se na região Sul, 14 encontram-se na região Nordeste, 8 encontram-se na região Centro-Oeste e 7 encontram-se na região Norte. Os cursos particulares encontram-se com maior frequência na região Sudeste – 56 dos 105 existentes.

Em resumo, pode-se dizer que a maioria dos cursos de Design é de instituições Particulares (80,1%) e estão concentrados na região Sudeste (42,7%).

Tabela 2.1 – Número de cursos participantes do ENADE/2006 por categoria administrativa segundo as grandes regiões – Design

Região	Categoria administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Particular
Brasil	131	16	7	3	105
Norte	7	1	1	-	5
Nordeste	14	5	1	-	8
Sudeste	62	3	2	1	56
Sul	40	5	3	2	30
Centro-Oeste	8	2	-	-	6

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

Ao se observar a distribuição dos cursos por organização acadêmica, tem-se que a maioria é de Universidade (47,3%). A região Sudeste possui a maior quantidade de cursos em Universidades (18,3%). Pode-se verificar esses dados na Tabela 2.2.

Tabela 2.2 – Número de cursos participantes do ENADE/2006 por organização acadêmica segundo as grandes regiões – Design

Região	Organização acadêmica				
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdades Integradas	Facul., Escolas e Inst. Super.
Brasil	131	62	26	5	38
Norte	7	2	-	-	5
Nordeste	14	8	-	-	6
Sudeste	62	24	15	4	19
Sul	40	23	9	1	7
Centro-Oeste	8	5	2	-	1

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

No Gráfico 2.1 é apresentado o número de cursos por unidade da federação. A partir dele, observa-se que o estado de SP possui a maior quantidade de cursos (26,7%), seguido de SC e RS (13% e 9,9%, respectivamente).

A área de Design é oferecida em 19 estados brasileiros. Das unidades da federação, o SE possui menor número de cursos (0,7%).

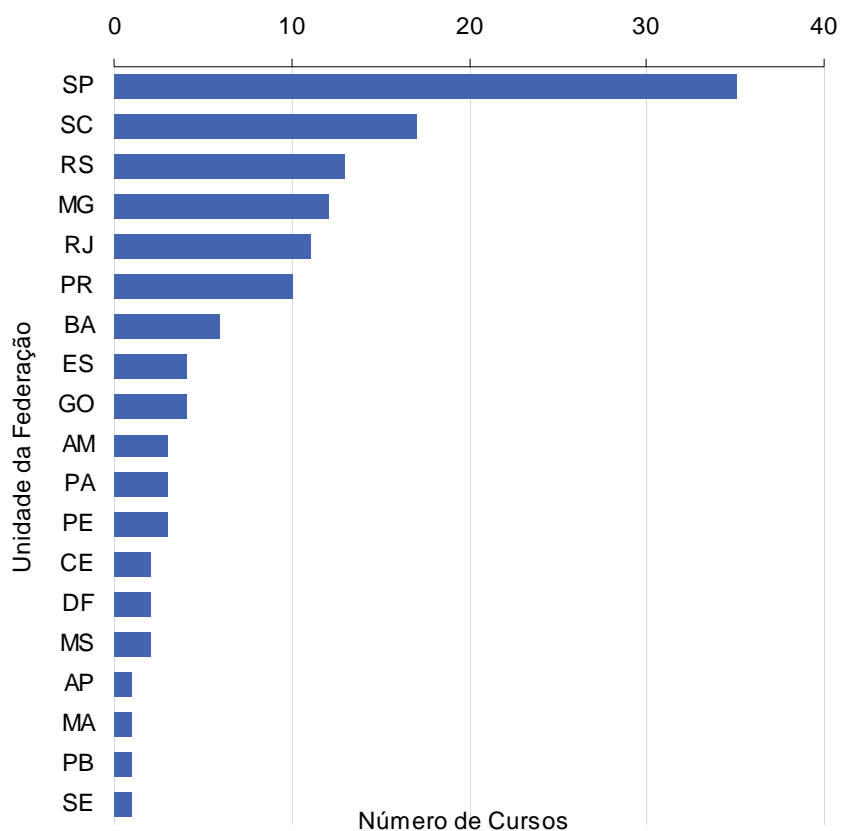


Gráfico 2.1 – Número de cursos participantes do ENADE/2006 por unidade da federação – Design

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

Na Tabela 2.3 é apresentado o número de estudantes por categoria administrativa, segundo as grandes regiões e grupos de estudantes. A partir dela é possível notar que a maioria dos estudantes inscritos é oriunda de instituições Particulares (83%), existindo, em menor quantidade, estudantes nas demais categorias de instituição: Federal (9,8%), Estadual (5,4%) e Municipal (1,7%).

**Tabela 2.3 – Número de estudantes inscritos no ENADE/2006 por categoria administrativa segundo as grandes regiões e grupos de estudantes – Design**

Região / Grupos	Categoria administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Particular
<b>Brasil</b>	15694	1546	851	274	13023
Ingressante	9899	647	397	216	8639
Concluinte	5795	899	454	58	4384
<b>Norte</b>	364	48	78	-	238
Ingressante	271	19	43	-	209
Concluinte	93	29	35	-	29
<b>Nordeste</b>	1213	576	64	-	573
Ingressante	721	225	38	-	458
Concluinte	492	351	26	-	115
<b>Sudeste</b>	9257	355	335	82	8485
Ingressante	5756	127	121	53	5455
Concluinte	3501	228	214	29	3030
<b>Sul</b>	4196	283	374	192	3347
Ingressante	2826	166	195	163	2302
Concluinte	1370	117	179	29	1045
<b>Centro-Oeste</b>	664	284	-	-	380
Ingressante	325	110	-	-	215
Concluinte	339	174	-	-	165

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

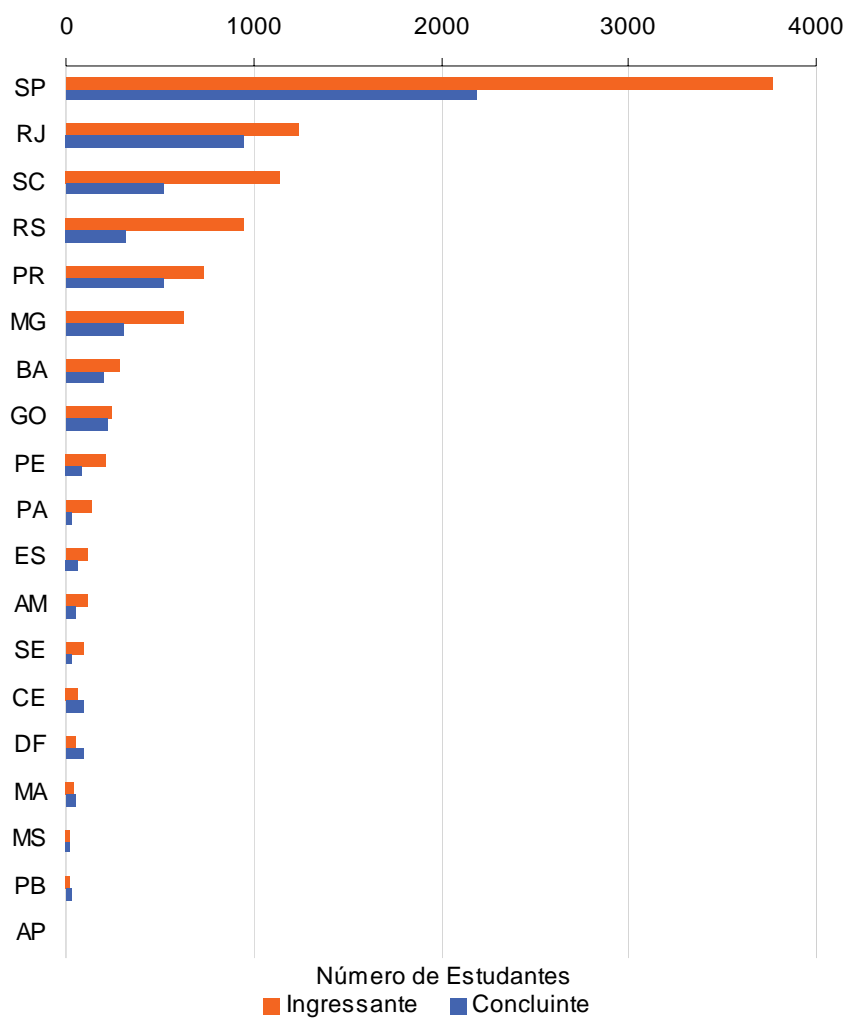
Já na Tabela 2.4 é apresentada a distribuição dos estudantes por organização acadêmica. Nota-se que a maioria dos estudantes inscritos está em Universidades (57,2%).

Tabela 2.4 – Número de estudantes inscritos no ENADE/2006 por organização acadêmica segundo as grandes regiões e grupos de estudantes – Design

Região / Grupos	Categoria administrativa				
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdades Integradas	Facul., Escolas e Inst. Super.
<b>Brasil</b>	<b>15.694</b>	<b>8.971</b>	<b>4.017</b>	<b>321</b>	<b>2.385</b>
Ingressante	9.899	5.065	2.878	240	1.716
Concluinte	5.795	3.906	1.139	81	669
<b>Norte</b>	<b>364</b>	<b>126</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>238</b>
Ingressante	271	62	-	-	209
Concluinte	93	64	-	-	29
<b>Nordeste</b>	<b>1.213</b>	<b>871</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>342</b>
Ingressante	721	431	-	-	290
Concluinte	492	440	-	-	52
<b>Sudeste</b>	<b>9.257</b>	<b>4.889</b>	<b>2.624</b>	<b>285</b>	<b>1.459</b>
Ingressante	5.756	2.751	1.829	204	972
Concluinte	3.501	2.138	795	81	487
<b>Sul</b>	<b>4.196</b>	<b>2.497</b>	<b>1.361</b>	<b>36</b>	<b>302</b>
Ingressante	2.826	1.548	1.024	36	218
Concluinte	1.370	949	337	-	84
<b>Centro-Oeste</b>	<b>664</b>	<b>588</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>44</b>
Ingressante	325	273	25	-	27
Concluinte	339	315	7	-	17

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

No Gráfico 2.2 é apresentada a quantidade de estudantes (ingressantes e concluintes) por unidade de federação. Os resultados mostram que em 15 estados a quantidade de ingressantes superou a de concluintes.



**Gráfico 2.2 – Número de estudantes inscritos no ENADE/2006 por unidade da federação – Design**  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2005



# Capítulo 3

## Análise técnica da prova

Este capítulo tem por objetivo apresentar o desempenho dos estudantes de Design no ENADE/2006. Para isso, foram calculadas as estatísticas gerais da prova, bem como as estatísticas da Formação Geral e do Componente Específico. Nas tabelas, são evidenciadas as seguintes estatísticas básicas: número da população, da amostra e de presentes, média, erro-padrão da média, desvio-padrão, nota mínima, mediana e nota máxima. As estatísticas apresentadas neste capítulo contemplam, separadamente, os ingressantes, os concluintes e o total de estudantes. Tais estatísticas foram calculadas tendo em vista as seguintes agregações: região e Brasil, categoria administrativa e organização acadêmica.

Em relação aos gráficos de barra, o intervalo para o cálculo foi de 10 em 10 unidades: de 1,0 a 10,0 = primeiro intervalo; de 10,1 a 20,0 = segundo intervalo e assim por diante.

### 3.1 Estatísticas básicas da prova

#### 3.1.1 Estatísticas básicas gerais

A Tabela 3.1 apresenta as estatísticas básicas da prova por grupo de estudantes. Nela fica evidenciado que a amostra total de estudantes que foram convocados para a prova foi 11.254. Desses, 17,7% do total não compareceram, sendo que a abstenção foi maior entre ingressantes (20,9%) do que entre concluintes (12,5%). A média geral da prova foi 46,6, e os ingressantes obtiveram média mais baixas (43,3) que os concluintes (52,2). O desvio-padrão geral foi 15,2. Os concluintes obtiveram menor desvio-padrão (14,6), indicando que esses possuíram uma distribuição mais homogênea nas notas que os ingressantes (14,6). A nota máxima foi 86,4, obtida por um concluinte, ao passo que a maior nota obtida por um ingressante foi 84,3.

Tabela 3.1 – Estatísticas básicas da prova, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	46,6	43,3	52,2
Erro-padrão da média	0,1	0,1	0,2
Desvio-padrão	15,2	14,6	14,6
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	47,7	44,1	53,8
Nota máxima	86,4	84,3	86,4

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

Uma comparação entre o desempenho de ingressantes e concluintes é facilmente realizada a partir da apresentação do Gráfico 3.1. As notas mais freqüentes obtidas pelos ingressantes (26,9%) estão no intervalo de 41 a 50, enquanto entre concluintes (28,3%) no de 51 a 60. Observa-se que 32,5% dos ingressantes possuem nota superior a 51 pontos, já entre os concluintes, esse percentual aumenta para 59,1%. Os resultados apontam, portanto, que o desempenho geral dos concluintes foi superior ao dos ingressantes.

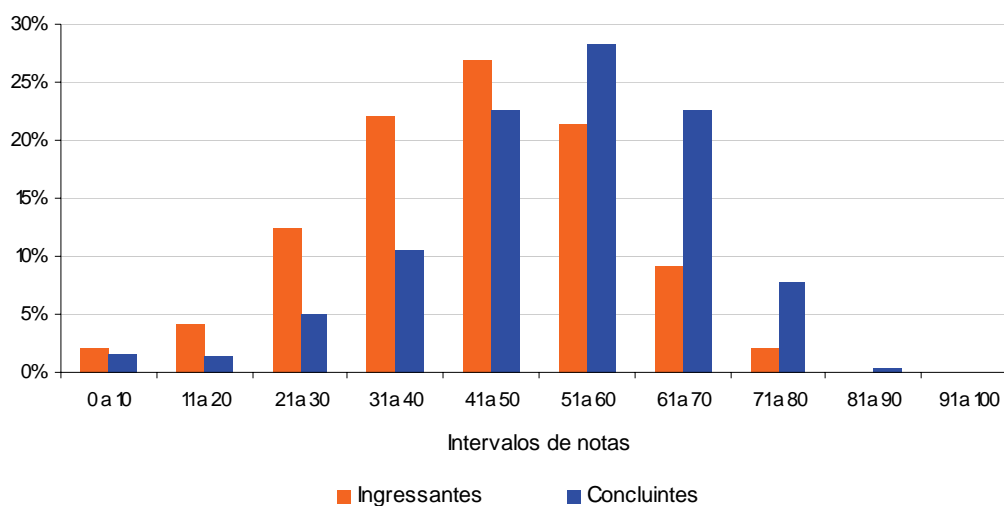


Gráfico 3.1 - Distribuição das notas na prova, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006  
Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

A seguir será feita a análise do desempenho global dos estudantes na prova do ENADE/2006, subdivididos em ingressantes e concluintes, considerando as médias por região, por categoria administrativa e por organização acadêmica. Levando-se em conta as notas médias dos estudantes em cada região, observa-se que as mais elevadas entre os concluintes foram encontradas na região Norte (57,8) e Centro-Oeste (53,8). Em relação aos ingressantes, as regiões Centro-Oeste (44,1) e Sudeste (43,6) tiveram as médias mais

elevadas. A menor nota média entre os ingressantes foi encontrada na região Nordeste (41,6) e entre os concluintes na Sudeste (51,6).

Em relação às notas médias dos estudantes por categoria administrativa, observa-se que a pontuação mais elevada entre os concluintes foi encontrada em instituições de origem Estadual (57,6) e Federal (56,8). Semelhantemente, entre os ingressantes as maiores médias foram encontradas nas instituições de origem Estadual (50,5) e Federal (47,5). As menores médias foram encontradas na rede Municipal, tanto para ingressantes quanto para concluintes.

Ao se agrupar os estudantes por organização acadêmica, observa-se que a nota média mais elevada entre os ingressantes foi encontrada em instituições classificadas como Universidade (44,1) e Faculdades Integradas (44,1). Para os concluintes, as instituições classificadas como Universidade (53,2) e Faculdades Integradas (52,7) alcançaram as médias mais elevadas. A nota média mais baixa observada entre o grupo de estudantes encontra-se nas instituições classificadas como Centro Universitário (41,9) para os ingressantes e de Faculdades, Escolas e Institutos Superiores (49,6) para os concluintes.

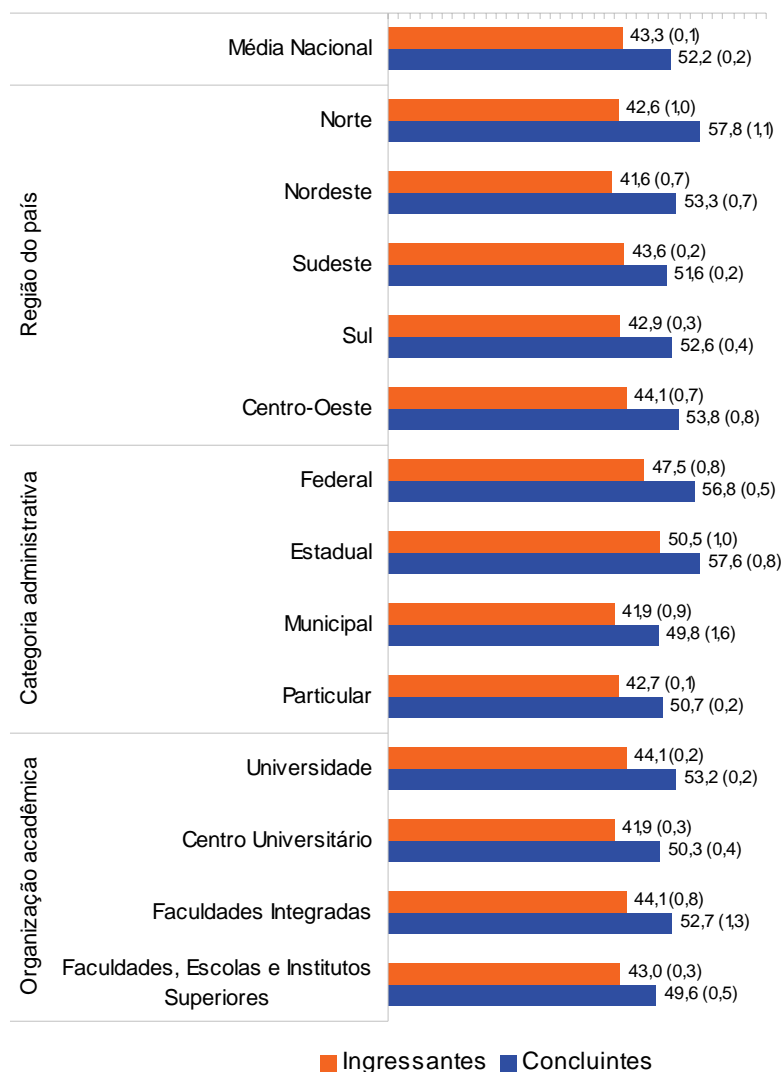


Gráfico 3.2 - Notas médias em Componente Específico segundo região do país, categoria administrativa e organização acadêmica, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

### 3.1.2 Estatísticas básicas em Formação Geral

A Tabela 3.2 apresenta as estatísticas básicas em relação à parte da prova que avalia a Formação Geral dos estudantes. A média das notas em Formação Geral (48,1) foi ligeiramente superior ao desempenho da prova como um todo (46,6), apresentado na Tabela 3.1. Os concluintes obtiveram um desempenho médio (50,4) superior ao dos ingressantes (46,7). O desvio-padrão foi 15,9, sendo o desvio-padrão dos ingressantes igual a 16,1 e dos concluintes 15,2. As notas máximas de concluintes e ingressantes foram próximas, a saber, 96,0 e 90,0, respectivamente.

Tabela 3.2 - Estatísticas básicas de Formação Geral, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	48,1	46,7	50,4
Erro-padrão da média	0,1	0,2	0,2
Desvio-padrão	15,9	16,1	15,2
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	50,0	48,5	52,5
Nota máxima	96,0	90,0	96,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.3 permite fácil visualização das notas obtidas pelos ingressantes e concluintes. Vale destacar que as notas dos ingressantes e dos concluintes são bastante semelhantes. O maior percentual de concluintes (29,3%) encontra-se no intervalo de nota de 51 a 60. É importante considerar que cerca de 56% dos concluintes obtiveram nota superior a 51 pontos.

Aproximadamente 45% dos estudantes ingressantes obtiveram notas acima de 51 pontos, sendo que prevaleceu a faixa entre 51 a 60 com cerca de 25% dos estudantes.

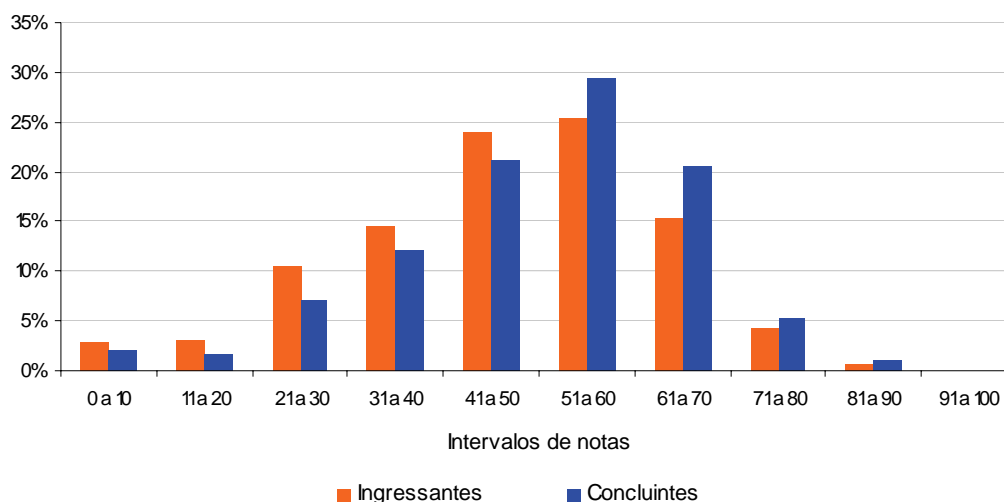


Gráfico 3.3 - Distribuição das notas em Formação Geral, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.4 apresenta informações referentes ao desempenho de ingressantes e concluintes, comparando os resultados em relação à região do país, categoria

administrativa e organização acadêmica. Levando-se em conta as notas médias dos estudantes em cada região, observa-se que as mais elevadas entre os concluintes foram encontradas na região Norte (53,6) e Nordeste (51,6). Em relação aos ingressantes, as regiões Centro-Oeste (47,6) e Sudeste (47,3) alcançaram as médias mais elevadas. A menor nota média entre os ingressantes foi encontrada na região Norte (44,6) e entre os concluintes na Sudeste (49,8).

Em relação às notas médias dos estudantes por categoria administrativa, observa-se que a pontuação mais elevada entre os concluintes foi encontrada em instituições de origem Estadual (54,4) e Federal (53,7). Semelhantemente, entre os ingressantes as instituições de origem Estadual (51,7) e Federal (48,8) alcançaram as médias mais elevadas. As menores médias foram encontradas na rede Particular, tanto para ingressantes quanto para concluintes.

Ao se agrupar os estudantes por organização acadêmica, observa-se que a nota média mais elevada entre os ingressantes foi encontrada em instituições classificadas como Universidades (47,3) e Faculdades Integradas (47,1). Para os concluintes, as instituições classificadas como Universidade (51,3) e Centro Universitário (49,7) alcançaram as médias mais elevadas. A nota média mais baixa observada entre o grupo de estudantes encontra-se nas instituições classificadas como Faculdades, Escolas e Institutos Superiores (45,7) para os ingressantes e de Faculdades Integradas (46,4) para os concluintes.

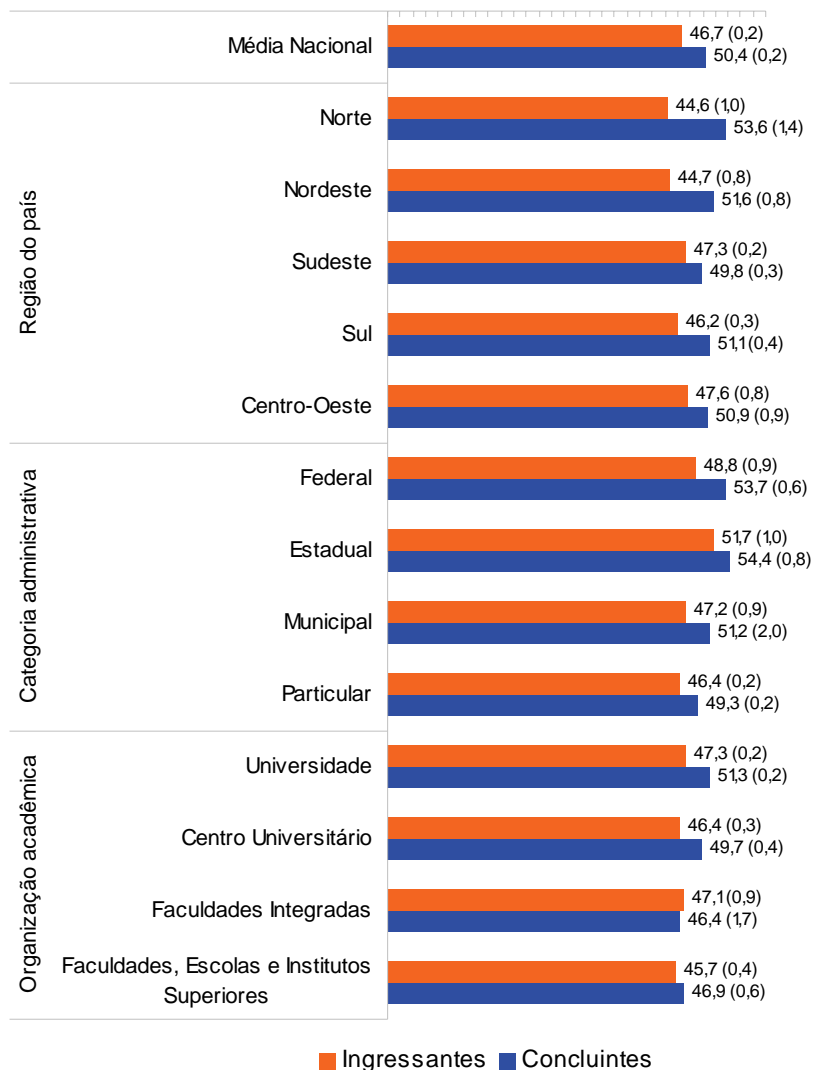


Gráfico 3.4 - Notas médias em Formação Geral segundo região do país, categoria administrativa e organização acadêmica, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

### 3.1.3 Estatísticas básicas em Componente Específico

A Tabela 3.3 apresenta as estatísticas básicas da parte de Componente Específico da prova, tendo sua média geral (46,1) inferior à média na parte que avalia Formação Geral (48,1), apresentada na Tabela 3.2. Os concluintes obtiveram um desempenho médio (52,8) melhor do que os ingressantes (42,1). O desvio-padrão de Componente Específico (17,0) foi maior, comparado ao desvio-padrão (15,9) da Formação Geral. As notas dos ingressantes foram mais homogêneas do que as dos concluintes - desvio-padrão de 16,1 e de 16,3, respectivamente. As notas máximas de concluintes e ingressantes foram próximas, 91,9 e 91,4, respectivamente.

Tabela 3.3 - Estatísticas básicas de Componente Específico, por grupo de estudantes  
- Design - ENADE/2006

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	46,1	42,1	52,8
Erro-padrão da média	0,1	0,2	0,2
Desvio-padrão	17,0	16,1	16,3
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	47,1	42,8	54,2
Nota máxima	91,9	91,4	91,9

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.5 mostra as diferenças dos resultados entre concluintes e ingressantes no conteúdo referente ao Componente Específico. As notas dos primeiros concentram-se no intervalo de 51 a 60 pontos, representando aproximadamente 25,5% dos estudantes. É importante considerar que cerca de 60% dos concluintes obtiveram nota superior a 51 pontos. Entre os ingressantes, cerca de 31% obtiveram notas acima de 51 pontos, sendo que prevaleceu a faixa entre 41 a 50 com cerca de 25% desses estudantes. Vale destacar que as notas dos ingressantes são menores que as dos concluintes.

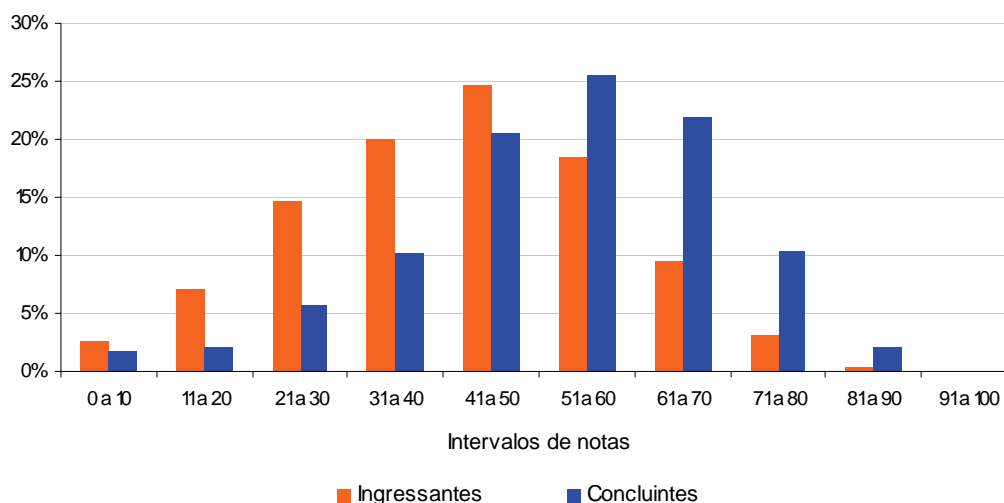


Gráfico 3.5 - Distribuição das notas em Componente Específico, por grupo de estudantes - Design - ENADE/2006

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.6 apresenta informações referentes ao desempenho de ingressantes e concluintes, comparando os resultados em relação à região do país, categoria administrativa e organização acadêmica. Levando-se em conta as notas médias dos estudantes em cada região, observa-se que as mais elevadas entre os concluintes foram encontradas na região Norte (59,2) e Centro-Oeste (54,8). Em relação aos ingressantes, as regiões Centro-Oeste (42,9) e Sudeste (42,4) alcançaram as médias mais elevadas. A menor nota média entre os ingressantes foi encontrada na região Nordeste (40,6) e entre os concluintes na Sudeste (52,2).

Nas análises das notas médias por categoria administrativa, observa-se que a média mais elevada entre os concluintes foi encontrada em instituições de origem Estadual (58,7) e Federal (57,8). Assim como os concluintes, os ingressantes de instituições de origem Estadual (50,1) e Federal (47,1) são os que alcançaram as médias mais elevadas. As menores médias foram encontradas na rede Municipal, tanto para ingressantes quanto para concluintes.

Ao se agrupar os estudantes por organização acadêmica, observa-se que a nota média mais elevada entre os ingressantes foi encontrada em instituições classificadas como Faculdades Integradas (43,1) e Universidades (43,1). Para os concluintes, as instituições classificadas como Faculdades Integradas (54,8) e Universidades (53,8) alcançaram as médias mais elevadas. A nota média mais baixa observada entre o grupo de estudantes encontra-se nas instituições classificadas como Centro Universitário (40,4) para os ingressantes e de Faculdades, Escolas e Institutos Superiores (50,5) para os concluintes.

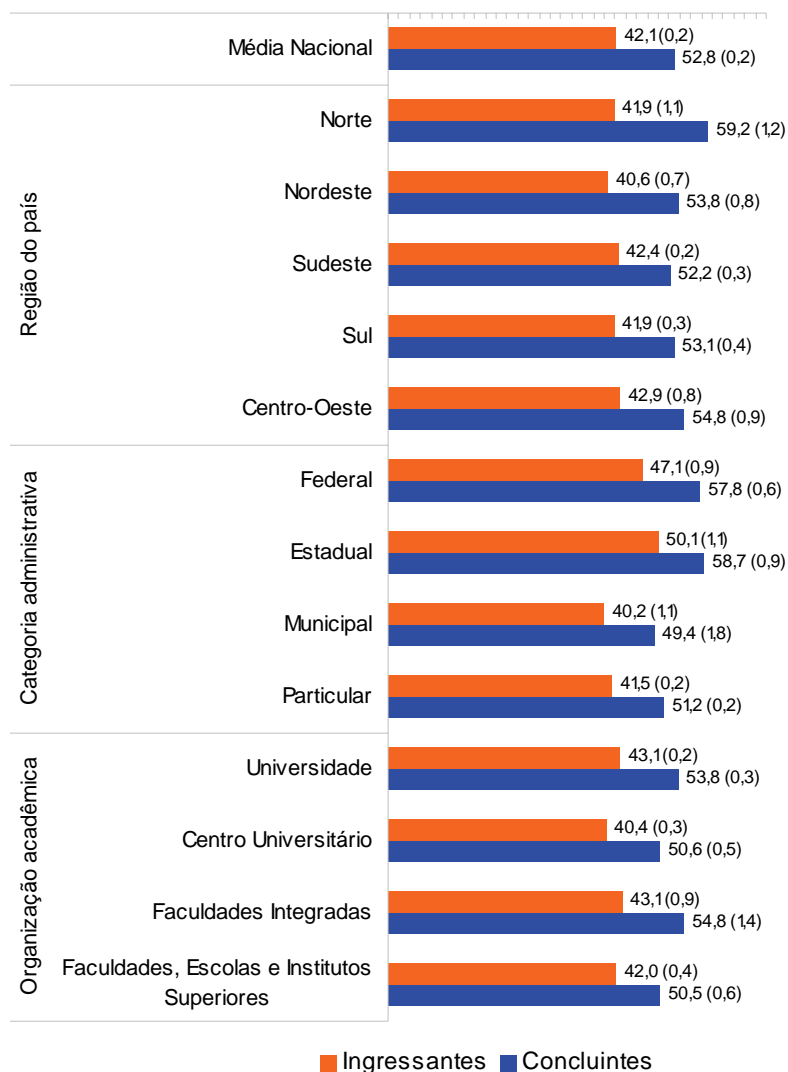


Gráfico 3.6 - Notas médias em Componente Específico segundo região do país, categoria administrativa e organização acadêmica, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

### 3.2 Análise das questões objetivas

Quando um instrumento é elaborado para avaliar conhecimento, é importante saber a amplitude com que ele realiza aquilo a que se propõe, ou seja, uma prova bem elaborada deve ser capaz de avaliar o conhecimento do aluno, desde o básico até o mais complexo. Sendo assim, uma prova deve ser composta de itens que vão de muito fáceis a muito difíceis (possuir uma distribuição normal). Psicometricamente, essa análise é realizada por meio do cálculo do índice de dificuldade de uma questão. O índice de

dificuldade (ou de facilidade) representa a proporção de alunos que respondeu corretamente a questão. Assim, quanto maior for o índice de dificuldade, maior será o número de alunos que acertou a resposta.

Neste relatório, para a interpretação dos resultados em relação à dificuldade dos itens, foram adotados os seguintes critérios:

- Item muito fácil: índice de acertos maior que 0,86;
- Item fácil: índice de acertos entre 0,61 e 0,85;
- Item de dificuldade média: índice de acertos entre 0,41 e 0,60;
- Item difícil: índice de acertos entre 0,16 e 0,40;
- Item muito difícil: índice de acertos menor ou igual a 0,15.

Além de conhecer o índice de dificuldade das questões de uma prova, é importante saber o quanto a questão é útil para diferenciar os alunos. Para alcançar esse objetivo, estabelece-se, então, uma correlação.

Estabelecer a correlação entre duas variáveis é buscar compreender o quanto uma pode ser influenciada por alterações ocorridas na outra. Quando a correlação se dá entre duas variáveis que representam séries de dados, ela é denominada correlação ponto-bisserial. Como o acerto ou erro a uma questão de uma prova constitui uma série de dados e o resultado final na prova constitui outra série de dados, é possível calcular o índice de correlação ponto-bisserial (Rpb) entre as duas séries.

O Rpb indica o quanto determinada questão é capaz de produzir respostas diferentes em pessoas com diferentes níveis de conhecimento. Dessa forma, uma questão com um alto índice Rpb é capaz de separar os alunos que sabem muito daqueles que sabem um pouco e daqueles que não sabem aparentemente nada. Para a interpretação do Rpb, considera-se que uma questão é tanto mais discriminativa quanto mais o seu índice Rpb se aproxima de 1,00.

Adotou-se os seguintes critérios para o Rpb.

- Item muito bom: índice maior que 0,40;
- Item bom: índice entre 0,30 e 0,39;
- Item de discriminação média: índice entre 0,20 e 0,29;
- Item fraco: índice menor que 0,20.

Os itens classificados como fraco, com Rpb inferiores a 0,20, foram excluídos do cômputo da nota dos alunos, ou seja, estes não foram incluídos nas análises aqui apresentadas.

### 3.2.1 Formação Geral

A matriz de referência da avaliação na área de Design, conforme explicitada no Capítulo 1, foi elaborada por uma banca de especialistas na área, abordando três dimensões – perfis, habilidades e conteúdos – bem como as inter-relações entre essas dimensões. Os conteúdos que podem ser utilizados para se avaliar o desenvolvimento de tais habilidades são extraídos dessa matriz, assim como as habilidades imprescindíveis para o alcance dos perfis listados. Serão apresentados neste relatório os resultados relativos às habilidades e aos perfis profissionais da área de Design.

A Tabela 3.4 apresenta as estatísticas básicas em relação às questões objetivas de Formação Geral. Como pode ser observado, os concluintes obtiveram desempenho superior, média de 49,7 pontos, em relação aos ingressantes, média de 46,3 pontos. Os desvios-padrão indicam que a variabilidade entre os dois grupos de estudantes foi similar.

Tabela 3.4 - Estatísticas básicas das questões objetivas de Formação Geral, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	47,6	46,3	49,7
Erro-padrão da média	0,1	0,2	0,2
Desvio-padrão	17,6	17,7	17,3
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	50,0	50,0	50,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

Metade das questões objetivas da parte de Formação Geral do ENADE/2006 foi classificada como de nível 'fácil', com percentual entre 61% e 85% de respostas corretas e uma está na categoria 'muito difícil' (abaixo de 15% de acertos). Nenhuma questão teve classificação 'médio' ou 'muito fácil'.

Tabela 3.5 - Classificação das questões objetivas de Formação Geral segundo o índice de facilidade – Design – ENADE/2006

Índice de facilidade	Classificação	Questões
0,86	Muito fácil	-
0,61 a 0,85	Fácil	2, 3, 6, 8
0,41 a 0,60	Médio	-
0,16 a 0,40	Difícil	1, 4, 5
0,15	Muito difícil	7

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

Das questões objetivas relativas à Formação Geral, cinco obtiveram o índice de discriminação 'muito bom', duas tiveram nível de discriminação médio. O índice 'bom' foi alcançado por uma questão.

Tabela 3.6 - Classificação das questões objetivas de Formação Geral segundo o índice de discriminação – Design – ENADE/2006

Índice de discriminação	Classificação	Questões
0,40	Muito Bom	2, 3, 4, 6, 8
0,30 a 0,39	Bom	1
0,20 a 0,29	Médio	5, 7
0,20	Fraco	-

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

Na seqüência, no Quadro 3.1 estão especificadas, por questão, as habilidades aferidas pelas questões de Formação Geral da prova, bem como os resultados da análise relativa aos índices de facilidade e de discriminação de cada questão.

Quadro 3.1  
Habilidades aferidas nas questões objetivas de Formação Geral

Questão	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
1	Estabelecer comparações.	0,23	0,39
2	Ler e compreender texto, estabelecer relações entre gravura e texto.	0,65	0,47
3	Analisar argumento.	0,80	0,49
4	Analisar situação-problema.	0,31	0,43
5	Fazer inferências por dedução.	0,23	0,30
6	Compreender informações, estabelecer relações contexto-situação.	0,63	0,51
7	Compreender informações, analisar tabela.	0,10	0,24
8	Ler e compreender texto verbal e não verbal, estabelecer relações.	0,85	0,49

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE 2006

A título de ilustração, apresenta-se a seguir a Figura 3.1, que analisa graficamente o comportamento do item 8, de Formação Geral. Nesse gráfico, cada uma das cinco curvas representa o percentual de respostas em determinada alternativa do item, em função do escore total destes estudantes. A curva em vermelho – letra “E” – corresponde à alternativa correta. Assim, observa-se que entre os estudantes com escores mais baixos – desempenho geral mais fraco na prova como um todo –, a tendência foi a escolha de alternativas incorretas. Esta análise permite verificar como o item discriminou os dois grupos de desempenho.

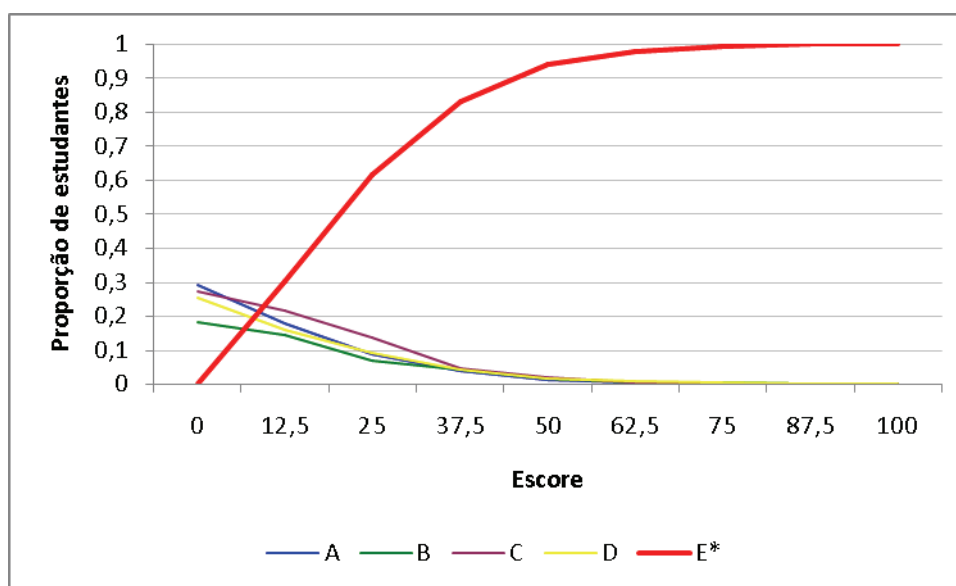


Figura 3.1 - Análise gráfica do item 8 de Formação Geral

### 3.2.2 Componente Específico

A Tabela 3.7 apresenta as estatísticas básicas em relação às questões objetivas de Componente Específico. Como pode ser observado, os concluintes obtiveram desempenho superior, média de 57,5 pontos, em relação aos ingressantes, média de 48,6 pontos. Os desvios-padrão indicam que a variabilidade entre os dois grupos de estudantes foi similar.

Tabela 3.7 - Estatísticas básicas das questões objetivas de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	51,9	48,6	57,5
Erro-padrão da média	0,1	0,2	0,2
Desvio-padrão	18,0	17,8	17,0
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	55,0	50,0	60,0
Nota máxima	95,0	95,0	95,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

A análise das questões objetivas em Componente Específica, em relação ao grau de facilidade da prova, mostra que, das 25 questões, nove encontram-se na categoria mediana (entre 41% e 60% de acertos), oito são de nível 'difícil' (entre 16% e 40% de acertos), seis estão na categoria 'fácil' (entre 61% e 85% de acertos) e duas tiveram a classificação 'muito difícil' (abaixo de 15% de acertos). Nenhuma questão teve percentual de acertos maior que 86% (classificação 'muito fácil').

Tabela 3.8 - Classificação das questões objetivas de Componente Específico segundo índice de facilidade – Design – ENADE/2006

Índice de facilidade	Classificação	Questões
$\geq 0,86$	Muito fácil	-
0,61 a 0,85	Fácil	14, 18, 20, 22, 26, 27 13, 15, 17, 19, 21, 23, 30, 33,
0,41 a 0,60	Médio	34
0,16 a 0,40	Difícil	11, 12, 16, 25, 28, 29, 31, 35
$\leq 0,15$	Muito difícil	24, 32

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

Das questões objetivas relativas ao Componente Específico, nove obtiveram o índice de discriminação 'bom' e oito tiveram nível de discriminação muito bom. O índice 'fraco' foi alcançado por cinco questões e apenas três obtiveram o índice de discriminação 'médio'.

Tabela 3.9 - Classificação das questões objetivas de Componente Específico segundo índice de discriminação – Design – ENADE/2006

Índice de discriminação	Classificação	Questões
≥ 0,40	Muito bom	14, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 33
0,30 a 0,39	Bom	11, 13, 15, 17, 18, 25, 30, 34, 35
0,20 a 0,29	Médio	21, 29, 31
<0,20	Fraco	12, 16, 24, 28, 32

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

Na seqüência, no Quadro 3.2 estão especificadas, por questão, as habilidades aferidas pelas questões de Componente Específico da prova, bem como os resultados da análise relativa aos índices de facilidade e de discriminação de cada questão.

Quadro 3.2  
Habilidades aferidas nas questões objetivas de Componente Específico

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
11	Teoria e história do design.	<p>Senso estético; Apurada percepção visual, espacial e de proporcionalidade; Elevada capacidade analítica e de síntese; Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos.</p>	0,36	0,33
12	Teoria e história do design.	<p>Interesse generalista; Elevada capacidade analítica e de síntese; Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos.</p>	0,16	0,09
13	Estética e história da arte.	<p>Senso estético; Elevada capacidade analítica e de síntese;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos;</p> <p>Considerar as necessidades do relacionamento humano com seu entorno;</p> <p>Compreender as dinâmicas políticas e do mercado produtivo como fenômenos sociais.</p>	0,44	0,39

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
14	Estudos sociais, econômicos e ambientais.	<p>Interesse generalista; Elevada capacidade analítica e de síntese; Possuir capacidades multidisciplinares;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos;</p> <p>Considerar as necessidades do relacionamento humano com seu entorno;</p> <p>Compreender as dinâmicas políticas e do mercado produtivo como fenômenos sociais;</p> <p>Objetivar a permanente e indispensável atualização profissional.</p>	0,82	0,48
15	Estudos psicológicos e da percepção.	<p>Senso estético; Apurada percepção visual, espacial e de proporcionalidade; Aptidão para o raciocínio geométrico; Elevada capacidade analítica e de síntese.</p>	0,42	0,32
16	Estudos psicológicos e da percepção.	<p>Apurada percepção visual, espacial e de proporcionalidade; Elevada capacidade analítica e de síntese; Dominar linguagem técnica; Possuir capacidades multidisciplinares.</p>	0,2	0,15
17	Comunicação, expressão e estudos semânticos.	<p>Interesse generalista; Elevada capacidade analítica e de síntese;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos.</p>	0,48	0,35
18	Comunicação, expressão e estudos semânticos.	<p>Senso estético; Apurada percepção visual, espacial e de proporcionalidade; Aptidão para o raciocínio geométrico; Capacidade para a expressão verbal e sobretudo visual; Elevada capacidade analítica e de síntese; Dominar linguagem técnica.</p>	0,7	0,36
19	Expressão gráfica (meios de representação no plano).	<p>Senso estético; Apurada percepção visual, espacial e de proporcionalidade; Aptidão para o raciocínio geométrico; Capacidade para a expressão verbal e sobretudo visual; Elevada capacidade analítica e de síntese; Dominar linguagem técnica.</p>	0,51	0,40
20	Modelagem (meios de representação espacial).	<p>Apurada percepção visual, espacial e de proporcionalidade; Aptidão para o raciocínio geométrico; Elevada capacidade analítica e de síntese; Dominar linguagem técnica;</p>	0,67	0,41

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
		<p>Conceber, projetar e analisar sistemas, produtos e processos;</p> <p>Identificar, formular e resolver problemas de design;</p> <p>Avaliar criticamente alternativas de solução a problemas;</p> <p>Avaliar a viabilidade técnica e econômica de projetos.</p>		
21	Expressão gráfica (meios de representação no plano).	<p>Senso estético;</p> <p>Apurada percepção visual, espacial e de proporcionalidade;</p> <p>Aptidão para o raciocínio geométrico;</p> <p>Capacidade para a expressão verbal e sobretudo visual;</p> <p>Elevada capacidade analítica e de síntese;</p> <p>Dominar linguagem técnica.</p>	0,51	0,29
22	Metodologia científica e tecnológica.	<p>Elevada capacidade analítica e de síntese;</p> <p>Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;</p> <p>Possuir capacidades multidisciplinares;</p> <p>Atuar em atividades interdisciplinares;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos.</p>	0,66	0,47
23	Mercadologia.	<p>Iniciativa empreendedora;</p> <p>Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;</p> <p>Identificar demandas da sociedade e propor soluções;</p> <p>Compreender as dinâmicas políticas e do mercado produtivo como fenômenos sociais;</p> <p>Identificar, formular e resolver problemas de design.</p>	0,61	0,42
24	Mercadologia.	<p>Conectar fundamentos conhecidos para a produção de conhecimento ou procedimento novo, pensar de modo novo - criatividade;</p> <p>Interesse generalista;</p> <p>Elevada capacidade analítica e de síntese;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos;</p> <p>Identificar demandas da sociedade e propor soluções;</p> <p>Possuir visão setorial;</p>	0,12	0,15

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
		Compreender as dinâmicas políticas e do mercado produtivo como fenômenos sociais; Identificar, formular e resolver problemas de design.		
25	Metodologia de projeto.	Conectar fundamentos conhecidos para a produção de conhecimento ou procedimento novo, pensar de modo novo - criatividade; Interesse generalista; Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto; Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos.	0,4	0,31
26	Metodologia de projeto.	Sociabilidade, alteridade e altruísmo; Capacidade de avaliação autocrítica; Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto; Dominar linguagem técnica; Atuar em atividades interdisciplinares; Saber trabalhar em equipe; Conceber, projetar e analisar sistemas, produtos e processos; Planejar, elaborar, supervisionar e coordenar projetos e serviços de design; Identificar, formular e resolver problemas de design; Avaliar criticamente alternativas de solução a problemas.	0,64	0,44
27	Metodologia de projeto.	Conectar fundamentos conhecidos para a produção de conhecimento ou procedimento novo, pensar de modo novo - criatividade; Implementar novos conhecimentos ou procedimentos, fazer de modo novo - inovação; Interesse generalista; Elevada capacidade analítica e de síntese; Capacidade de avaliação autocrítica; Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto; Atuar em atividades interdisciplinares; Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos;	0,66	0,49

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
		<p>Identificar demandas da sociedade e propor soluções;</p> <p>Possuir visão setorial;</p> <p>Compreender as dinâmicas políticas e do mercado produtivo como fenômenos sociais;</p> <p>Avaliar a viabilidade técnica e econômica de projetos.</p>		
28	Ergonomia.	<p>Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;</p> <p>Dominar linguagem técnica;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos;</p> <p>Identificar demandas da sociedade e propor soluções;</p> <p>Conceber, projetar e analisar sistemas, produtos e processos;</p> <p>Considerar as necessidades do relacionamento humano com seu entorno;</p> <p>Planejar, elaborar, supervisionar e coordenar projetos e serviços de design;</p> <p>Identificar, formular e resolver problemas de design;</p> <p>Avaliar criticamente alternativas de solução a problemas.</p>	0,23	0,19
29	Materiais.	<p>Conectar fundamentos conhecidos para a produção de conhecimento ou procedimento novo, pensar de modo novo - criatividade;</p> <p>Elevada capacidade analítica e de síntese;</p> <p>Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;</p> <p>Dominar linguagem técnica;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos;</p> <p>Identificar demandas da sociedade e propor soluções;</p> <p>Selecionar e especificar materiais e processos de produção;</p> <p>Identificar, formular e resolver problemas de design;</p> <p>Avaliar criticamente alternativas de solução a problemas;</p> <p>Valorizar a atuação profissional ética e responsável;</p> <p>Avaliar a viabilidade técnica e econômica de projetos.</p>	0,37	0,27

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
30	Materiais.	<p>Implementar novos conhecimentos ou procedimentos, fazer de modo novo - inovação;</p> <p>Discernimento no uso de recursos informacionais-computacionais;</p> <p>Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;</p> <p>Dominar linguagem técnica;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos;</p> <p>Conceber, projetar e analisar sistemas, produtos e processos;</p> <p>Selecionar e especificar materiais e processos de produção;</p> <p>Desenvolver e(ou) utilizar novas ferramentas e técnicas;</p> <p>Dominar conhecimentos de administração da produção;</p> <p>Avaliar a viabilidade técnica e econômica de projetos;</p> <p>Objetivar a permanente e indispensável atualização profissional.</p>	0,54	0,35
31	Processos e meios produtivos.	<p>Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;</p> <p>Dominar linguagem técnica;</p> <p>Conceber, projetar e analisar sistemas, produtos e processos;</p> <p>Selecionar e especificar materiais e processos de produção;</p> <p>Planejar, elaborar, supervisionar e coordenar projetos e serviços de design;</p> <p>Identificar, formular e resolver problemas de design;</p> <p>Dominar conhecimentos de administração da produção.</p>	0,25	0,23
32	Processos e meios produtivos.	<p>Conectar fundamentos conhecidos para a produção de conhecimento ou procedimento novo, pensar de modo novo - criatividade;</p> <p>Implementar novos conhecimentos ou procedimentos, fazer de modo novo - inovação;</p> <p>Interesse generalista;</p> <p>Capacidade de avaliação autocrítica;</p> <p>Atuar em atividades interdisciplinares;</p>	0,09	0,06

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Biserial)
		<p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos;</p> <p>Possuir visão setorial;</p> <p>Compreender as dinâmicas políticas e do mercado produtivo como fenômenos sociais;</p> <p>Valorizar a atuação profissional ética e responsável;</p> <p>Objetivar a permanente e indispensável atualização profissional.</p>		
33	Gestão do design.	<p>Interesse generalista;</p> <p>Elevada capacidade analítica e de síntese;</p> <p>Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;</p> <p>Atuar em atividades interdisciplinares;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos;</p> <p>Compreender as dinâmicas políticas e do mercado produtivo como fenômenos sociais;</p> <p>Valorizar a atuação profissional ética e responsável;</p> <p>Avaliar a viabilidade técnica e econômica de projetos.</p>	0,58	0,42
34	Gestão do design.	<p>Interesse generalista;</p> <p>Elevada capacidade analítica e de síntese;</p> <p>Iniciativa empreendedora;</p> <p>Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;</p> <p>Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos;</p> <p>Planejar, elaborar, supervisionar e coordenar projetos e serviços de design;</p> <p>Identificar, formular e resolver problemas de design.</p>	0,47	0,33
35	Administração da produção.	<p>Interesse generalista;</p> <p>Elevada capacidade analítica e de síntese;</p> <p>Iniciativa empreendedora;</p> <p>Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto;</p> <p>Possuir capacidades multidisciplinares;</p> <p>Atuar em atividades interdisciplinares;</p> <p>Saber trabalhar em equipe;</p>	0,3	0,32

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Biserial)
		Contextualizar o design com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos; Planejar, elaborar, supervisionar e coordenar projetos e serviços de design; Identificar, formular e resolver problemas de design.		

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE 2006

A título de ilustração, apresenta-se a seguir a Figura 3.2, que analisa graficamente o comportamento do item 13, de Componente Específico. A curva em vermelho – letra “D” – corresponde à alternativa correta. Assim, observa-se que entre os estudantes com escores mais baixos – desempenho geral mais fraco na prova como um todo –, a tendência foi a escolha de alternativas incorretas. Esta análise permite verificar como o item discriminou os dois grupos de desempenho.

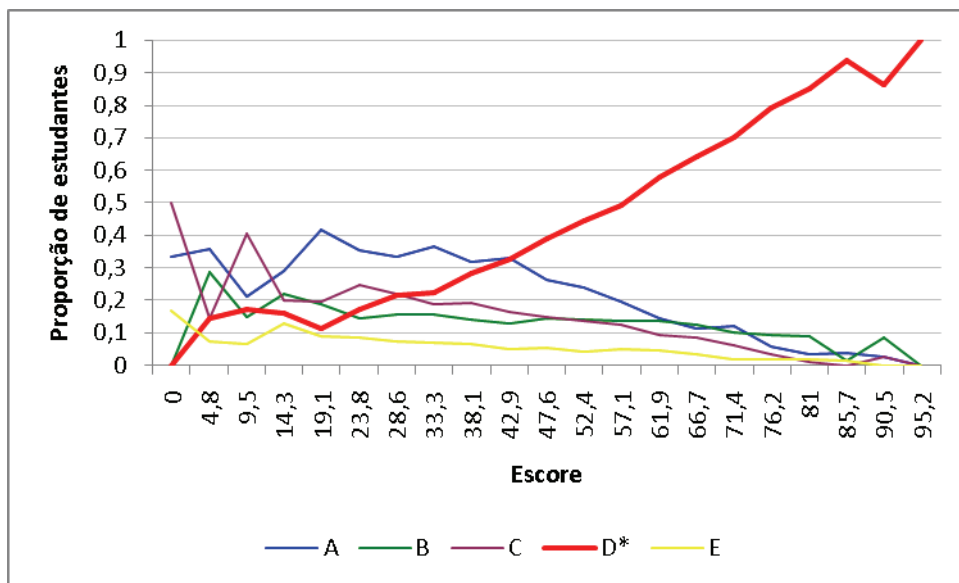


Figura 3.2 - Análise gráfica do item 13, de Componente Específico

## 3.3 Análise das questões discursivas

### 3.3.1 Formação Geral

A análise dos resultados de desempenho dos estudantes nas questões discursivas, que são apresentados na tabela e no gráfico a seguir, mostra que as notas foram bastante semelhantes no conjunto dessas questões ao das questões objetivas. A média geral na seção das questões objetivas entre os ingressantes (46,3) e entre os concluintes (49,7) foram bastante semelhantes à seção das questões discursivas, 47,3 e 51,5, respectivamente.

Tabela 3.10 - Estatísticas básicas das questões discursivas de Formação Geral, por grupo de estudantes- Design – ENADE/2006

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	48,9	47,3	51,5
Erro-padrão da média	0,2	0,2	0,3
Desvio-padrão	23,6	24,0	22,5
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	55,0	52,5	57,5
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

Uma comparação entre o desempenho dos ingressantes e dos concluintes é facilmente realizada a partir do Gráfico 3.7. Observa-se que 7,6% dos concluintes e 11,6% dos ingressantes deixaram as duas questões discursivas de Formação Geral em branco. O percentual de estudantes que as fizeram e obtiveram zero foi de 0,7% entre os concluintes e de 0,9% entre os ingressantes. As notas mais frequentes nos grupos de ingressantes e concluintes foram no intervalo de 51 a 60, sendo de 21,8% e 22,8%, respectivamente. Observa-se que 54,3% dos ingressantes possuem nota superior a 51 pontos, já entre os concluintes, essa percentagem aumenta para 61,4%. Os resultados apontam, portanto, um desempenho geral dos concluintes superior ao dos ingressantes.

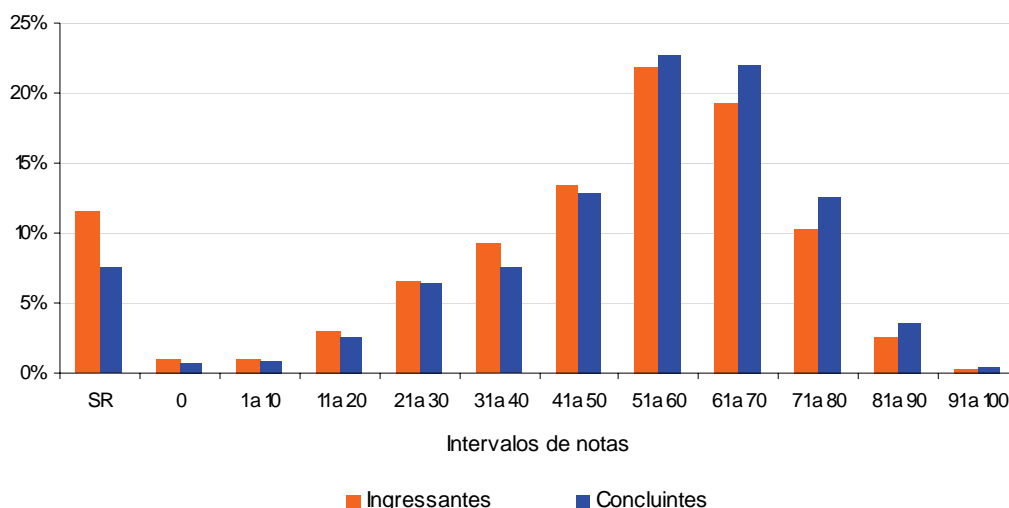


Gráfico 3.7 - Distribuição das notas nas questões discursivas de Formação Geral, por grupo de estudantes - Design - ENADE/2006  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

## Análise da questão discursiva 9 de Formação Geral

A Tabela 3.11 apresenta as estatísticas básicas em relação à questão discursiva 9 de Formação Geral. Os desvios-padrão indicam que a variabilidade entre os dois grupos de estudantes foi similar. As notas mínimas e máximas foram, para os dois grupos, 0,0 e 100,0. Ressalta-se que o desempenho médio dos concluintes foi bastante semelhante ao desempenho dos ingressantes.

Tabela 3.11 - Estatísticas básicas da questão discursiva 9 de Formação Geral, por grupo de estudantes - Design - ENADE/2006

Habilidade			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar textos.</li> <li>• Analisar o tema referente às cotas raciais, identificando posicionamentos no debate social.</li> <li>• Redigir argumentos na modalidade escrita padrão da língua.</li> </ul>			
Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	48,0	46,4	50,6
Erro-padrão da média	0,2	0,3	0,3
Desvio-padrão	27,0	27,6	25,9
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	55,0	50,0	55,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.8 apresenta as notas dos estudantes na questão 9. Observa-se que entre os concluintes e ingressantes, respectivamente, 9,8% e 15,3% deixaram a questão em branco; e a mesma relação de 2,0% e 2,2% obtiveram nota zero. O maior percentual de estudantes encontra-se no intervalo de nota de 51 a 60 tanto para ingressantes (17,3%) quanto para concluintes (18,2%). Cerca de 48% dos ingressantes alcançaram notas superiores a 51 pontos, já entre os concluintes, essa percentagem aumenta para 54%. Portanto, os resultados demonstram que o desempenho geral dos concluintes foi superior ao dos ingressantes.

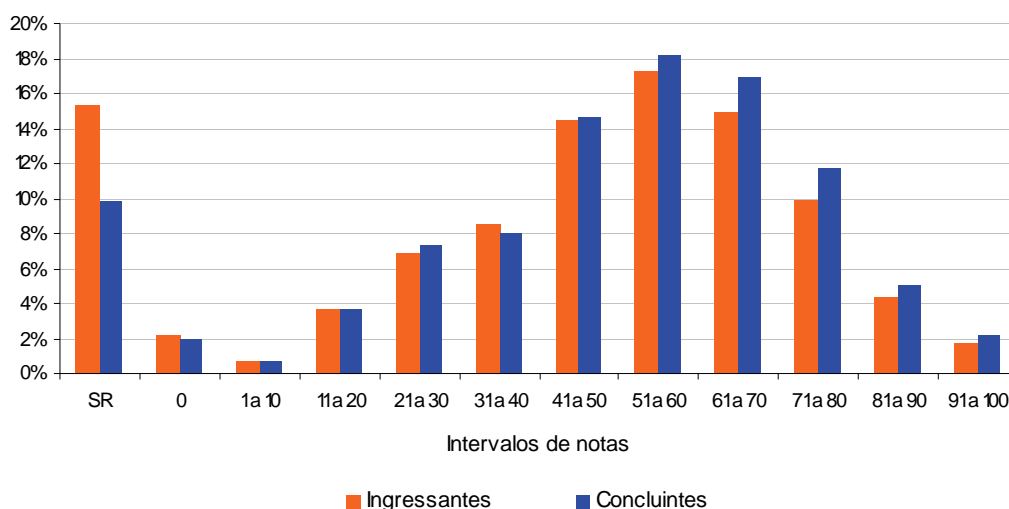


Gráfico 3.8 - Distribuição das notas na questão discursiva 9 de Formação Geral, por grupo de estudantes - Design - ENADE/2006  
Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

## Comentários relativos à correção da questão 9

Houve muitas respostas que apresentavam apenas cópias de trechos dos textos dados, em uma frequência superior à esperada. Em outros exemplos, os textos não foram considerados cópias, mas laconismo, nos quais os itens apresentam-se sintática e semanticamente corretos, mas sem argumentação ou sem sustentação argumentativa.

Há também exemplos de textos de ótima qualidade, em que há a identificação, o comentário, a argumentação, a correção e o preenchimento das linhas, conforme desejo implícito do elaborador e do proponente do gabarito.

## Análise da questão discursiva 10 de Formação Geral

A Tabela 3.12 apresenta as estatísticas básicas em relação à questão discursiva 10 de Formação Geral. Os desvios-padrão indicam que a variabilidade entre os dois grupos de estudantes foi similar. As notas mínimas e máximas foram, para os dois grupos, 0,0 e 100,0. Ressalta-se que o desempenho médio dos concluintes foi bastante semelhante ao desempenho dos ingressantes.

Tabela 3.12 - Estatísticas básicas da questão discursiva 10 de Formação Geral, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Habilidade			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analisar diferentes tipos de textos, estabelecendo relações e fazendo comparações entre as idéias por eles apresentadas.</li> <li>• Redigir um texto dissertativo argumentativo na modalidade escrita padrão da língua.</li> </ul>			
Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	49,8	48,3	52,3
Erro-padrão da média	0,2	0,3	0,4
Desvio-padrão	28,0	28,5	26,8
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	60,0	60,0	60,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.9 apresenta as notas dos estudantes na questão 10. Observa-se que entre os concluintes e ingressantes, respectivamente, 14,4% e 19,8% deixaram a questão em branco; e a mesma relação de 2,2% e 1,9% obtiveram nota zero. O maior percentual de estudantes encontra-se no intervalo de nota de 51 a 60 tanto para ingressantes (21,1%) quanto para concluintes (21,1%). Cerca de 59% dos ingressantes alcançaram notas superiores a 51 pontos, já entre os concluintes, essa percentagem aumenta para 63%.

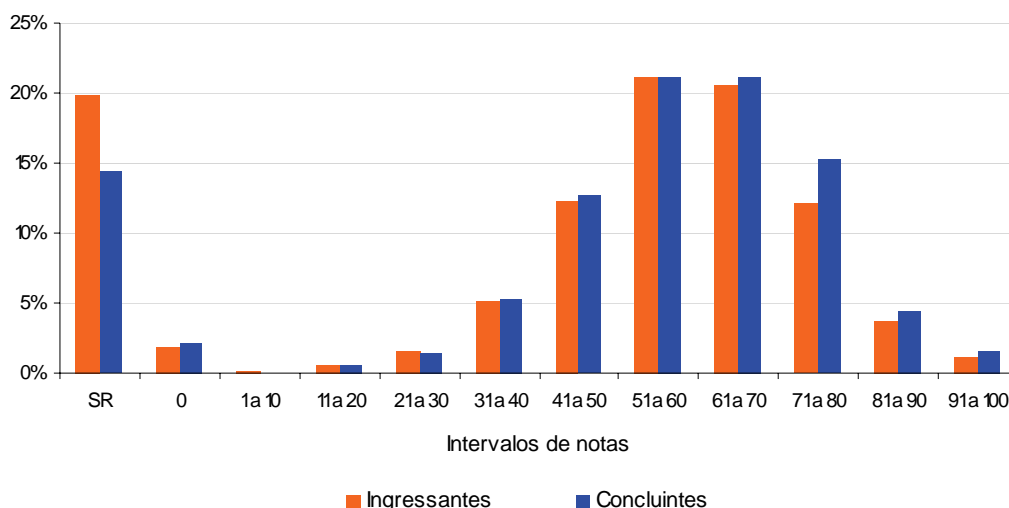


Gráfico 3.9 - Distribuição das notas na questão discursiva 10 de Formação Geral, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

## Comentários relativos à correção da questão 10

De modo geral, os estudantes compreenderam a proposta constante do enunciado.

Em relação aos argumentos apresentados, os estudantes, em sua maioria, direcionaram-se para o senso comum, estabelecido como um dos primeiros aspectos que poderia ser focalizado no encaminhamento do tema, qual seja, o investimento na educação, considerada, por uma parte dos estudantes, a “chave de tudo”. Esse aspecto foi recorrente tanto para a questão da violência social quanto para a da violência no trânsito.

Há exemplos de respostas consideradas de ótimo e bom nível, que possibilitaram verificar a maturidade intelectual e o conhecimento de mundo dos estudantes (atualização em relação aos fatos da vida e consciência dos valores e da realidade social). Em alguns casos, foi atendido plenamente o conteúdo, quanto aos aspectos formais de coerência.

Entretanto, o desempenho muitas vezes ficou prejudicado em decorrência dos problemas relacionados a coerência e coesão e falta de domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, o que gerou textos comprometidos quanto à clareza dos argumentos.

Especificamente quanto à modalidade escrita padrão da Língua Portuguesa, os erros mais recorrentes foram referentes à utilização dos sinais de pontuação, correta

grafia das palavras, estruturação sintática e emprego de conectores, o que gera problemas nos níveis da coesão e da progressividade textual.

Além disso, houve estudantes que não compreenderam bem o enunciado proposto na questão, o que revela problemas referentes às habilidades e estratégias de leitura e interpretação de textos, como no caso a seguir, em que o texto é elaborado conforme a temática solicitada, porém contendo as causas da violência, em vez de argumentos acerca das propostas de enfrentamento da violência.

Houve, ainda, alguns casos de respostas absolutamente desvinculadas da proposta apresentada no enunciado da questão, o que demonstra precária argumentação e imaturidade lingüística por parte dos estudantes. Textos que desobedeceram ao enunciado proposto na questão ou que representam verdadeira fuga ao tema.

### 3.3.2 Componente Específico

Na parte da prova referente ao Componente Específico, a diferença entre a média das questões discursivas e objetivas foi bastante acentuada. A média dos ingressantes (48,6) no conjunto das questões objetivas caiu para 22,5 no conjunto das questões discursivas, tal como ocorreu entre os concluintes que tiveram média igual a 57,5 e ficaram com média mais baixa nas questões discursivas (38,7).

Tabela 3.13 - Estatísticas básicas das questões discursivas de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	28,5	22,5	38,7
Erro-padrão da média	0,2	0,2	0,3
Desvio-padrão	21,7	18,9	22,5
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	25,6	18,8	39,6
Nota máxima	95,6	94,0	95,6

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.10 permite fácil visualização da distribuição das notas obtidas pelos estudantes. Entre os concluintes, 6,4% deixaram a prova totalmente em branco e 1,5% dos que fizeram a prova obtiveram nota zero. Quanto aos ingressantes, o percentual de estudantes que não responderam essa parte da prova foi de 14,7%. Além disso, cerca de 2,9% dos ingressantes obtiveram nota zero nas questões. Vale destacar que, como

esperado, as notas dos ingressantes são mais baixas que as dos concluintes. O maior percentual de concluintes (15,9%) encontra-se no intervalo de nota de 41 a 50. É importante considerar, também, que cerca de 33% dos concluintes obtiveram nota superior a 51 pontos.

Aproximadamente 9% dos ingressantes obtiveram notas acima de 51 pontos, sendo que prevaleceu a faixa entre 11 a 20 com cerca de 20% dos ingressantes.

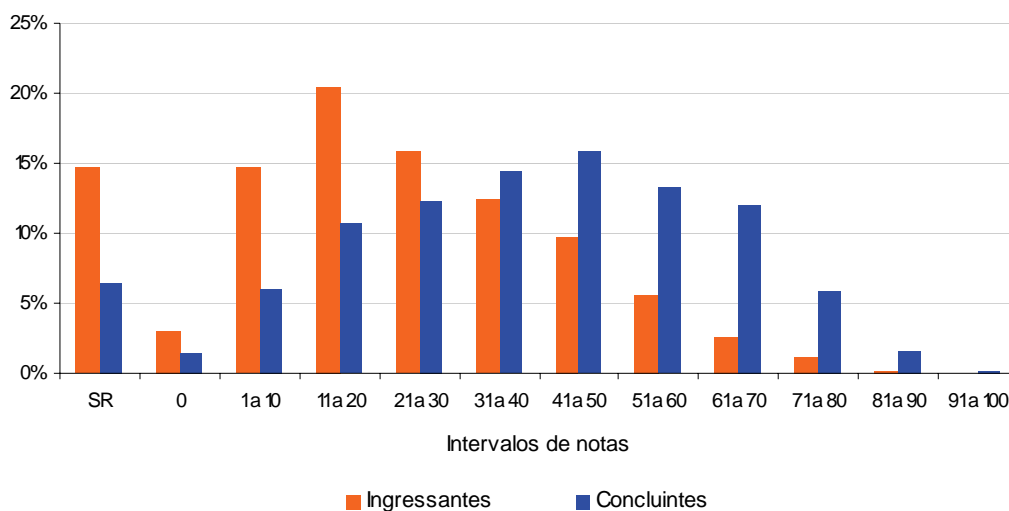


Gráfico 3.10 - Distribuição das notas em Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

## Análise da questão discursiva 36 de Componente Específico

A Tabela 3.14 apresenta as estatísticas básicas em relação à questão discursiva 36 de Componente Específico. A maioria dos concluintes está abaixo da média, visto que a mediana (28,0) foi inferior à média (36,3), o mesmo ocorreu entre os ingressantes, que obtiveram mediana de 0,0 e média de 15,7. O desvio-padrão entre os ingressantes (27,2) foi menor do que entre os concluintes (37,4). As notas mínimas e máximas foram, para os dois grupos, 0,0 e 100,0. Ressalta-se que o desempenho médio dos concluintes foi superior ao desempenho dos ingressantes.

Tabela 3.14 - Estatísticas básicas da questão discursiva 36 de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

<b>Habilidade</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interesse generalista.</li> <li>• Elevada capacidade analítica e de síntese.</li> <li>• Iniciativa empreendedora.</li> <li>• Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto.</li> <li>• Contextualizar o <i>design</i> com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos.</li> <li>• Identificar demandas da sociedade e propor soluções.</li> <li>• Possuir visão setorial.</li> <li>• Conceber, projetar e analisar sistemas, produtos e processos.</li> <li>• Compreender as dinâmicas políticas e do mercado produtivo como fenômenos sociais.</li> <li>• Planejar, elaborar, supervisionar e coordenar projetos e serviços de <i>design</i>.</li> <li>• Identificar, formular e resolver problemas de <i>design</i>.</li> <li>• Avaliar criticamente alternativas de solução a problemas.</li> </ul>			
Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	23,4	15,7	36,3
Erro-padrão da média	0,3	0,3	0,5
Desvio-padrão	32,9	27,2	37,4
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	0,0	0,0	28,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.11 apresenta as notas dos estudantes na questão 36. Observa-se que entre os concluintes e ingressantes, respectivamente, 23,2% e 39,5% deixaram a questão em branco; e a mesma relação de 19,0% e 27,1% obtiveram nota zero. O maior percentual de ingressantes (6,8%) encontra-se no intervalo de nota de 31 a 40, enquanto os concluintes (11,8%), no intervalo de 91 a 100. Cerca de 14% dos ingressantes alcançaram notas superiores a 51 pontos, já entre os concluintes, essa percentagem aumenta para 39%. Portanto, os resultados demonstram que o desempenho geral dos concluintes foi superior ao dos ingressantes.

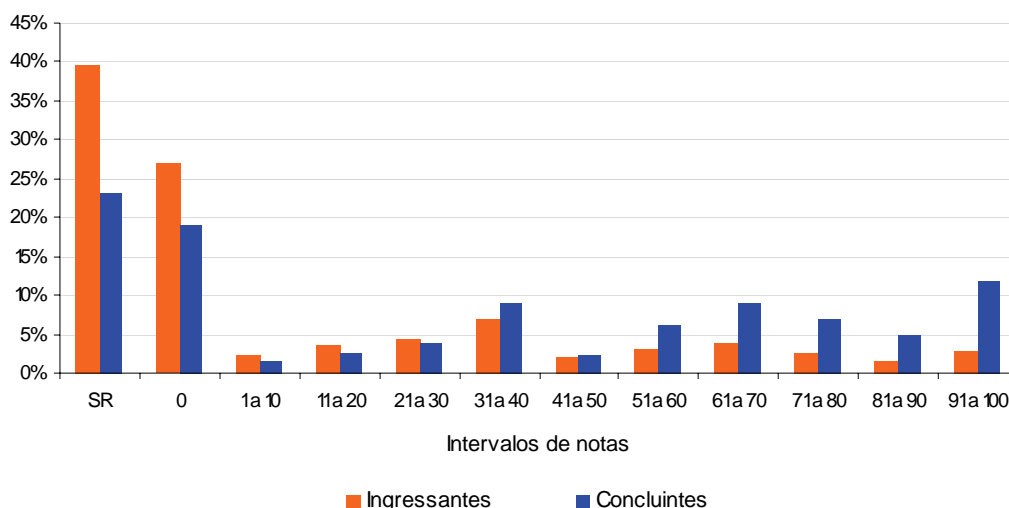


Gráfico 3.11 - Distribuição das notas na questão discursiva 36 de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

## Comentários relativos à correção da questão 36

Os estudantes deveriam, nesta questão, descrever um dos benefícios visados pelo programa design corporativo e listar três projetos prioritários a serem desenvolvidos dentro desse programa.

Percebeu-se que a nomenclatura "*design* corporativo" pode ter confundido os estudantes, tendo em vista que outros termos dizem respeito ao mesmo assunto – por exemplo, identidade corporativa, identidade de marca e até *branding design*. Todos esses termos foram aceitos como corretos.

As respostas, em geral, não evidenciaram análises reflexivas a respeito da abrangência e da importância do design corporativo. A maioria procurou atender apenas ao comando da questão: “descrever e listar”.

Em algumas respostas, o estudante se restringiu à mera repetição de palavras encontradas no enunciado e no comando desta questão e até em outras questões da prova. Também se encontrou a citação de apenas um dos aspectos abordados, por exemplo, o da visualização ou do design de interiores.

Outro aspecto também recorrente foi uma abordagem superficial das áreas de marketing ou de administração, sem indicação ou referências ao campo do *Design*.

Textos considerados de boa qualidade continham palavras como unidade, empresa, identidade, criação, reconhecimento, que são benefícios gerados pela aplicação do design corporativo. Ainda, nas atividades prioritárias da aplicação do programa,

verificaram-se as indicações: marca, logotipo/logomarca, sinalização, identidade visual, uniformes, papeleria.

Portanto, considerando os diferentes tipos de abordagem a partir do problema dado, algumas respostas atenderam à proposta da questão e indicaram que uma parte dos estudantes tem conhecimento a respeito do tema abordado.

## Análise da questão discursiva 37 de Componente Específico

A Tabela 3.15 apresenta as estatísticas básicas em relação à questão discursiva 37 de Componente Específico. A maioria dos ingressantes está abaixo da média, visto que a mediana (38,0) foi inferior à média (38,4), diferentemente do que ocorreu entre os concluintes, que obtiveram mediana de 54,0 e média de 48,5. Os desvios-padrão indicam que a variabilidade entre os dois grupos de estudantes foi similar. As notas mínimas e máximas foram, para os dois grupos, 0,0 e 100,0. Ressalta-se que o desempenho médio dos concluintes foi superior ao desempenho dos ingressantes.

Tabela 3.15 - Estatísticas básicas da questão discursiva 37 de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Habilidade			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apurada percepção visual, espacial e de proporcionalidade.</li> <li>• Aptidão para o raciocínio geométrico.</li> <li>• Capacidade para a expressão verbal e sobretudo visual.</li> <li>• Elevada capacidade analítica e de síntese.</li> <li>• Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto.</li> <li>• Dominar linguagem técnica.</li> <li>• Comunicar-se eficientemente nas formas escrita, oral e gráfica.</li> </ul>			
Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	42,1	38,4	48,5
Erro-padrão da média	0,3	0,3	0,4
Desvio-padrão	33,1	33,2	31,8
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	46,0	38,0	54,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.12 apresenta as notas dos estudantes na questão 37. Observa-se que entre os concluintes e ingressantes, respectivamente, 16,3% e 27,7% deixaram a questão em branco; e a mesma relação de 2,0% e 2,3% obtiveram nota zero. O maior percentual de ingressantes (11,5%) encontra-se no intervalo de nota de 71 a 80, enquanto os concluintes (13,1%), no intervalo de 81 a 90. Cerca de 41% dos ingressantes alcançaram notas superiores a 51 pontos, já entre os concluintes, essa percentagem aumenta para 54%.

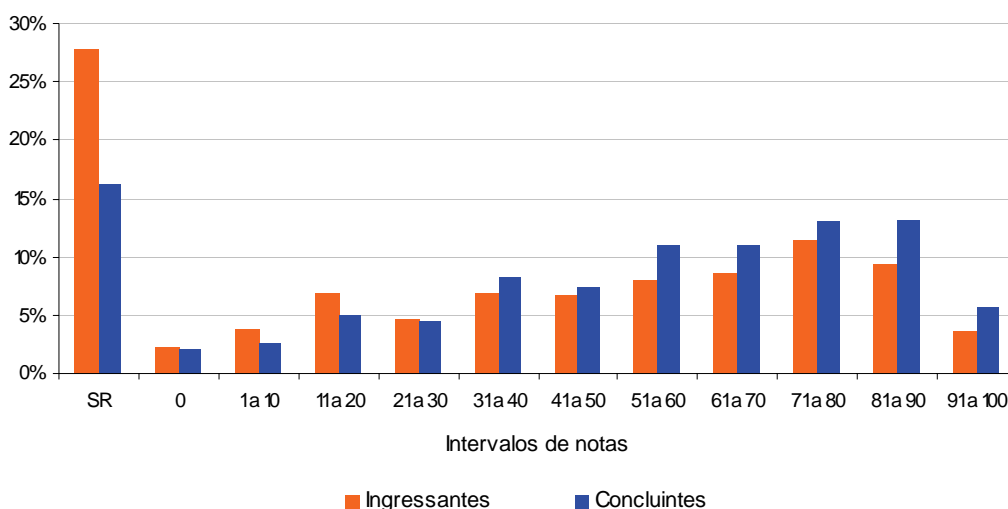


Gráfico 3.12 - Distribuição das notas na questão discursiva 37 de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

## Comentários relativos à correção da questão 37

Nessa questão foi solicitado ao estudante que desenhasse um sólido a partir de um desenho plano, com 6 planos, dos quais 5 contendo diferentes grafismos.

Em geral, observou-se um grande número de tipos de respostas corretas, porque os estudantes tinham liberdade de escolher os ângulos para a representação do sólido. Tal resultado é coerente com a realidade da maioria dos cursos de *design* do país, nos quais disciplinas que embasam o raciocínio espacial e as técnicas de representação são trabalhadas desde os períodos iniciais dos cursos.

Os estudantes mostraram-se aptos ao raciocínio espacial proposto pela questão, porém, desenhar com caneta e sobre superfícies inadequadas, não deve ter favorecido a qualidade dos desenhos. Um erro comum foi a inversão da posição dos grafismos ao

montar o sólido mentalmente, gerando um sólido cuja forma está correta, porém com faces invertidas.

No outro extremo, verifica-se o não atendimento do comando da questão, onde o sólido não foi efetivamente representado na perspectiva como foi pedido. O traço revela hesitação e as faces não correspondem ao sólido em si. Em alguns casos, o estudante tentou representar uma vista frontal para cada face (como no sistema mongiano), ao contrário do que lhe foi solicitado.

Observou-se, também, a não-elaboração do desenho solicitado, onde o estudante posicionou-se em um tom crítico à questão, declarando "Não produzo nem nunca aprendi a produzir embalagens, nem 3D de produto. Em moda não se aprende". Essa atitude foi considerada inadequada (nota zero), porque esse meio de representação faz parte do ciclo fundamental de todos os cursos de *Design*, lembrando-se, particularmente, de que moda é um produto em 3D.

Em geral, observou-se um grande número de tipos de respostas corretas, porque os estudantes tinham liberdade de escolher os ângulos para a representação do sólido.

## **Análise da questão discursiva 38 de Componente Específico**

A Tabela 3.16 apresenta as estatísticas básicas em relação à questão discursiva 38 de Componente Específico. A maioria dos ingressantes está abaixo da média, visto que a mediana (10,0) foi inferior à média (22,9), diferentemente do que ocorreu entre os concluintes, que obtiveram mediana de 50,0 e média de 41,8. Os desvios-padrão indicam que a variabilidade entre os dois grupos de estudantes foi similar. As notas mínimas e máximas foram, para os dois grupos, 0,0 e 100,0. Ressalta-se que o desempenho médio dos concluintes foi superior ao desempenho dos ingressantes.

Tabela 3.16 - Estatísticas básicas da questão discursiva 38 de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

<b>Habilidade</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidade para a expressão verbal e sobretudo visual.</li> <li>• Elevada capacidade analítica e de síntese.</li> <li>• Planejar, elaborar, supervisionar e coordenar projetos e serviços de <i>design</i>.</li> <li>• Comunicar-se eficientemente nas formas escrita, oral e gráfica.</li> <li>• Avaliar a viabilidade técnica e econômica de projetos.</li> </ul>			
Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	29,9	22,9	41,8
Erro-padrão da média	0,2	0,3	0,4
Desvio-padrão	28,2	25,3	29,1
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	30,0	10,0	50,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.13 apresenta as notas dos estudantes na questão 38. Observa-se que entre os concluintes e ingressantes, respectivamente, 17,5% e 36,8% deixaram a questão em branco; e a mesma relação de 3,7% e 7,3% obtiveram nota zero. O maior percentual de ingressantes (9,6%) encontra-se no intervalo de nota de 31 a 40, enquanto os concluintes (13,5%), no intervalo de 51 a 60. Cerca de 14% dos ingressantes alcançaram notas superiores a 51 pontos, já entre os concluintes, essa porcentagem aumenta para 39%. Portanto, os resultados demonstram que o desempenho geral dos concluintes foi superior ao dos ingressantes.

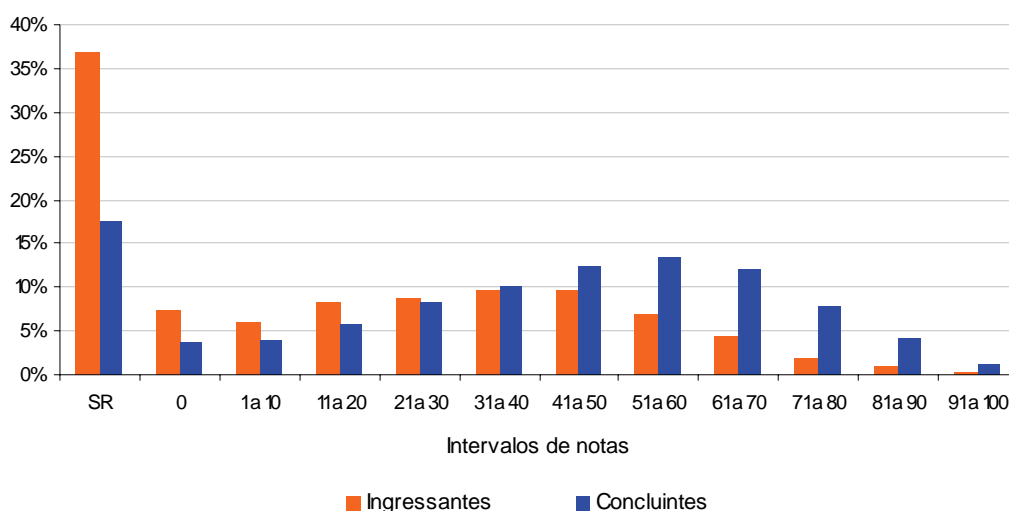


Gráfico 3.13 - Distribuição das notas na questão discursiva 38 de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

## Comentários relativos à correção da questão 38

Nessa questão, o aluno deveria responder a dois tópicos. O primeiro solicitava que o aluno listasse cinco elementos relacionados com o fator mercadológico que inferem na solução de *design*. O segundo, cinco elementos relacionados ao fator produtivo.

No primeiro tópico foram mencionados fatores mercadológicos como: consumidores, propaganda, logística, mercado, marketing, preço final do produto, localização dos pontos de venda e outros.

No segundo tópico foram mencionados fatores como maquinário, custo de produção, limitações físicas da fábrica, características dos materiais e outros.

De modo geral, o desempenho demonstrado pelos alunos foi bem distribuído.

Em alguns casos, observaram-se várias respostas ao mesmo tópico, consideradas equivalentes ou sinônimas, como por exemplo, consumidores, usuários e público-alvo. Nesses casos, foram consideradas apenas uma vez.

## Análise da questão discursiva 39 de Componente Específico

A Tabela 3.17 apresenta as estatísticas básicas em relação à questão discursiva 39 de Componente Específico. A maioria dos concluintes está abaixo da média, visto que a mediana (16,0) foi inferior à média (25,6), o mesmo ocorreu entre os ingressantes, que obtiveram mediana de 0,0 e média de 13,4. O desvio-padrão entre os ingressantes (23,1) foi menor do que entre concluintes (28,8). As notas mínimas e máximas foram, para os dois grupos, 0,0 e 100,0. Ressalta-se que o desempenho médio dos concluintes foi superior ao desempenho dos ingressantes.

Tabela 3.17 - Estatísticas básicas da questão discursiva 39 de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Habilidade			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto.</li> <li>• Atuar em atividades interdisciplinares.</li> <li>• Identificar, formular e resolver problemas de <i>design</i>.</li> <li>• Desenvolver e (ou) utilizar novas ferramentas e técnicas.</li> <li>• Comunicar-se eficientemente nas formas escrita, oral e gráfica.</li> </ul>			
Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	17,9	13,4	25,6
Erro-padrão da média	0,2	0,2	0,4
Desvio-padrão	26,0	23,1	28,8
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	0,0	0,0	16,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.14 apresenta as notas dos estudantes na questão 39. Observa-se que entre os concluintes e ingressantes, respectivamente, 31,5% e 50,7% deixaram a questão em branco; e a mesma relação de 11,8% e 14,9% obtiveram nota zero. O maior percentual de ingressantes (8,6%) encontra-se no intervalo de nota de 11 a 20, enquanto os concluintes (10,7%), no intervalo de 51 a 60. Cerca de 11% dos ingressantes alcançaram notas superiores a 51 pontos, já entre os concluintes, essa percentagem aumenta para 23%. Portanto, os resultados demonstram que o desempenho geral dos concluintes foi superior ao dos ingressantes.

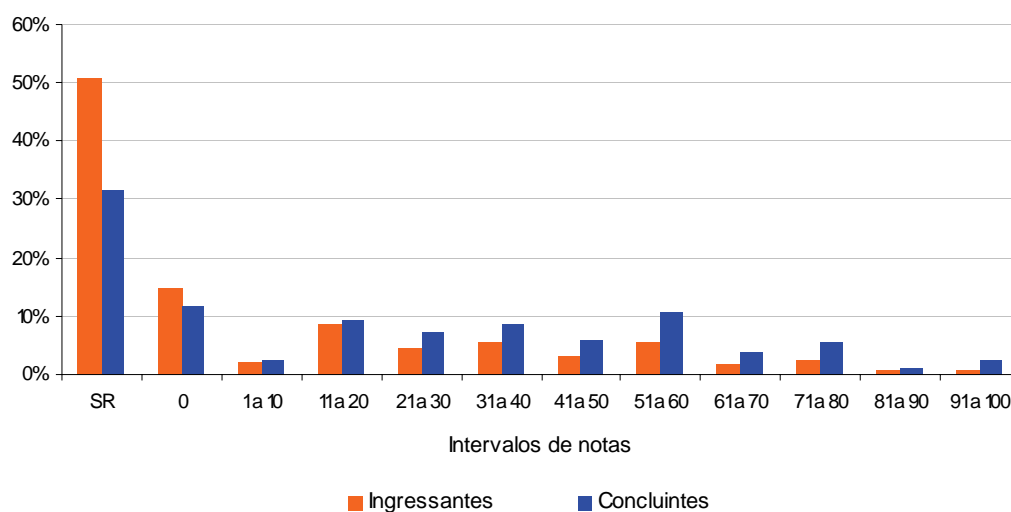


Gráfico 3.14 - Distribuição das notas na questão discursiva 39 de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

## Comentários relativos à correção da questão 39

Nessa questão, o estudante deveria descrever uma situação de projeto em que o possível comportamento do usuário era desconhecido pelo projetista. Em vista disso, ele deveria fazer uma pesquisa experimental para descobrir esse comportamento. Além disso, solicitaram-se os critérios a serem adotados na seleção dos sujeitos para o experimento.

Consideraram-se corretas as respostas que apresentaram exemplos de uma situação inovadora em *design* e necessitaram de pesquisa experimental para se conhecer o comportamento do respectivo público-alvo e os critérios para a sua seleção.

Por outro lado, encontraram-se casos em que as respostas não apresentaram descrição suficiente da situação solicitada ou estavam incompletas em relação ao padrão esperado, resultando em perda de pontos para o estudante. Em outros casos, os critérios apresentados para a seleção dos sujeitos não eram coerentes com a situação anteriormente descrita.

Houve também casos de respostas que não atenderam aos objetivos esperados, resultando em nota zero ou próxima de zero. O que pode ser observado no gráfico com a distribuição das notas.

## Análise da questão discursiva 40 de Componente Específico

A Tabela 3.18 apresenta as estatísticas básicas em relação à questão discursiva 40 de Componente Específico. A maioria dos concluintes está abaixo da média, visto que a mediana (40,0) foi inferior à média (41,2), o mesmo ocorreu entre os ingressantes, que obtiveram mediana de 4,0 e média de 22,2. O desvio-padrão entre os ingressantes (29,9) foi menor do que entre concluintes (35,0). As notas mínimas e máximas foram, para os dois grupos, 0,0 e 100,0. Ressalta-se que o desempenho médio dos concluintes foi superior ao desempenho dos ingressantes.

Tabela 3.18 - Estatísticas básicas da questão discursiva 40 de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006

<b>Habilidade</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conectar fundamentos conhecidos para a produção de conhecimento ou procedimento novo, pensar de modo novo – criatividade.</li> <li>• Capacidade para a expressão verbal e sobretudo visual.</li> <li>• Elevada capacidade analítica e de síntese.</li> <li>• Aplicar conhecimentos culturais, científicos, tecnológicos e instrumentais à prática do projeto.</li> <li>• Dominar linguagem técnica.</li> <li>• Contextualizar o <i>design</i> com visão sistêmica em aspectos ambientais, culturais, econômicos, históricos, sociais e tecnológicos.</li> <li>• Possuir visão setorial.</li> <li>• Conceber, projetar e analisar sistemas, produtos e processos.</li> <li>• Selecionar e especificar materiais e processos de produção.</li> <li>• Avaliar criticamente alternativas de solução a problemas.</li> <li>• Comunicar-se eficientemente nas formas escrita, oral e gráfica.</li> <li>• Avaliar a viabilidade técnica e econômica de projetos.</li> </ul>			
Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	15.694	9.899	5.795
Tamanho da amostra	11.254	6.927	4.327
Presentes	9.264	5.477	3.787
Média	29,2	22,2	41,2
Erro-padrão da média	0,3	0,3	0,5
Desvio-padrão	33,1	29,9	35,0
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	12,0	4,0	40,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

O Gráfico 3.15 apresenta as notas dos estudantes na questão 40. Observa-se que entre os concluintes e ingressantes, respectivamente, 21,6% e 40,3% deixaram a questão em branco; e a mesma relação de 2,9% e 5,0% obtiveram nota zero. O maior percentual de ingressantes (11,6%) encontra-se no intervalo de nota de 1 a 10, enquanto os concluintes (11,1%), no intervalo de 51 a 60. Cerca de 22% dos ingressantes alcançaram notas superiores a 51 pontos, já entre os concluintes, essa percentagem aumenta para 44%. Portanto, os resultados demonstram que o desempenho geral dos concluintes foi superior ao dos ingressantes.

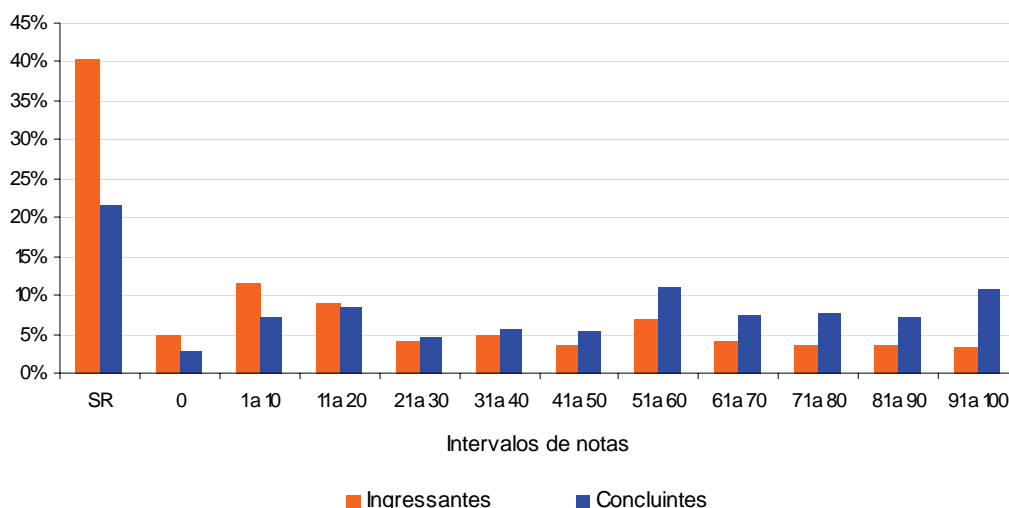


Gráfico 3.15 - Distribuição das notas na questão discursiva 40 de Componente Específico, por grupo de estudantes – Design – ENADE/2006  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

## Comentários relativos à correção da questão 40

Na questão 40, o estudante deveria responder a três tópicos relacionados entre si. O primeiro pedia para definir um produto relacionado ao próprio custo do estudante, e dois processos possíveis para a sua produção. No segundo, as implicações desses dois processos na forma do produto e, no terceiro, as implicações nos custos.

Assim, houve uma gama muito grande de respostas, variando entre produtos como móveis e ferramentas, moda, como produtos gráficos e *web design*.

Verificou-se que, quando o estudante não respondia corretamente ao primeiro tópico, dificilmente acertava os outros dois.

Em outros casos, processos de produção foram confundidos com técnicas de pesquisa no processo de design ou etapas na elaboração do projeto. Esses casos foram considerados errados.

Uma outra interpretação errada foi entender processo de fabricação do produto como processo de fabricação do produto matriz ou do protótipo. Considera-se que, nestes casos, houve uma interpretação plausível, visto que, no cotidiano do estudante, a palavra produto é usada frequentemente para o resultado do projeto (modelos, desenhos).

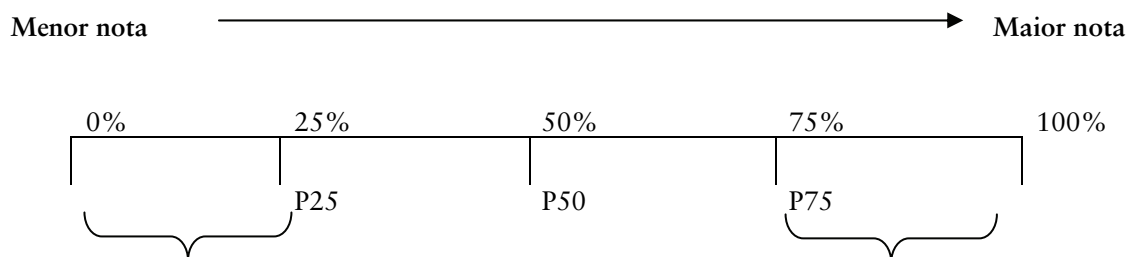
Outra resposta muito comum foi utilizar as opções de processos artesanais e industriais, que não exige um detalhamento da descrição dos processos, mostrando um senso comum entre os estudantes. Esse tipo de resposta foi aceita como correta.



# Capítulo 4

## Percepção sobre a prova

As impressões sobre a prova do ENADE/2006 na área de Design foram mensuradas por meio de nove questões que avaliaram desde o grau de dificuldade da prova até o tempo gasto para concluí-la. As questões foram analisadas separando-se concluintes e ingressantes e as impressões sobre a prova foram relacionadas com o desempenho dos estudantes e com a região de origem. O desempenho dos estudantes foi classificado em dois níveis P25 (Percentil 25) e P75 (Percentil 75). Para tanto, esse desempenho foi colocado em ordem ascendente. O percentil 25 é a nota que deixa um quarto (25%) dos valores observados abaixo e três quartos acima dele. Já o percentil 75 apresenta três quartos (75%) dos dados abaixo e um quarto acima dele.



P1 = 1º percentil: deixa 1% das notas abaixo do seu valor.

...

P25 = 25º percentil: deixa 25% das notas abaixo do seu valor.

...

P50 = 50º percentil: deixa 50% das notas abaixo do seu valor (coincide com a mediana).

...

P75 = 75º percentil: deixa 75% das notas abaixo do seu valor.

...

P99 = 99º percentil: deixa 99% das notas abaixo do seu valor.

É importante registrar que, na área de Design, somente 4% dos estudantes não responderam às impressões da prova. A seguir serão apresentados os principais resultados relativos aos nove itens avaliados.

## 4.1 Grau de dificuldade da prova

### 4.1.1 Formação Geral

Na questão “Qual o grau de dificuldade da prova em Formação Geral?”, o conceito *difícil* ou *muito difícil* foi escolhido por 14,5% dos concluintes e 18,3% dos ingressantes. Isto sugere que os estudantes possuíam opiniões próximas a esse respeito.

Em relação à análise por região, os ingressantes das regiões Norte e Sul foram os que mais consideraram a Formação Geral da prova como *difícil* ou *muito difícil* (20% e 20,6%, respectivamente). Em contrapartida, o menor percentual (13,3%) é observado na região Nordeste. Entre os concluintes, essas alternativas foram apontadas por 14,9% de estudantes da região Sudeste e por 16,5% dos participantes da região Sul. No Nordeste 8,6% dos estudantes optaram por algum desses quesitos. Este valor aponta a região com menor indicação desses conceitos sobre a prova em Formação Geral. É interessante atentar ao fato de que, na região Sul, há um dos maiores índices de escolha desses julgamentos nos dois grupos de estudante -- concluintes e ingressantes.

Em relação à análise por desempenho, nota-se que os estudantes com menores notas (P25) foram os que mais assinalaram a presença de dificuldade nas questões de Formação Geral. Considerando o grupo das menores notas dos ingressantes e dos concluintes, as percentagens encontradas são 30,7% e 23,5%, respectivamente. Da mesma forma, em ambos os grupos com maiores notas (P75), observa-se que 7,9% e 7,5% dos estudantes, nesta ordem, optaram por uma dessas alternativas.

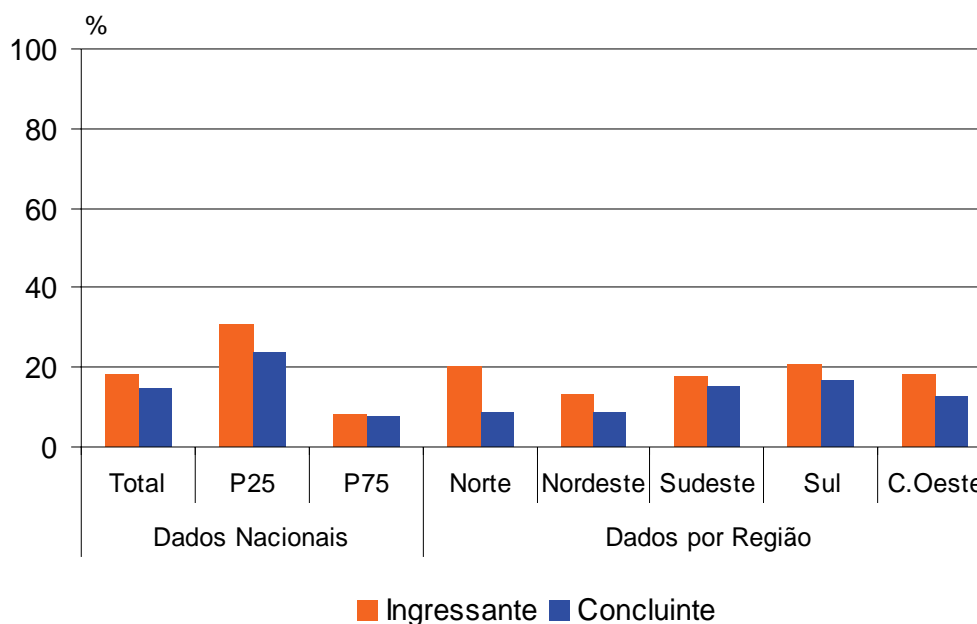


Gráfico 4.1 – Percentual de estudantes que avaliou a Formação Geral da prova como *difícil* ou *muito difícil*

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

#### 4.1.2 Componente Específico

A percepção dos estudantes quanto ao grau de dificuldade da prova no aspecto Componente Específico mostrou que há diferença entre as opiniões de concluintes e ingressantes: 38,1% destes consideraram a prova *difícil* ou *muito difícil*, enquanto isto ocorreu para 24,9% dos concluintes.

A avaliação da dificuldade da prova, segundo as menores e maiores notas (P25 e P75), revelou que uma maior percentagem de estudantes do primeiro grupo marcou uma dessas alternativas. Entre os ingressantes com menores notas (P25), 42,7% apontaram que esta parte da prova estava *difícil* ou *muito difícil*, enquanto 31,5% dos estudantes com maiores notas (P75) tiveram a mesma opinião. Sobre os concluintes, tem-se que 33,6% dos que tiraram as menores notas e 16,4% dos que obtiveram as maiores notas indicaram uma dessas respostas. Isto mostra que os concluintes, apesar de sentirem dificuldades, tendem a apresentá-las com menor frequência. Este é o resultado que se espera, pois os concluintes estão finalizando o curso.

A análise por região no tópico Componente Específico mostra algumas semelhanças com os resultados obtidos no tema grau de dificuldade da prova em Formação Geral. As maiores indicações de presença de dificuldade neste tópico foram feitas pelos concluintes das regiões Sudeste e Sul (25% e 27,5%, nesta ordem). Em contrapartida, os estudantes da região Centro-Oeste foram os que menos indicaram essas opções (18,7%).

Entre os ingressantes, aqueles provenientes das regiões Sudeste e Sul novamente estiveram dentre os que mais caracterizaram a parte de Componente Específico da prova difícil ou muito difícil. O menor percentual, por sua vez, é observado na região Norte (23,1%). Esses dados podem ser vistos no Gráfico 4.2.

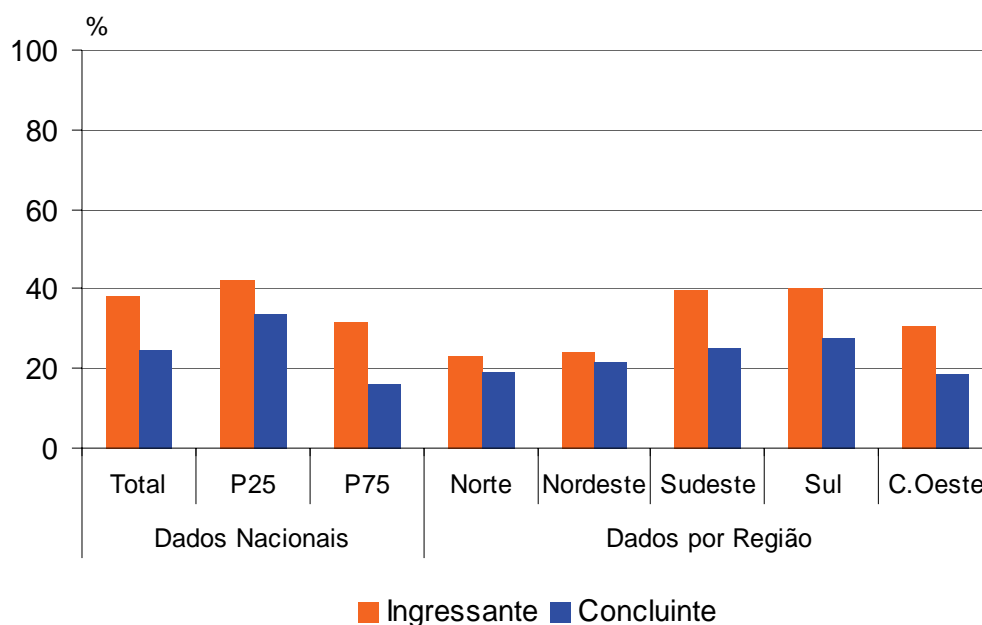


Gráfico 4.2 – Percentual de estudantes que avaliou o Componente Específico da prova como *difícil* ou *muito difícil*

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

## 4.2 Extensão da prova em relação ao tempo total

Entre os estudantes de Design, 32,3% dos ingressantes e 34,1% dos concluintes consideraram que a prova do ENADE/2006 tinha extensão *longa* ou *muito longa* em relação ao tempo destinado à resolução.

No que concerne às respostas segundo região geográfica, o Nordeste apresenta uma característica peculiar: seus estudantes, ingressantes e concluintes, foram um dos que mais qualificaram a prova desta maneira. Isto sugere que os estudantes desta região necessitam de maior treinamento para resolver provas desta natureza. De acordo com os dados de ingressantes, as regiões Norte e Nordeste apresentam 37,7% e 35,6% de estudantes, respectivamente, já na região Sudeste, são 30,6%. Sobre os concluintes, há 37,7% e 34,2% de estudantes com essa percepção nas regiões Sul e Nordeste, nesta ordem. Na região Centro-Oeste, esses itens foram escolhidos por 26,9% dos estudantes.

Também foi feita a análise acerca da extensão da prova em relação ao desempenho. Buscou-se verificar, portanto, se os estudantes consideraram a prova *longa* ou *muito longa* em relação ao desempenho alcançado. Nos dois grupos de estudante, é possível notar que os ingressantes tenderam a marcar tais opções com maior frequência do que os concluintes, embora os percentuais sejam próximos. Assim, tem-se que 38,5% dos ingressantes e 38,8% dos concluintes com menores notas (P25) tiveram essa opinião acerca da extensão da prova. Entre os que obtiveram maior rendimento (P75), observam-se 26,3% de ingressantes e 31,3% de concluintes. Isto parece indicar que a extensão da prova estava adequada ao tempo de resolução.

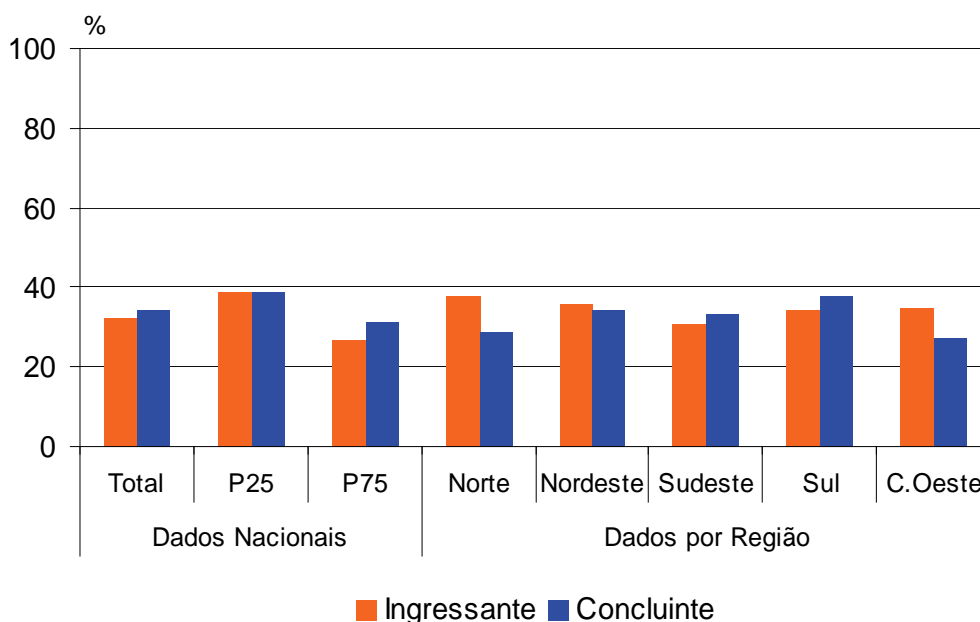


Gráfico 4.3 – Percentual de estudantes que avaliou a extensão da prova como *longa* ou *muito longa*

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

## 4.3 Compreensão dos enunciados das questões

### 4.3.1 Formação Geral

Foi abordada a clareza e a objetividade dos enunciados das questões da prova na parte de Formação Geral. As alternativas especificamente tratadas neste capítulo são *sim, todos os enunciados* e *sim, a maioria*. Estas foram escolhidas por 73,8% dos concluintes e 74,7% dos ingressantes. Isto evidencia que a prova apresentou linguagem acessível aos estudantes.

A análise acerca da clareza dos enunciados em Formação Geral também foi feita em relação ao desempenho na prova. Nos dois grupos de aluno, tem-se que, dentre os estudantes de maior desempenho, houve avaliação mais satisfatória sobre a compreensão da prova por parte de ingressantes.

Conforme os dados apresentados no gráfico, 62,4% dos ingressantes do grupo de menor desempenho consideraram que todos ou a maioria dos enunciados estavam claros. No grupo de maior desempenho, o percentual de ingressantes sobe para 83,5%. Já entre os concluintes, os percentuais correspondem a 64,1% (grupo com menores notas) e 78,1% (grupo com maiores notas).

Em relação às regiões, observa-se que os enunciados foram melhor compreendidos pelos ingressantes do Centro-Oeste (78,7%) e do Nordeste (75,9%). Por outro lado, o entendimento foi menos favorável na região Norte (73,5%).

Entre os concluintes, é interessante notar que os provenientes da região Norte foram os que mais qualificaram os enunciados das questões de Formação Geral como claros e objetivos. Isto foi indicado por 80,7% deles. Esta opinião também foi sustentada por 78,4% dos estudantes da região Centro-Oeste. A sinalização menos favorável, por outro lado, ocorre na região Sul (73%).

Sendo assim, tem-se que os resultados encontrados são positivos, ou seja, há indicativos de que a maior parte dos estudantes conseguiu compreender os enunciados das questões.

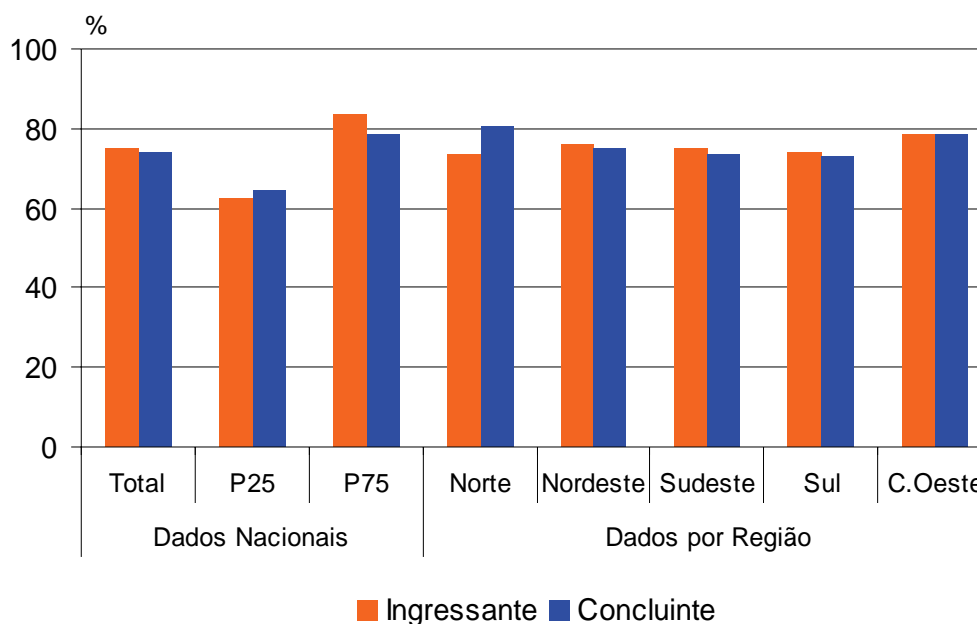


Gráfico 4.4 – Percentual de estudantes que avaliou que todas ou a maioria das questões de Formação Geral tinham enunciados claros e objetivos

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

#### 4.3.2 Componente Específico

Os enunciados das questões da prova de Componente Específico também constituíram alvo de avaliação quanto à clareza e à objetividade. As alternativas referenciadas neste trabalho são *sim, todos os enunciados* e *sim, a maioria* e foram escolhidas por 70,5% dos concluintes e 67,1% dos ingressantes. Portanto, nota-se que as avaliações dos dois grupos são parecidas e a linguagem da prova estava bem acessível.

No que tange à análise por região percebe-se que há boa aceitação dos estudantes quanto a essas características. Conforme os dados do gráfico, tem-se que os ingressantes oriundos das regiões Nordeste e Sul analisaram mais favoravelmente a objetividade dos enunciados – 72,8% e 69,7%, respectivamente. O menor percentual de concordância é encontrado na região Sudeste – 65,3%. Sobre os concluintes, aqueles originários das regiões Norte e Centro-Oeste foram os que mais consideraram os enunciados objetivos – 78,9% e 73,4%, ao passo que os estudantes da região Sul concordaram menos com esta avaliação – 69,7%.

O desempenho na prova também foi analisado conjuntamente à opinião sobre a clareza dos enunciados na parte de Componente Específico. Entre ingressantes e concluintes, é possível observar que aqueles com maior desempenho foram os que mais responderam afirmativamente sobre essa característica. Isto sugere que eles possuem

maior familiaridade com os conteúdos abordados nos enunciados da prova na parte de Componente Específico.

Segundo os dados do gráfico 4.5, nota-se que 54,7% dos ingressantes do grupo de menor desempenho consideraram que todos ou a maioria dos enunciados estavam claros. No grupo de maior desempenho, o percentual de ingressantes sobe para 73,8%. Já entre os concluintes, os percentuais correspondem a 59,3% (grupo com menores notas) e 76,1% (grupo com maiores notas).

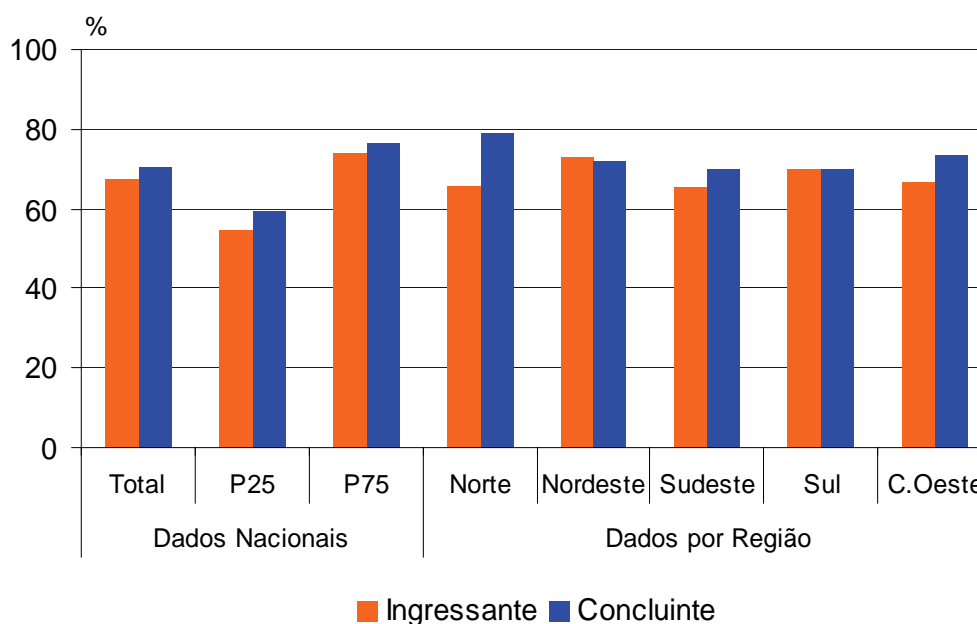


Gráfico 4.5 – Percentual de estudantes que avaliou que todas ou a maioria das questões de Componente Específico tinham enunciados claros e objetivos

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

#### 4.4 Suficiência das informações/instruções fornecidas

A avaliação acerca da quantidade de informações/instruções fornecidas nos enunciados das questões foi bastante positiva. Nota-se que os concluintes assinalaram as opções *sim, em todas elas* e *sim, na maioria delas* mais freqüentemente do que os ingressantes. Entre os primeiros, 82,1% responderam que em todas as questões ou na maioria delas as instruções foram suficientes. Já entre os ingressantes, 75,4% indicaram esta resposta.

Conforme a região de procedência do estudante, tem-se que 76,4% dos ingressantes da região Norte e 76,4% da região Nordeste acordaram com o fato de que

as informações da prova foram satisfatórias. Entre os concluintes, aqueles que mais apontaram tais alternativas são das regiões Norte e Sul – 85,7% e 83,2%, nesta ordem.

A análise conjunta entre desempenho e existência de informações suficientes para resolver as questões mostrou que a maior parte dos estudantes concorda com o fato de que a maioria ou todas as instruções fornecidas foram satisfatórias. Desta forma, 61,7% dos ingressantes do grupo com menores notas responderam que em todas as questões ou na maioria delas as informações/instruções foram suficientes e, no grupo de desempenho maior, esse percentual eleva-se para 84,3%. Os dados apresentados estão expostos no gráfico 4.6.

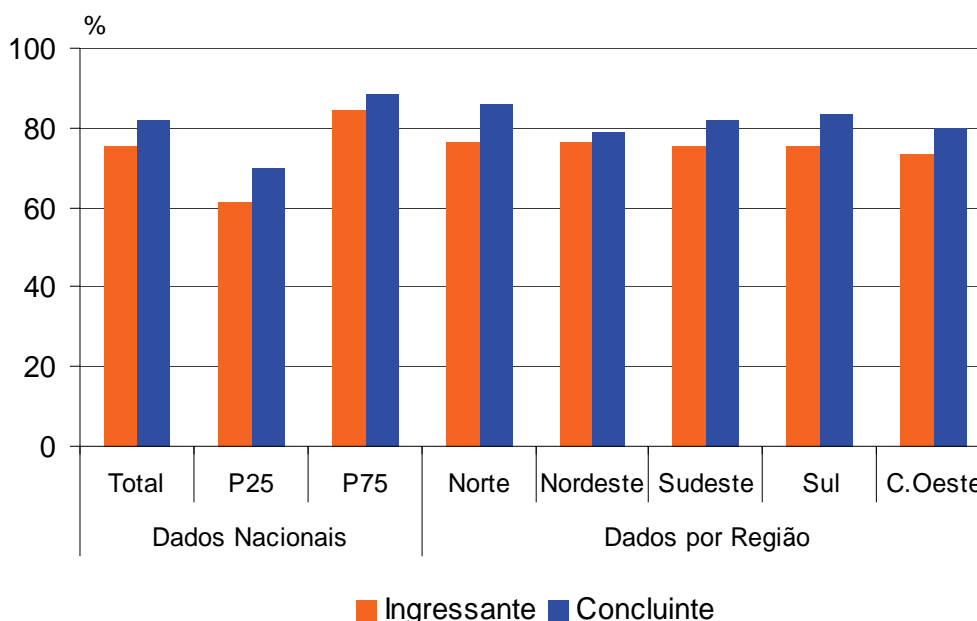


Gráfico 4.6 – Percentual de estudantes que avaliou que todos ou a maioria das informações/instruções fornecidas para resolver as questões eram suficientes  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

## 4.5 Dificuldade encontrada para resolver a prova

Entre os estudantes de Design, a alternativa *desconhecimento do conteúdo* como dificuldade para responder à prova foi apontada por 46,6% dos ingressantes e por 18,6% dos concluintes.

Segundo a região de procedência do estudante, tem-se que 49,2% dos ingressantes da região Sul e 47,1% daqueles da região Sudeste apontaram que o desconhecimento do conteúdo foi uma dificuldade ao responder a prova. Entre os

concluintes, aqueles que mais indicaram esta alternativa também são das regiões Sudeste e Sul – 19,1% e 18,6%, nesta ordem.

Conforme foi observado no resultado geral dos estudantes, a avaliação conjunta entre desempenho na prova e existência dessa dificuldade também apresentou relevante diferença entre os grupos de nota. Isto é esperado, uma vez que o tempo já efetivado de curso é diferente para os dois grupos de estudante. Assim, 43,3% dos ingressantes com menores notas e 48,9% daqueles com notas maiores consideraram que esse tipo de dificuldade existiu. Entre os concluintes, os percentuais são, respectivamente, 25,5% e 13%. Os dados apresentados estão no gráfico a seguir.

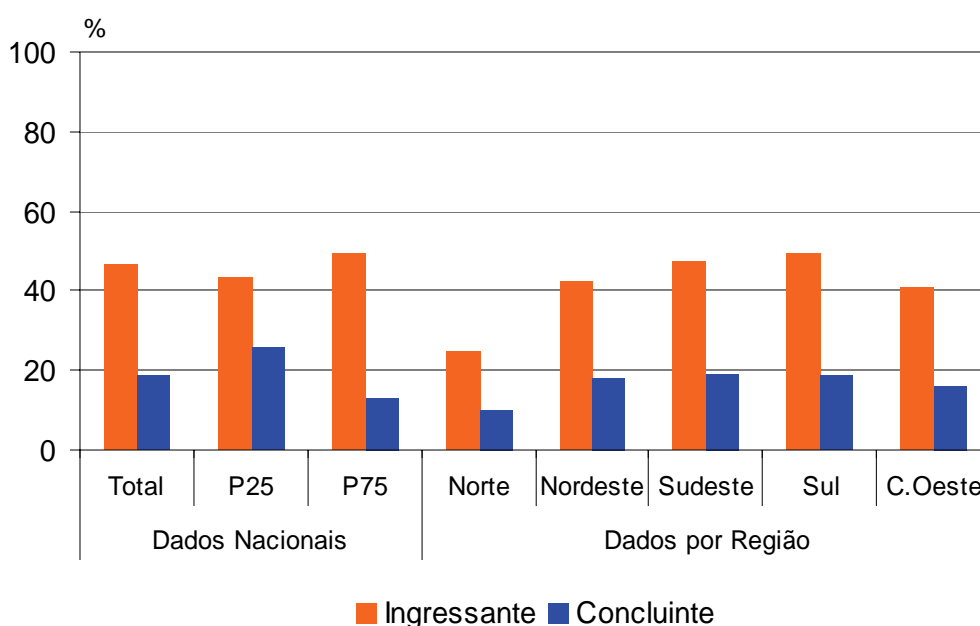


Gráfico 4.7 – Percentual de estudantes que apontou o desconhecimento do conteúdo como a principal dificuldade para responder à prova  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

## 4.6 Influências no desempenho na prova

No item que mediu os aspectos que influenciaram o desempenho na prova do ENADE/2006, a alternativa *não estudou ainda a maioria desses conteúdos* foi apontada por 57% dos ingressantes e 12,9% dos concluintes.

O desempenho dos estudantes também foi analisado de forma conjunta ao fato de não se ter ainda estudado a maioria dos conteúdos abordados. Constatou-se que o maior percentual de marcações dessa natureza foi feito por ingressantes. Assim, tem-se

que 63,2% dos ingressantes com menor desempenho e 48,5% daqueles com maiores notas (P75) afirmaram que ainda não tinham estudado a maioria dos conteúdos. Já entre os concluintes, as percentagens respectivas são consideravelmente menores: 26,1% e 3,7%. Este resultado também é esperado, pois os concluintes possuem tempo maior no curso do que os ingressantes.

Observa-se que os ingressantes das regiões Centro-Oeste e Sul foram os que mais consideraram esta opção – 60,5% e 59%, nesta ordem. Na região Norte, encontra-se o menor percentual de ingressantes que não estudou a maioria dos conteúdos avaliados (34,2%). A região Nordeste possui o maior percentual de concluintes que ainda não estudou a maioria dos conteúdos abordados na prova (17,2%). De outra forma, somente 1,1% dos concluintes da região Norte marcou essa opção. A partir destes resultados, deduz-se que as instituições da região Norte apresentam uma abordagem bastante ampla dos conteúdos cobrados na prova. Os dados apresentados estão no gráfico a seguir.

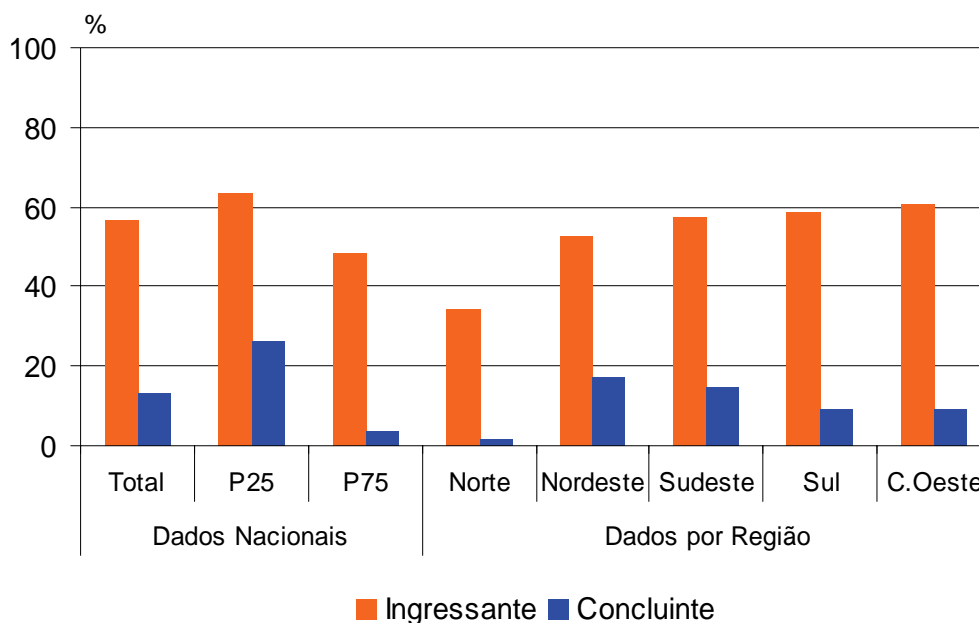


Gráfico 4.8 – Percentual de estudantes que avaliou que o que mais influenciou o seu desempenho na prova foi não ter estudado ainda a maioria dos conteúdos avaliados

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

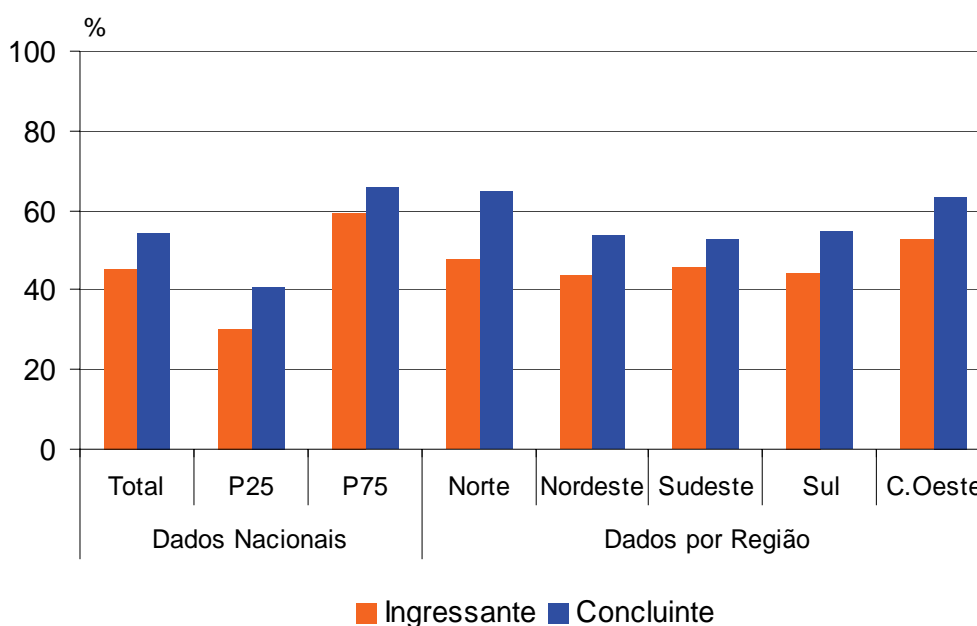
## 4.7 Tempo gasto para concluir a prova

Os estudantes participantes do ENADE/2006 tiveram quatro horas para realizar a prova. Com relação ao tempo gasto, 45,5% dos ingressantes afirmaram que

concluíram a prova entre duas e três horas ou entre três e quatro horas. Entre os concluintes, estes intervalos foram escolhidos por 54,1% deles.

A análise conjunta entre o desempenho e o tempo indicado pelos estudantes para realizar a prova demonstra que, para ingressantes e concluintes, aqueles com desempenho superior (P75) utilizam tempos maiores para tal finalidade. Sendo assim, 59,1% dos ingressantes com maior desempenho e 66% dos concluintes apontaram que finalizaram a prova no período de 2 a 4 horas. As percentagens correspondentes ao grupo de desempenho inferior são 30,2% dentre os ingressantes e 40,6% dentre os concluintes.

Estudantes do Norte e do Centro-Oeste compõem a maioria que necessitou de 2 a 4 horas para concluir a prova. Entre os ingressantes, os percentuais são 47,4% e 52,4%, respectivamente. Já entre os concluintes, os percentuais são 65,5% e 63,5%, nesta ordem. De outra forma, os estudantes que menos utilizaram este intervalo de tempo são da região Nordeste (43,5%) e Sudeste (52,8%). Este percentual refere-se aos concluintes e o primeiro, aos ingressantes.



**Gráfico 4.9 – Percentual de estudantes que gastou de duas a quatro horas para concluir a prova**  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006



# Capítulo 5

## Distribuição dos conceitos

Conforme a sistemática adotada para o ENADE/2006, explicada anteriormente no Capítulo 1, a avaliação dos perfis profissionais e das habilidades dos estudantes de *Design* gerou um resultado final para cada IES. Cada avaliação e seu respectivo conceito abrange duas vertentes distintas: Formação Geral (obtida por meio do total de estudantes da Instituição, sem distinção entre ingressantes e concluintes e valendo 25% do conceito) e Componente Específico (valendo 75% do conceito, divididos entre ingressantes – 15% – e concluintes – 60%). Os cursos sem conceito foram avaliados dessa forma por não contarem com ingressantes ou concluintes, impossibilitando, assim, o cálculo de suas notas finais.

Notas finais	Conceito
0,0 a 0,9	1
1,0 a 1,9	2
2,0 a 2,9	3
3,0 a 3,9	4
4,0 a 5,0	5

Neste capítulo serão apresentados os resultados do panorama nacional dos cursos de *Design*, além das análises de categoria administrativa e de organização acadêmica, estratificadas por região.

### 5.1 Panorama nacional da distribuição dos conceitos

Entre os 131 cursos de *Design* avaliados no ENADE/2006, 41 cursos obtiveram conceito 3, com notas variando de 2,0 a 2,9. Em todo o Brasil, 5 cursos conseguiram o conceito máximo, 5 cursos ficaram com o conceito mínimo e 35 sem conceito.

A análise por região mostra que o Centro-Oeste recebeu conceitos de 2 a 4, sendo que 3 cursos obtiveram conceito igual a 4. A região Sudeste é aquela com maior número de cursos (62) por conseguinte possui uma variabilidade de conceitos (de 1 a 5), com maior concentração no conceito 3 (35,5%).

Na região Norte, os conceitos foram 3 e 4 e no Nordeste, a variação foi de 2 a 5. As regiões Sudeste e Sul obtiveram maior número de cursos sem conceito. Na região Sul, a maior parte dos cursos classificados encontra-se com conceito 3 e foi onde o conceito 5 apareceu em mais cursos (3).

Na Tabela 5.1 é apresentado o número e o percentual de cursos participantes por região segundo o conceito obtido no ENADE/2006.

Tabela 5.1 – Número e percentual de cursos participantes por grandes regiões segundo o conceito obtido – Design - ENADE/2006

Conceito	Brasil		Região									
			Norte		Nordeste		Sudeste		Sul		Centro-Oeste	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total	131	100	7	100	14	100	62	100	40	100	8	100
1	5	3,8	-	-	-	-	3	4,8	2	5	-	-
2	17	13	-	-	2	14,3	10	16,1	4	10	1	12,5
3	41	31,3	1	14,3	3	21,4	22	35,5	14	35	1	12,5
4	28	21,4	3	42,9	4	28,6	11	17,7	7	17,5	3	37,5
5	5	3,8	-	-	1	7,1	1	1,6	3	7,5	-	-
SC	35	26,7	3	42,9	4	28,6	15	24,2	10	25	2	37,5

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

## 5.2 Conceitos por categoria administrativa e por região

Na Tabela 5.2 são apresentados os conceitos dos cursos por região e por categoria administrativa. Entre os 131 cursos de *Design* participantes do ENADE/2006, 105 são de instituições Particulares, 16 são de instituições Federais, 3 são de instituições Municipais e 7 são de Estaduais.

Desse total, 35 instituições ficaram na categoria “sem conceito”: 1 Federal, 1 Municipal e 33 Particulares.

Das cinco instituições que obtiveram conceito máximo, 2 são Estaduais e 3 são Federais. Além disso, entre as 15 instituições Federais que obtiveram conceito, 1 apresentou conceito 2, 4 apresentaram conceito 3 e 7 apresentaram conceito 4. Entre as instituições Estaduais, 1 recebeu conceito 3 e 4 receberam conceito 4.

Já entre as instituições Particulares, das 72 que obtiveram conceito, 5 possuem conceito 1, 16 possuem conceito 2, 34 possuem conceito 3 e 17 conceito 4.

Das três instituições Municipais, duas obtiveram conceito 3 e uma não obteve conceito.

A análise por região demonstra que a região Centro-Oeste possui três cursos com conceito 4, sendo dois deles de instituições Federais e um de Instituição Particular. Além disso, três cursos ficaram sem conceito nessa região.

A maioria dos cursos da região Norte é de instituições Particulares, houve um predomínio do conceito 4, ao passo que nenhuma instituição ficou com conceito máximo e três cursos ficaram sem conceito.

Na região Nordeste, de 10 cursos que obtiveram conceito no ENADE/2006, 1 é de Instituição Estadual, 5 são de instituições Federais e 4 são de instituições Particulares.

Dos cursos de *Design* das instituições Federais, 1 ficou com conceito 2, 4 ficaram com conceito 3, 7 ficaram com conceito 4 e 3 ficaram com conceito 5. Das instituições Estaduais, 1 ficou com conceito 3, 4 ficaram com conceito 4 e 2 ficaram com conceito 5. Já entre as Particulares, 5 ficaram com conceito 1, 16 com conceito 2, 34 ficaram com conceito 3 e 17 com conceito 4.

A região Sudeste apresenta maior número de cursos de *Design*, sendo que os cursos das instituições Federais receberam conceitos 3 e 4, enquanto os cursos das instituições Estaduais receberam conceitos 4 e 5. Já entre as instituições Municipais, o único curso recebeu conceito 3. Entre os cursos de *Design* das instituições Particulares, a maioria (19, entre 41 cursos que obtiveram conceito) obteve conceito 3.

Finalmente, dos 40 cursos da região Sul, 10 não receberam conceitos, 2 ficaram com conceito 1, 4 com conceito 2, 14 com conceito 3, 7 com conceito 4 e 3 ficaram com conceito 5.

Tabela 5.2 – Número de cursos participantes por categoria administrativa segundo as grandes regiões e conceitos – Design - ENADE/2006

Região / Conceito	Categoria administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Particular
<b>Brasil</b>	<b>131</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>105</b>
1	5	-	-	-	5
2	17	1	-	-	16
3	41	4	1	2	34
4	28	7	4	-	17
5	5	3	2	-	-
SC	35	1	-	1	33
<b>Norte</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>5</b>
3	1	-	-	-	1
4	3	1	1	-	1
SC	3	-	-	-	3
<b>Nordeste</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>8</b>
2	2	-	-	-	2
3	3	2	-	-	1
4	4	3	-	-	1
5	1	-	1	-	-
SC	4	-	-	-	4
<b>Sudeste</b>	<b>62</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>56</b>
1	3	-	-	-	3
2	10	-	-	-	10
3	22	2	-	1	19
4	11	1	1	-	9
5	1	-	1	-	-
SC	15	-	-	-	15
<b>Sul</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>30</b>
1	2	-	-	-	2
2	4	1	-	-	3
3	14	-	1	1	12
4	7	-	2	-	5
5	3	3	-	-	-
SC	10	1	-	1	8
<b>Centro-Oeste</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>
2	1	-	-	-	1
3	1	-	-	-	1
4	3	2	-	-	1
SC	3	-	-	-	3

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

### 5.3 Conceitos por organização acadêmica e por região

Na Tabela 5.3 é apresentado o número de cursos participantes por organização acadêmica segundo as grandes regiões e conceitos. Nela, é possível verificar que a maior parte dos cursos de *Design* participantes do ENADE/2006 (62, no total de 131) provém

de Universidades. Os demais cursos são de Centros Universitários (26), Faculdades, Escolas e Institutos Superiores (38) e Faculdades Integradas (5).

Participaram 62 cursos de Universidades: oito ficaram sem conceito, 5 alcançaram a nota máxima e 1 ficou com conceito 1, o restante obteve conceitos intermediários (de 2 a 4). Entre os 26 cursos de *Design* de Centros Universitários participantes do ENADE/2006, 7 ficaram sem conceito, nenhum alcançou o conceito máximo, 2 ficaram com conceito 1, 4 com conceito 2, 9 com conceito 3 e 4 com conceito 4. Entre as 5 Faculdades Integradas, 2 ficaram sem conceito, nenhum alcançou o conceito máximo e os demais obtiveram conceitos 3 e 4. Com relação às Faculdades, Escolas e Institutos Superiores, 2 ficaram com conceito 1, 4 com conceito 2, 10 com conceito 3, 4 com conceito 4 e 18 cursos ficaram sem conceito.

Na região Norte, os cursos participantes se dividem por organização acadêmica entre cinco Faculdades, Escolas e Institutos Superiores e duas Universidades. O melhor conceito na região foi obtido pelas duas Universidades.

No Centro-Oeste, as melhores avaliações são de Universidades (três dos cinco cursos obtiveram conceito 4). Na região Nordeste, os conceitos variaram de 2 a 5, sendo que o conceito máximo foi obtido por uma Universidade e o conceito de maior incidência nessa região foi 4.

Na região Sudeste, os cursos que mais se destacaram são de Universidades (seis conceitos 4 e um conceito 5). Entre os demais tipos de organização acadêmica, o conceito máximo foi 4 e o conceito de maior incidência foi 3.

Nos cursos de *Design* da região Sul participantes do ENADE/2006, as Universidades possuem três cursos com conceito 2, nove cursos com conceito 3, cinco cursos com conceito 4 e três cursos com conceito 5. Nenhuma outra organização acadêmica atingiu o conceito máximo. O único curso de Faculdades Integradas Universitário ficou sem conceito.

Tabela 5.3 – Número de cursos participantes por organização acadêmica segundo as grandes regiões e conceitos – Design - ENADE/2006

Região / Conceito	Organização acadêmica				
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdades Integradas	Facul., Escolas e Inst. Superiores
<b>Brasil</b>	<b>131</b>	<b>62</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>38</b>
1	5	1	2	-	2
2	17	9	4	-	4
3	41	20	9	2	10
4	28	19	4	1	4
5	5	5	-	-	-
SC	35	8	7	2	18
<b>Norte</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>
3	1	-	-	-	1
4	3	2	-	-	1
SC	3	-	-	-	3
<b>Nordeste</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>
2	2	1	-	-	1
3	3	3	-	-	-
4	4	3	-	-	1
5	1	1	-	-	-
SC	4	-	-	-	4
<b>Sudeste</b>	<b>62</b>	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>19</b>
1	3	1	1	-	1
2	10	4	3	-	3
3	22	8	6	2	6
4	11	6	2	1	2
5	1	1	-	-	-
SC	15	4	3	1	7
<b>Sul</b>	<b>40</b>	<b>23</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
1	2	-	1	-	1
2	4	3	1	-	-
3	14	9	3	-	2
4	7	5	2	-	-
5	3	3	-	-	-
SC	10	3	2	1	4
<b>Centro-Oeste</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
2	1	1	-	-	-
3	1	-	-	-	1
4	3	3	-	-	-
SC	3	1	2	-	-

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

# Capítulo 6

## Características dos estudantes

O processo avaliativo do ENADE contempla, além das provas de desempenho em Formação Geral e Componente Específico, o Questionário Socioeconômico, que foi previamente enviado aos estudantes selecionados na amostra e deveria ser devolvido no momento da realização das provas.

Esse questionário é de fundamental importância, já que permite o conhecimento e a análise do perfil socioeconômico dos ingressantes e concluintes das áreas de graduação e dos fatores que podem estar relacionados ao desempenho desses estudantes. Além disso, fornece dados de percepção dos estudantes sobre o ambiente de ensino-aprendizagem. Dessa forma, tal questionamento configura-se em um conjunto importante de informações que podem contribuir para a melhoria da educação superior tanto em relação à formulação de políticas públicas quanto à atuação dos gestores de ensino e dos docentes.

Este capítulo tem como objetivo apresentar os resultados obtidos a partir da análise dos dados do Questionário Socioeconômico<sup>1</sup>. Responderam ao questionário, 8.181 estudantes (4.814 ingressantes e 3.372 concluintes) dos cursos de Design. São 11,6% oriundos de instituições Federais, 5,7% de instituições Estaduais, 2,2% de Municipais e 80,5% de Particulares. Esses estão distribuídos por região do país da seguinte forma: Norte (2,2%), Nordeste (8,3%), Sudeste (55,3%), Sul (29,6%) e Centro-Oeste (4,5%).

O questionário foi composto por 114 questões de múltipla escolha que abordaram temas como perfil socioeconômico, relação com recursos de informação, influência da mídia e de fontes diversas de informação, avaliação das condições de ensino da instituição, contribuição do curso, propostas pedagógicas, processos relacionais, entre outros. Diante do grande número de variáveis investigadas, os dados relativos às questões do questionário foram submetidos à análise fatorial<sup>2</sup>. Essa análise agrupa as questões de acordo com o padrão de respostas dos estudantes, possibilitando a redução do número de variáveis por meio da identificação de um conjunto de dimensões

---

<sup>1</sup> Especificamente neste capítulo foram considerados apenas os percentuais válidos, ou seja, não são levadas em conta as respostas em branco.

<sup>2</sup> Análise estatística responsável pelo agrupamento de questões ordinais em grandes dimensões por meio de análises correlacionais. Para saber mais, ver Pasquali (2004).

sumárias. Nesse sentido, os resultados obtidos foram organizados em dimensões de análise mais gerais.

Realizou-se a análise da correlação entre tais dimensões e o desempenho dos estudantes nas provas, visando identificar as relações estabelecidas entre essas dimensões e a média dos desempenhos dos estudantes nas provas de Formação Geral e de Componente Específico. Além disso, em algumas questões foi verificada a interação com os percentis<sup>3</sup> de maiores e menores desempenhos.

Tendo em vista os resultados obtidos, serão apresentados:

- a) o perfil do estudante, que fornecerá uma visão geral com relação a características socioeconômicas e relativas às fontes de informação e pesquisa, ao hábito de estudo e à participação em atividades acadêmicas extraclasse;
- b) a definição das dimensões identificadas, assim como os resultados obtidos em cada uma delas; e
- c) a análise da correlação entre as dimensões identificadas e o desempenho dos estudantes.

## 6.1 Perfil do estudante

### 6.1.1 Características socioeconômicas

Os estudantes da área de Design são, em sua maioria, do sexo feminino (total de 61,5%). A presença do sexo feminino é ainda maior para o grupo dos ingressantes (63,6%).

Com relação à idade, a média dos concluintes é de 24 anos (d.p. = 4,9) e entre os ingressantes 20 anos (d.p. = 5,1). No que diz respeito à etnia, na Tabela 6.1 é ilustrado o percentual das respostas dos estudantes por meio de seus relatos.

---

<sup>3</sup> Os escores dos estudantes nas provas foram seccionados em quatro faixas de desempenho com intervalos de 25%. O foco desta análise foram as faixas extremas, i.e., nos maiores e menores escores. Assim, na primeira faixa encontram-se 25% dos estudantes com escores mais baixos. Na quarta faixa, encontram-se 25% dos estudantes com escores mais altos. Estas faixas são chamadas de percentis. Maiores informações a esse respeito podem ser verificadas no capítulo 4.

Tabela 6.1 - Relato dos ingressantes e concluintes  
quanto à sua etnia – Design – ENADE/2006

Como você se considera?	Ingressante	Concluinte	Total
Branco(a)	76,5	76,7	76,6
Negro(a)	4,1	2,5	3,5
Pardo(a)/mulato(a)	14,4	13,6	14,1
Amarelo(a) (de origem oriental)	4,0	5,8	4,7
Indígena ou de origem indígena	1,1	1,4	1,2

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

Percebe-se a frequência hegemônica com que estudantes ingressantes e concluintes declararam-se brancos (total de 76,6%). Vale ressaltar que a percentagem de brancos na população urbana brasileira é de 56,2% (IBGE, 2004), bem abaixo da percentagem encontrada na área de Design, o que reforça a necessidade de manutenção das atuais políticas públicas e ações afirmativas voltadas para o incentivo do acesso das minorias ao ensino superior.

Com relação à variável renda, na Tabela 6.2 são detalhados os resultados obtidos.

Tabela 6.2 - Faixa de renda mensal declarada pelos estudantes  
ingressantes e concluintes – Design – ENADE/2006

Qual a faixa de renda mensal das pessoas com quem você mora?	Ingressante	Concluinte	Total
Até 3 salários mínimos (até R\$ 1.050,00)	17,3	11,4	15,1
Mais de 3 até 5 salários mínimos (R\$ 1.051,00 até R\$ 1.750,00)	18,2	15,5	17,2
Mais de 5 até 10 salários mínimos (R\$ 1.751,00 até R\$ 3.500,00)	25,1	26,3	25,6
Mais de 10 até 15 salários mínimos (R\$ 3.501,00 até R\$ 5.250,00)	15,9	20,2	17,5
Mais de 15 até 20 salários mínimos (R\$ 5.251,00 até R\$ 7.000,00)	9,6	12,0	10,5
Mais de 20 até 30 salários mínimos (R\$ 7.001,00 até R\$ 10.500,00)	6,9	7,6	7,1
Mais de 30 salários mínimos (mais de R\$ 10.500,00)	7,0	7,0	7,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

Pode-se ver que uma parcela expressiva dos estudantes ingressantes e concluintes (total de 67,7%) têm renda familiar mensal acima de 5 salários mínimos. Observa-se, no entanto, que entre os ingressantes o índice de estudantes nas duas faixas de renda mais baixa é discretamente maior que entre os concluintes, assim como a frequência dos ingressantes nas faixas de renda mais elevadas é menor que a dos concluintes.

Sobre a participação dos estudantes no mercado de trabalho, 46,4% dos estudantes declarou não trabalhar e ter suas necessidades atendidas pela família. Naturalmente, os concluintes se encontram em uma situação diferente da dos ingressantes, pois apenas 28,7% dos concluintes afirmou não trabalhar, contra 56,8% dos ingressantes. Na tabela 6.3 são ilustrados esses resultados.

Tabela 6.3 - Situação no mercado de trabalho e contribuição para seu próprio sustento de estudantes ingressantes e concluintes – Design – ENADE/2006

Assinale a opção abaixo que melhor descreve o seu caso	Ingressante	Concluinte	Total
Não trabalho e meus gastos são financiados pela família	56,8	28,7	46,4
Trabalho e recebo ajuda da família	26,8	47,4	34,4
Trabalho e me sustento	5,9	11,2	7,9
Trabalho e contribuo com o sustento da família	8,8	10,5	9,4
Trabalho e sou o principal responsável pelo sustento da família	1,7	2,3	1,9

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

No que diz respeito ao tipo de curso freqüentado no ensino médio, observa-se que grande parte dos estudantes (total de 79,7%) é proveniente do ensino médio regular. Verifica-se, ainda, que uma parcela menor de estudantes é oriunda dos cursos profissionalizantes (total de 13,6%, incluindo o magistério). Vale destacar o percentual discretamente maior de estudantes provenientes de cursos supletivos entre os ingressantes. Na tabela 6.4 são detalhadas as informações sobre esse aspecto.

Tabela 6.4 - Tipo de curso freqüentado no ensino médio por estudantes ingressantes e concluintes – Design – ENADE/2006

Que tipo de curso de ensino médio você concluiu?	Ingressante	Concluinte	Total
Comum ou de educação geral, no ensino regular	81,1	77,3	79,7
Profissionalizante técnico, no ensino regular	9,7	14,8	11,6
Profissionalizante magistério de 1. <sup>a</sup> a 4. <sup>a</sup> série, no ensino regular	1,9	2,1	2,0
Supletivo	6,4	4,6	5,7
Outro	0,9	1,1	1,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

Com relação ao tipo de escola freqüentada no ensino médio – pública ou privada – os estudantes da área de Design vêm majoritariamente de escolas particulares. Observa-se, no entanto, maior freqüência de estudantes provenientes de escolas públicas entre aqueles que ingressaram recentemente na área se comparados aos concluintes. Associando a informação sobre o tipo de escola que o estudante cursou no ensino médio à categoria administrativa da instituição Superior que freqüenta tem-se os resultados expressos na Tabela 6.5.

Tabela 6.5 - Tipo de escola cursada no ensino médio e tipo de instituição cursada no ensino superior por ingressantes e concluintes – Design – ENADE/2006

Tipo de escola cursado no ensino médio	Ingressante					Concluinte				
	Federal	Estadual	Municipal	Particular	Total	Federal	Estadual	Municipal	Particular	Total
Toda em escola pública	1,7	0,9	1,1	28,3	32,0	4,1	2,2	0,6	22,3	29,2
Toda em escola privada	4,2	2,2	0,8	48,6	55,8	9,4	3,5	0,3	42,5	55,6
A maior parte em escola pública	0,2	0,1	0,1	4,3	4,7	0,8	0,5	0,1	3,9	5,3
A maior parte em escola privada	0,2	0,2	0,1	4,3	4,8	0,9	0,4	0,0	5,0	6,3
Metade em escola pública e metade em escola privada	0,1	0,1	0,1	2,4	2,7	0,2	0,3	0,1	3,0	3,6
<b>Total</b>	<b>6,5</b>	<b>3,5</b>	<b>2,2</b>	<b>87,8</b>	<b>100,0</b>	<b>15,4</b>	<b>6,8</b>	<b>1,0</b>	<b>76,7</b>	<b>100,0</b>

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

Verifica-se que os estudantes provenientes de escolas privadas têm maior inserção nas IES Federais que os estudantes provenientes de escolas públicas, tanto entre os ingressantes quanto entre os concluintes. Percebe-se aumento de IES particulares e o concomitante aumento de estudantes oriundos da rede pública ao se comparar ingressantes e concluintes.

Tendo em vista que 85% dos estudantes brasileiros estão matriculados no ensino médio em escolas públicas (INEP: 2004), os presentes resultados sugerem que ainda há a necessidade de manutenção das políticas públicas de fortalecimento da qualidade da escola pública, assim como de incentivo à inserção e à permanência de estudantes de baixa renda no ensino superior.

### 6.1.2 Características relacionadas às fontes de informação e de pesquisa, ao hábito de estudo e à participação em atividades acadêmicas extraclasse

Na área de Design, verificou-se que 95,5% dos estudantes declarou ter acesso à Internet. Além disso, investigou-se o tipo de mídia utilizado pelos estudantes para se manterem atualizados acerca dos acontecimentos do mundo contemporâneo. Foi verificado que os meios mais utilizados são: Internet (51%) e televisão (34,9%). Na Tabela 6.6 são detalhadas as informações sobre o tipo de mídia mais utilizada por ingressantes e concluintes.

Tabela 6.6 - Tipo de mídia utilizada para se manter atualizado  
por estudantes ingressantes e concluintes – Design – ENADE/2006

Que meio você mais utiliza para se manter atualizado acerca dos acontecimentos do mundo contemporâneo?	Ingressante	Concluinte	Total
Jornais	6,5	6,6	6,5
Revistas	5,5	5,3	5,4
TV	37,2	31,0	34,9
Rádio	2,1	2,1	2,1
Internet	48,7	55,0	51,0

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

Quanto à frequência de utilização da biblioteca da IES pelos estudantes, 63,6% afirmou que a utiliza freqüente ou muito freqüentemente, 31,4% raramente e 4,4% declarou nunca utilizar a biblioteca. Um percentual maior de ingressantes informou utilizar a biblioteca mais freqüentemente comparado aos ingressantes, como pode ser verificado na Tabela 6.7.

Tabela 6.7 - Frequência de utilização da biblioteca por ingressantes e  
Concluintes – Design – ENADE/2006

Com que frequência você utiliza a biblioteca de sua instituição?	Ingressante	Concluinte	Total
A instituição não tem biblioteca	0,5	0,4	0,5
Nunca a utilizo	4,3	4,7	4,4
Utilizo raramente	29,1	35,5	31,4
Utilizo com razoável frequência	46,3	41,4	44,5
Utilizo muito freqüentemente	19,8	18,0	19,1

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

Na Tabela 6.8 são ilustrados os resultados relativos à fonte de pesquisa mais utilizada pelos estudantes nas disciplinas do curso.

Tabela 6.8 - Fonte de pesquisa mais utilizada no curso por ingressantes e  
concluintes – Design – ENADE/2006

Que fonte(s) você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para as disciplinas do curso?	Ingressante	Concluinte	Total
O acervo da biblioteca	26,3	29,3	27,4
O acervo da biblioteca de outra instituição	1,8	3,2	2,3
Livros e(ou) periódicos de minha propriedade	3,6	7,0	4,8
A internet	67,8	60,0	64,9
Não realizo/realizei pesquisas no meu curso	0,6	0,5	0,5

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

Verifica-se o lugar de destaque da Internet na formação dos estudantes dessa área, pois é bastante utilizada tanto como fonte de pesquisa para trabalhos acadêmicos (total de 64,9%) quanto como fonte de informações sobre o mundo contemporâneo. Vale destacar que a percentagem de ingressantes que utilizam a Internet como fonte de

pesquisa é discretamente maior se comparada aos concluintes. Nesse contexto, ressalta-se a relevância dos investimentos na digitalização das bibliotecas tanto no que se refere aos serviços de pesquisa bibliográfica, quanto à disponibilização de computadores e à capacitação da comunidade acadêmica para sua utilização.

Com relação ao hábito de estudo dos estudantes, 34,5% afirmou estudar entre três e cinco horas semanais e 13,4% entre seis e oito horas, sendo que nessas opções não houve diferenças relevantes entre concluintes e ingressantes. Ao se comparar os grupos de estudantes, percebe-se que os concluintes tendem a dedicar mais horas aos estudos que os ingressantes, pois há uma diferença de cerca de oito pontos percentuais entre ambos os grupos nas alternativas *uma a duas horas*, para ingressantes, e *mais de oito horas*, para concluintes. Na tabela 6.9 são apresentados os resultados relativos a esse aspecto de forma detalhada.

Tabela 6.9 - Hábito de estudo de ingressantes e concluintes por meio do número de horas de estudo – Design – ENADE/2006

Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica/dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula?	Ingressante	Concluinte	Total
Nenhuma, apenas assisto às aulas	7,2	6,7	7,0
Uma a duas	34,8	26,8	31,8
Três a cinco	34,5	34,5	34,5
Seis a oito	13,0	14,1	13,4
Mais de oito	10,5	17,8	13,2

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

Por fim, serão apresentados os resultados referentes à inserção dos estudantes em atividades acadêmicas extraclasse de iniciação científica, projetos de pesquisa, monitoria e extensão. Na Tabela 6.10 estão expostos os resultados referentes a essa inserção.

Tabela 6.10 - Inserção dos estudantes ingressantes e concluintes em atividades acadêmicas extraclasse – Design – ENADE/2006

Que tipo de atividade acadêmica você desenvolve/desenvolveu, predominantemente, durante o curso, além daquelas obrigatórias?	Ingressante	Concluinte	Total
Atividades de iniciação científica ou tecnológica	4,6	7,1	5,5
Atividades de monitoria	3,2	9,2	5,4
Projetos de pesquisa conduzidos por professores da IES	12,6	14,7	13,4
Atividades de extensão promovidas pela instituição	14,4	18,5	15,9
Nenhuma atividade	65,2	50,4	59,7

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

Percebe-se que em todas as atividades acadêmicas investigadas a participação dos ingressantes é menor que a dos concluintes. Este padrão é esperado tendo em vista que os ingressantes estão, possivelmente, em um processo de adaptação e conhecimento progressivo das oportunidades oferecidas no curso.

No entanto, merece destaque o percentual de 50,4% de concluintes que declarou não ter participado de nenhuma das atividades acadêmicas extraclasse durante sua graduação. Considerando a importância das atividades acadêmicas extraclasse para a formação acadêmica e social dos estudantes, esses resultados apontam para a necessidade das IES promoverem um maior investimento nas atividades de pesquisa, extensão e monitoria.

Quando se investiga especificamente a participação em projetos de pesquisa e atividades de iniciação científica tem-se os resultados expressos na Tabela 6.11.

Tabela 6.11 - Inserção dos estudantes ingressantes e concluintes em projetos de pesquisa e programas de iniciação científica – Design – ENADE/2006

Você está/ esteve envolvido em algum projeto de pesquisa (Iniciação Científica)?	Ingressante	Concluinte	Total
Sim, desenvolvo/desenvolvi pesquisa(s) independente(s)	6,1	7,0	6,4
Sim, desenvolvo/desenvolvi pesquisa(s) supervisionada(s) por professores	10,2	16,5	12,6
Sim, participo/participei de projetos de professores	4,0	5,9	4,7
Sim, participo/participei de projetos de estudantes da pós-graduação	1,2	1,2	1,2
Não, porque não me interesse/interessei ou não tive oportunidade	78,5	69,3	75,1

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

A maioria dos estudantes de Design afirmou não ter se envolvido com projetos de pesquisa e programas de iniciação científica, sendo este percentual maior para ingressantes. Daqueles que participaram, foram mais frequentes as pesquisas supervisionadas por professores. Esse resultado é preocupante, pois os pilares da educação superior devem estar baseados na sinergia de atividades de ensino, pesquisa e extensão. Além disso, o papel desempenhado pelas atividades de pesquisa pode ser visto tanto sob a perspectiva de exercício na produção e análise crítica de conhecimento quanto como estratégia privilegiada de ensino.

## 6.2 Análise multivariada: a busca da relação entre o questionário socioeconômico e o desempenho dos estudantes

Os itens do questionário socioeconômico do ENADE têm natureza variada em termos das opções de resposta. De forma geral pode-se dizer que existem opções de respostas em escala nominal e opções em escala ordinal. Tendo em vista o fato de que a

maioria dos itens está em escala ordinal optou-se por utilizar a técnica de análise fatorial exploratória. Este método tende a agrupar variáveis semelhantes sem pressupor um modelo teórico a priori.

Antes de proceder à análise fatorial, as respostas de cada um dos itens do questionário socioeconômico - relacionadas para participar desta análise - foram recodificadas de letras para números. Na maioria dos casos a letra “a” foi recodificada como 5; “b” como 4; “c” como 3; “d” como 2; e “e” como 1. Contudo, em alguns itens foi necessário inverter a ordem desta recodificação, ou seja, recodificar a letra “a” como 1; a “b” como 2; a “c” como 3; a “d” como 4; e a “e” como 5. Este foi, por exemplo, o caso dos itens 13 e 14, que perguntam, respectivamente, sobre a escolaridade do pai e a da mãe.

Especificamente para os itens 7, 17 e 58 foram utilizadas recodificações especiais. No item 7, que pergunta sobre a renda, a letra “a” foi recodificada como 1; “b” como 2; “c” como 3; “d” como 4; e as letras “e”, “f”, e “g” como 5. No item 17, que pergunta sobre o tipo de escola em que o aluno cursou o ensino médio, aplicou-se uma recodificação de tal forma que a letra “a” é transformada em 1; “b” em 5; “c” em 2; “d” em 4 e “e” em 3. Com esta recodificação foi possível fazer com que alunos que cursaram todo o ensino médio em escola pública ou a maior parte em escola pública recebessem valores próximos e, de forma análoga, os que estudaram a maior parte em escola particular ou todo em escola particular, também. No item 58, que indaga sobre o serviço de pesquisa bibliográfica oferecido pela instituição, “a” foi recodificada como 2; “b” como 3; “c” como 4; “d” como 5; e “e” como 1. Assim, foi possível atribuir valores mais altos aos serviços de busca mais completos.

A análise fatorial foi aplicada utilizando 56 itens<sup>4</sup> do questionário socioeconômico e separadamente às respostas fornecidas pelos ingressantes e pelos concluintes. A seleção dos itens que integraram a análise utilizou como principal critério a natureza da escala, que neste caso deveria ser ordinal.

---

<sup>4</sup> Itens considerados na análise fatorial: 4, 7, 9, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 23, 28, 34, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 78, 79, 81, 84, 85, 86, 87, 88, 95, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107.

### 6.2.1 Ingressantes

No caso dos ingressantes foram criados oito fatores<sup>5,6</sup> que serão chamados de dimensões, a saber:

1) **Reflexões sobre a realidade brasileira** – Foram agrupados os oito itens relativos à contribuição da instituição para que o estudante pudesse refletir sobre aspectos da realidade brasileira tais como: habitação; segurança e criminalidade; exploração do trabalho infantil e(ou) adulto; discriminação em relação a cor, gênero e minorias; desemprego; diversidades e especificidades regionais; desigualdades econômicas e sociais e analfabetismo (itens do questionário socioeconômico de número 63 a 70).

2) **Desenvolvimento de competências** – Esta dimensão agrupa nove itens que abordaram a percepção do estudante sobre as oportunidades oferecidas ao longo do curso, afim de que ele desenvolvesse competências relacionadas a: observação, interpretação e análise de dados e informações; compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas no âmbito de sua área de atuação; raciocínio lógico e análise crítica; organização, expressão e comunicação do pensamento; atuação em equipes multi, pluri e interdisciplinares; utilização de procedimentos de metodologia científica e de conhecimentos tecnológicos para a prática da profissão; atuação profissional responsável em relação ao meio ambiente; atuação ética, com responsabilidade social, para a construção de uma sociedade incluyente e solidária; e assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias (itens do questionário socioeconômico de número 98 a 105 e 107).

3) **Infra-estrutura** – Essa dimensão se refere especificamente à infra-estrutura para as aulas práticas e aborda aspectos relacionados às instalações físicas, suficiência do material de consumo e dos equipamentos disponíveis, além da adequação do espaço pedagógico ao número de estudantes (itens do questionário socioeconômico de número 48 a 51).

4) **Classe social** – Nessa dimensão foram agrupados quatro itens, que se referem a: renda mensal da família dos alunos; grau de escolaridade do pai e da mãe; e tipo de escola cursada no ensino médio (itens do questionário socioeconômico de número 7, 13, 14 e 17).

---

<sup>5</sup> A escolha do número de fatores obedeceu o critério de eliminar os fatores com autovalor menor do que 1; no caso das variáveis foram eliminadas aquelas com comunalidade inferior a 0,500.

<sup>6</sup> Com nove fatores foi possível explicar 66,19% da variância.

5) **Biblioteca** – Formaram essa dimensão quatro itens referentes a: como o estudante avalia as condições da biblioteca quanto a horário de funcionamento; instalações para leitura e estudo; atualização do acervo; e suficiência da quantidade de livros, segundo as necessidades do curso (itens do questionário socioeconômico de números 54, 55, 59 e 60).

6) **Programas de extensão** – Os itens dessa dimensão são apenas três (86, 87 e 88) e perguntam ao estudante se o curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de extensão, iniciação científica e monitoria.

7) **Articulação da área com sociedade / cotidiano** – Os dois itens que formam essa dimensão (61 e 62) abordam a percepção do estudante quanto à concepção do curso no que se refere a articular o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira e com temas gerais e situações do cotidiano.

8) **Dedicação aos estudos** – Como a dimensão anterior, esta é formada por dois itens (21 e 28), que tratam sobre a quantidade de livros lidos durante o ano e a quantidade de horas dedicadas aos estudos, excetuando os livros e as horas de aula obrigatórios do curso.

Para os ingressantes considerados na análise foi calculado um valor para cada uma das oito dimensões. O valor da dimensão é encontrado multiplicando-se cada variável que a compõem pela carga<sup>7</sup> (ou coeficiente) do fator. Com o objetivo de facilitar o entendimento do valor de cada dimensão os mesmos sofreram transformação de escala de tal forma que todos passassem a estar em uma escala de 0 (zero) a 100. Tal transformação foi realizada para cada ingressante subtraindo-se o valor mínimo encontrado para a dimensão do valor calculado e dividindo-se o resultado pela amplitude da dimensão. A amplitude da dimensão é a subtração do valor máximo pelo valor mínimo da dimensão.

---

<sup>7</sup> As cargas ou coeficientes são gerados como resultado da análise fatorial.

Quadro 6.1 - Significado das dimensões para o grupo de ingressantes – Design – ENADE/2006

Dimensões	Valores próximos a 100 indicam:
Reflexões sobre a realidade brasileira	A instituição contribui muito para a reflexão do aluno sobre a realidade social brasileira.
Desenvolvimento de competências	A instituição contribui muito para o desenvolvimento de competências relacionadas à formação de um profissional que tenha: liderança, competência técnica, capacidade de expressão do pensamento, facilidade de aprender novas metodologias, pensamento crítico, facilidade de trabalhar em equipe e responsabilidade social e com o meio ambiente.
Infra-estrutura	A instituição possui boas instalações físicas, o espaço pedagógico é adequado ao número de estudantes e os materiais de consumo e equipamentos são suficientes.
Classe social	Os pais dos estudantes possuem escolaridade alta, a renda familiar é alta e os estudantes cursaram o ensino médio em escolas privadas.
Biblioteca	A instituição oferece biblioteca com acervo, instalações para leitura e estudo, horário de funcionamento e número de exemplares que atendem às necessidades dos estudantes.
Programas de extensão	O curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de iniciação científica, extensão e monitoria, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integração curricular.
Articulação da área com sociedade / cotidiano	A concepção do curso articula o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira e temas gerais e situações do cotidiano em várias atividades / disciplinas.
Dedicação aos estudos	O estudante tem hábito de leitura de outros livros além dos didáticos e dedica mais tempo ao estudo (fora do período de aula).

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

Para estudar possíveis relações entre as oito dimensões mencionadas e o desempenho dos ingressantes foram adotados dois procedimentos: (a) análise das correlações entre as dimensões analisadas e o desempenho dos ingressantes nas provas de Formação Geral e de Componente Específico, e na prova como um todo; (b) análise do desempenho dos ingressantes segundo resultado das dimensões.

### 6.2.1.1 Correlações entre as dimensões e o desempenho dos ingressantes

Como pode ser observado na Tabela 6.12, no grupo dos ingressantes, apenas as dimensões *Desenvolvimento de competências* e *Dedicação aos estudos* apresentam correlação significativa e com valor igual ou superior a 0,10. Estas correlações apresentam sentido positivo, ou seja, maiores valores na dimensão estão relacionados a maiores desempenhos na prova.

6.12 Correlações significativas entre o desempenho dos ingressantes e as dimensões pesquisadas – ENADE/2006 – Design

Dimensões	Desempenho Formação Geral	Desempenho Componente Específico	Desempenho na Prova
Reflexões sobre a realidade brasileira	-	-	-
Desenvolvimento de competências	-	0,10	0,10
Infra-estrutura	-	-	-
Classe social	-	-	-
Biblioteca	-	-	-
Programas de extensão	-	-	-
Articulação da área com sociedade / cotidiano	-	-	-
Dedicação aos estudos	0,15	0,23	0,23

Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

### 6.2.1.2 Análise do desempenho dos ingressantes segundo dimensão

Para facilitar a comparação entre as dimensões e o desempenho dos estudantes, foram criadas quatro categorias para cada dimensão:

- Até 25
- Maior que 25 a 50
- Maior que 50 a 75
- Maior que 75

No Gráfico 6.1 é apresentado o desempenho na prova para os valores extremos de cada dimensão, ou seja, até 25 e mais de 75.

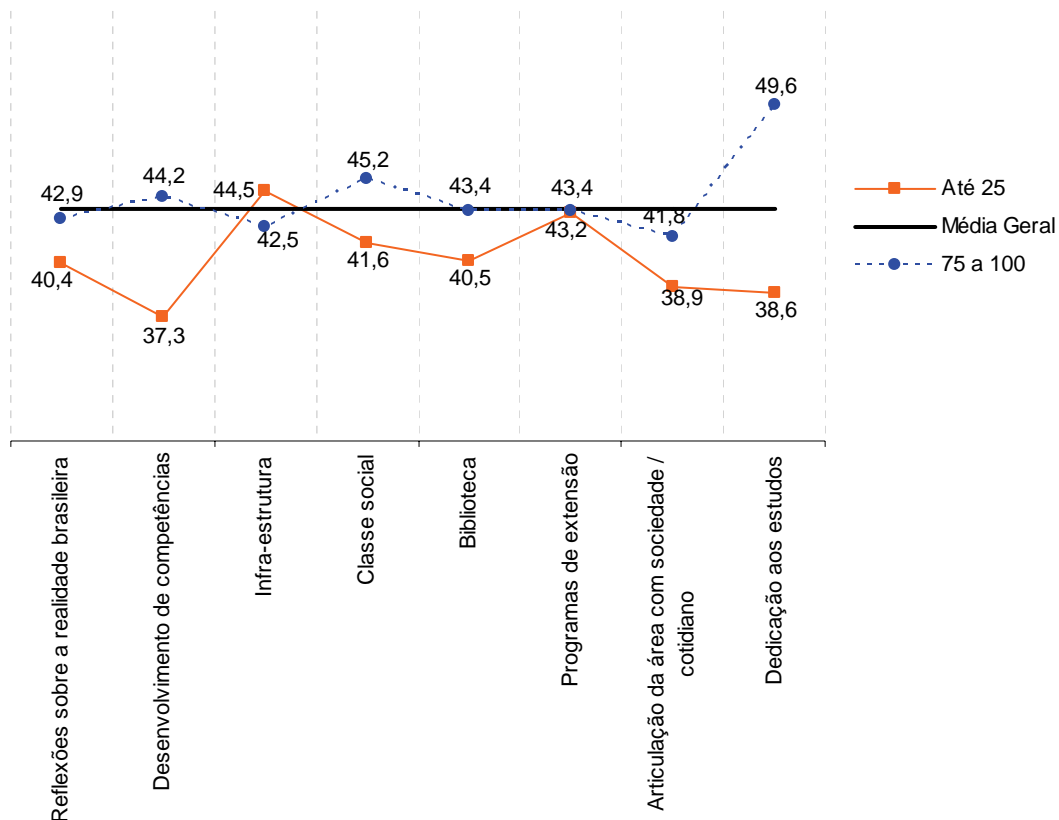


Gráfico 6.1 - Distribuição das médias<sup>8</sup> na prova segundo dimensão – ingressantes – ENADE/2006 – Design  
 Fonte: MEC/INEP/DEAES - ENADE/2006

Conforme pode ser observado, os ingressantes que declararam ser de classe social mais alta e aqueles que afirmaram dedicar mais horas aos estudos e a leituras extraclasse obtiveram melhores notas em relação a média geral.

## 6.2.2 Concluintes

No caso dos concluintes foram criados nove fatores<sup>9,10</sup> de forma análoga ao realizado com os ingressantes, a saber:

1) **Reflexões sobre a realidade brasileira** – Foram agrupados os oito itens relativos à contribuição da instituição para que o estudante pudesse refletir sobre aspectos da realidade brasileira tais como: habitação; segurança e criminalidade; exploração do

<sup>8</sup> As médias consideram os estudantes presentes que responderam às questões do questionário socioeconômico contempladas na análise fatorial.

<sup>9</sup> A escolha do número de fatores obedeceu o critério de eliminar os fatores com autovalor menor do que 1. No caso das variáveis foram eliminadas aquelas com comunalidade inferior a 0,500.

<sup>10</sup> Com oito fatores foi possível explicar 67,7% da variância.

trabalho infantil e(ou) adulto; discriminação em relação a cor, gênero e minorias; desemprego; diversidades e especificidades regionais; desigualdades econômicas e sociais e analfabetismo (itens do questionário socioeconômico de número 63 a 70).

2) **Desenvolvimento de competências** – Esta dimensão agrupa nove itens que abordaram a percepção do estudante sobre as oportunidades oferecidas ao longo do curso, afim de que ele desenvolvesse competências relacionadas a: observação, interpretação e análise de dados e informações; compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas no âmbito de sua área de atuação; raciocínio lógico e análise crítica; organização, expressão e comunicação do pensamento; atuação em equipes multi, pluri e interdisciplinares; utilização de procedimentos de metodologia científica e de conhecimentos tecnológicos para a prática da profissão; atuação profissional responsável em relação ao meio ambiente; assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias; e utilização de recursos de informática necessários para o exercício profissional (itens do questionário socioeconômico de número 99 a 107).

3) **Infra-estrutura** – Essa dimensão se refere especificamente à infra-estrutura para as aulas práticas e aborda a: suficiência do material de consumo e dos equipamentos disponíveis; adequação do espaço pedagógico ao número de estudantes; e situação dos equipamentos de laboratório utilizados no curso (itens do questionário socioeconômico de número 48 a 52).

4) **Acervo da biblioteca** – Formam essa dimensão três itens referentes a como o estudante avalia as condições da biblioteca quanto à: atualização do acervo em face das necessidades curriculares do curso; atualização do acervo de periódicos; e suficiência da quantidade de livros, segundo as necessidades do curso (itens do questionário socioeconômico de número 54 a 56).

5) **Programas de extensão** – Os itens dessa dimensão são apenas três (86 a 88) e perguntam ao estudante se o curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de extensão, iniciação científica e monitoria.

6) **Classe social** – Nessa dimensão foram agrupados dois itens, que se referem à escolaridade do pai e da mãe do estudante (itens do questionário socioeconômico de número 13 e 14).

7) **Articulação da área com sociedade / cotidiano** – Os dois itens que formam essa dimensão (61 e 62) abordam a percepção do estudante quanto à concepção do curso no que se refere a articular o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira e com temas gerais e situações do cotidiano.

8) **Condições de estudo na biblioteca** – Formam esta dimensão dois itens (59 e 60) referentes ao horário de funcionamento da biblioteca e às instalações para leitura e estudo.

9) **Dedicação aos estudos** – Como a dimensão anterior, esta é formada por dois itens (21 e 23) que tratam da quantidade de livros que os estudantes leram ao longo do ano e da frequência com que lêem jornal.

Adotando os mesmos procedimentos utilizados na análise dos ingressantes, para os concluintes considerados na análise, foi calculado um valor para cada uma das nove dimensões.

Quadro 6.2 - Significado das dimensões para o grupo de concluintes – Design – ENADE/2006

Dimensões	Valores próximos a 100 indicam:
Reflexões sobre a realidade brasileira	A instituição contribui muito para a reflexão do aluno sobre a realidade social brasileira.
Desenvolvimento de competências	A instituição contribui muito para o desenvolvimento de competências relacionadas à formação de um profissional que tenha: liderança, competência técnica, capacidade de expressão do pensamento, facilidade de aprender novas metodologias, pensamento crítico, facilidade de trabalhar em equipe e responsabilidade com o meio ambiente.
Infra-estrutura	A instituição oferece material de consumo, equipamentos disponíveis e espaço pedagógico suficiente para o número de estudantes.
Acervo da biblioteca	A instituição oferece biblioteca com acervo, instalações para leitura e estudo, horário de funcionamento e número de exemplares que atendem às necessidades dos estudantes.
Programas de extensão	O curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de iniciação científica, extensão e monitoria, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integração curricular.
Classe social	Os pais do estudante possuem alta escolaridade.
Articulação da área com sociedade / cotidiano	A concepção do curso articula o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira e temas gerais e situações do cotidiano em várias atividades / disciplinas.
Condições de estudo na biblioteca	O horário de funcionamento e as instalações são adequados às necessidades dos estudantes.
Atualização e aprofundamento	O estudante tem hábito de leitura de jornal e de outros livros além dos didáticos.

Para estudar possíveis relações entre as nove dimensões mencionadas e o desempenho dos concluintes foram adotados dois procedimentos: (a) análise das correlações entre as dimensões analisadas e o desempenho dos concluintes nas provas de Formação Geral e de Componente Específico, e na prova como um todo; (b) análise do desempenho dos concluintes segundo resultado das dimensões.

### 6.2.2.1 Correlações entre as dimensões e o desempenho dos concluintes

Como pode ser observado na Tabela 6.13, no grupo dos concluintes três dimensões apresentaram correlação significativa e com valor igual ou superior a 0,10 com o desempenho em Componente Específico e na prova como um todo.

As correlações apresentam sentido positivo, ou seja, maiores valores na dimensão estão relacionados a maiores desempenhos dos estudantes.

Tabela 6.13 - Correlações significativas entre o desempenho dos concluintes e as dimensões pesquisadas – ENADE/2006 – Design

Dimensões	Desempenho Formação Geral	Desempenho Componente Específico	Desempenho na prova
Reflexões sobre a realidade brasileira	-	-	-
Desenvolvimento de competências	-	0,14	0,14
Infra-estrutura	-	-	-
Acervo da biblioteca	-	-	-
Programas de extensão	-	-	-
Classe social	-	0,12	0,12
Articulação da área com sociedade / cotidiano	-	-	-
Condições de estudo na biblioteca	-	0,12	0,12
Atualização e aprofundamento	-	-	-

### 6.2.2.2 Análise do desempenho dos concluintes segundo dimensão

Para facilitar a comparação entre as dimensões e o desempenho dos estudantes, foram criadas quatro categorias para cada dimensão:

- Até 25
- Maior que 25 a 50
- Maior que 50 a 75
- Maior que 75

No Gráfico 6.2 é apresentado o desempenho na prova para os valores extremos de cada dimensão, ou seja, até 25 e mais de 75.

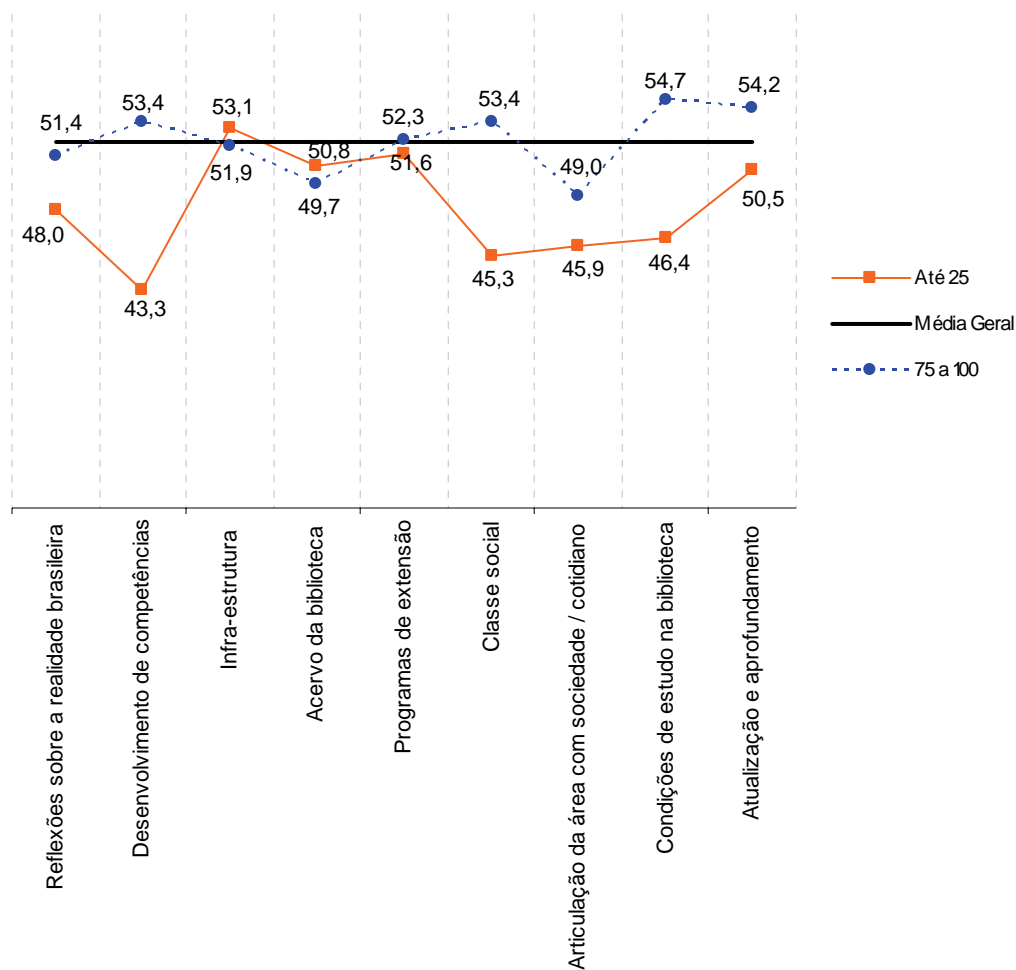


Gráfico 6.2 – Distribuição das médias<sup>11</sup> na prova, segundo dimensão – concluintes – ENADE/2006 – Design

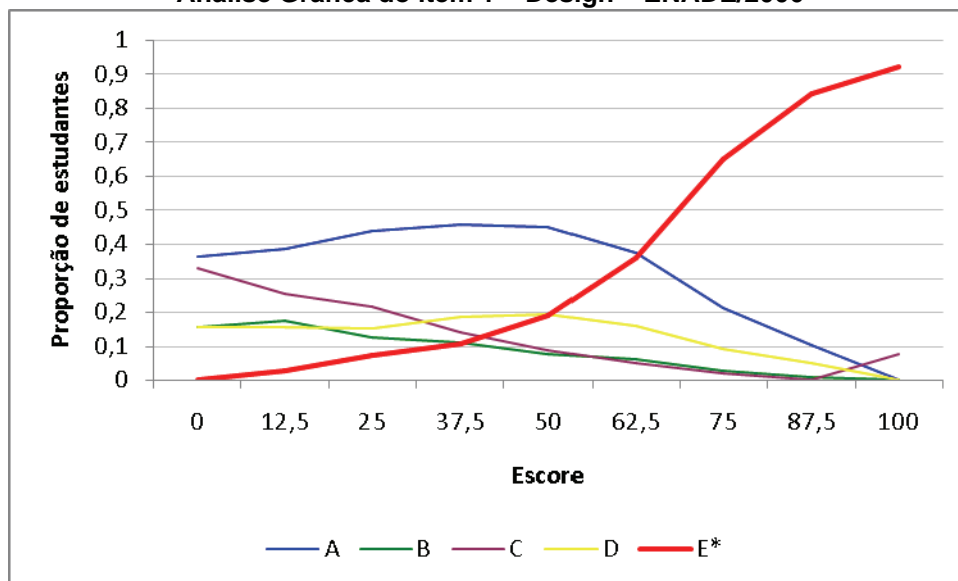
Ao observar o Gráfico 6.2 verifica-se entre as dimensões *Desenvolvimento de competências*, *Classe Social* e *Condições de estudo na biblioteca* relação com o desempenho dos concluintes.

Dessa forma, concluintes que avaliam positivamente o horário de atendimento e as instalações para estudo da biblioteca da IES apresentaram médias mais elevadas. Concluintes que declararam que a instituição contribuiu positivamente para o desenvolvimento de competências obtiveram médias maiores em relação à média geral. Isto também acontece com na dimensão *Classe Social*, visto que os concluintes que afirmaram ter uma classe social mais alta apresentaram maiores médias em relação àqueles que declararam ser de uma classe social mais baixa.

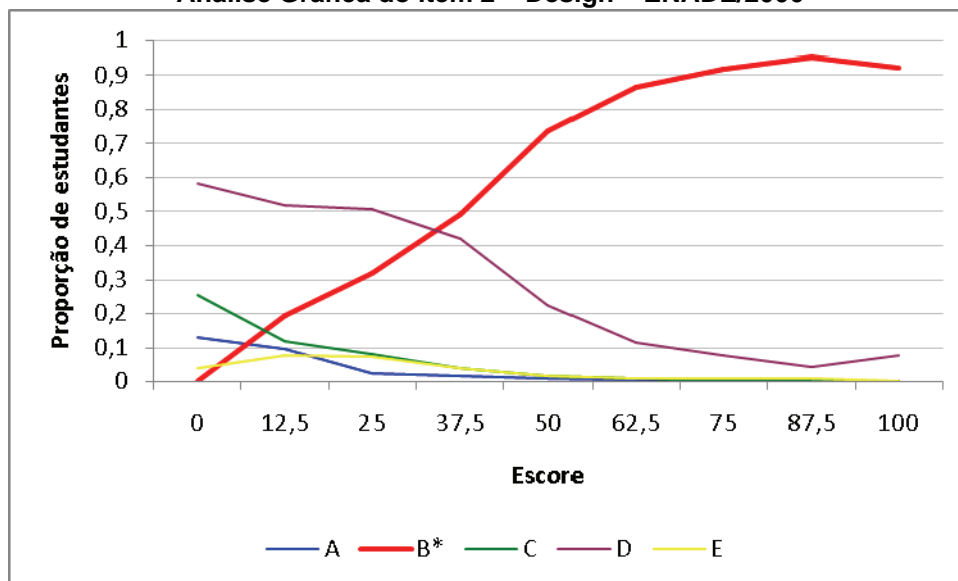
<sup>11</sup> As médias consideram os estudantes presentes que responderam às questões do questionário socioeconômico contempladas na análise fatorial.

# **Anexo I**

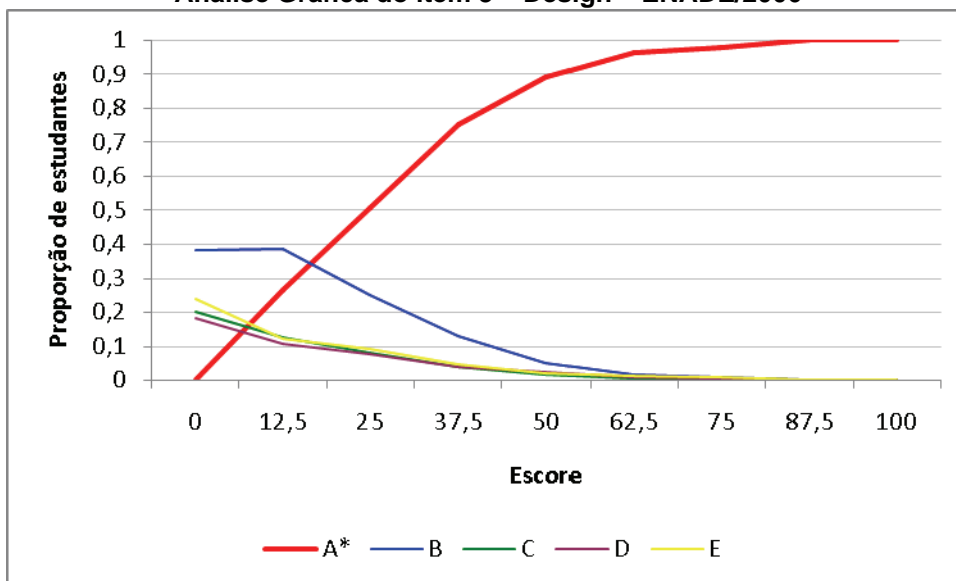
**Análise Gráfica do item 1 – Design – ENADE/2006**



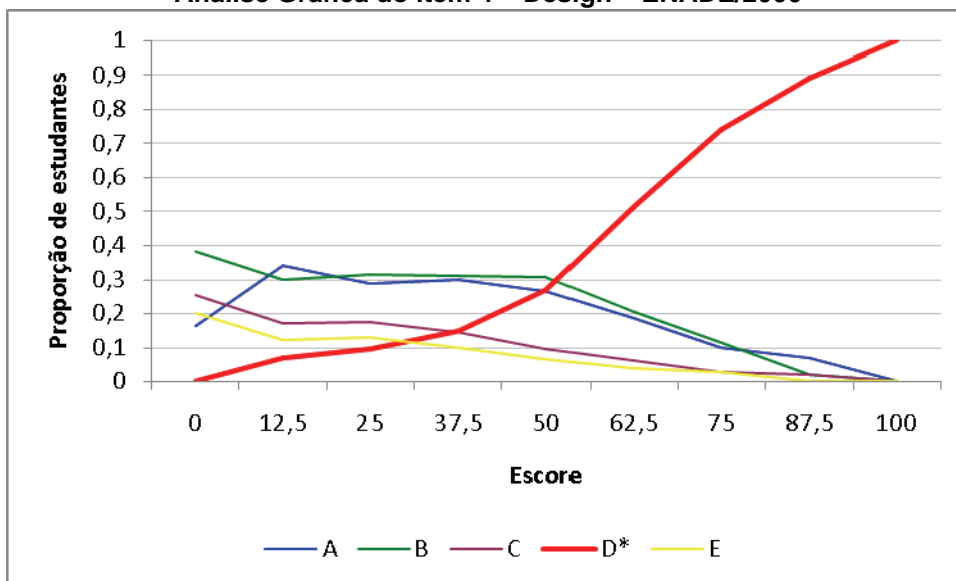
**Análise Gráfica do item 2 – Design – ENADE/2006**



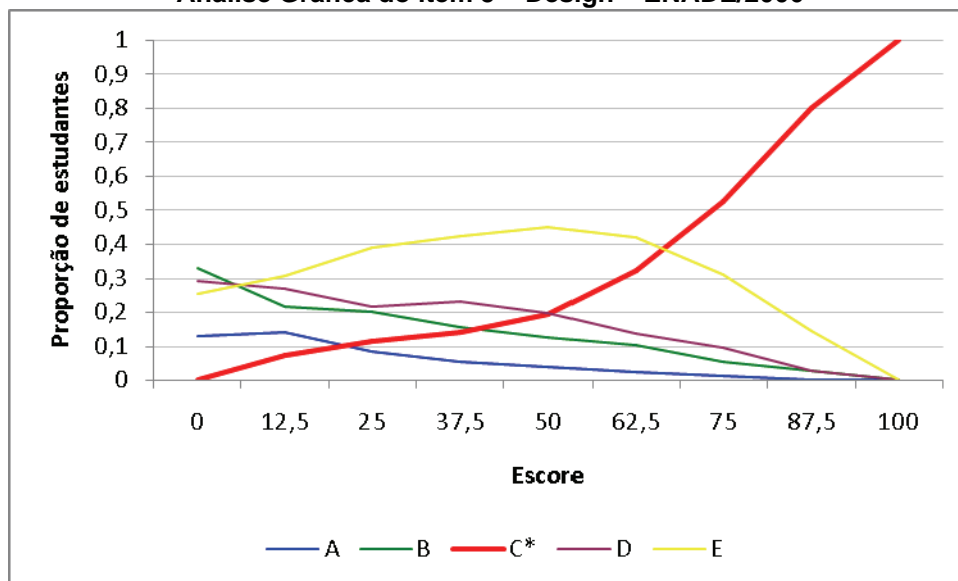
**Análise Gráfica do item 3 – Design – ENADE/2006**



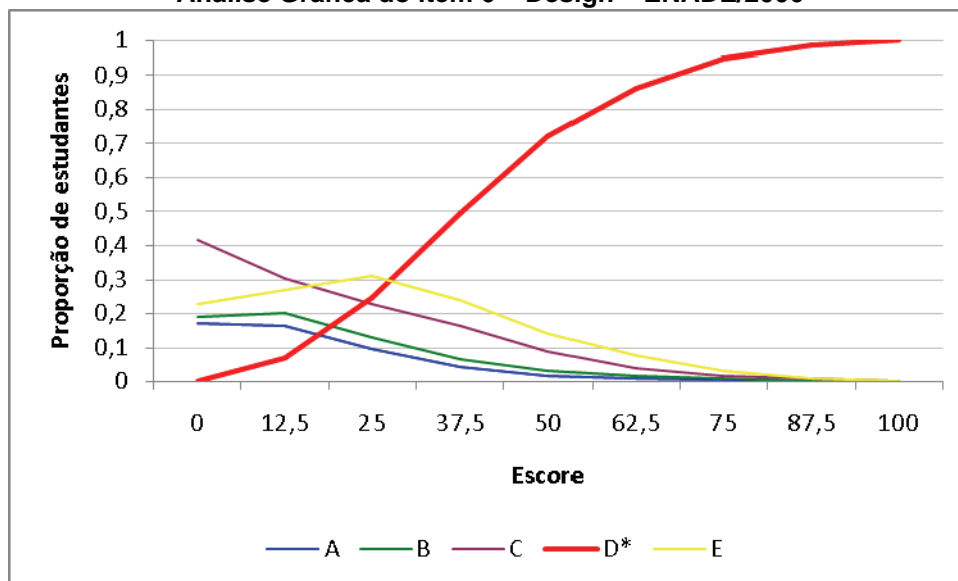
**Análise Gráfica do item 4 – Design – ENADE/2006**



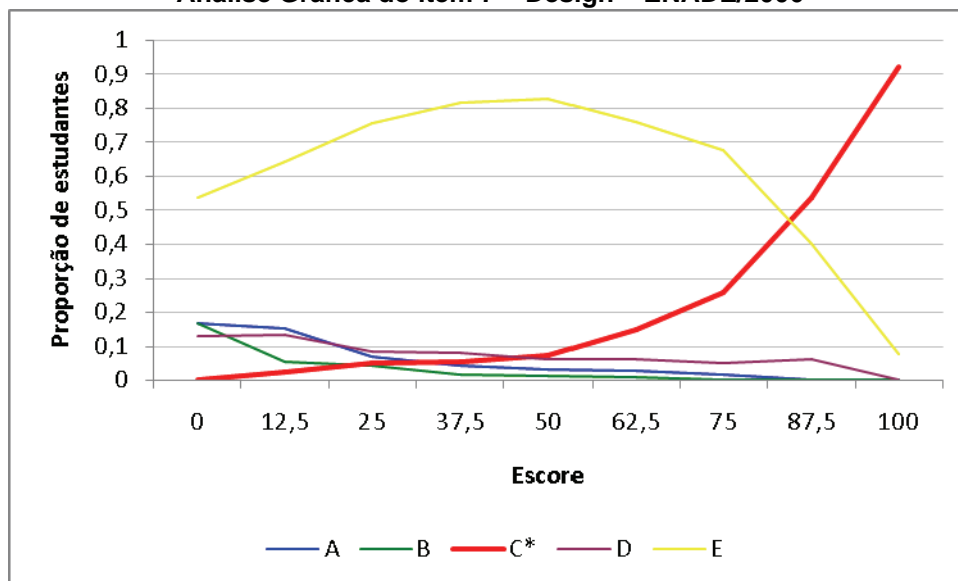
**Análise Gráfica do item 5 – Design – ENADE/2006**



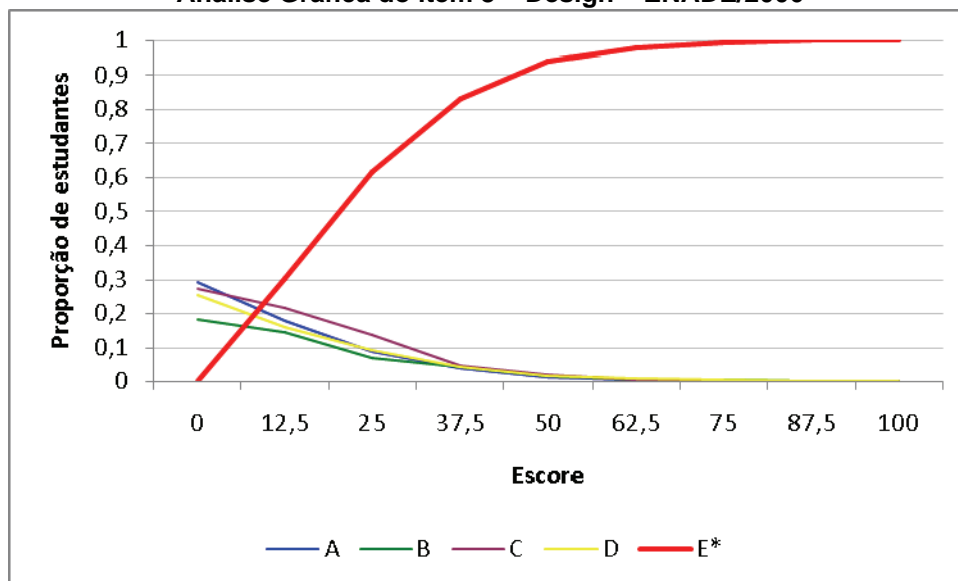
**Análise Gráfica do item 6 – Design – ENADE/2006**



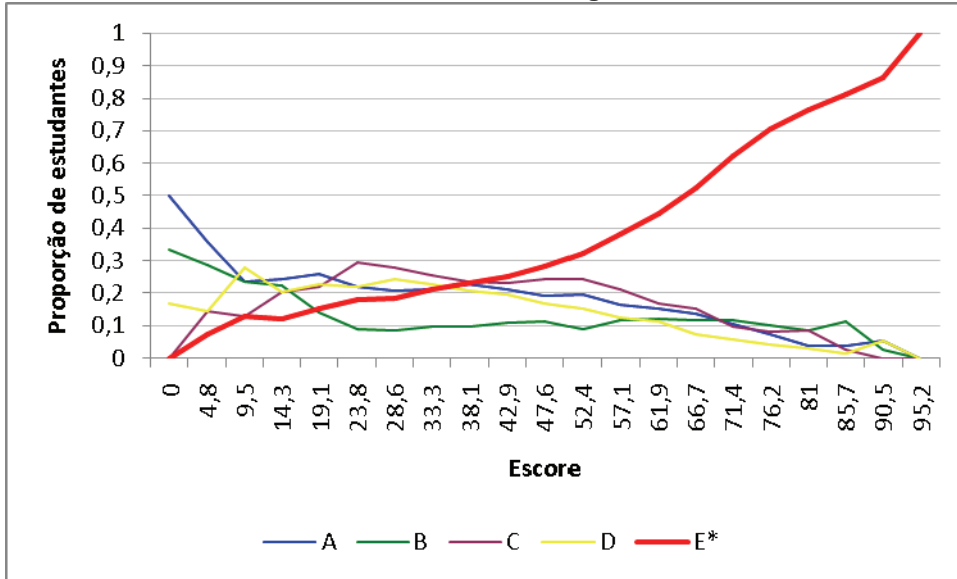
**Análise Gráfica do item 7 – Design – ENADE/2006**



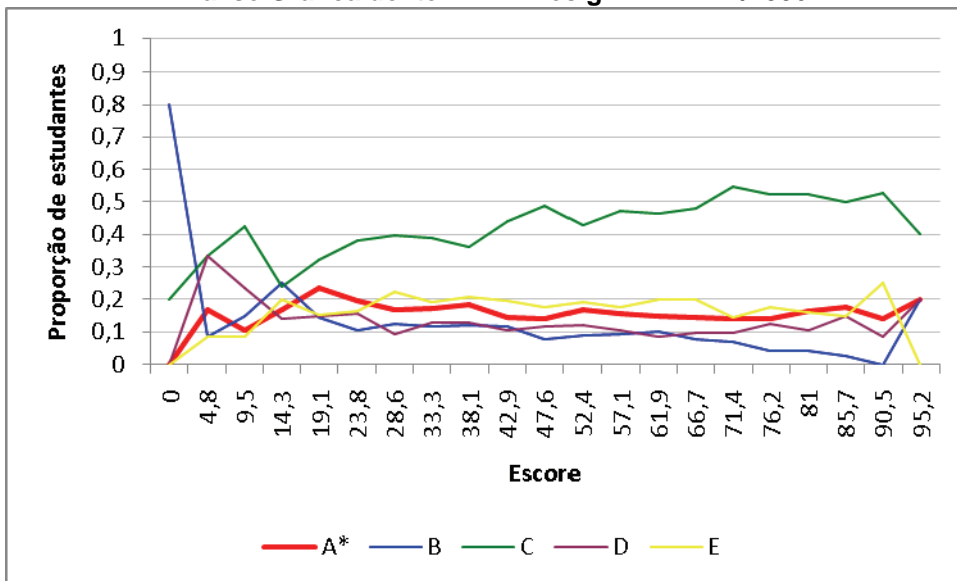
**Análise Gráfica do item 8 – Design – ENADE/2006**



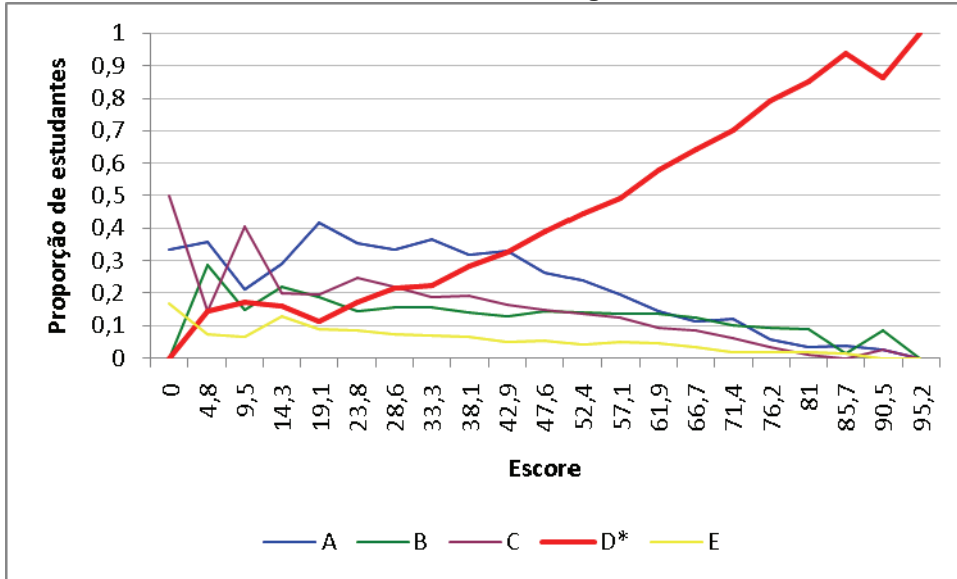
**Análise Gráfica do item 11 – Design – ENADE/2006**



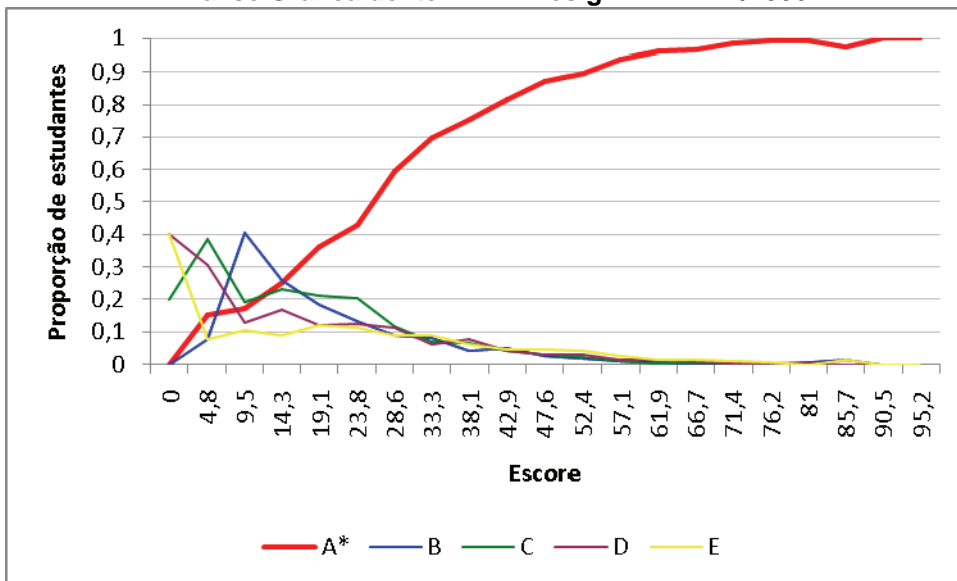
**Análise Gráfica do item 12 – Design – ENADE/2006**



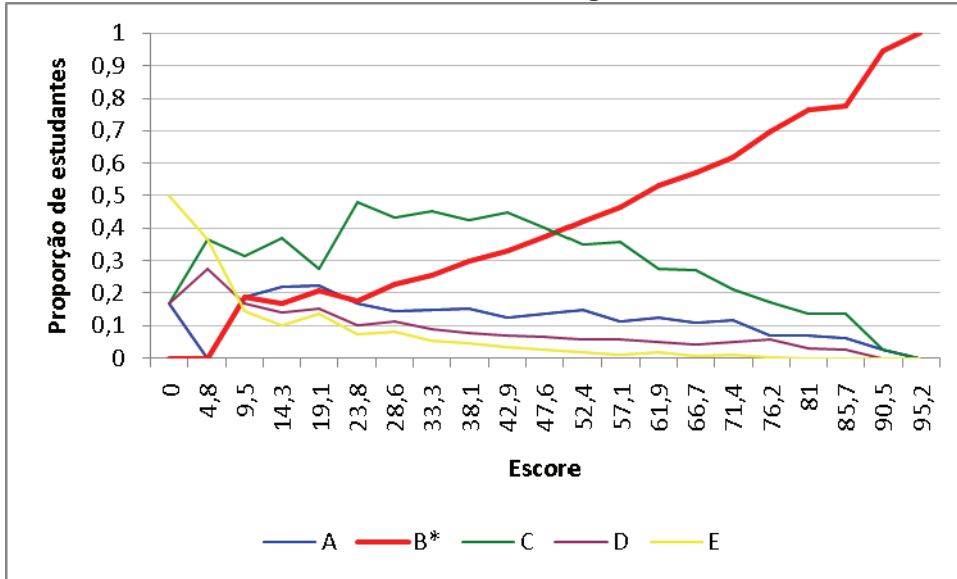
**Análise Gráfica do item 13 – Design – ENADE/2006**



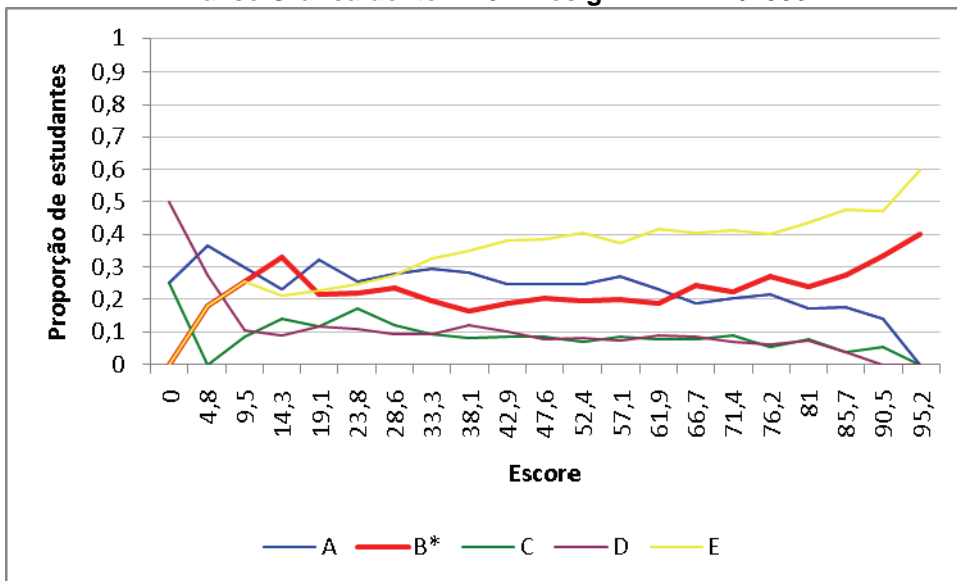
**Análise Gráfica do item 14 – Design – ENADE/2006**



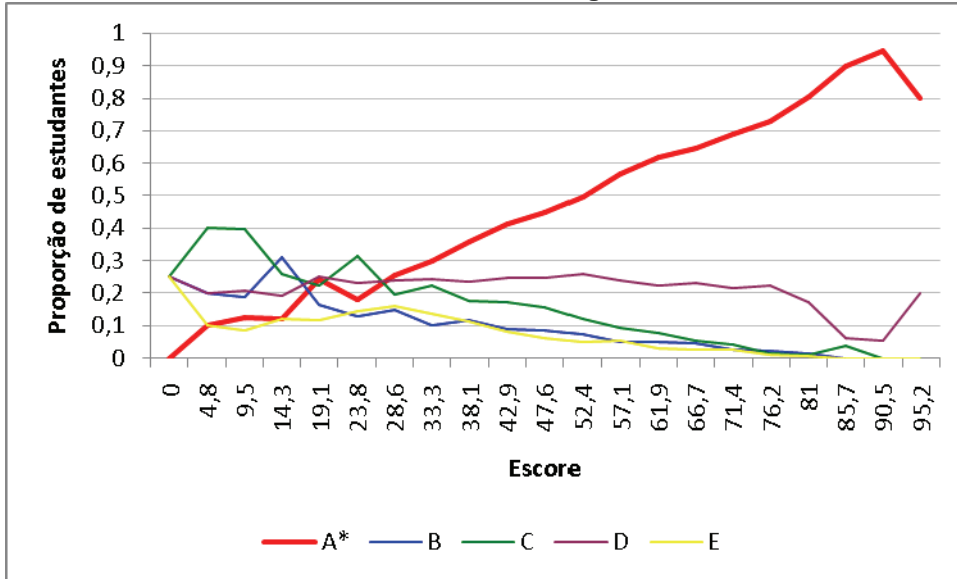
**Análise Gráfica do item 15 – Design – ENADE/2006**



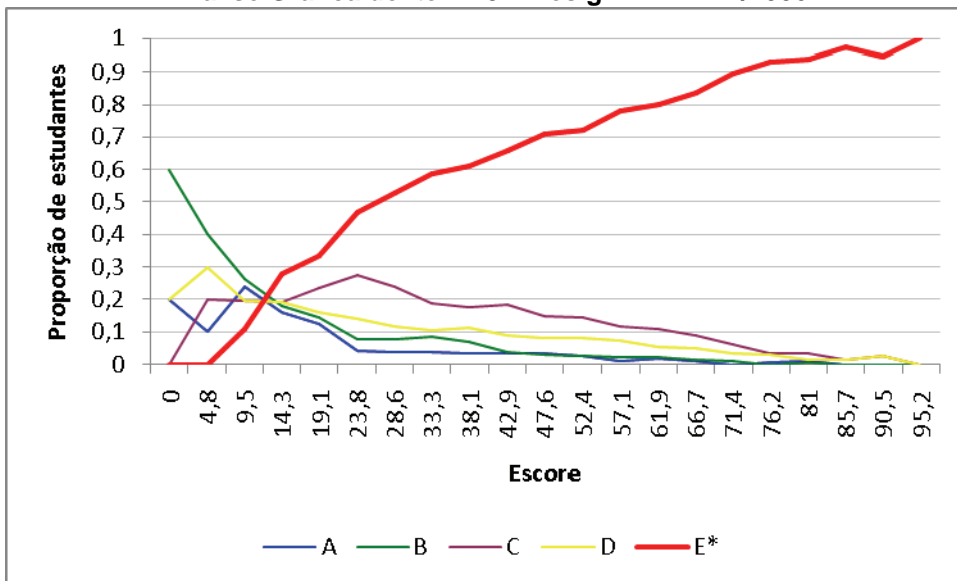
**Análise Gráfica do item 16 – Design – ENADE/2006**



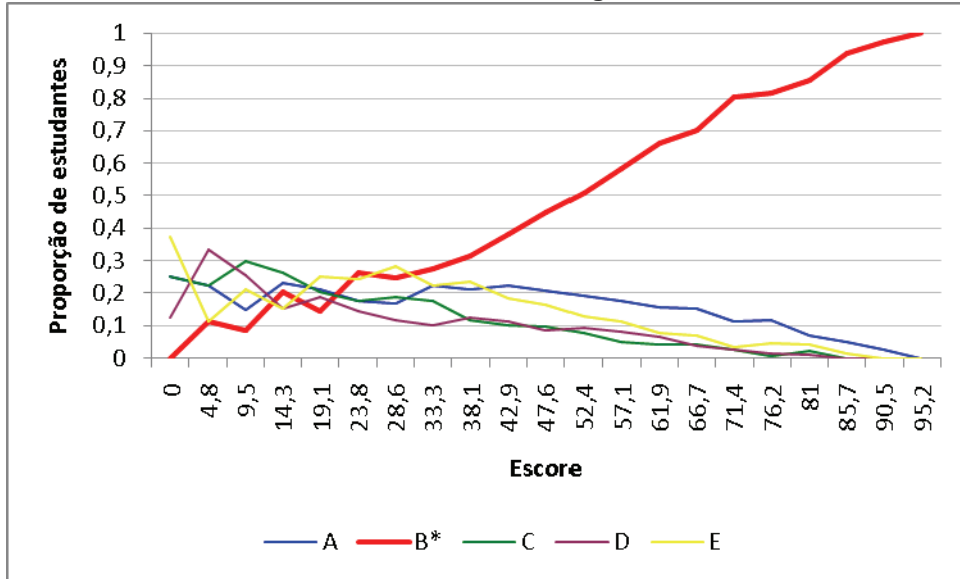
**Análise Gráfica do item 17 – Design – ENADE/2006**



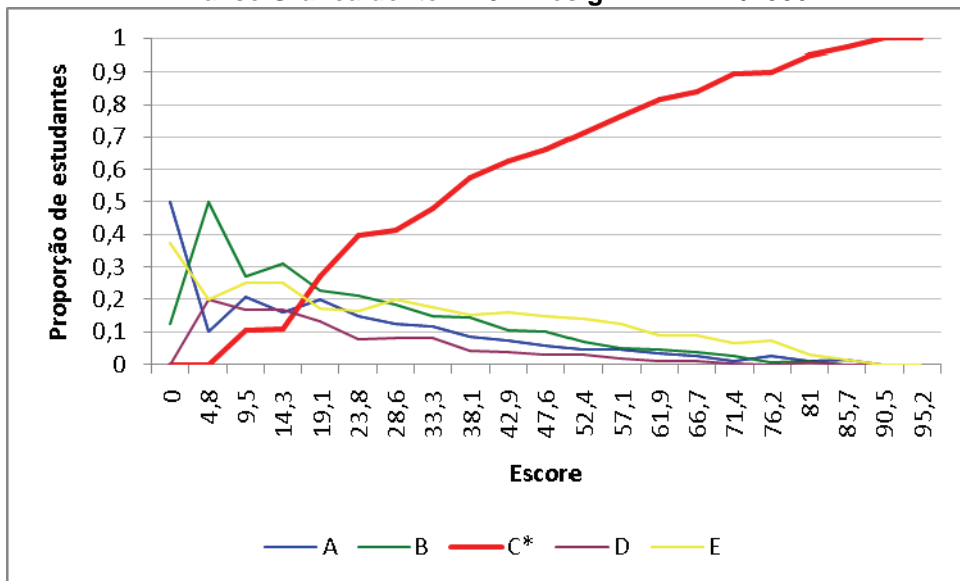
**Análise Gráfica do item 18 – Design – ENADE/2006**



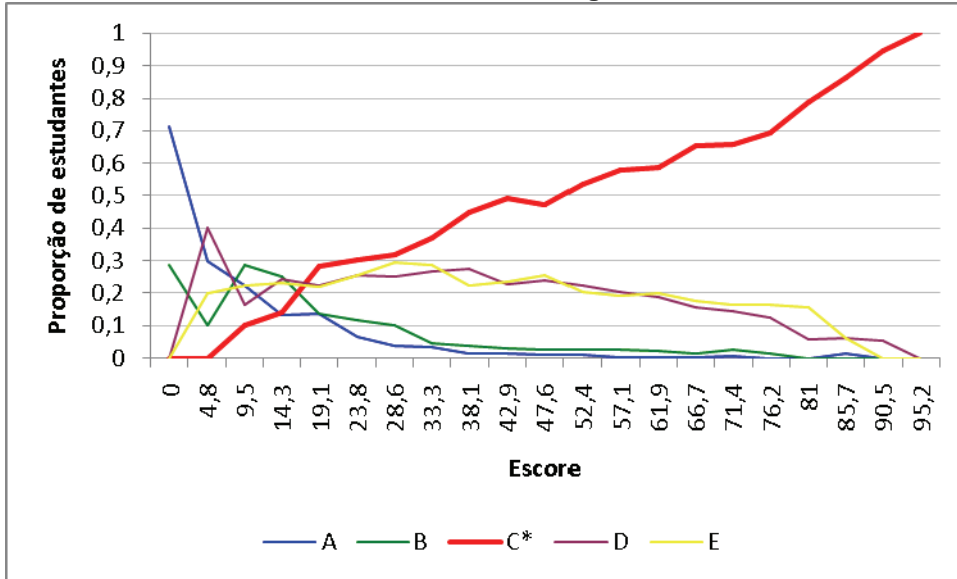
**Análise Gráfica do item 19 – Design – ENADE/2006**



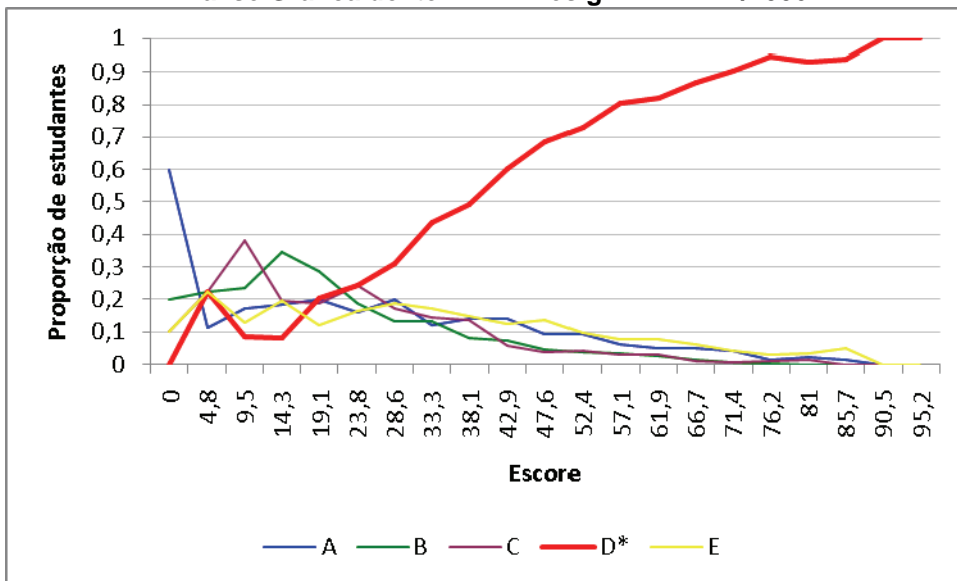
**Análise Gráfica do item 20 – Design – ENADE/2006**



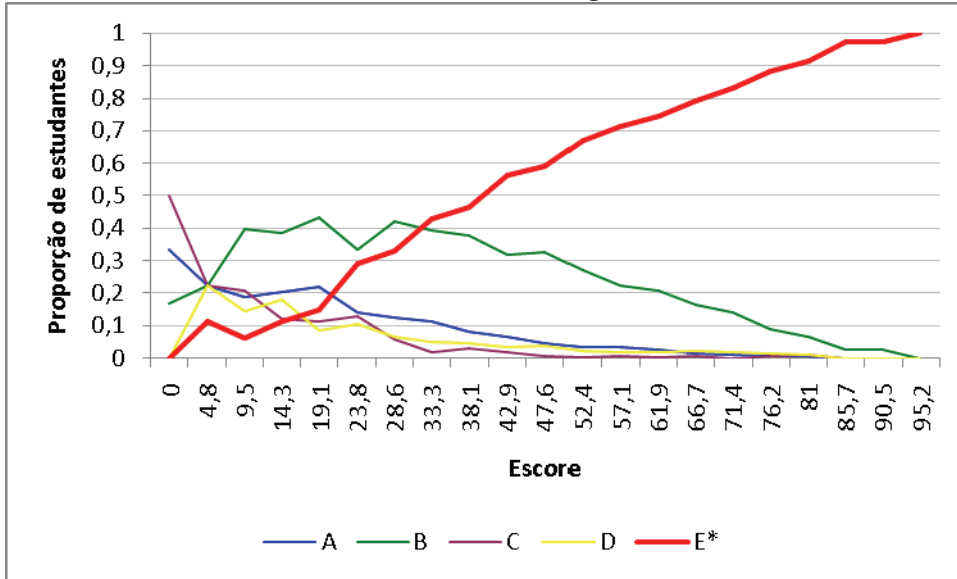
**Análise Gráfica do item 21 – Design – ENADE/2006**



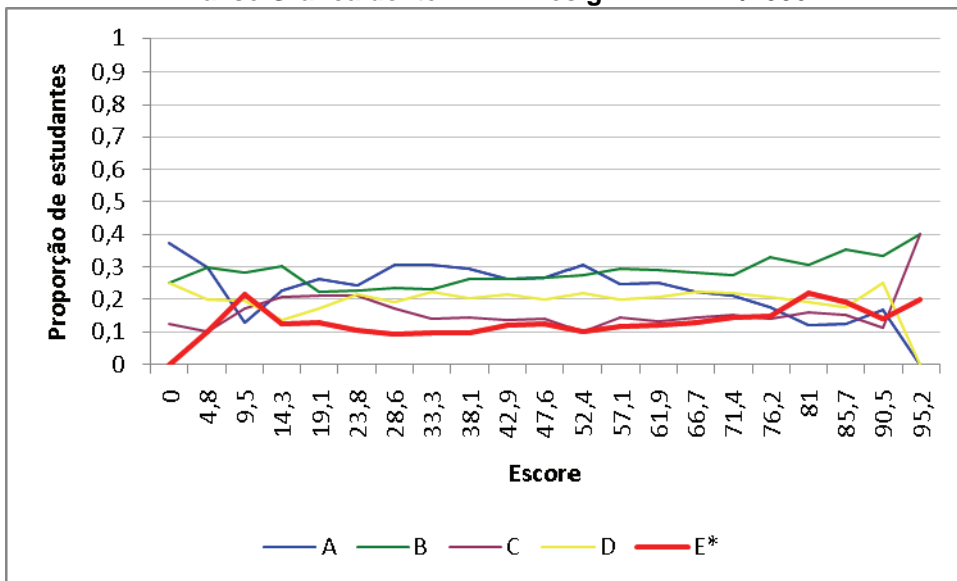
**Análise Gráfica do item 22 – Design – ENADE/2006**



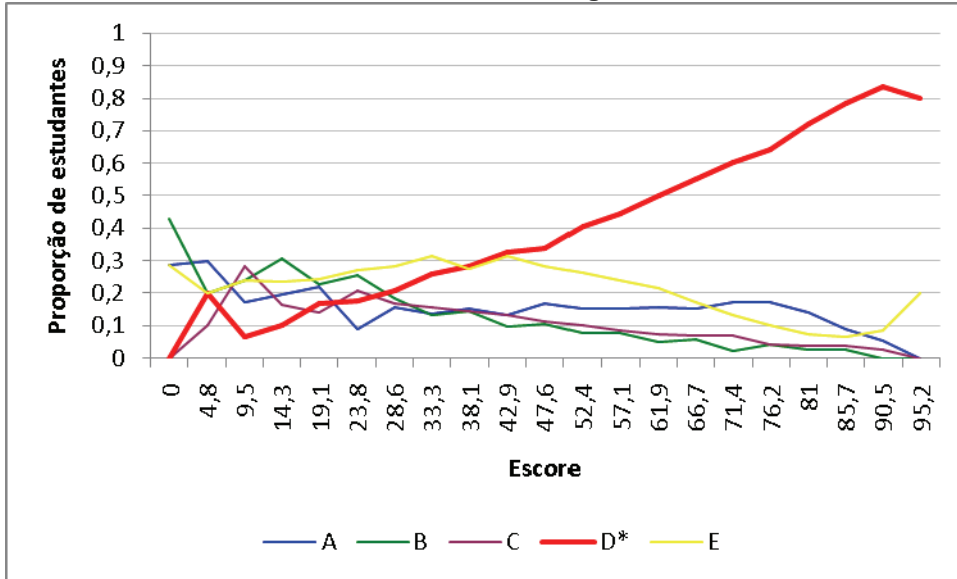
**Análise Gráfica do item 23 – Design – ENADE/2006**



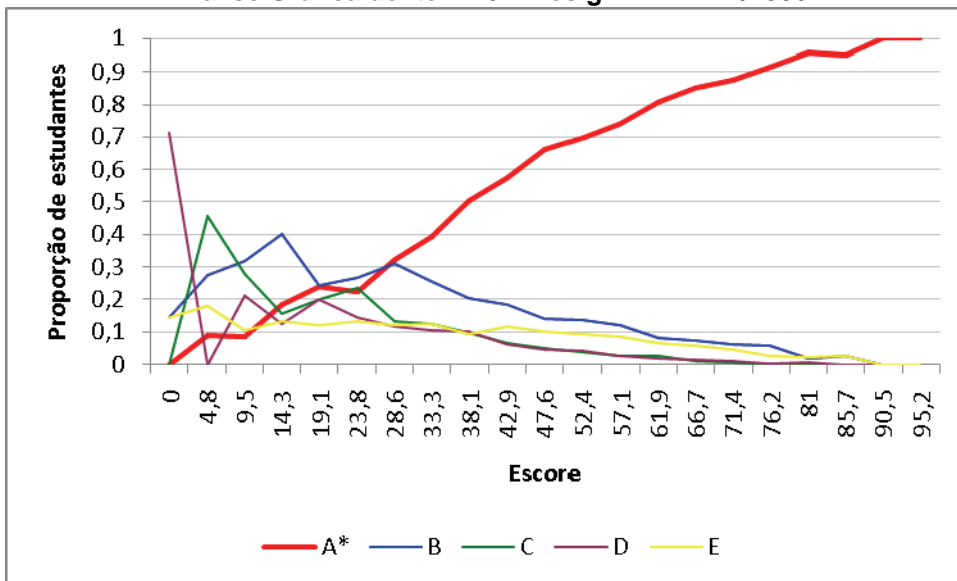
**Análise Gráfica do item 24 – Design – ENADE/2006**



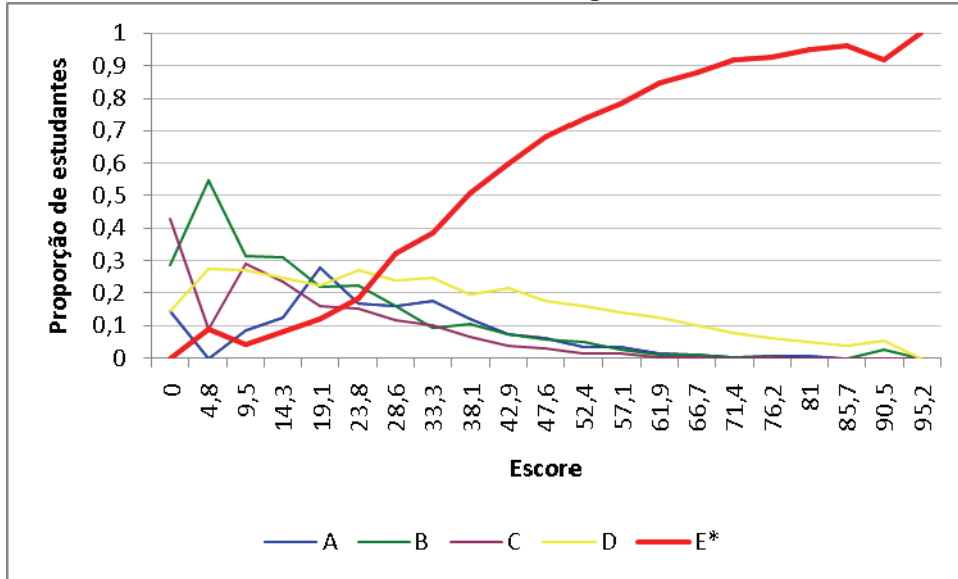
**Análise Gráfica do item 25 – Design – ENADE/2006**



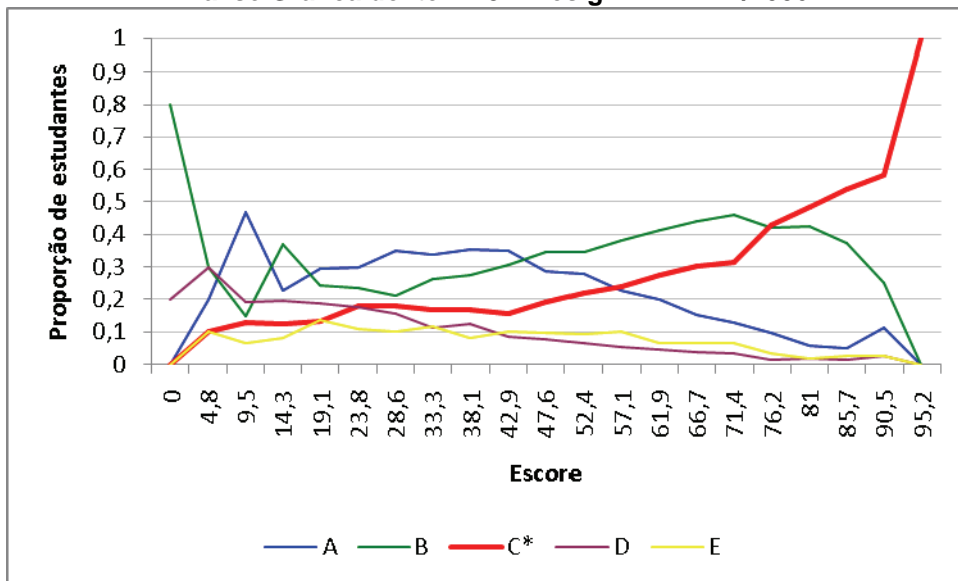
**Análise Gráfica do item 26 – Design – ENADE/2006**



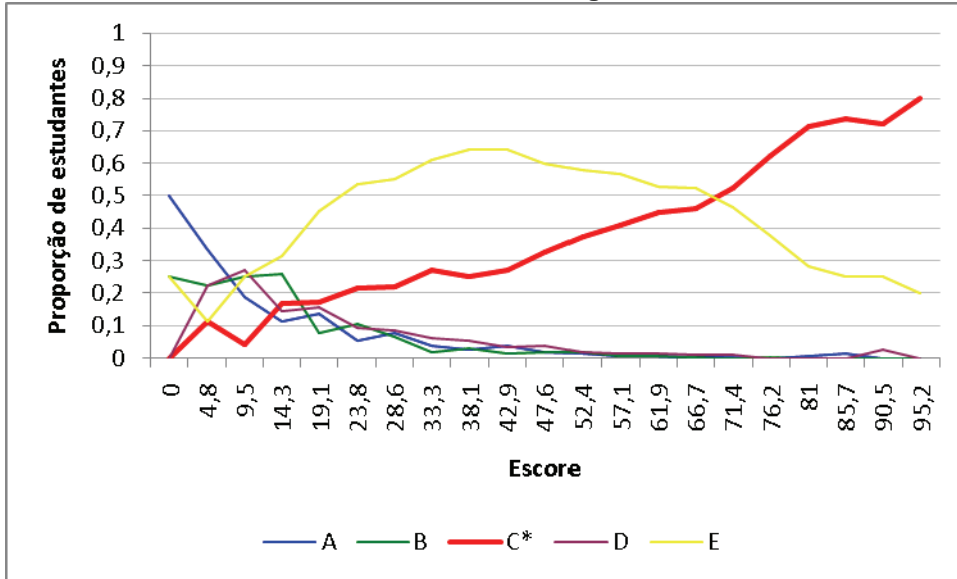
**Análise Gráfica do item 27 – Design – ENADE/2006**



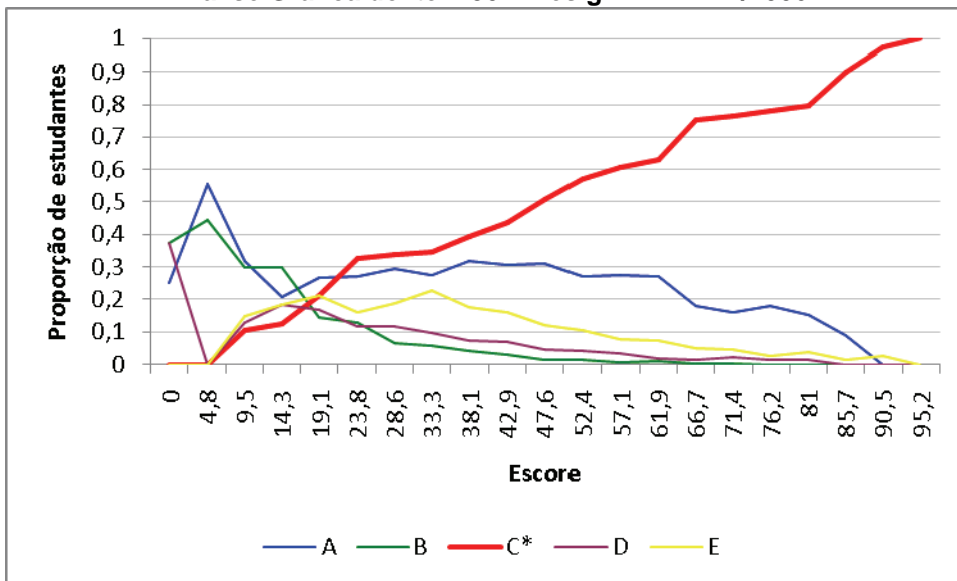
**Análise Gráfica do item 28 – Design – ENADE/2006**



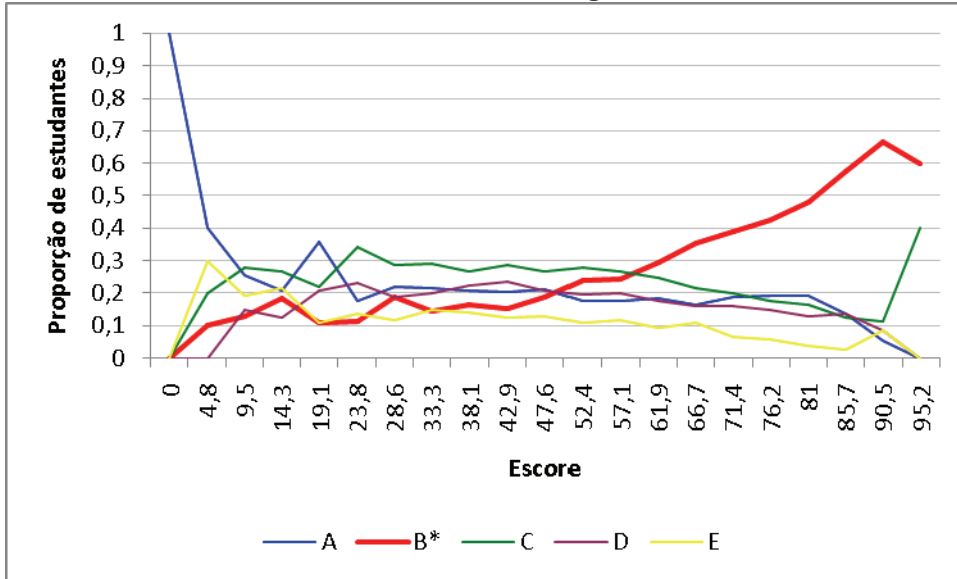
**Análise Gráfica do item 29 – Design – ENADE/2006**



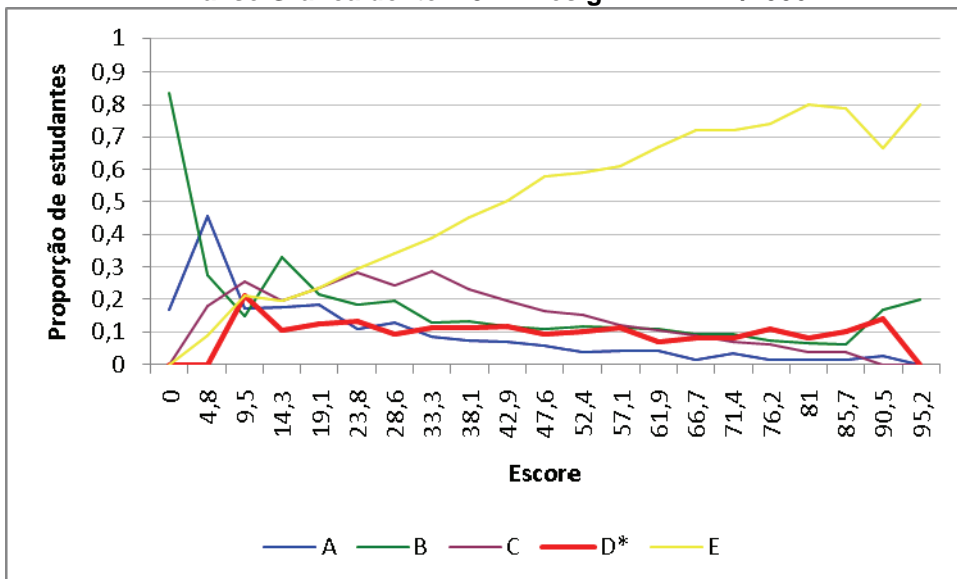
**Análise Gráfica do item 30 – Design – ENADE/2006**



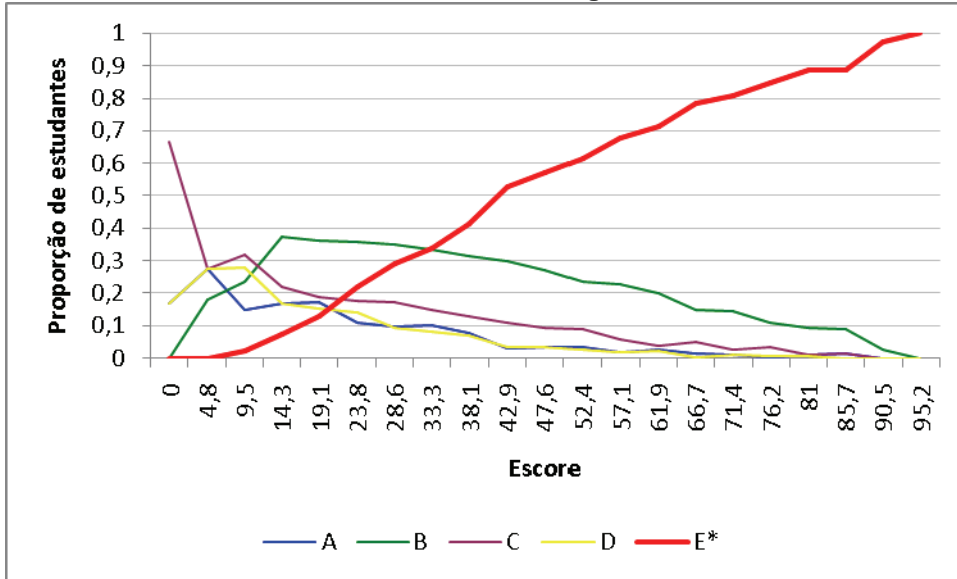
**Análise Gráfica do item 31 – Design – ENADE/2006**



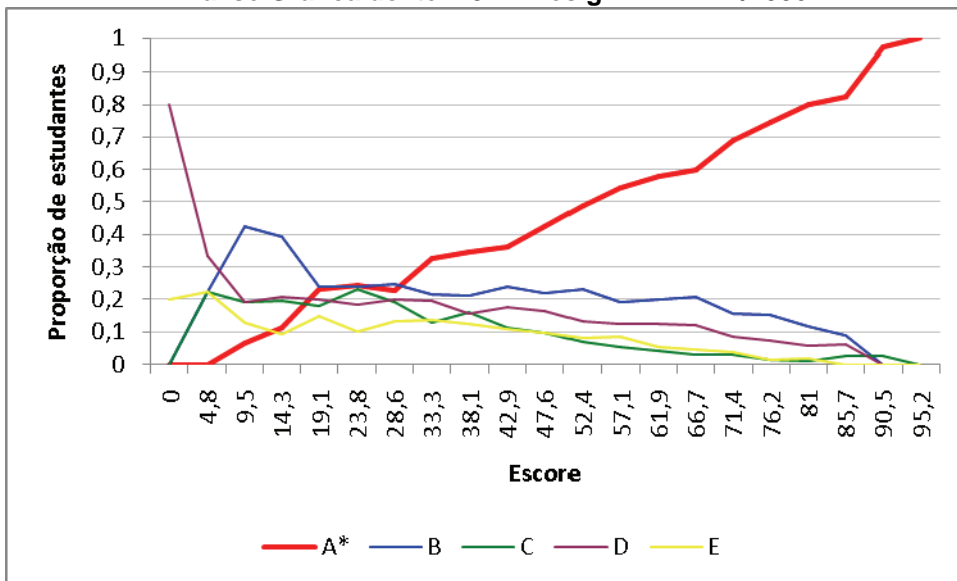
**Análise Gráfica do item 32 – Design – ENADE/2006**



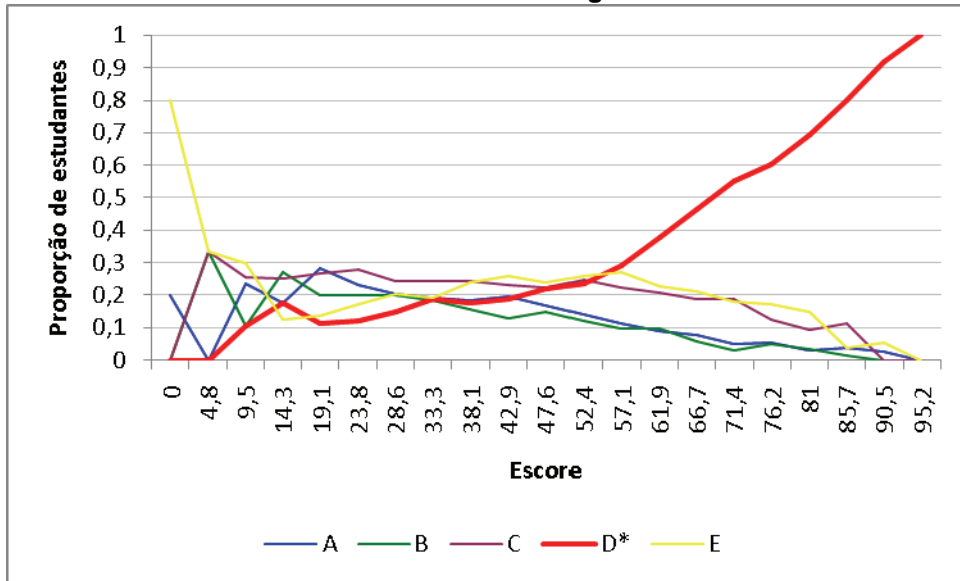
**Análise Gráfica do item 33 – Design – ENADE/2006**



**Análise Gráfica do item 34 – Design – ENADE/2006**



Análise Gráfica do item 35 – Design – ENADE/2006



## **Anexo II**

**Tabela 1**  
**Qual o seu sexo?**  
**Design – ENADE/2006**

Sexo	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Masculino	35,4%	39,6%	37,5%	37,6%	45,7%	41,6%
Feminino	64,6%	60,4%	62,5%	62,4%	54,3%	58,4%
População	2195	2214	8760	1292	1292	5160
Tamanho da amostra	1183	1266	4837	857	825	3422

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 2**  
**Qual a sua idade?**  
**Design – ENADE/2006**

Faixa Etária	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Até 24 anos	87,1%	89,3%	88,2%	66,4%	76,3%	71,3%
Entre 25 e 29 anos	7,1%	6,0%	6,6%	22,6%	17,3%	20,0%
Entre 30 e 34 anos	2,5%	1,9%	2,2%	5,4%	2,9%	4,1%
Acima de 35 anos	3,3%	2,8%	3,0%	5,7%	3,5%	4,6%
População	2195	2214	8760	1292	1292	5160
Tamanho da amostra	1183	1266	4837	857	825	3422

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 3**  
**Categoria administrativa**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Federal	4,3%	11,8%	8,1%	8,0%	24,5%	16,3%
Estadual	1,9%	8,4%	5,2%	4,2%	13,1%	8,7%
Municipal	2,4%	1,8%	2,1%	1,0%	0,8%	0,9%
Particular	91,5%	77,9%	84,7%	86,7%	61,6%	74,1%
População	2195	2214	8760	1292	1292	5160
Tamanho da amostra	1183	1266	4814	857	825	3372

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 4**  
**Em qual Unidade da Federação você nasceu? (questão 1)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
AC	0,1%	-	0,0%	-	-	-
AL	0,1%	-	0,0%	-	-	-
AM	1,0%	0,5%	0,8%	0,3%	0,9%	0,6%
AP	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	-	0,1%
BA	3,3%	3,3%	3,3%	3,2%	3,7%	3,5%
CE	0,5%	0,8%	0,7%	1,2%	1,5%	1,3%
DF	0,5%	1,1%	0,8%	1,0%	2,7%	1,8%
ES	1,5%	0,7%	1,1%	1,4%	1,1%	1,2%
GO	2,0%	1,7%	1,8%	3,1%	2,2%	2,7%
MA	0,5%	0,7%	0,6%	1,4%	1,3%	1,3%
MG	9,2%	6,1%	7,6%	10,5%	5,0%	7,8%
MS	0,3%	0,4%	0,3%	0,2%	0,5%	0,4%
MT	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,4%	0,3%
PA	1,4%	1,4%	1,4%	0,7%	1,3%	1,0%
PB	0,1%	0,4%	0,3%	0,5%	0,9%	0,7%
PE	1,8%	2,6%	2,2%	1,5%	1,5%	1,5%
PI	0,2%	-	0,1%	0,2%	0,1%	0,2%
PR	6,4%	7,8%	7,1%	7,7%	7,9%	7,8%
RJ	10,8%	16,6%	13,7%	12,0%	22,7%	17,4%
RN	0,2%	-	0,1%	0,1%	-	0,0%
RO	-	0,1%	0,0%	-	0,2%	0,1%
RR	0,3%	-	0,1%	0,1%	-	0,1%
RS	12,6%	9,7%	11,2%	5,7%	8,4%	7,1%
SC	9,5%	8,6%	9,1%	7,5%	5,8%	6,7%
SE	3,1%	0,3%	1,7%	0,2%	0,1%	0,2%
SP	34,0%	36,4%	35,2%	40,4%	31,2%	35,8%
TO	0,1%	-	0,0%	0,2%	-	0,1%
Exterior	0,2%	0,6%	0,4%	0,4%	0,5%	0,4%
População	2191	2212	8744	1290	1288	5149
Tamanho da amostra	1181	1265	4829	856	823	3415

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 5**  
**Qual o seu estado civil? (questão 2)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Solteiro(a)	92,1%	92,9%	92,5%	86,4%	91,4%	88,9%
Casado(a)	5,4%	5,1%	5,2%	8,6%	6,7%	7,6%
Separado(a)/desquitado(a)/divorciado(a)	1,2%	0,8%	1,0%	3,0%	1,0%	2,0%
Viúvo(a)	0,2%	-	0,1%	0,2%	-	0,1%
Outro	1,1%	1,2%	1,2%	1,8%	0,9%	1,3%
População	2182	2207	8725	1290	1292	5155
Tamanho da amostra	1176	1262	4818	856	825	3419

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 6**  
**Quantos irmãos você tem? (questão 3)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhum	12,2%	10,1%	11,1%	7,9%	6,4%	7,1%
Um	41,1%	46,7%	43,9%	37,8%	43,4%	40,6%
Dois	29,5%	29,5%	29,5%	32,9%	35,8%	34,4%
Três	8,9%	8,6%	8,7%	10,1%	8,5%	9,3%
Quatro ou mais	8,3%	5,1%	6,7%	11,3%	6,0%	8,6%
População	2179	2208	8725	1286	1292	5150
Tamanho da amostra	1173	1263	4817	853	825	3415

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 7**  
**Quantos filhos você tem? (questão 4)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhum	93,3%	95,2%	94,2%	88,6%	92,9%	90,8%
Um	3,0%	2,8%	2,9%	6,2%	5,4%	5,8%
Dois	2,4%	1,6%	2,0%	3,0%	1,4%	2,2%
Três	0,9%	0,3%	0,6%	1,2%	0,3%	0,7%
Quatro ou mais	0,4%	0,1%	0,2%	1,1%	-	0,5%
População	2188	2214	8742	1282	1291	5137
Tamanho da amostra	1179	1266	4827	851	824	3407

**Tabela 8**  
**Como você se considera? (questão 5)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Branco(a)	77,8%	73,8%	75,8%	77,6%	77,4%	77,5%
Negro(a)	4,6%	4,1%	4,4%	2,8%	2,1%	2,4%
Pardo(a)/mulato(a)	13,6%	15,2%	14,4%	13,0%	13,5%	13,2%
Amarelo(a) (de origem oriental)	2,9%	5,6%	4,3%	4,4%	6,3%	5,3%
Indígena ou de origem indígena	1,1%	1,2%	1,2%	2,2%	0,7%	1,5%
População	2185	2208	8724	1283	1280	5136
Tamanho da amostra	1178	1263	4820	850	816	3403

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 9**  
**Com quem você mora atualmente? (questão 6)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Com os pais e(ou) com outros parentes	79,1%	81,1%	80,1%	71,3%	75,1%	73,2%
Com o(a) esposo(a) e(ou) com o(s) filho(s)	6,7%	5,8%	6,2%	11,0%	9,0%	10,0%
Com amigos (compartilhando despesas ou de favor)	7,5%	7,2%	7,3%	9,1%	8,4%	8,8%
Com colegas, em alojamento universitário	2,0%	1,0%	1,5%	0,5%	0,2%	0,4%
Sozinho(a)	4,7%	4,9%	4,8%	8,1%	7,2%	7,7%
População	2177	2211	8728	1288	1292	5150
Tamanho da amostra	1174	1265	4821	854	825	3415

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 10**  
**Qual a faixa de renda mensal das pessoas com quem você mora? (questão 7)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Até 3 salários mínimos (até R\$ 1.050,00)	19,3%	14,5%	16,9%	15,1%	6,8%	10,9%
Mais de 3 até 5 salários mínimos (R\$ 1.051,00 até R\$ 1.750,00)	18,6%	16,1%	17,3%	16,3%	14,8%	15,6%
Mais de 5 até 10 salários mínimos (R\$ 1.751,00 até R\$ 3.500,00)	24,0%	22,9%	23,4%	24,4%	28,5%	26,5%
Mais de 10 até 15 salários mínimos (R\$ 3.501,00 até R\$ 5.250,00)	16,4%	16,8%	16,6%	19,7%	20,5%	20,1%
Mais de 15 até 20 salários mínimos (R\$ 5.251,00 até R\$ 7.000,00)	8,8%	12,0%	10,4%	10,5%	12,0%	11,2%
Mais de 20 até 30 salários mínimos (R\$ 7.001,00 até R\$ 10.500,00)	6,3%	8,9%	7,6%	5,8%	10,1%	8,0%
Mais de 30 salários mínimos (mais de R\$ 10.500,00)	6,7%	8,7%	7,7%	8,1%	7,3%	7,7%
População	2176	2177	8654	1270	1280	5087
Tamanho da amostra	1173	1245	4779	841	818	3375

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 11**  
**Quantos membros da sua família moram com você? (questão 8)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhum	14,3%	12,7%	13,5%	19,4%	15,8%	17,6%
Um ou dois	29,4%	29,8%	29,6%	32,6%	35,5%	34,0%
Três ou quatro	43,2%	49,2%	46,2%	38,9%	42,8%	40,9%
Cinco ou seis	11,4%	6,6%	9,0%	7,3%	5,5%	6,4%
Mais de seis	1,6%	1,7%	1,6%	1,8%	0,4%	1,1%
População	2186	2211	8736	1283	1289	5144
Tamanho da amostra	1178	1264	4824	851	823	3411

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 12**  
**A respeito de trabalho e obrigação financeira junto à família, qual a situação que melhor descreve seu caso? (questão 9)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Não trabalho e meus gastos são financiados pela família	51,8%	62,4%	57,1%	31,5%	27,3%	29,4%
Trabalho e recebo ajuda da família	30,2%	23,9%	27,0%	41,4%	52,2%	46,8%
Trabalho e me sustento	7,4%	4,8%	6,1%	12,4%	9,1%	10,7%
Trabalho e contribuo com o sustento da família	9,4%	7,5%	8,5%	11,5%	9,7%	10,6%
Trabalho e sou o principal responsável pelo sustento da família	1,3%	1,3%	1,3%	3,3%	1,7%	2,5%
População	2188	2209	8732	1281	1290	5140
Tamanho da amostra	1179	1263	4822	851	824	3410

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 13**  
**Se você trabalha ou já trabalhou, qual é (ou foi) a carga horária aproximada de sua atividade remunerada? (Não contar estágios e bolsas de pesquisa) (questão 10)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Não trabalho/nunca exerci atividade remunerada	34,7%	45,2%	39,9%	13,6%	19,6%	16,6%
Trabalho/trabalhei eventualmente	9,9%	8,7%	9,3%	7,5%	7,8%	7,6%
Trabalho/trabalhei até 20 horas semanais	9,1%	7,3%	8,2%	9,7%	11,1%	10,4%
Trabalho/trabalhei mais de 20 horas semanais e menos de 40 horas semanais	14,5%	13,2%	13,8%	22,4%	21,8%	22,1%
Trabalho/trabalhei em tempo integral - 40 horas semanais ou mais	31,9%	25,6%	28,7%	46,8%	39,6%	43,2%
População	2177	2188	8678	1287	1288	5139
Tamanho da amostra	1173	1251	4793	853	822	3407

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 14**  
**Que tipo de financiamento você recebe ou recebeu pra custeio das despesas do curso?**  
**(questão 11)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Financiamento Estudantil (FIES)	2,9%	2,0%	2,5%	6,8%	3,3%	5,1%
Crédito educativo estadual	2,7%	3,0%	2,8%	2,1%	2,6%	2,3%
Crédito educativo municipal	2,5%	1,7%	2,1%	2,9%	1,0%	2,0%
Crédito educativo da sua instituição	8,8%	8,3%	8,6%	9,6%	12,2%	10,9%
Outro tipo de financiamento	83,1%	85,0%	84,0%	78,6%	80,9%	79,7%
População	1750	1632	6888	1076	977	4134
Tamanho da amostra	939	922	3768	715	625	2738

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 15**  
**Que tipo de bolsa de estudos você recebe ou recebeu pra custeio das despesas do curso? (questão 12)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Prouni integral	2,3%	7,8%	5,1%	0,3%	0,6%	0,5%
Prouni parcial	1,1%	1,8%	1,5%	0,5%	0,1%	0,3%
Bolsa integral ou parcial (inclusive descontos em mensalidades) oferecida pela própria instituição	9,6%	9,6%	9,6%	15,7%	17,5%	16,6%
Bolsa integral ou parcial oferecida por entidades externas	3,8%	3,9%	3,8%	6,3%	4,6%	5,4%
Nenhuma	83,2%	76,9%	80,0%	77,2%	77,3%	77,2%
População	2135	2163	8562	1269	1272	5085
Tamanho da amostra	1153	1234	4728	841	812	3371

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 16**  
**Qual o grau de escolaridade do seu pai? (questão 13)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhuma escolaridade	2,5%	0,7%	1,6%	2,3%	0,4%	1,4%
Ensino fundamental de 1. <sup>a</sup> a 4. <sup>a</sup> série	12,6%	8,4%	10,5%	11,3%	7,4%	9,3%
Ensino fundamental de 5. <sup>a</sup> a 8. <sup>a</sup> série	13,9%	10,0%	12,0%	12,3%	9,1%	10,7%
Ensino médio	34,0%	29,0%	31,5%	29,9%	26,8%	28,4%
Ensino superior	36,9%	51,9%	44,4%	44,2%	56,3%	50,2%
População	2180	2188	8677	1283	1284	5121
Tamanho da amostra	1174	1251	4789	850	821	3397

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 17**  
**Qual o grau de escolaridade de sua mãe? (questão 14)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhuma escolaridade	1,8%	0,2%	1,0%	2,2%	0,6%	1,4%
Ensino fundamental de 1. <sup>a</sup> a 4. <sup>a</sup> série	13,0%	7,9%	10,4%	11,3%	6,3%	8,8%
Ensino fundamental de 5. <sup>a</sup> a 8. <sup>a</sup> série	11,7%	9,4%	10,6%	11,7%	8,2%	10,0%
Ensino médio	36,5%	30,8%	33,6%	37,4%	30,5%	33,9%
Ensino superior	37,0%	51,7%	44,4%	37,4%	54,5%	45,9%
População	2171	2209	8711	1280	1287	5125
Tamanho da amostra	1173	1263	4814	850	822	3400

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 18**  
**Em qual Unidade da Federação você concluiu o ensino fundamental? (questão 15)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
AC	0,2%	-	0,1%	-	0,1%	0,0%
AL	0,2%	-	0,1%	-	-	-
AM	0,9%	0,5%	0,7%	0,5%	0,8%	0,6%
AP	0,2%	-	0,1%	0,1%	-	0,1%
BA	2,7%	3,4%	3,0%	3,2%	4,6%	3,9%
CE	0,3%	0,8%	0,5%	1,2%	1,6%	1,4%
DF	0,2%	1,4%	0,8%	1,4%	2,4%	1,9%
ES	1,9%	0,8%	1,3%	1,5%	1,5%	1,5%
GO	2,2%	1,7%	2,0%	3,1%	2,3%	2,7%
MA	0,4%	0,7%	0,6%	1,3%	1,4%	1,3%
MG	8,8%	5,4%	7,1%	9,1%	4,8%	7,0%
MS	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	0,6%	0,5%
MT	0,3%	0,1%	0,2%	0,2%	0,4%	0,3%
PA	1,4%	1,2%	1,3%	0,3%	0,9%	0,6%
PB	0,1%	0,4%	0,3%	0,3%	0,9%	0,6%
PE	1,7%	2,8%	2,2%	1,4%	1,7%	1,6%
PI	-	-	-	-	0,2%	0,1%
PR	5,9%	8,7%	7,3%	7,0%	8,1%	7,6%
RJ	11,3%	16,1%	13,7%	12,6%	23,0%	17,8%
RN	0,1%	0,1%	0,1%	-	-	-
RO	0,1%	-	0,1%	-	-	-
RR	0,3%	-	0,1%	0,1%	-	0,1%
RS	12,0%	9,4%	10,7%	5,1%	7,5%	6,3%
SC	10,6%	8,5%	9,5%	8,5%	6,8%	7,7%
SE	3,2%	0,1%	1,6%	0,6%	0,2%	0,4%
SP	34,1%	37,3%	35,7%	41,7%	29,4%	35,6%
TO	0,4%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%
Exterior	0,3%	0,4%	0,3%	0,3%	0,6%	0,4%
População	2186	2206	8731	1288	1286	5141
Tamanho da amostra	1178	1262	4821	854	821	3410

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 19**  
**Em qual Unidade da Federação você concluiu o ensino médio? (questão 16)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
AC	0,3%	-	0,1%	-	0,1%	0,0%
AM	0,9%	0,5%	0,7%	0,6%	0,8%	0,7%
AP	0,2%	-	0,1%	0,1%	-	0,1%
BA	2,9%	3,3%	3,1%	3,1%	4,0%	3,6%
CE	0,3%	1,0%	0,7%	1,3%	1,4%	1,4%
DF	0,2%	1,2%	0,7%	1,0%	2,7%	1,8%
ES	1,9%	0,6%	1,3%	1,4%	1,3%	1,4%
GO	2,5%	1,6%	2,1%	3,2%	2,8%	3,0%
MA	0,4%	0,7%	0,5%	1,1%	1,2%	1,1%
MG	8,7%	5,8%	7,2%	9,7%	5,0%	7,3%
MS	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,5%	0,4%
MT	0,3%	0,1%	0,2%	0,2%	0,5%	0,3%
PA	1,4%	1,4%	1,4%	0,4%	1,0%	0,7%
PB	0,1%	0,4%	0,2%	0,3%	0,9%	0,6%
PE	1,7%	2,9%	2,3%	1,3%	1,8%	1,5%
PI	-	-	-	-	0,3%	0,2%
PR	5,8%	8,9%	7,4%	7,0%	8,6%	7,8%
RJ	11,2%	15,9%	13,6%	12,6%	23,0%	17,8%
RN	-	-	-	-	0,1%	0,1%
RO	0,1%	-	0,1%	-	-	-
RR	0,2%	-	0,1%	0,1%	-	0,1%
RS	11,8%	9,4%	10,6%	5,3%	7,4%	6,4%
SC	10,5%	8,7%	9,6%	8,2%	6,5%	7,4%
SE	3,3%	0,1%	1,7%	0,6%	0,2%	0,4%
SP	34,8%	36,9%	35,8%	41,5%	28,3%	34,9%
TO	0,1%	-	0,0%	0,2%	-	0,1%
Exterior	0,1%	0,3%	0,2%	0,3%	1,6%	1,0%
População	2185	2209	8738	1286	1289	5139
Tamanho da amostra	1178	1263	4824	853	823	3410

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 20**  
**Em que tipo de escola você cursou o ensino médio? (questão 17)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Toda em escola pública	32,9%	29,8%	31,3%	33,7%	26,8%	30,2%
Toda em escola privada (particular)	50,5%	62,5%	56,5%	47,4%	62,4%	54,9%
A maior parte em escola pública	5,5%	2,9%	4,2%	7,2%	2,8%	5,0%
A maior parte em escola privada (particular)	5,9%	3,6%	4,8%	7,3%	6,0%	6,6%
Metade em escola pública e metade em escola privada (particular)	5,2%	1,1%	3,1%	4,4%	2,0%	3,2%
População	2186	2207	8737	1288	1289	5144
Tamanho da amostra	1179	1262	4825	854	823	3412

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 21**  
**Que tipo de curso de ensino médio você concluiu? (questão 18)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Comum ou de educação geral, no ensino regular	79,6%	83,6%	81,6%	73,0%	80,1%	76,5%
Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola etc.), no ensino regular	6,5%	11,7%	9,1%	13,1%	16,7%	14,9%
Profissionalizante magistério de 1.ª a 4.ª série (Curso Normal), no ensino regular	2,0%	1,5%	1,7%	3,2%	1,2%	2,2%
Supletivo	10,8%	2,8%	6,8%	8,4%	1,9%	5,2%
Outro	1,2%	0,4%	0,8%	2,3%	0,2%	1,2%
População	2185	2205	8712	1289	1290	5138
Tamanho da amostra	1177	1260	4808	855	824	3407

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 22**  
**Como é seu conhecimento de língua inglesa? (questão 19)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Leio, escrevo e falo bem	14,3%	30,2%	22,3%	15,6%	36,1%	25,8%
Leio, escrevo e falo razoavelmente	28,4%	36,5%	32,5%	29,9%	35,4%	32,7%
Leio, escrevo, mas não falo	10,1%	7,4%	8,7%	7,3%	9,0%	8,1%
Leio, mas não escrevo nem falo	15,6%	12,1%	13,9%	20,8%	11,3%	16,1%
Praticamente nulo	31,6%	13,7%	22,6%	26,4%	8,2%	17,3%
População	2182	2210	8735	1284	1286	5134
Tamanho da amostra	1176	1263	4822	852	822	3407

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 23**  
**Como é seu conhecimento de língua espanhola? (questão 20)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Leio, escrevo e falo bem	4,4%	4,2%	4,3%	4,4%	5,5%	5,0%
Leio, escrevo e falo razoavelmente	18,4%	22,2%	20,3%	15,6%	18,7%	17,1%
Leio, escrevo, mas não falo	7,3%	7,1%	7,2%	4,3%	5,1%	4,7%
Leio, mas não escrevo nem falo	26,2%	33,2%	29,7%	29,0%	41,2%	35,1%
Praticamente nulo	43,7%	33,3%	38,5%	46,7%	29,6%	38,1%
População	2189	2207	8730	1284	1288	5141
Tamanho da amostra	1179	1262	4819	851	823	3410

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 24**  
**Excetuando-se os livros escolares, quantos livros você leu neste ano? (questão 21)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhum	20,0%	10,3%	15,2%	10,8%	7,0%	8,9%
No máximo dois	39,4%	27,5%	33,4%	35,5%	24,9%	30,2%
Entre três e cinco	29,4%	36,0%	32,7%	33,1%	38,5%	35,8%
Entre seis e oito	5,7%	12,1%	8,9%	10,5%	14,1%	12,3%
Mais de oito	5,4%	14,1%	9,8%	10,1%	15,5%	12,9%
População	2164	2198	8682	1282	1288	5128
Tamanho da amostra	1165	1256	4790	849	822	3398

**Tabela 25**  
**Quais os tipos de livros você mais lê? (questão 22)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Obras literárias de ficção	26,2%	45,5%	36,5%	19,0%	38,7%	29,1%
Obras literárias de não-ficção	10,0%	13,5%	11,9%	11,7%	13,1%	12,4%
Livros técnicos	21,2%	21,2%	21,2%	27,1%	32,3%	29,8%
Livros de auto-ajuda	10,7%	3,1%	6,6%	9,2%	3,4%	6,2%
Outros	31,9%	16,7%	23,8%	33,0%	12,5%	22,5%
População	1725	1977	7387	1128	1182	4579
Tamanho da amostra	935	1129	4087	749	760	3049

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 26**  
**Com que frequência você lê jornal? (questão 23)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Diariamente	16,4%	12,8%	14,6%	18,3%	19,7%	19,0%
Algumas vezes por semana	32,4%	30,9%	31,7%	32,0%	34,2%	33,1%
Somente aos domingos	10,7%	10,2%	10,5%	11,7%	9,0%	10,4%
Raramente	34,1%	38,7%	36,4%	31,8%	31,6%	31,7%
Nunca	6,4%	7,4%	6,9%	6,2%	5,4%	5,8%
População	2179	2196	8710	1279	1287	5135
Tamanho da amostra	1175	1257	4811	848	822	3406

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 27**  
**Quais os assuntos dos jornais que você mais lê? (questão 24)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Todos os assuntos	41,5%	34,9%	38,2%	42,7%	38,0%	40,4%
Política e (ou) economia	2,9%	4,4%	3,6%	3,6%	4,9%	4,3%
Cultura e arte	39,7%	51,0%	45,4%	40,6%	50,3%	45,5%
Esportes	6,5%	5,0%	5,8%	5,7%	4,2%	5,0%
Outros	9,3%	4,7%	7,0%	7,4%	2,5%	4,9%
População	2040	2040	8114	1196	1214	4852

Tamanho da amostra	1105	1170	4493	797	778	3227
--------------------	------	------	------	-----	-----	------

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 28**  
**Que meio você mais utiliza para se manter atualizado acerca dos acontecimentos do mundo contemporâneo? (questão 25)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Jornais	6,6%	5,9%	6,2%	7,3%	6,8%	7,1%
Revistas	4,7%	6,6%	5,7%	6,0%	4,6%	5,3%
TV	39,7%	35,9%	37,8%	34,0%	29,0%	31,5%
Rádio	3,3%	1,8%	2,5%	2,4%	2,5%	2,4%
Internet	45,7%	49,8%	47,8%	50,3%	57,1%	53,7%
População	2164	2205	8678	1270	1283	5100
Tamanho da amostra	1166	1260	4786	843	819	3377

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 29**  
**Com que frequência você utiliza a biblioteca de sua instituição? (questão 26)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
A instituição não tem biblioteca	1,0%	0,2%	0,6%	0,6%	0,1%	0,3%
Nunca a utilizo	6,5%	3,5%	5,0%	5,3%	4,0%	4,6%
Utilizo raramente	31,3%	26,4%	28,9%	34,9%	37,5%	36,2%
Utilizo com razoável frequência	45,7%	44,2%	45,0%	43,2%	38,9%	41,1%
Utilizo muito frequentemente	15,4%	25,6%	20,6%	16,1%	19,5%	17,8%
População	2184	2209	8734	1284	1290	5137
Tamanho da amostra	1177	1262	4821	852	824	3408

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 30**  
**Que fonte(s) você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para as disciplinas do curso? (questão 27)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
O acervo da biblioteca	24,7%	29,0%	26,8%	25,4%	29,7%	27,6%
O acervo da biblioteca de outra instituição	1,9%	1,8%	1,9%	3,6%	2,0%	2,8%
Livros e(ou) periódicos de minha propriedade	4,3%	3,0%	3,7%	5,6%	8,1%	6,9%
A internet	68,3%	65,6%	66,9%	64,3%	59,9%	62,1%
Não realizo/realizei pesquisas no meu curso	0,8%	0,6%	0,7%	1,0%	0,3%	0,6%
População	2168	2185	8643	1266	1274	5068
Tamanho da amostra	1168	1251	4770	840	814	3357

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 31**  
**Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica/dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula? (questão 28)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhuma, apenas assisto às aulas	9,7%	5,1%	7,4%	9,1%	4,7%	6,9%
Uma a duas	42,6%	24,9%	33,7%	35,6%	19,0%	27,3%
Três a cinco	29,7%	37,9%	33,9%	30,5%	37,5%	34,0%
Seis a oito	10,5%	15,9%	13,2%	11,0%	16,2%	13,6%
Mais de oito	7,3%	16,3%	11,8%	13,8%	22,6%	18,2%
População	2177	2205	8718	1288	1287	5140
Tamanho da amostra	1174	1260	4813	854	822	3409

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 32**  
**Que tipo de atividade acadêmica você desenvolve/desenvolveu, predominantemente, durante o curso, além daquelas obrigatórias? (questão 29)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Atividades de iniciação científica ou tecnológica	5,0%	4,9%	4,9%	7,4%	9,6%	8,5%
Atividades de monitoria	3,4%	3,2%	3,3%	8,9%	9,1%	9,0%
Atividades em projetos de pesquisa conduzidos por professores da minha instituição	15,4%	9,2%	12,3%	17,4%	12,6%	15,0%
Atividades de extensão promovidas pela instituição	12,8%	15,5%	14,2%	16,3%	22,5%	19,4%
Nenhuma atividade	63,4%	67,2%	65,3%	50,0%	46,1%	48,1%
População	2172	2200	8701	1285	1277	5120
Tamanho da amostra	1170	1257	4802	852	815	3395

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 33**  
**Você está/esteve envolvido(a) em algum projeto de pesquisa (iniciação científica)? (questão 30)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, desenvolvo/desenvolvi pesquisa(s) independente(s)	6,4%	5,0%	5,7%	8,5%	6,1%	7,3%
Sim, desenvolvo/desenvolvi pesquisa(s) supervisionada(s) por professores	10,7%	9,5%	10,1%	15,8%	17,9%	16,8%
Sim, participo/participei de projetos de professores	4,1%	3,5%	3,8%	5,9%	8,6%	7,2%
Sim, participo/participei de projetos de estudantes da pós-graduação	1,9%	0,5%	1,2%	1,5%	1,4%	1,5%
Não, porque não me interesseu/interessei ou não tive oportunidade	76,8%	81,5%	79,2%	68,3%	66,0%	67,2%
População	2183	2206	8718	1286	1286	5133
Tamanho da amostra	1175	1261	4811	853	821	3405

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 34**  
**Que entidade promoveu a maior parte dos eventos (congressos, jornadas, seminários etc.) de que você participa/ participou? (questão 31)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Minha instituição de ensino	55,7%	61,5%	58,6%	55,9%	51,1%	53,5%
Outras instituições de ensino	6,8%	8,5%	7,7%	11,9%	12,9%	12,4%
Diretórios estudantis ou centros acadêmicos	6,1%	9,0%	7,6%	6,8%	14,9%	10,9%
Associações científicas ou profissionais da área	5,3%	7,5%	6,4%	9,0%	13,2%	11,1%
Não participo/participei de eventos	26,1%	13,5%	19,7%	16,5%	7,9%	12,2%
População	2179	2201	8703	1282	1284	5127
Tamanho da amostra	1173	1257	4801	850	820	3399

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 35**  
**De que atividade(s) extracurricular(es) oferecida(s) pela sua instituição você mais participa ou participou? (questão 32)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Atividades culturais (palestras, conferências etc.)	62,7%	72,1%	67,4%	70,2%	75,6%	72,9%
Atividades artísticas (teatro, música etc.)	10,1%	8,7%	9,4%	7,3%	6,0%	6,7%
Atividades desportivas	2,9%	1,8%	2,3%	2,2%	2,0%	2,1%
Estudos de línguas estrangeiras	1,7%	2,4%	2,1%	1,9%	2,3%	2,1%
Nenhuma	22,6%	15,0%	18,8%	18,3%	14,0%	16,2%
População	2175	2189	8680	1282	1287	5121
Tamanho da amostra	1172	1253	4795	851	822	3395

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 36**  
**Entre as atividades artístico-culturais listadas abaixo, qual constitui sua preferência para o lazer? (questão 33)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Cinema	51,6%	58,1%	54,9%	57,5%	66,7%	62,1%
Espectáculos teatrais	8,7%	7,9%	8,3%	9,1%	6,6%	7,9%
Shows musicais e(ou) concertos	26,6%	26,1%	26,4%	20,9%	19,7%	20,3%
Dança	9,7%	6,4%	8,0%	8,6%	5,3%	7,0%
Nenhuma	3,4%	1,4%	2,4%	3,8%	1,7%	2,8%
População	2170	2209	8702	1273	1277	5106
Tamanho da amostra	1169	1263	4803	845	816	3385

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 37**  
**Com que frequência você utiliza microcomputador? (questão 34)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nunca	2,0%	0,7%	1,4%	1,0%	1,1%	1,1%
Raramente	2,3%	0,9%	1,6%	1,6%	0,5%	1,1%
Às vezes	6,7%	3,1%	4,9%	2,8%	0,3%	1,5%
Freqüentemente	22,1%	16,5%	19,3%	18,2%	6,9%	12,5%
Sempre	66,8%	78,8%	72,8%	76,3%	91,2%	83,7%
População	2167	2203	8680	1275	1279	5094
Tamanho da amostra	1169	1259	4792	845	816	3377

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 38**  
**Você tem acesso à Internet? (questão 35)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	96,0%	97,0%	96,5%	97,3%	98,7%	98,0%
Não	4,0%	3,0%	3,5%	2,7%	1,3%	2,0%
População	2129	2186	8593	1268	1274	5069
Tamanho da amostra	1148	1252	4747	842	814	3367

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 39**  
**Você utiliza microcomputador em casa? (questão 36)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	81,4%	86,5%	84,0%	89,4%	96,3%	92,8%
Não	18,6%	13,5%	16,0%	10,6%	3,7%	7,2%
População	2120	2182	8552	1266	1269	5059
Tamanho da amostra	1141	1249	4723	840	811	3359

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 40**  
**Você utiliza microcomputador no trabalho? (questão 37)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	45,5%	45,2%	45,4%	70,5%	82,3%	76,4%
Não	54,5%	54,8%	54,6%	29,5%	17,7%	23,6%
População	2080	2129	8386	1247	1255	5001
Tamanho da amostra	1124	1221	4640	829	802	3322

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 41**  
**Você utiliza microcomputador na instituição de ensino do seu curso? (questão 38)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	82,7%	83,9%	83,3%	82,9%	80,5%	81,7%
Não	17,3%	16,1%	16,7%	17,1%	19,5%	18,3%
População	2123	2179	8570	1257	1272	5045
Tamanho da amostra	1144	1248	4733	836	812	3350

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 42**  
**Você utiliza microcomputador em outros locais não mencionados? (questão 39)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	60,7%	57,6%	59,1%	55,4%	55,5%	55,5%
Não	39,3%	42,4%	40,9%	44,6%	44,5%	44,5%
População	2109	2187	8564	1255	1271	5039
Tamanho da amostra	1137	1253	4732	835	812	3348

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 43**  
**Você utiliza microcomputador para entretenimento? (questão 40)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	91,4%	94,9%	93,2%	89,1%	93,5%	91,3%
Não	8,6%	5,1%	6,8%	10,9%	6,5%	8,7%
População	2136	2192	8609	1261	1273	5059
Tamanho da amostra	1150	1255	4754	837	813	3359

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 44**  
**Você utiliza microcomputador para trabalhos escolares? (questão 41)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	97,7%	99,0%	98,4%	98,7%	100,0%	99,3%
Não	2,3%	1,0%	1,6%	1,3%	-	0,7%
População	2121	2188	8595	1275	1274	5079
Tamanho da amostra	1143	1254	4751	847	814	3374

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 45**  
**Você utiliza microcomputador para trabalhos profissionais? (questão 42)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	69,5%	69,4%	69,4%	91,0%	96,4%	93,7%
Não	30,5%	30,6%	30,6%	9,0%	3,6%	6,3%
População	2114	2180	8536	1265	1268	5061
Tamanho da amostra	1139	1247	4715	840	810	3361

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 46**  
**Você utiliza microcomputador para comunicação via e-mail (questão 43)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	93,0%	96,7%	94,9%	98,1%	98,7%	98,4%
Não	7,0%	3,3%	5,1%	1,9%	1,3%	1,6%
População	2127	2192	8588	1266	1267	5060
Tamanho da amostra	1145	1255	4742	841	809	3361

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 47**  
**Você utiliza microcomputador para operações bancárias? (questão 44)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	28,0%	30,2%	29,1%	39,3%	46,7%	43,0%
Não	72,0%	69,8%	70,9%	60,7%	53,3%	57,0%
População	2121	2188	8584	1264	1272	5051
Tamanho da amostra	1142	1252	4739	839	812	3354

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 48**  
**Você utiliza microcomputador para compras eletrônicas? (questão 45)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	31,6%	41,6%	36,7%	44,7%	54,5%	49,6%
Não	68,4%	58,4%	63,3%	55,3%	45,5%	50,4%
População	2111	2187	8576	1264	1271	5066
Tamanho da amostra	1137	1252	4735	839	812	3364

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 49**  
**Como você classifica o seu conhecimento de informática? (questão 46)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Muito bom	36,1%	41,8%	39,0%	48,9%	64,4%	56,7%
Bom	57,0%	52,2%	54,5%	47,2%	34,4%	40,8%
Ruim	6,1%	5,6%	5,9%	2,8%	0,9%	1,8%
Muito ruim	0,8%	0,4%	0,6%	1,1%	0,3%	0,7%
População	2127	2190	8607	1273	1273	5074
Tamanho da amostra	1147	1254	4756	846	813	3371

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 50**  
**Considerando apenas as aulas teóricas, qual o número aproximado de estudantes por turma? (questão 47)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Até 30	39,0%	42,8%	40,9%	61,8%	68,6%	65,2%
Entre 31 e 50	47,5%	46,2%	46,8%	33,4%	28,6%	31,0%
Entre 51 e 70	9,8%	8,9%	9,4%	3,9%	2,1%	3,0%
Entre 71 e 100	3,5%	1,7%	2,6%	0,2%	0,6%	0,4%
Mais de 100	0,3%	0,4%	0,4%	0,7%	0,1%	0,4%
População	2170	2208	8698	1276	1284	5122
Tamanho da amostra	1169	1262	4803	847	819	3396

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 51**  
**Como são as instalações físicas (salas de aula, laboratórios, ambientes de trabalho/estudo) utilizadas no seu curso? (questão 48)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado	60,2%	61,3%	60,7%	52,3%	54,9%	53,6%
Arejadas, bem iluminadas e com mobiliário satisfatório, embora pequenas em relação ao número de estudantes	18,8%	18,5%	18,6%	19,7%	16,9%	18,3%
Bem iluminadas e com mobiliário satisfatório, embora sejam mal ventiladas e pequenas em relação ao número de estudantes	12,1%	12,5%	12,3%	16,8%	12,4%	14,6%
Mal ventiladas, mal iluminadas, pequenas em relação ao número de estudantes e com mobiliário razoavelmente satisfatório	5,8%	4,5%	5,2%	6,3%	9,7%	8,0%
Mal arejadas, mal iluminadas, com mobiliário inadequado e pequenas em relação ao número de estudantes	3,1%	3,2%	3,2%	5,0%	6,1%	5,5%
População	2185	2203	8723	1285	1285	5129
Tamanho da amostra	1177	1260	4813	853	821	3402

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 52**  
**O espaço pedagógico é adequado ao número de estudantes? (questão 49)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas elas	40,3%	37,3%	38,8%	32,1%	27,6%	29,9%
Sim, na maior parte delas	41,6%	47,2%	44,4%	45,5%	49,8%	47,7%
Sim, mas apenas na metade delas	10,9%	9,3%	10,1%	12,3%	11,8%	12,0%
Sim, mas em menos da metade delas	5,3%	4,7%	5,0%	5,5%	7,4%	6,4%
Não, em nenhuma.	1,8%	1,4%	1,6%	4,6%	3,4%	4,0%
População	2184	2205	8731	1284	1287	5135
Tamanho da amostra	1176	1261	4819	852	822	3406

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 53**  
**O material de consumo oferecido é suficiente para o número de estudantes? (questão 50)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas elas	36,2%	33,8%	35,0%	25,7%	21,8%	23,7%
Sim, na maior parte delas	34,1%	37,9%	36,0%	36,9%	36,1%	36,5%
Sim, mas apenas na metade delas	11,2%	9,4%	10,3%	13,7%	12,0%	12,9%
Sim, mas em menos da metade delas	7,9%	7,5%	7,7%	9,1%	11,7%	10,4%
Não, em nenhuma.	10,7%	11,4%	11,0%	14,6%	18,5%	16,5%
População	2176	2198	8708	1282	1281	5121
Tamanho da amostra	1171	1256	4804	851	819	3398

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 54**  
**Os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes? (questão 51)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas elas	31,9%	29,6%	30,7%	20,7%	16,7%	18,7%
Sim, na maior parte delas	36,6%	40,0%	38,3%	35,7%	35,6%	35,7%
Sim, mas apenas na metade delas	14,0%	12,6%	13,3%	17,2%	17,7%	17,4%
Sim, mas em menos da metade delas	8,4%	10,5%	9,4%	13,6%	15,7%	14,7%
Não, em nenhuma.	9,1%	7,4%	8,3%	12,8%	14,3%	13,5%
População	2177	2199	8714	1285	1285	5132
Tamanho da amostra	1173	1256	4809	853	821	3404

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 55**  
**Como são os equipamentos de laboratório utilizados no seu curso? (questão 52)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Atualizados e bem conservados	63,9%	59,8%	61,8%	55,3%	49,4%	52,4%
Atualizados, mas mal conservados	12,5%	11,8%	12,2%	13,3%	9,6%	11,4%
Atualizados, mas bem conservados	12,6%	16,8%	14,7%	15,7%	24,6%	20,2%
Desatualizados e mal conservados	5,2%	7,6%	6,4%	10,1%	15,0%	12,5%
Não há laboratório no meu curso	5,8%	4,0%	4,9%	5,7%	1,4%	3,6%
População	2177	2200	8708	1287	1284	5134
Tamanho da amostra	1172	1257	4805	854	820	3405

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 56**  
**Como a sua instituição viabiliza o acesso dos estudantes de graduação aos**  
**microcomputadores para atender às necessidades do curso? (questão 53)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Plenamente	61,5%	59,0%	60,2%	47,4%	41,9%	44,6%
De forma limitada	33,4%	36,8%	35,1%	47,7%	54,0%	50,8%
Não viabiliza para os estudantes do meu curso	2,3%	2,8%	2,5%	2,5%	3,0%	2,7%
Não viabiliza para nenhum estudante	1,9%	0,9%	1,4%	1,5%	1,1%	1,3%
O curso não necessita de microcomputadores	0,9%	0,4%	0,7%	0,9%	0,1%	0,5%
População	2170	2205	8708	1287	1285	5138
Tamanho da amostra	1170	1260	4806	854	821	3408

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 57**  
**Como você avalia o acervo da biblioteca, quanto à atualização, em face das**  
**necessidades curriculares do seu curso? (questão 54)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É atualizado	50,5%	45,6%	48,0%	37,2%	27,9%	32,5%
É medianamente atualizado	28,3%	32,4%	30,3%	31,9%	35,0%	33,4%
É pouco atualizado	11,1%	12,1%	11,6%	20,1%	22,3%	21,2%
É desatualizado	4,7%	5,6%	5,2%	6,8%	13,2%	10,0%
Não sei responder	5,5%	4,3%	4,9%	4,0%	1,6%	2,8%
População	2159	2204	8682	1279	1283	5115
Tamanho da amostra	1164	1260	4796	849	819	3394

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 58**  
**Com relação aos livros mais usados no curso, o número de exemplares disponíveis na**  
**biblioteca atende ao alunado? (questão 55)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Atende plenamente	22,4%	18,2%	20,3%	18,6%	13,0%	15,8%
Atende razoavelmente	45,0%	48,5%	46,8%	46,7%	45,0%	45,9%
Atende precariamente	13,5%	17,0%	15,3%	17,4%	22,6%	20,0%
Não atende	13,6%	11,0%	12,3%	13,6%	15,8%	14,7%
Não sei responder	5,4%	5,4%	5,4%	3,6%	3,6%	3,6%
População	2158	2198	8671	1279	1283	5117
Tamanho da amostra	1164	1257	4791	850	819	3397

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 59**  
**Como você avalia o acervo de periódicos científicos / acadêmicos disponíveis na biblioteca quanto à atualização? (questão 56)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É atualizado	41,0%	41,0%	41,0%	32,2%	31,1%	31,6%
É medianamente atualizado	34,1%	30,8%	32,4%	41,2%	35,2%	38,2%
É desatualizado	5,8%	6,5%	6,2%	12,3%	15,2%	13,8%
Não existe acervo de periódicos especializados	1,8%	1,9%	1,8%	1,5%	2,9%	2,2%
Não sei responder	17,3%	19,8%	18,6%	12,7%	15,5%	14,1%
População	2153	2203	8666	1278	1281	5114
Tamanho da amostra	1162	1259	4788	849	818	3395

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 60**  
**A biblioteca de sua instituição oferece serviço de empréstimo de livros? (questão 57)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, para todo o acervo	66,9%	65,9%	66,4%	59,3%	62,8%	61,1%
Sim, mas apenas para obras de caráter didático	21,4%	25,6%	23,6%	31,0%	29,2%	30,1%
Sim, mas apenas para obras de interesse geral	6,0%	4,3%	5,1%	4,6%	5,4%	5,0%
Não há empréstimo	1,4%	0,7%	1,0%	1,0%	0,3%	0,7%
Não sei responder	4,3%	3,5%	3,9%	4,0%	2,3%	3,1%
População	2155	2203	8671	1279	1280	5116
Tamanho da amostra	1162	1259	4790	850	817	3396

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 61**  
**Como é o serviço de pesquisa bibliográfica oferecido? (questão 58)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Utiliza apenas processos manuais	11,3%	9,1%	10,2%	9,1%	9,9%	9,5%
Dispõe de sistema informatizado local	53,6%	61,7%	57,7%	64,2%	66,1%	65,1%
Dispõe de sistema informatizado local e de acesso à rede nacional de bibliotecas	12,8%	13,4%	13,1%	14,0%	15,4%	14,7%
Dispõe de sistema informatizado local e de acesso às redes nacional e internacional de bibliotecas	3,8%	2,9%	3,4%	4,3%	4,9%	4,6%
Não sei responder	18,4%	12,9%	15,6%	8,4%	3,8%	6,1%
População	2144	2201	8654	1277	1275	5098
Tamanho da amostra	1157	1258	4780	849	814	3387

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 62**  
**O horário de funcionamento da biblioteca atende às suas necessidades? (questão 59)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Perenemente adequado	53,2%	56,2%	54,7%	45,8%	52,0%	48,9%
Adequado	36,5%	36,4%	36,4%	44,6%	39,2%	41,9%
Pouco adequado	5,8%	4,8%	5,3%	5,3%	6,1%	5,7%
Inadequado	1,6%	0,7%	1,2%	1,1%	1,4%	1,3%
Não sei responder	2,9%	2,0%	2,5%	3,2%	1,2%	2,2%
População	2157	2201	8679	1281	1281	5119
Tamanho da amostra	1163	1258	4794	851	818	3398

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 63**  
**Como você avalia as instalações da biblioteca para leitura e estudo? (questão 60)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Perenemente adequadas	47,4%	46,7%	47,0%	40,9%	39,3%	40,1%
Adequadas	41,3%	42,3%	41,8%	42,9%	47,6%	45,2%
Pouco adequadas	7,1%	7,9%	7,5%	10,4%	9,6%	10,0%
Inadequadas	2,1%	1,6%	1,9%	3,0%	3,0%	3,0%
Não sei responder	2,1%	1,5%	1,8%	2,8%	0,6%	1,7%
População	2155	2202	8673	1275	1281	5107
Tamanho da amostra	1163	1259	4792	848	818	3392

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 64**  
**Você percebe que a concepção do seu curso articula o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira? (questão 61)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas as atividades de curso	27,0%	20,4%	23,6%	19,0%	14,1%	16,5%
Sim, no ensino de várias disciplinas	28,9%	37,7%	33,3%	29,0%	31,7%	30,3%
Sim, mas apenas no ensino de algumas disciplinas	32,5%	35,4%	34,0%	42,5%	46,1%	44,3%
Não articula	3,0%	3,9%	3,5%	5,6%	7,0%	6,3%
Não sei informar	8,6%	2,7%	5,6%	3,9%	1,1%	2,5%
População	2175	2204	8712	1287	1281	5135
Tamanho da amostra	1172	1260	4809	854	818	3406

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 65**  
**Você percebe que a concepção do seu curso articula o conhecimento da área com temas gerais e situações do cotidiano. (questão 62)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas as atividades de curso	29,1%	27,1%	28,1%	20,7%	19,6%	20,1%
Sim, no ensino de várias disciplinas	31,4%	41,3%	36,4%	34,0%	39,0%	36,5%
Sim, mas apenas no ensino de algumas disciplinas	28,8%	27,6%	28,2%	35,7%	37,0%	36,4%
Não articula	3,3%	1,2%	2,2%	5,7%	3,5%	4,6%
Não sei informar	7,5%	2,8%	5,1%	4,0%	0,9%	2,5%
População	2168	2204	8705	1283	1283	5126
Tamanho da amostra	1167	1259	4803	851	819	3399

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 66**  
**Em que medida a sua instituição contribui/contribuiu para que, ao longo do seu curso, você possa/pudesse refletir sobre analfabetismo? (questão 63)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	21,1%	15,8%	18,4%	17,3%	12,6%	14,9%
Contribui/contribuiu parcialmente	29,6%	30,6%	30,1%	27,6%	23,0%	25,3%
Contribui/contribuiu muito pouco	16,3%	23,4%	19,9%	25,8%	32,9%	29,3%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	13,0%	17,3%	15,2%	17,5%	26,3%	21,9%
Não sei informar	20,0%	12,9%	16,4%	11,8%	5,3%	8,5%
População	2171	2201	8700	1280	1279	5125
Tamanho da amostra	1172	1258	4803	850	817	3401

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 67**

**Em que medida a sua instituição contribui/contribuiu para que, ao longo do seu curso, você possa/pudesse refletir sobre desigualdades econômicas e sociais? (questão 64)**

**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	24,4%	26,1%	25,2%	18,2%	22,5%	20,3%
Contribui/contribuiu parcialmente	32,2%	37,7%	34,9%	34,9%	33,0%	34,0%
Contribui/contribuiu muito pouco	18,4%	19,4%	18,9%	25,2%	29,3%	27,2%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	8,1%	8,8%	8,4%	12,3%	12,0%	12,2%
Não sei informar	16,9%	8,1%	12,5%	9,4%	3,2%	6,3%
População	2177	2203	8708	1283	1280	5128
Tamanho da amostra	1173	1259	4805	851	818	3402

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 68**

**Em que medida a sua instituição contribui/contribuiu para que, ao longo do seu curso, você possa/pudesse refletir sobre desemprego? (questão 65)**

**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	21,8%	21,2%	21,5%	16,5%	17,1%	16,8%
Contribui/contribuiu parcialmente	31,0%	37,8%	34,4%	33,1%	31,1%	32,1%
Contribui/contribuiu muito pouco	17,9%	20,4%	19,2%	24,0%	29,9%	27,0%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	9,7%	10,3%	10,0%	13,7%	17,1%	15,4%
Não sei informar	19,6%	10,3%	14,9%	12,6%	4,8%	8,7%
População	2163	2204	8697	1284	1283	5129
Tamanho da amostra	1167	1260	4803	852	819	3402

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 69**  
**Em que medida a sua instituição contribui/contribuiu para que, ao longo do seu curso,**  
 **você possa/pudesse refletir sobre habitação? (questão 66)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	18,8%	14,6%	16,7%	13,0%	10,1%	11,6%
Contribui/contribuiu parcialmente	25,2%	27,6%	26,4%	26,1%	21,3%	23,7%
Contribui/contribuiu muito pouco	17,4%	25,9%	21,6%	23,5%	32,0%	27,8%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	14,3%	18,5%	16,4%	22,0%	28,9%	25,5%
Não sei informar	24,4%	13,5%	18,9%	15,3%	7,6%	11,5%
População	2177	2208	8713	1282	1283	5123
Tamanho da amostra	1173	1262	4808	851	819	3399

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 70**  
**Em que medida a sua instituição contribui/contribuiu para que, ao longo do seu curso,**  
 **você possa/pudesse refletir sobre discriminação em relação à cor, gênero e minorias?**  
**(questão 67)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	27,2%	25,9%	26,5%	23,8%	18,2%	21,0%
Contribui/contribuiu parcialmente	26,1%	30,2%	28,2%	25,1%	29,5%	27,3%
Contribui/contribuiu muito pouco	14,4%	19,7%	17,1%	22,9%	27,5%	25,2%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	11,1%	12,6%	11,9%	14,2%	19,2%	16,7%
Não sei informar	21,1%	11,7%	16,4%	14,1%	5,6%	9,9%
População	2169	2208	8705	1281	1281	5126
Tamanho da amostra	1168	1262	4804	850	818	3400

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 71**  
**Em que medida a sua instituição contribui/contribuiu para que, ao longo do seu curso, você possa/pudesse refletir sobre diversidades e especificidades regionais? (questão 68)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	22,9%	28,8%	25,8%	20,1%	22,7%	21,4%
Contribui/contribuiu parcialmente	28,6%	32,5%	30,6%	30,1%	33,6%	31,8%
Contribui/contribuiu muito pouco	15,8%	18,8%	17,3%	22,7%	26,7%	24,7%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	7,8%	8,8%	8,3%	12,9%	11,2%	12,1%
Não sei informar	25,0%	11,2%	18,0%	14,2%	5,8%	10,0%
População	2167	2206	8701	1284	1278	5122
Tamanho da amostra	1167	1261	4802	852	816	3397

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 72**  
**Em que medida a sua instituição contribui/contribuiu para que, ao longo do seu curso, você possa/pudesse refletir sobre segurança e criminalidade? (questão 69)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	20,6%	16,8%	18,7%	16,1%	11,2%	13,6%
Contribui/contribuiu parcialmente	26,7%	30,5%	28,6%	25,8%	24,6%	25,2%
Contribui/contribuiu muito pouco	17,1%	23,6%	20,3%	23,4%	32,1%	27,7%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	13,8%	17,0%	15,4%	20,7%	24,5%	22,6%
Não sei informar	21,9%	12,1%	16,9%	14,1%	7,5%	10,8%
População	2172	2206	8704	1282	1283	5124
Tamanho da amostra	1169	1261	4802	851	819	3398

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 73**  
**Em que medida a sua instituição contribui/contribuiu para que, ao longo do seu curso, você possa/pudesse refletir sobre exploração do trabalho infantil e(ou) adulto? (questão 70)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	17,5%	12,7%	15,1%	13,6%	8,7%	11,1%
Contribui/contribuiu parcialmente	21,0%	23,6%	22,3%	19,7%	16,5%	18,1%
Contribui/contribuiu muito pouco	15,5%	23,4%	19,5%	22,9%	32,4%	27,6%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	17,7%	26,0%	21,9%	24,6%	34,0%	29,3%
Não sei informar	28,3%	14,4%	21,3%	19,2%	8,5%	13,8%
População	2166	2206	8701	1284	1281	5122
Tamanho da amostra	1166	1261	4801	852	818	3398

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 74**  
**O curso oferece/ofereceu a você oportunidade de vivenciar aspectos relacionados ao conhecimento de ações comunitárias? (questão 71)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em programas de extensão	15,8%	17,1%	16,5%	11,9%	15,2%	13,6%
Sim, em várias disciplinas	11,0%	6,8%	8,9%	12,7%	7,4%	10,1%
Sim, em algumas disciplinas	25,2%	26,2%	25,7%	29,8%	34,6%	32,2%
Sim, em atividade de pesquisa (iniciação científica)	8,1%	7,8%	8,0%	9,2%	7,8%	8,5%
Não, o curso não oferece/ofereceu oportunidade	39,8%	42,1%	41,0%	36,4%	35,0%	35,7%
População	2168	2193	8683	1279	1281	5119
Tamanho da amostra	1167	1255	4792	849	818	3396

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 75**  
**O curso oferece/ofereceu a você oportunidade de vivenciar aspectos relacionados à**  
**atuação em iniciativas e programas comunitários? (questão 72)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em programas de extensão	14,0%	16,0%	15,0%	10,9%	14,1%	12,5%
Sim, em várias disciplinas	10,5%	5,5%	8,0%	10,6%	5,7%	8,1%
Sim, em algumas disciplinas	22,1%	23,0%	22,6%	24,6%	28,4%	26,5%
Sim, em atividade de pesquisa (iniciação científica)	8,4%	7,2%	7,8%	9,2%	9,6%	9,4%
Não, o curso não oferece/ofereceu oportunidade	45,1%	48,3%	46,7%	44,8%	42,3%	43,5%
População	2167	2196	8682	1277	1279	5112
Tamanho da amostra	1167	1255	4790	848	817	3392

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 76**  
**Como você avalia o currículo do seu curso? (questão 73)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É bem integrado e há clara vinculação entre as disciplinas	51,2%	53,9%	52,6%	35,9%	30,1%	33,0%
É relativamente integrado, já que as disciplinas se vinculam apenas por blocos ou áreas de conhecimento afins	30,3%	35,5%	32,9%	43,5%	52,1%	47,8%
É pouco integrado, já que poucas disciplinas se interligam	9,1%	6,6%	7,9%	13,1%	14,9%	14,0%
Não apresenta integração alguma entre as disciplinas	2,2%	1,4%	1,8%	3,1%	2,2%	2,7%
Não sei dizer	7,2%	2,5%	4,8%	4,4%	0,7%	2,5%
População	2167	2203	8691	1275	1281	5113
Tamanho da amostra	1166	1259	4794	847	818	3394

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 77**  
**Ao iniciarem os trabalhos em cada disciplina, os docentes discutem o plano de ensino com os estudantes? (questão 74)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, todos	43,6%	40,8%	42,2%	35,7%	26,4%	31,0%
Sim, a maior parte deles	36,9%	39,7%	38,4%	38,2%	43,0%	40,6%
Sim, mas apenas cerca da metade	8,0%	9,5%	8,8%	10,5%	11,5%	11,0%
Sim, mas menos da metade	6,6%	6,0%	6,3%	9,7%	13,5%	11,6%
Nenhum discute	4,9%	4,0%	4,4%	5,9%	5,6%	5,7%
População	2166	2200	8691	1276	1283	5119
Tamanho da amostra	1166	1257	4795	847	819	3396

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 78**  
**Os planos de ensino contêm todos os seguintes aspectos: objetivos, procedimentos de ensino e de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina? (questão 75)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, todo contém	53,1%	51,0%	52,0%	41,0%	43,1%	42,1%
Sim, a maior parte contém	34,4%	38,2%	36,4%	39,0%	39,5%	39,3%
Sim, mas apenas cerca da metade contém	7,2%	6,9%	7,1%	12,3%	10,3%	11,3%
Sim, mas apenas menos da metade contém	3,6%	3,5%	3,5%	6,4%	6,9%	6,7%
Não, nenhum contém	1,6%	0,4%	1,0%	1,2%	0,2%	0,7%
População	2061	2113	8312	1202	1209	4843
Tamanho da amostra	1111	1207	4592	801	776	3219

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 79**  
**Em que medida as orientações contidas nos planos de ensino são relevantes para os**  
**estudantes no desenvolvimento do curso? (questão 76)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
São altamente relevantes	27,8%	33,9%	30,9%	24,5%	24,1%	24,3%
São relevantes	49,5%	47,2%	48,4%	50,2%	50,1%	50,1%
São medianamente relevantes	14,7%	13,2%	13,9%	17,8%	18,6%	18,2%
São de pouca relevância	5,1%	4,2%	4,6%	5,6%	6,8%	6,2%
Não são relevantes	2,9%	1,5%	2,2%	2,0%	0,4%	1,2%
População	2058	2108	8300	1202	1209	4836
Tamanho da amostra	1110	1205	4586	801	776	3214

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 80**  
**Que técnica de ensino a maioria dos professores tem utilizado predominantemente?**  
**(questão 77)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Aulas expositivas (preleção)	11,0%	11,3%	11,2%	8,2%	12,3%	10,3%
Aulas expositiva, com participação dos estudantes	33,9%	39,2%	36,6%	35,8%	42,2%	39,0%
Aulas práticas	22,0%	29,5%	25,8%	23,1%	23,4%	23,3%
Trabalhos em grupo, desenvolvidos em sala de aula	26,5%	16,6%	21,5%	25,1%	18,3%	21,7%
Outra	6,6%	3,4%	5,0%	7,7%	3,8%	5,7%
População	2157	2193	8656	1269	1271	5087
Tamanho da amostra	1162	1254	4778	843	811	3372

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 81**  
**Você é / foi solicitado a realizar atividades de pesquisa como estratégia de**  
**aprendizagem? (questão 78)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas as disciplinas	22,8%	19,6%	21,2%	15,7%	14,6%	15,2%
Sim, na maior parte das disciplinas	34,9%	42,5%	38,7%	38,6%	48,7%	43,7%
Sim, mas apenas me metade das disciplinas	13,5%	13,3%	13,4%	17,2%	13,6%	15,4%
Sim, mas em menos da metade das disciplinas	12,7%	14,4%	13,6%	14,9%	16,1%	15,5%
Não, em nenhuma disciplina	16,1%	10,1%	13,1%	13,5%	7,1%	10,3%
População	2162	2198	8682	1275	1281	5114
Tamanho da amostra	1165	1257	4793	846	818	3392

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 82**  
**Como você avalia os procedimentos de ensino adotados pela maioria dos professores**  
**quanto à adequação aos objetivos do curso? (questão 79)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Bastante adequados	22,3%	23,4%	22,8%	12,7%	13,4%	13,0%
Adequados	48,6%	47,3%	47,9%	45,3%	39,3%	42,3%
Parcialmente adequados	21,7%	25,0%	23,3%	31,9%	39,5%	35,7%
Pouco adequados	5,5%	3,1%	4,3%	7,4%	6,6%	7,0%
Inadequados	2,0%	1,2%	1,6%	2,7%	1,2%	2,0%
População	2168	2202	8688	1279	1283	5123
Tamanho da amostra	1167	1259	4796	849	819	3397

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 83**  
**Que tipo de material, entre os listados abaixo, é / foi mais utilizado por indicação de seus professores durante o curso? (questão 80)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Livros-texto e(ou) manuais	31,4%	30,4%	30,9%	32,2%	28,8%	30,5%
Apostilas e resumos	38,0%	23,0%	30,5%	30,2%	20,6%	25,4%
Cópias de trechos ou capítulos de livros	22,0%	36,9%	29,5%	26,3%	43,8%	35,1%
Artigos de periódicos especializados	3,2%	2,9%	3,1%	6,0%	2,1%	4,0%
Anotações manuscritas e cadernos de notas	5,5%	6,7%	6,1%	5,4%	4,7%	5,0%
População	2159	2182	8648	1265	1269	5079
Tamanho da amostra	1163	1247	4771	840	810	3363

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 84**  
**Como você caracteriza o uso de recursos audiovisuais, no seu curso? (questão 81)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Amplio e adequado	65,4%	56,8%	61,1%	46,1%	40,7%	43,4%
Amplio, mas inadequado	8,4%	9,3%	8,8%	8,3%	7,4%	7,9%
Restrito, mas adequado	18,5%	26,9%	22,7%	33,2%	38,9%	36,1%
Restrito e inadequado	5,6%	6,8%	6,2%	11,7%	12,8%	12,3%
A minha instituição não dispõe desses recursos/meios	2,0%	0,3%	1,2%	0,7%	0,1%	0,4%
População	2163	2201	8685	1274	1279	5113
Tamanho da amostra	1165	1259	4795	846	817	3391

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 85**  
**Como você caracteriza o uso de meios de tecnologia educacional com base na**  
**informática, no seu curso? (questão 82)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Amplo e adequado	61,7%	56,2%	58,9%	45,4%	39,7%	42,5%
Amplo, mas inadequado	11,9%	8,9%	10,4%	14,8%	10,9%	12,8%
Restrito, mas adequado	16,5%	24,1%	20,3%	25,9%	29,5%	27,7%
Restrito e inadequado	8,5%	9,5%	9,0%	12,9%	19,0%	16,0%
A minha instituição não dispõe desses recursos/meios	1,4%	1,2%	1,3%	1,0%	0,9%	1,0%
População	2157	2195	8676	1276	1279	5116
Tamanho da amostra	1160	1256	4788	848	817	3394

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 86**  
**Que instrumentos de avaliação a maioria dos seus professores adota**  
**predominantemente? (questão 83)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Provas escritas discursivas	33,5%	22,1%	27,7%	23,5%	9,5%	16,4%
Testes objetivos	7,6%	5,0%	6,3%	4,8%	2,8%	3,8%
Trabalhos em grupo	35,1%	33,1%	34,1%	38,7%	43,2%	40,9%
Trabalhos individuais	14,3%	32,4%	23,4%	24,9%	39,2%	32,1%
Provas práticas	9,5%	7,4%	8,5%	8,0%	5,4%	6,7%
População	2155	2189	8625	1260	1275	5078
Tamanho da amostra	1160	1252	4758	839	814	3368

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 87**  
**Como é a disponibilidade dos professores do curso, na instituição, para orientação**  
**extraclasse? (questão 84)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Todos têm disponibilidade	21,2%	13,3%	17,2%	16,8%	12,2%	14,5%
A maioria tem disponibilidade	40,4%	46,9%	43,7%	37,7%	45,8%	41,8%
Cerca da metade tem disponibilidade	20,2%	21,6%	20,9%	20,8%	22,6%	21,7%
Menos da metade tem disponibilidade	14,0%	15,3%	14,6%	21,3%	18,0%	19,7%
Nenhum tem disponibilidade	4,2%	2,9%	3,5%	3,3%	1,4%	2,4%
População	2161	2199	8678	1275	1281	5116
Tamanho da amostra	1163	1258	4789	847	818	3394

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 88**  
**Seus professores demonstram / demonstraram domínio atualizado das disciplinas**  
**ministradas? (questão 85)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, todos	45,4%	39,7%	42,5%	26,1%	18,3%	22,2%
Sim, a maior parte deles	41,8%	49,5%	45,7%	53,3%	55,7%	54,5%
Sim, mas apenas a metade deles	7,6%	6,7%	7,2%	12,4%	18,8%	15,6%
Sim, mas menos da metade deles	4,4%	3,6%	4,0%	6,7%	6,3%	6,5%
Não, nenhum deles	0,7%	0,5%	0,6%	1,4%	0,8%	1,1%
População	2155	2201	8675	1271	1281	5109
Tamanho da amostra	1160	1259	4787	845	818	3388

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 89**  
**O curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de iniciação científica. (questão 86)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular	33,4%	37,1%	35,3%	34,3%	40,0%	37,1%
Sim, com aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular, mas sem regulamentação	13,3%	6,6%	9,9%	15,1%	9,0%	12,0%
Sim, mas sem aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular	6,7%	3,9%	5,3%	9,5%	6,9%	8,2%
Não oferece	9,4%	8,4%	8,9%	12,1%	13,0%	12,5%
Não sei informar	37,3%	43,9%	40,6%	29,1%	31,2%	30,2%
População	2156	2188	8665	1272	1279	5108
Tamanho da amostra	1162	1251	4783	845	816	3389

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 90**  
**O curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de extensão? (questão 87)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular	37,0%	42,7%	39,9%	35,4%	38,7%	37,0%
Sim, com aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular, mas sem regulamentação	11,9%	7,5%	9,7%	14,5%	10,2%	12,3%
Sim, mas sem aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular	6,4%	3,0%	4,7%	9,6%	7,9%	8,8%
Não oferece	7,2%	5,3%	6,2%	9,7%	10,1%	9,9%
Não sei informar	37,5%	41,6%	39,5%	30,8%	33,2%	32,0%
População	2157	2195	8665	1273	1274	5103
Tamanho da amostra	1161	1255	4781	845	813	3385

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 91**  
**O curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de monitoria. (questão 88)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular	37,5%	45,0%	41,3%	35,7%	44,8%	40,3%
Sim, com aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular, mas sem regulamentação	12,0%	7,6%	9,8%	15,6%	9,4%	12,5%
Sim, mas sem aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular	7,1%	4,1%	5,6%	9,9%	9,1%	9,5%
Não oferece	9,6%	7,5%	8,6%	12,3%	12,2%	12,2%
Não sei informar	33,7%	35,8%	34,8%	26,5%	24,5%	25,5%
População	2146	2195	8661	1274	1275	5106
Tamanho da amostra	1156	1255	4779	846	814	3387

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 92**  
**Qual a contribuição dos programas de iniciação científica para sua formação? (questão 89)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Ampla	20,0%	16,7%	18,4%	15,4%	14,5%	14,9%
Parcial	25,8%	14,3%	20,0%	26,8%	14,3%	20,6%
Restrita	7,4%	4,8%	6,1%	11,3%	8,8%	10,1%
Nenhuma	5,5%	4,8%	5,2%	9,3%	7,8%	8,5%
Não participei desse tipo de programa	41,3%	59,3%	50,3%	37,2%	54,6%	45,9%
População	2163	2185	8638	1275	1273	5099
Tamanho da amostra	1164	1248	4763	847	813	3383

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 93**  
**Qual a contribuição dos programas de extensão para a sua formação? (questão 90)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Ampla	21,1%	20,5%	20,8%	17,0%	14,9%	15,9%
Parcial	24,9%	13,9%	19,3%	26,8%	18,6%	22,7%
Restrita	7,2%	4,6%	5,9%	10,0%	8,6%	9,3%
Nenhuma	4,4%	3,8%	4,1%	8,7%	5,3%	7,0%
Não participei desse tipo de programa	42,4%	57,3%	49,9%	37,5%	52,6%	45,1%
População	2154	2191	8644	1274	1279	5103

Tamanho da amostra	1159	1253	4769	846	816	3384
--------------------	------	------	------	-----	-----	------

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 94**  
**Qual a contribuição dos programas de monitoria para a sua formação? (questão 91)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Ampla	21,6%	15,0%	18,3%	15,5%	12,1%	13,8%
Parcial	22,0%	13,0%	17,5%	24,6%	12,4%	18,5%
Restrita	8,0%	4,6%	6,3%	10,1%	7,8%	9,0%
Nenhuma	5,6%	5,7%	5,7%	10,1%	8,1%	9,1%
Não participei desse tipo de programa	42,7%	61,8%	52,3%	39,7%	59,5%	49,6%
População	2165	2190	8658	1272	1275	5098
Tamanho da amostra	1165	1252	4776	846	813	3382

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 95**  
**De maneira geral, como você avalia os programas de iniciação científica de que você participa/participou? (questão 92)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É (foi) sistemática e plenamente adequada em seus critérios	27,4%	22,8%	25,2%	25,8%	20,5%	23,2%
Não é (foi) sistemática, porém é (era) adequada em seus critérios	12,3%	6,7%	9,7%	14,0%	9,3%	11,8%
É (foi) sistemática, mas não é (era) adequada em seus critérios	9,3%	5,2%	7,3%	7,8%	5,3%	6,6%
Não é (não foi) sistemática nem adequada em seus critérios	3,7%	1,7%	2,7%	6,6%	3,7%	5,2%
Não há (houve) avaliação	47,3%	63,6%	55,0%	45,8%	61,2%	53,2%
População	2076	1860	7985	1211	1114	4633
Tamanho da amostra	1118	1063	4397	809	713	3094

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 96**  
**De maneira geral, como você avalia os programas de extensão de que você participa/participou? (questão 93)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É (foi) sistemática e plenamente adequada em seus critérios	27,5%	23,0%	25,4%	28,2%	20,4%	24,5%
Não é (foi) sistemática, porém é (era) adequada em seus critérios	12,0%	7,8%	10,0%	11,7%	10,8%	11,2%
É (foi) sistemática, mas não é (era) adequada em seus critérios	8,8%	4,7%	6,9%	8,3%	7,0%	7,7%
Não é (não foi) sistemática nem adequada em seus critérios	3,3%	1,7%	2,5%	5,5%	4,2%	4,8%
Não há (houve) avaliação	48,4%	62,8%	55,2%	46,4%	57,7%	51,8%
População	2070	1876	8007	1213	1112	4641
Tamanho da amostra	1116	1070	4407	810	712	3099

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 97**  
**De maneira geral, como você avalia os programas de monitoria de que você participa/participou? (questão 94)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É (foi) sistemática e plenamente adequada em seus critérios	31,8%	21,7%	27,0%	27,9%	19,4%	23,8%
Não é (foi) sistemática, porém é (era) adequada em seus critérios	11,0%	6,3%	8,8%	11,9%	7,4%	9,7%
É (foi) sistemática, mas não é (era) adequada em seus critérios	7,1%	4,5%	5,9%	8,9%	5,0%	7,0%
Não é (não foi) sistemática nem adequada em seus critérios	3,5%	1,6%	2,6%	5,5%	3,3%	4,4%
Não há (houve) avaliação	46,5%	65,9%	55,7%	45,9%	65,0%	55,0%
População	2073	1850	7951	1214	1105	4632
Tamanho da amostra	1117	1055	4376	810	706	3090

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 98**  
**Seu curso apóia a participação dos estudantes em eventos de caráter científico**  
**(congressos, encontros, seminários etc.)? (questão 95)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, sem restrições, com recurso financeiro e dispensa de presença às aulas para os que participam	40,0%	30,1%	35,1%	26,9%	17,8%	22,3%
Sim, com dispensa de presença às aulas para os que participam, mas com recurso financeiro somente para os que apresentam trabalho	13,5%	10,7%	12,1%	10,7%	10,4%	10,5%
Sim, mas apenas com dispensa de presença às aulas para os que participam	30,9%	42,2%	36,6%	36,3%	51,1%	43,7%
Sim, mas apenas quando a participação se dá por iniciativa da própria IES	6,1%	8,9%	7,5%	11,9%	9,2%	10,6%
Não apóia de modo algum	9,4%	8,0%	8,7%	14,2%	11,6%	12,9%
População	2116	2139	8516	1253	1258	5024
Tamanho da amostra	1140	1223	4703	833	805	3337

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 99**  
**Como você avalia o nível de exigência do curso? (questão 96)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Deveria exigir/ter exigido muito mais de mim	18,3%	13,5%	15,9%	24,2%	19,6%	21,9%
Deveria exigir/ter exigido um pouco mais de mim	27,4%	31,9%	29,7%	33,7%	44,2%	39,0%
Exige/exigiu de mim na medida certa	48,1%	50,0%	49,1%	35,1%	33,5%	34,3%
Deveria exigir/ter exigido um pouco menos de mim	4,7%	4,0%	4,3%	6,0%	2,6%	4,3%
Deveria exigir/ter exigido muito menos de mim	1,5%	0,6%	1,0%	1,0%	0,1%	0,5%
População	2156	2194	8662	1273	1280	5106
Tamanho da amostra	1161	1256	4782	846	817	3387

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 100**  
**Qual você considera a principal contribuição do curso? (questão 97)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
A obtenção do diploma	18,6%	11,2%	14,9%	20,9%	14,6%	17,7%
A aquisição de formação geral	17,7%	14,2%	15,9%	17,5%	15,8%	16,7%
A aquisição de formação profissional	56,5%	65,7%	61,1%	50,4%	53,3%	51,8%
A aquisição de formação telúrica	3,4%	6,9%	5,1%	8,5%	14,9%	11,7%
Melhores perspectivas de ganhos materiais	3,8%	2,0%	2,9%	2,6%	1,5%	2,0%
População	2154	2190	8637	1274	1277	5099
Tamanho da amostra	1159	1252	4767	846	815	3380

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 101**  
**Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui/contribuiu para você desenvolver as competências relacionadas à atuação ética, com responsabilidade social, para a construção de uma sociedade incluyente e solidária? (questão 98)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	33,3%	33,1%	33,2%	26,2%	28,6%	27,4%
Contribui/contribuiu parcialmente	35,0%	35,1%	35,0%	34,4%	39,0%	36,7%
Contribui/contribuiu muito pouco	18,0%	19,0%	18,5%	25,4%	22,2%	23,8%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	5,2%	4,7%	5,0%	7,1%	5,1%	6,1%
Não considero que desenvolva competências	8,5%	8,1%	8,3%	6,9%	5,1%	6,0%
População	2158	2193	8660	1272	1281	5113
Tamanho da amostra	1161	1255	4780	846	818	3393

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 102**  
**Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui/contribuiu para você desenvolver as competências relacionadas à organização, expressão e comunicação do pensamento? (questão 99)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	43,2%	56,0%	49,6%	34,6%	48,5%	41,5%
Contribui/contribuiu parcialmente	38,0%	32,6%	35,3%	42,5%	39,5%	41,0%
Contribui/contribuiu muito pouco	12,6%	8,2%	10,4%	15,7%	10,5%	13,1%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	3,6%	2,1%	2,8%	4,2%	1,2%	2,7%
Não considero que desenvolva competências	2,7%	1,1%	1,9%	3,0%	0,4%	1,7%
População	2165	2198	8671	1276	1281	5115

Tamanho da amostra	1165	1257	4786	848	818	3394
--------------------	------	------	------	-----	-----	------

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 103**

**Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui/contribuiu para você desenvolver as competências relacionadas ao raciocínio lógico e análise crítica? (questão 100)**

**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	43,0%	51,1%	47,1%	35,1%	43,3%	39,2%
Contribui/contribuiu parcialmente	39,7%	35,9%	37,8%	43,3%	42,4%	42,9%
Contribui/contribuiu muito pouco	11,8%	9,8%	10,8%	16,6%	12,4%	14,5%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	3,0%	2,1%	2,6%	3,3%	1,8%	2,6%
Não considero que desenvolva competências	2,5%	1,0%	1,8%	1,7%	0,2%	0,9%
População	2163	2199	8673	1278	1279	5119
Tamanho da amostra	1164	1257	4787	849	816	3396

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 104**

**Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui/contribuiu para você desenvolver as competências relacionadas à compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas no âmbito de sua área de atuação? (questão 101)**

**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	39,2%	54,3%	46,9%	35,9%	44,4%	40,1%
Contribui/contribuiu parcialmente	41,1%	32,8%	36,9%	43,1%	43,5%	43,3%
Contribui/contribuiu muito pouco	14,3%	10,2%	12,3%	14,9%	11,1%	13,0%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	2,9%	2,0%	2,5%	4,6%	0,8%	2,7%
Não considero que desenvolva competências	2,4%	0,7%	1,5%	1,5%	0,2%	0,8%
População	2148	2198	8635	1271	1283	5113
Tamanho da amostra	1157	1257	4769	843	819	3391

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 105**  
**Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui/contribuiu para você desenvolver as competências relacionadas à atuação em equipes multi, pluri e interdisciplinares? (questão 102)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	33,9%	38,0%	36,0%	30,1%	36,4%	33,3%
Contribui/contribuiu parcialmente	38,0%	38,5%	38,3%	41,1%	39,1%	40,1%
Contribui/contribuiu muito pouco	16,7%	17,0%	16,8%	19,7%	20,0%	19,9%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	5,8%	3,7%	4,8%	4,9%	3,2%	4,0%
Não considero que desenvolva competências	5,5%	2,8%	4,2%	4,3%	1,3%	2,8%
População	2149	2198	8636	1271	1283	5110
Tamanho da amostra	1157	1256	4767	844	819	3390

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 106**  
**Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui/contribuiu para você desenvolver as competências relacionadas à atuação profissional responsável em relação ao meio ambiente? (questão 103)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	31,2%	34,1%	32,7%	27,3%	31,2%	29,3%
Contribui/contribuiu parcialmente	34,9%	37,5%	36,2%	34,5%	38,7%	36,6%
Contribui/contribuiu muito pouco	20,0%	19,0%	19,5%	25,5%	23,2%	24,4%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	7,3%	5,5%	6,4%	7,0%	4,7%	5,8%
Não considero que desenvolva competências	6,6%	3,8%	5,2%	5,7%	2,1%	3,9%
População	2154	2194	8644	1268	1280	5098
Tamanho da amostra	1159	1255	4772	842	817	3381

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 107**

**Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui/contribuiu para você desenvolver as competências relacionadas a observações, interpretações e análise de dados e informações? (questão 104)**

**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	37,1%	45,6%	41,4%	31,0%	43,3%	37,2%
Contribui/contribuiu parcialmente	43,2%	40,3%	41,7%	45,6%	41,9%	43,8%
Contribui/contribuiu muito pouco	12,2%	11,6%	11,9%	17,1%	13,9%	15,5%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	4,0%	1,0%	2,5%	3,8%	0,4%	2,1%
Não considero que desenvolva competências	3,4%	1,6%	2,5%	2,4%	0,5%	1,5%
População	2150	2198	8640	1270	1278	5099
Tamanho da amostra	1157	1256	4771	843	817	3383

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 108**

**Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui/contribuiu para você desenvolver as competências relacionadas à utilização de procedimentos de metodologia científica e conhecimentos tecnológicos para a prática da profissão? (questão 105)**

**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	41,0%	45,0%	43,1%	30,5%	36,7%	33,6%
Contribui/contribuiu parcialmente	35,5%	38,1%	36,8%	42,7%	41,0%	41,9%
Contribui/contribuiu muito pouco	14,8%	13,4%	14,1%	20,2%	18,6%	19,4%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	4,8%	2,4%	3,6%	3,8%	2,8%	3,3%
Não considero que desenvolva competências	3,9%	1,1%	2,5%	2,8%	0,9%	1,9%
População	2141	2198	8639	1270	1279	5103
Tamanho da amostra	1152	1257	4769	842	817	3384

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 109**  
**Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui/contribuiu para você desenvolver as competências relacionadas à utilização de recursos de informática necessários para o exercício profissional? (questão 106)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	44,1%	44,0%	44,0%	29,9%	28,8%	29,4%
Contribui/contribuiu parcialmente	32,7%	32,1%	32,4%	40,4%	36,0%	38,2%
Contribui/contribuiu muito pouco	16,1%	17,9%	17,0%	21,0%	29,9%	25,4%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	5,0%	4,8%	4,9%	6,7%	5,2%	6,0%
Não considero que desenvolva competências	2,2%	1,2%	1,7%	2,0%	0,1%	1,0%
População	2135	2197	8630	1270	1280	5101
Tamanho da amostra	1152	1256	4767	843	818	3384

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 110**  
**Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui/contribuiu para você desenvolver as competências relacionadas à assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias? (questão 107)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui/contribuiu amplamente	34,7%	35,3%	35,0%	24,0%	27,5%	25,8%
Contribui/contribuiu parcialmente	38,6%	40,9%	39,8%	44,1%	42,0%	43,0%
Contribui/contribuiu muito pouco	17,1%	17,2%	17,2%	23,9%	23,7%	23,8%
Não contribui/não contribuiu de forma alguma	5,0%	5,1%	5,1%	4,6%	5,6%	5,1%
Não considero que desenvolva competências	4,5%	1,4%	2,9%	3,4%	1,2%	2,3%
População	2136	2199	8618	1271	1280	5101
Tamanho da amostra	1151	1257	4758	843	818	3385

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 111**  
**Qual o período em que você está matriculado? (questão 108)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Diurno integral	7,3%	12,9%	10,1%	6,4%	20,4%	13,4%
Diurno (matutino)	36,8%	33,1%	34,9%	27,5%	30,5%	29,0%
Diurno (vespertino)	7,3%	12,0%	9,7%	6,9%	8,6%	7,8%
Noturno	46,6%	39,5%	43,0%	54,8%	37,8%	46,2%
Diurno e noturno	2,0%	2,6%	2,3%	4,4%	2,7%	3,6%
População	2142	2188	8594	1259	1263	5052

Tamanho da amostra	1153	1250	4741	836	806	3351
--------------------	------	------	------	-----	-----	------

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 112**  
**Entre as alternativas a seguir, assinale a que melhor expressa sua perspectiva profissional futura. (questão 109)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Já tenho trabalho na área e pretendo continuar nele	15,3%	12,1%	13,7%	35,3%	37,8%	36,5%
Trabalho em outra área e pretendo buscar uma atividade na mi	23,6%	15,4%	19,5%	19,3%	11,6%	15,4%
Vou me dedicar à atividade acadêmica e buscar um curso de pó	23,8%	28,4%	26,1%	16,7%	19,2%	17,9%
Vou prestar concurso para atividade em empresa pública	2,8%	2,4%	2,6%	6,0%	4,6%	5,3%
Pretendo trabalhar em empresa privada	13,8%	19,2%	16,5%	11,3%	13,7%	12,5%
Ainda não me decidi	20,7%	22,5%	21,6%	11,5%	13,1%	12,3%
População	2129	2166	8521	1252	1271	5039
Tamanho da amostra	1145	1237	4701	832	812	3345

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 113**  
**Você quer ser professor? (questão 110)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	12,8%	23,0%	16,1%	22,9%	29,5%	24,9%
Não	67,7%	57,2%	64,3%	47,7%	47,2%	47,6%
Ainda não me decidi	19,6%	19,8%	19,6%	29,4%	23,3%	27,6%
População	575	273	1569	331	138	925
Tamanho da amostra	302	151	838	219	91	618

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 114**  
**Você já teve experiências no magistério? (questão 111)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	15,0%	16,5%	15,5%	21,8%	13,5%	19,5%
Não	85,0%	83,5%	84,5%	78,2%	86,5%	80,5%
População	559	258	1497	315	121	854
Tamanho da amostra	294	142	798	207	81	570

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 115**  
**Onde você atua (atuou) como professor? (questão 112)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Ensino regular em escola pública	29,2%	35,2%	31,4%	40,1%	15,3%	35,3%
Ensino regular em escola privada	25,7%	15,8%	22,1%	22,0%	9,5%	19,6%
Ensino supletivo	16,3%	-	10,3%	-	-	-
Ensino técnico	8,1%	19,5%	12,3%	3,3%	27,3%	8,0%
Cursinho	6,3%	3,3%	5,2%	6,3%	-	5,1%
Outra modalidade	14,2%	26,3%	18,7%	28,3%	47,8%	32,1%
População	76	44	208	68	16	132
Tamanho da amostra	43	24	111	46	12	93

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 116**  
**Qual foi a principal razão que levou você a escolher a licenciatura? (questão 113)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Porque quero ser professor	12,0%	21,8%	14,6%	23,5%	13,0%	21,3%
Para ter outra opção se não conseguir exercer outro tipo de atividade	19,8%	24,0%	21,0%	21,9%	31,0%	23,8%
Por influência da família	6,6%	2,4%	5,5%	6,1%	4,9%	5,9%
Porque tive um bom professor que me serviu de modelo	4,7%	11,7%	6,6%	8,3%	16,3%	10,0%
Eu não quero ser professor	51,3%	40,0%	48,3%	37,1%	31,0%	35,8%
É o único curso próximo da minha residência	5,5%	-	4,1%	3,1%	3,8%	3,2%
População	383	140	948	225	59	547
Tamanho da amostra	200	74	502	150	39	371

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006

**Tabela 117**  
**O seu curso oferece (ofereceu) um conjunto de competências que vão facilitar sua tarefa de professor? (questão 114)**  
**Design – ENADE/2006**

Categoria de Respostas	Grupo de Estudantes					
	Ingressantes			Concluintes		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	24,1%	29,7%	25,6%	35,8%	18,4%	31,9%
Não	21,8%	16,7%	20,5%	27,4%	44,0%	31,0%
Não sei responder	54,0%	53,6%	53,9%	36,9%	37,5%	37,0%
População	430	159	1050	251	71	625
Tamanho da amostra	221	86	557	166	47	420

Fonte: MEC/INEP/DEAES – ENADE/2006