

SINAES
Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

ENADE 2008

EXAME NACIONAL DE DESEMPENHO DOS ESTUDANTES

Relatório Síntese

Arquitetura e Urbanismo

SUMÁRIO

Apresentação	3
1 Diretrizes para o ENADE/2008	6
1.1 Objetivos	6
1.2 Matriz de avaliação	7
1.3 Formato da prova	11
1.4 Fórmulas estatísticas utilizadas nas análises	11
1.5 Descrição da amostra do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes 2008	17
2 Distribuição dos Cursos e dos Estudantes no Brasil	20
3 Análise Técnica da Prova	26
3.1 Estatísticas Básicas da Prova	26
3.2 Análise das Questões Objetivas	35
3.3 Análise das Questões Discursivas	50
4 Percepção sobre a Prova	64
4.1 Grau de dificuldade da prova	64
4.2 Extensão da prova em relação ao tempo total	66
4.3 Compreensão dos Enunciados das Questões	67
4.4 Suficiência das informações/instruções fornecidas	69
4.5 Dificuldade encontrada ao responder à prova	70
4.6 Influências no desempenho na prova	72
4.7 Tempo gasto para concluir a prova	73
5 Distribuição dos Conceitos	74
5.1 Panorama nacional da distribuição dos conceitos	74
5.2 Conceitos por categoria administrativa e por região	74
5.3 Conceitos por organização acadêmica e por região	76
6 Características dos Estudantes	78
6.1 Perfil do aluno	78
6.2 Análise multivariada: a busca da relação entre o Questionário Socioeconômico e o desempenho dos estudantes	86
ANEXOS	
Anexo I - Análise Gráfica dos Itens	96
Anexo II - Tabulação da Avaliação Discente da Educação Superior - Geral e por Grupos Extremos de Desempenho	115

Apresentação

Este relatório apresenta, de forma sintética, os resultados nacionais do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) da Área de Arquitetura e Urbanismo, realizado em 2008.

O ENADE constitui um dos instrumentos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), sendo realizado anualmente em todo o país. Em 2008, foram avaliadas as seguintes áreas:

- Arquitetura e Urbanismo
- Biologia
- Ciências Sociais
- Computação
- Engenharias
- Filosofia
- Física
- Geografia
- História
- Letras
- Matemática
- Pedagogia
- Química
- Tecnologia em Alimentos
- Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
- Tecnologia em Automação Industrial
- Tecnologia em Construção de Edifícios
- Tecnologia em Fabricação Mecânica
- Tecnologia em Gestão da Produção Industrial
- Tecnologia em Manutenção Industrial
- Tecnologia em Processos Químicos
- Tecnologia em Redes de Computadores
- Tecnologia em Saneamento Ambiental

O ENADE incluiu grupos de estudantes dos referidos cursos, selecionados por amostragem, os quais se encontravam em momentos distintos de sua graduação: um grupo,

considerado ingressante, cursava o final do primeiro ano; e outro, considerado concluinte, encontrava-se no final do último ano do curso. Os dois grupos de estudantes foram submetidos à mesma prova.

A esses estudantes foi aplicado também um questionário (Questionário Socioeconômico), que teve a função de compor-lhes o perfil, integrando informações do seu contexto às suas percepções e vivências, e investigou, ainda, a percepção dos estudantes quanto à sua trajetória no curso e na Instituição de Educação Superior (IES), por meio de questões objetivas que exploraram a função social da profissão e os aspectos fundamentais da formação profissional.

A prova se caracterizou por abranger amplamente o currículo, além de investigar temas contextualizados e atuais, problematizados em forma de estudo de caso, situações-problema, simulacros e outros, não tendo, portanto, ênfase exclusiva no conteúdo. Foi composta de duas partes: a primeira, denominada Formação Geral, apresentou-se como componente comum às provas das diferentes áreas, investigando competências, habilidades e conhecimentos gerais já desenvolvidos pelos estudantes no seu repertório, de forma a facilitar a compreensão de temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão e à realidade brasileira e mundial; a segunda parte, denominada Componente Específico, contemplou a especificidade de cada área, no domínio dos conhecimentos e das habilidades esperadas para o perfil profissional.

Os resultados do ENADE/2008, da Área de Arquitetura e Urbanismo, expressos neste relatório, apresentam, para além da mensuração quantitativa decorrente do desempenho dos estudantes na prova, a potencialidade da correlação entre indicadores quantitativos e qualitativos acerca das características desejadas à formação do perfil profissional pretendido.

Estrutura do Relatório

A estrutura geral do Relatório Síntese é composta pelos capítulos relacionados a seguir, além desta Apresentação.

Capítulo 1: Diretrizes para o ENADE/2008

Capítulo 2: Distribuição dos Cursos e dos Estudantes no Brasil

Capítulo 3: Análise Técnica da Prova

Capítulo 4: Percepção sobre a Prova

Capítulo 5: Distribuição dos Conceitos

Capítulo 6: Características dos Estudantes

O **Capítulo 1** apresenta caráter introdutório e explicativo sobre diretrizes e formato da prova, comissões assessoras de avaliação das áreas, além das fórmulas estatísticas utilizadas.

O **Capítulo 2** delinea um panorama quantitativo de cursos e estudantes, apresentando em tabelas e gráficos a sua distribuição segundo categoria administrativa e organização acadêmica da IES. Para tal, utiliza dados nacionais por região e por unidade federativa, separando-se, ainda, os estudantes concluintes dos ingressantes.

O **Capítulo 3** traz as análises gerais da prova, quanto ao desempenho dos estudantes no ENADE/2008, expressas pelo cálculo das estatísticas básicas da prova, além das estatísticas e análises, em separado, sobre a Formação Geral e o Componente Específico. Nas tabelas são evidenciados o total da população, da amostra e dos presentes; a média, o erro-padrão da média, o desvio padrão, a nota mínima, a mediana e a nota máxima, contemplando, separadamente, os ingressantes, os concluintes e o total de estudantes. Os dados foram calculados tendo em vista agregações resultantes dos seguintes critérios: por região, nível nacional, categoria administrativa e organização acadêmica.

O **Capítulo 4** trata das impressões dos estudantes sobre a prova ENADE/2008, as quais foram analisadas por meio de 9 perguntas que avaliaram desde o grau de dificuldade da prova até o tempo gasto para resolver as questões. Nesse capítulo objetivou-se a descrição desses resultados separando concluintes de ingressantes e relacionando-os ao desempenho dos estudantes e às regiões de origem.

O **Capítulo 5** expõe o panorama nacional da distribuição dos conceitos dos cursos avaliados no ENADE/2008, por meio de tabelas e análises que articulam os conceitos à categoria administrativa e à organização acadêmica, estratificadas por região.

O **Capítulo 6** enfatiza as características dos estudantes, reveladas a partir dos resultados obtidos no Questionário Socioeconômico. O estudo desses dados favorece o conhecimento e a análise do perfil socioeconômico, da percepção sobre o ambiente de ensino-aprendizagem e dos fatores que podem estar relacionados ao desempenho dos estudantes, cujo perfil é articulado ao seu desempenho na prova, à região e à categoria administrativa, especificando-se esses estudos em relação a ingressantes e concluintes.

Espera-se que as análises e resultados aqui apresentados possam subsidiar redefinições político-pedagógicas aos percursos de formação no cenário da educação superior no país.

Capítulo 1

Diretrizes para o ENADE/2008

1.1 Objetivos

A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), com o objetivo de “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes”. De acordo com o § 1º do Artigo 1º da referida lei, o SINAES tem por finalidades “a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional”.

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE), como parte integrante do SINAES, foi definido pela mesma lei. De acordo com a perspectiva da avaliação dinâmica que está subjacente ao SINAES, o ENADE tem por objetivo geral avaliar o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento, considerando as definições estabelecidas pela Comissão Assessora de Avaliação da Área de Arquitetura e Urbanismo e pela Comissão Assessora de Avaliação da Formação Geral do ENADE.

O ENADE é complementado pelo Questionário Socioeconômico (com 115 questões, enviado com antecedência ao estudante, cuja participação é voluntária, e que foi entregue já respondido no local do exame), o questionário dos coordenadores de curso, as questões de avaliação da prova e os dados do Censo da Educação Superior.

A Comissão Assessora de Avaliação da Área de Arquitetura e Urbanismo do ENADE 2008 é composta pelos seguintes professores, nomeados pela Portaria nº 95, de 24 de junho de 2008:

- Andrey Rosenthal Schlee, Universidade de Brasília;
- Celina Borges Lemos, Universidade Federal de Minas Gerais;
- Guilah Naslavsky, Universidade Católica de Pernambuco;
- Isabel Cristina Eiras de Oliveira, Universidade Federal Fluminense;

- Roberto Py Gomes da Silveira, Universidade Federal do Rio Grande do Sul;
- Vera Helena Moro Bins Ely, Universidade Federal de Santa Catarina; e
- Wilson Ribeiro Santos Júnior, Pontifícia Universidade Católica de Campinas.

Fazem parte da Comissão Assessora de Avaliação da Formação Geral do ENADE 2008 os seguintes professores, designados pela Portaria nº 95, de 24 de junho de 2008:

- João Carlos Salles Pires da Silva, Universidade Federal da Bahia;
- Luiz Pasquali, Universidade de Brasília;
- Márcia Regina Ferreira de Brito Dias, Universidade Estadual de Campinas;
- Nival Nunes de Almeida, Universidade do Estado do Rio de Janeiro;
- Roberto da Silva Fragale Filho, Universidade Federal Fluminense;
- Solange Medina Ketzer, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul; e
- Vera Lúcia Puga, Universidade Federal de Uberlândia.

O ENADE é aplicado periodicamente a amostras de estudantes das diversas áreas do conhecimento que tenham cumprido os percentuais mínimos estabelecidos, caracterizando-os como ingressantes ou concluintes. Esta avaliação ocorre, quase sempre, ao final do primeiro e do último ano da maioria dos cursos de graduação.

A avaliação do desempenho dos estudantes de cada curso que participa do ENADE é expressa por meio de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, tomando por base padrões mínimos estabelecidos por especialistas das diferentes áreas do conhecimento.

1.2 Matriz de avaliação

A prova do ENADE 2008, aplicada aos estudantes da Área de Arquitetura e Urbanismo, com duração total de 4 horas, apresentou questões discursivas e de múltipla escolha, relativas a um componente de avaliação da Formação Geral, comum aos cursos de todas as áreas, e a um Componente Específico da Área de Arquitetura e Urbanismo.

No componente de avaliação da Formação Geral, dentro dos limites possíveis, é investigada a formação de um profissional ético, competente e comprometido com a sociedade em que vive.

Além do domínio de conhecimentos e de níveis diversificados de habilidades e competências para perfis profissionais específicos, espera-se que os graduandos das IES evidenciem a compreensão de temas transcendentais ao ambiente próprio de formação e importantes para a realidade contemporânea, como: sociodiversidade (multiculturalismo, tolerância, inclusão); exclusão e minorias; biodiversidade; ecologia; mapas sócio e geopolítico; globalização; arte, cultura e filosofia; políticas públicas (educação, habitação, saneamento, saúde, segurança e desenvolvimento sustentável); redes sociais e

responsabilidade (setor público, privado, terceiro setor); relações interpessoais (respeitar, cuidar, considerar e conviver); vida urbana e rural; inclusão/exclusão digital; democracia e cidadania; violência; terrorismo; avanços tecnológicos; relações de trabalho; tecnociência; propriedade intelectual; diferentes mídias e tratamento da informação. Essa compreensão vincula-se a perspectivas críticas, integradoras e à construção de sínteses contextualizadas.

No componente de Formação Geral foram verificadas as capacidades dos graduandos de ler e interpretar textos; analisar e criticar informações; extrair conclusões por indução e/ou dedução; estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações; detectar contradições; fazer escolhas valorativas avaliando consequências; questionar a realidade; argumentar coerentemente. Foram ainda verificadas as seguintes competências: projetar ações de intervenção; propor soluções para situações-problema; construir perspectivas integradoras; elaborar sínteses; administrar conflitos.

O componente de avaliação da Formação Geral do ENADE 2008 foi composto por 10 questões, sendo 2 discursivas e 8 de múltipla escolha, utilizando situações-problema, estudos de caso, simulações e interpretação de textos, imagens, gráficos e tabelas. As questões discursivas buscavam investigar, além do conteúdo específico, aspectos como a clareza, a coerência, a coesão, as estratégias argumentativas, a utilização de vocabulário adequado e a correção gramatical do texto.

A prova do ENADE 2008, no Componente Específico da Área de Arquitetura e Urbanismo, teve por objetivos:

- a) aferir o desempenho dos estudantes;
- b) contribuir para a avaliação dos cursos de graduação através da verificação das competências, habilidades e conhecimentos apresentados pelos estudantes;
- c) possibilitar aos cursos o acompanhamento dos resultados de suas ações pedagógicas; e
- d) avaliar comparativamente a formação oferecida aos estudantes dos cursos de Arquitetura e Urbanismo.

A prova do ENADE 2008, no Componente Específico da Área de Arquitetura e Urbanismo, foi elaborada a partir das diretrizes estabelecidas pela Comissão Assessora de Avaliação da Área, com base nas Diretrizes Curriculares Nacionais dos Cursos, aprovadas e instituídas pelo Conselho Nacional de Educação (CNE) do Ministério da Educação (MEC). As diretrizes para a elaboração da prova da Área de Arquitetura e Urbanismo estão definidas na Portaria INEP nº 135, de 7 de agosto de 2008.

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) adotou como referência o perfil do profissional definido pela Resolução CNE nº 6, de 02 de fevereiro de 2006, que instituiu as Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de graduação em Arquitetura e

Urbanismo. O perfil corresponde à formação de profissional generalista, apto a compreender e traduzir as necessidades dos indivíduos, grupos sociais e comunidades, com relação à concepção, organização e construção do espaço interior e exterior, abrangendo o urbanismo, a edificação, o paisagismo, bem como a conservação e a valorização do patrimônio construído, a proteção do equilíbrio do ambiente natural e a utilização racional dos recursos disponíveis.

A prova do ENADE 2008, no Componente Específico da Área de Arquitetura e Urbanismo, avaliou se o estudante desenvolveu no processo de formação:

- a) o conhecimento dos aspectos antropológicos, sociológicos e econômicos relevantes e de todo o espectro de necessidades, aspirações e expectativas individuais e coletivas quanto ao ambiente construído;
- b) a compreensão das questões que informam as ações de preservação da paisagem e de avaliação dos impactos no meio ambiente, com vistas ao equilíbrio ecológico e ao desenvolvimento sustentável;
- c) as habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários;
- d) o conhecimento da história das artes e da estética, suscetível de influenciar a qualidade da concepção e da prática de arquitetura, urbanismo e paisagismo;
- e) os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa;
- f) o domínio de técnicas e metodologias de pesquisa em planejamento urbano e regional, urbanismo e desenho urbano, bem como a compreensão dos sistemas de infraestrutura e de trânsito, necessários para a concepção de estudos, análises e planos de intervenção no espaço urbano, metropolitano e regional;
- g) os conhecimentos especializados para o emprego adequado e econômico dos materiais de construção e das técnicas e sistemas construtivos, para a definição de instalações e equipamentos prediais, para a organização de obras e canteiros e para a implantação de infraestrutura urbana;
- h) a compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações;
- i) o entendimento das condições climáticas, acústicas, lumínicas e energéticas e o domínio das técnicas apropriadas a elas associadas;

- j) as práticas projetuais e as soluções tecnológicas para a preservação, conservação, restauração, reconstrução, reabilitação e reutilização de edificações, conjuntos e cidades;
- k) as habilidades de desenho e o domínio da geometria, de suas aplicações e de outros meios de expressão e representação, tais como perspectiva, modelagem, maquetes, modelos e imagens virtuais;
- l) o conhecimento dos instrumentais de informática para tratamento de informações e representação aplicada à arquitetura, ao urbanismo, ao paisagismo e ao planejamento urbano e regional; e
- m) a habilidade na elaboração e instrumental na feitura e interpretação de levantamentos topográficos, com a utilização de aerofotogrametria, fotointerpretação e sensoriamento remoto necessários na realização de projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e no planejamento urbano e regional.

A prova do ENADE 2008, no Componente Específico da Área de Arquitetura e Urbanismo, adotou como referencial os seguintes conteúdos relacionados na Resolução CNE nº 6/2006:

I. Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação:

- a) Estética e História das Artes;
- b) Estudos Sociais e Econômicos;
- c) Estudos Ambientais; e
- d) Desenho e Meios de Representação e Expressão.

II. Núcleo de Conhecimentos Profissionais:

- a) Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo;
- b) Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo;
- c) Planejamento Urbano e Regional;
- d) Tecnologia da Construção;
- e) Sistemas Estruturais;
- f) Conforto Ambiental;
- g) Técnicas Retrospectivas;
- h) Informática aplicada à Arquitetura e Urbanismo; e
- i) Topografia.

A parte relativa ao Componente Específico da Área de Arquitetura e Urbanismo do ENADE 2008 foi elaborada atendendo à seguinte distribuição: 30 questões, sendo 3 discursivas e 27 de múltipla escolha, envolvendo situações-problema e estudos de caso.

A banca de elaboração da prova foi subsidiada com informações adicionais pelas Comissões Assessora de Avaliação da Área de Arquitetura e Urbanismo e da Formação Geral.

1.3 Formato da prova

A prova do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes de 2008 foi composta de duas partes: a primeira, comum a todos os cursos, e a segunda, específica de cada uma das áreas avaliadas.

A primeira parte, com 8 questões objetivas de múltipla escolha e 2 discursivas, teve o objetivo de investigar a aquisição de competências, habilidades e conhecimentos considerados essenciais à formação de qualquer estudante de qualquer área da Educação Superior.

A segunda, com de questões objetivas de múltipla escolha e discursivas, contemplou a especificidade de cada área, tanto no domínio dos conhecimentos quanto no das habilidades esperadas para o perfil profissional, e investigou conteúdos do curso por meio da exploração de níveis de complexidade diversificados.

No Componente Específico da Área de Arquitetura e Urbanismo, a prova do ENADE/2008 apresentou 27 questões de múltipla escolha, correspondentes a 85% do valor dessa parte da prova, e 3 questões discursivas, com valor de 15%, totalizando 30 questões elaboradas de modo a possibilitar a avaliação das competências, habilidades e conhecimentos definidos para o exame.

No ENADE/2008, os estudantes de Arquitetura e Urbanismo responderam a 40 questões assim distribuídas: 10 questões de Formação Geral e 30 questões de Conteúdos Específicos da Área.

1.4 Fórmulas estatísticas utilizadas nas análises

Para descrever o cálculo do Conceito Enade, primeiramente é importante definir a unidade de observação de interesse. O Conceito Enade é calculado para cada curso i – que é definido por uma instituição de ensino superior (IES) k , por um município m e por uma área de avaliação j ¹.

A partir de 2008 o Conceito ENADE passou a considerar em seu cômputo apenas o desempenho dos estudantes concluintes. Assim, todos os cálculos descritos a seguir consideram apenas o desempenho dos estudantes concluintes participantes do ENADE, selecionados pelo procedimento amostral definido pelo INEP, nos termos da Portaria MEC nº 2.051, de 09 de julho de 2004, e da Portaria MEC nº 821, de 24 de agosto de 2009.

¹ Note que algumas destas áreas possuem subáreas. Neste caso, a definição de curso também inclui esta desagregação. Assim, o curso i é definido por uma IES k , um município m , uma área j e uma subárea h .

1.4.1 A média

O primeiro passo para o cálculo do conceito do conceito Enade do curso i é a obtenção da média dos alunos. Por exemplo, a média dos alunos concluintes de um determinado curso i , denominada por C , é obtida a partir da equação (1) abaixo:

$$C = \frac{C_1 + C_2 + \dots + C_N}{N} = \frac{\sum_{n=1}^N C_n}{N} \quad (1)$$

em que C_n é a nota do n -ésimo aluno concluinte e N é o número total de alunos concluintes do curso i que compareceram à prova.

1.4.2 O desvio-padrão

O segundo passo é o cálculo do desvio-padrão da área de avaliação. O desvio-padrão é uma medida de dispersão e representa o quanto as notas dos alunos estão dispersas em relação à média. Como o Enade trabalha com uma amostra de alunos de cada uma das IES, é apresentada aqui a expressão para o cálculo do desvio-padrão, DP^C , para uma amostra de alunos concluintes de um curso i , seguindo o exemplo. A expressão é a seguinte:

$$DP^C = \sqrt{\frac{(C - C_1)^2 + (C - C_2)^2 + \dots + (C - C_N)^2}{N - 1}} \quad (2)$$
$$DP^C = \sqrt{\frac{\sum_{n=1}^N (C - C_n)^2}{N - 1}}$$

1.4.3 O cálculo da nota do curso

Em seguida é possível calcular a nota do curso i que inclui o desempenho dos alunos nas provas de formação geral e componente específico. A nota do curso tem como base um conceito bastante estabelecido da estatística, chamado afastamento padronizado (AP). A nota final do curso depende de dois termos, descritos a seguir:

Primeiro Termo - referente ao desempenho dos alunos concluintes no componente específico da área.

O cálculo desse termo para um curso i é realizado subtraindo-se da média de concluintes do componente específico desse curso i a média da nota de concluintes do componente específico da área j de todo o país, e dividindo-se o resultado da subtração pelo

desvio padrão da nota de concluintes do componente específico desta área j . A fórmula é a seguinte:

$$AP_{CE}^C = \frac{C_{CE} - \overline{C_{CE}}}{DP_{CE}^C} \quad (3)$$

em que AP_{CE}^C é o afastamento padronizado dos concluintes de um curso i no componente específico; C_{CE} , a média dos concluintes do curso i no componente específico; $\overline{C_{CE}}$, a média para cada área j da nota de concluinte avaliada no componente específico; e DP_{CE}^C , o desvio padrão para cada área j da nota de concluinte avaliada no componente específico².

Após a padronização, para que todas as instituições tenham notas variando de 0 a 5, é feito o seguinte ajuste: soma-se ao afastamento padronizado de cada curso i o valor absoluto do menor afastamento padronizado entre todos os cursos da área j ; em seguida, divide-se este resultado pela soma do maior afastamento padronizado com o módulo do menor. Os cursos que obtiveram valores de afastamento inferiores a -3,0 e superiores a 3,0 não foram utilizados como ponto inferior ou superior da fórmula, pelo fato de esses cursos terem desempenhos muito discrepantes dos demais da sua área (conhecidos como *outliers*).

Finalmente, multiplica-se o resultado desse quociente por 5. O cálculo acima descrito pode ser expresso pela fórmula a seguir, que será chamada de Nota Padronizada dos concluintes do curso i da IES, no componente específico da área j .

$$N_{CE}^C = 5 \times \frac{AP_{CE}^C + |AP_{CE}^C \text{ inferior}|}{AP_{CE}^C \text{ superior} + |AP_{CE}^C \text{ inferior}|} \quad (4)$$

Esse cálculo fará com que a Nota Padronizada referente ao desempenho dos alunos concluintes do curso i no componente específico varie de 0 a 5. Os cursos com Afastamento Padronizado menor que -3,0 recebem Nota Padronizada igual a 0 (zero) e aqueles com Afastamento Padronizado maior que 3,0 recebem Nota Padronizada igual a 5 (cinco).

Segundo Termo - referente ao desempenho dos alunos concluintes na formação geral.

O cálculo deste termo segue o mesmo padrão do cálculo efetuado para o termo do componente específico.

O Afastamento Padronizado dos alunos concluintes no componente de formação geral de um curso i , AP_{FG}^C , é calculado subtraindo-se da nota de concluintes de formação geral do

² Ver as observações que são colocadas ao final desta seção acerca dos cálculos da média e desvio padrão por área da nota média de conteúdo específico para concluintes.

curso i a média da nota de concluintes de formação geral da área j de todo o país, e dividindo-se o resultado pelo desvio padrão da nota de concluintes de formação geral da área j ³.

$$AP_{FG}^C = \frac{C_{FG} - \overline{C_{FG}}}{DP_{FG}^C} \quad (5)$$

em que C_{FG} é nota dos concluintes no componente de formação geral do curso i ; $\overline{C_{FG}}$, é a média para cada área j da nota de concluinte no componente de formação geral; e DP_{FG}^C , o desvio padrão para cada área j da nota de concluintes no componente de formação geral.

A Nota Padronizada dos concluintes na formação geral de um curso i , N_{FG}^C , é obtida de forma similar à Nota Padronizada no componente específico, sendo a fórmula utilizada a seguinte:

$$N_{FG}^C = 5 \times \frac{AP_{FG}^C + |AP_{FG}^C \text{ inferior}|}{AP_{FG}^C \text{ superior} + |AP_{FG}^C \text{ inferior}|} \quad (6)$$

em que $|AP_{FG}^C \text{ inferior}|$ é o valor absoluto do afastamento padronizado do curso i que obteve o menor afastamento padronizado e $AP_{FG}^C \text{ superior}$ é o maior afastamento padronizado obtido pelos cursos.

Os cursos que obtiveram valores de afastamento inferiores a -3,0 e superiores a 3,0 não foram utilizados como ponto inferior ou superior da fórmula, pelo fato de esses cursos terem desempenhos muito discrepantes dos demais da sua área (conhecidos como *outliers*). Os cursos com Afastamento Padronizado menor que -3,0 recebem Nota Padronizada igual a 0 (zero) e aqueles com Afastamento Padronizado maior que 3,0 recebem Nota Padronizada igual a 5 (cinco).

1.4.4 Nota Final

A Nota Final do curso i é a média ponderada da nota padronizada dos concluintes no componente específico e da nota padronizada dos concluintes na formação geral. A parte referente ao componente específico contribui com 75% da nota final, enquanto a referente à

³ Ver as observações que são colocadas ao final desta seção acerca dos cálculos da média e desvio padrão por área da nota média de formação geral para concluintes.

formação geral contribui com 25%, em consonância com o número de questões na prova, 30 e 10, respectivamente. A fórmula está descrita a seguir.

$$NC = (0,75 \times N_{CE}^C) + (0,25 \times N_{FG}^C) \quad (7)$$

Observações:

1. As médias e os desvios-padrão das notas de interesse para cada curso são calculados considerando-se os pesos amostrais dos estudantes participantes.

2. Para os cálculos das médias e desvios-padrão de cada uma das notas de interesse (isto é, de componente específico de concluintes e de formação geral de concluintes) para uma determinada área – que são os elementos necessários para a padronização – não foram incluídos os cursos que tiveram:

- nota média (de conteúdo específico e/ou de formação geral) igual a zero. Este é o caso em que todos os alunos do curso i obtêm nota zero nas provas. É importante destacar que o cálculo dos afastamentos padronizados de cada nota de cada curso são independentes. Dessa forma, um curso com média zero em uma determinada nota, por exemplo, em formação geral, é excluído do cálculo da média e do desvio-padrão no cálculo do afastamento padronizado da formação geral, e não necessariamente é excluído do cálculo da média e desvio-padrão em conhecimento específico, salvo o caso em que média desse curso na IES em conhecimento específico também seja zero; e
- apenas um participante concluinte fazendo as provas do ENADE. Como para estes cursos não se calcula o Conceito Enade, optou-se por excluí-los do cálculo.

3. A nota do curso obtida a partir da equação (7) é uma variável contínua no intervalo entre 0 e 5, por construção. Para a obtenção do Conceito Enade, o seguinte procedimento foi realizado. Primeiramente, a nota do curso foi truncada com duas casas decimais e, então, teve seu valor arredondado para uma casa decimal conforme procedimento padrão. Por exemplo, caso $NC = 0,95$ ou $NC = 0,96$, NC foi aproximado para 1,0. Caso $NC = 0,94$ ou $NC = 0,93$, NC foi aproximado para 0,9.

4. Não foram atribuídos conceitos de 1 a 5 para os mesmos casos citados no item 2:

- cursos com apenas um participante concluinte presente na prova do Enade. No caso em que há apenas um participante concluinte, não seria legalmente possível

divulgar o Conceito Enade, visto que, na verdade, estaríamos divulgando a nota do aluno, algo não permitido.

- cursos que não contaram com nenhum aluno presente no Exame e, portanto, não é possível calcular um conceito nesses casos – estes cursos são excluídos, inclusive, da divulgação.

Os conceitos são assim distribuídos:

Quadro 1: Distribuição dos conceitos

Conceito Enade	Notas finais (NC)
1	0,0 a 0,9
2	1,0 a 1,9
3	2,0 a 2,9
4	3,0 a 3,9
5	4,0 a 5,0

1.4.5 Correlação Ponto Bisserial

As questões aplicadas na prova do ENADE devem ter um nível mínimo de poder de discriminação. Para ser considerada apta a avaliar os estudantes dos cursos, uma questão deve ser mais acertada por estudantes que tiveram bom desempenho do que pelos que tiveram desempenho ruim. Um índice que mede essa capacidade das questões, e que foi escolhido para ser utilizado no ENADE, é o denominado correlação ponto-bisserial, usualmente representado por r_{pb} . Para ilustrar a utilização desse índice, serão considerados os estudantes concluintes de uma determinada área. Nesse caso, a correlação ponto-bisserial para uma das questões da prova dessa área será calculada pela fórmula a seguir:

$$r_{pb} = \frac{\bar{C}_A - \bar{C}_T}{DP_T} \sqrt{\frac{p}{q}},$$

em que $\bar{C}_A$ é a média obtida na prova pelos concluintes que acertaram a questão; $\bar{C}_T$ representa a média obtida na prova por todos os concluintes do país; DP_T é o desvio padrão das notas na prova de todos os concluintes da área; p é a proporção de estudantes concluintes que acertaram a questão (número de concluintes que acertaram a questão dividido pelo número total de concluintes que compareceram à prova) e $q = 1 - p$ é a proporção de estudantes que erraram a questão.

1.5 Descrição da amostra do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes 2008

1.5.1 Objeto

O objeto do estudo é o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE – de 2008.

Especificamente, este relatório visa a apresentar as fórmulas para os cálculos das estimativas de desempenho médio de cada um dos cursos avaliados.

1.5.2 Metodologia

O plano de amostragem do ENADE/2008 foi muito similar ao utilizado nos anos anteriores. As áreas avaliadas em 2008 foram: Arquitetura e Urbanismo, Biologia, Ciências Sociais, Computação, Engenharias, Filosofia, Física, Geografia, História, Letras, Matemática, Pedagogia, Química, Tecnologia em Alimentos, Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Tecnologia em Automação Industrial, Tecnologia em Construção de Edifícios, Tecnologia em Fabricação Mecânica, Tecnologia em Gestão da Produção Industrial, Tecnologia em Manutenção Industrial, Tecnologia em Processos Químicos, Tecnologia em Redes de Computadores e Tecnologia em Saneamento Ambiental.

Inicialmente foram geradas diferentes distribuições de amostragem, tendo por base as informações de 2003. Os parâmetros variáveis na simulação foram os tamanhos da amostra e, por decorrência, os erros de amostragem. Os resultados dessa fase, apresentados em outro relatório, fundamentaram a escolha do plano adotado.

O esquema escolhido foi a amostragem estratificada com seleção aleatória simples em cada estrato. Os cursos correspondem aos estratos, e os estudantes, às unidades de seleção. Os tamanhos das amostras de cada estrato foram determinados prevendo-se um erro relativo máximo de cerca de 7% nas estimativas das notas médias por curso.

Nos cálculos dos tamanhos de amostra adotou-se o seguinte procedimento: para os cursos que já haviam sido previamente avaliados, usou-se a variância dada pelas notas do ano anterior; para cursos novos, porém de carreiras já examinadas previamente, usou-se a variância geral da carreira; finalmente, para cursos de carreiras que participam pela primeira vez do processo de avaliação, utilizou-se a variância global dos sete cursos participantes em 2003.

Na ausência de informações sobre ingressantes, os critérios usados na amostragem de concluintes foram também utilizados na obtenção da amostra de ingressantes.

Para cursos com menos de vinte inscritos, as avaliações foram previstas como censitárias.

As perdas decorrentes de não comparecimento foram tratadas como dados faltantes completamente ao acaso, e os fatores de expansão calculados apenas com as quantidades de presentes.

1.5.3 Estimadores

Nessa seção, serão apresentados os estimadores para concluintes. A analogia para o caso de ingressantes é imediata.

H – é o número de cursos avaliados

N_h – é o total de inscritos no curso h , $h = 1, \dots, H$

$N = N_1 + \dots + N_H$ – é o total de inscritos

I – é o conjunto de cursos que compõem a carreira c

$N_c = \sum_{h \in I} N_h$ – é o total de inscritos da área c

n_h – é o número de alunos do curso h , presente à prova

$n = n_1 + \dots + n_H$ – é o total de presentes

$n_c = \sum_{h \in I} n_h$ – é o total de presentes da área c

y_{hi} – é a nota obtida pelo i -ésimo aluno do curso h

$\bar{y}_h$ – é a média estimada do curso h

$\bar{y}_c$ – é a média estimada da área c

1.5.4 Cursos

A nota média do h -ésimo curso avaliado é estimada pela média aritmética das notas dos presentes:

$$\bar{y}_h = \frac{\sum_{i=1}^{n_h} y_{hi}}{n_h} \quad (1)$$

A estimativa da variância de (1) é calculada por

$$\hat{v}_{\bar{y}_h} = \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \frac{1}{n_h} s_h^2,$$

em que s_h^2 denota o estimador da variância do estrato (curso) h , dado por

$$s_h^2 = \frac{1}{n_h - 1} \sum_{i=1}^{n_h} (y_{hi} - \bar{y}_h)^2 \quad (2)$$

Finalmente, o erro padrão da média é definido por

$$ep(\bar{y}_h) = \sqrt{\text{vâr}(\bar{y}_h)}$$

1.5.5 Carreiras

As notas médias das áreas são estimadas por

$$\bar{y}_c = \frac{\sum_{h \in \mathcal{C}} \omega_h \sum_{i=1}^{n_h} y_{hi}}{N_c} \quad (3)$$

em que ω_h é o fator de expansão (peso de amostragem) no estrato h .

A variância de (3) é estimada por

$$\text{vâr}(\bar{y}_c) = \sum_{h \in \mathcal{C}} \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \left(\frac{N_h}{N_c}\right)^2 \frac{s_h^2}{n_h},$$

em que s_h^2 está definido em (2).

O erro padrão de $\bar{y}_c$ é dado, portanto, pela expressão

$$ep(\bar{y}_c) = \sqrt{\text{vâr}(\bar{y}_c)}.$$

1.5.6 Outras agregações

Os cálculos para outras agregações como, por exemplo, UF ou categorias administrativas, são feitos de maneira análoga aos das áreas.

***Capítulo 2

Distribuição dos Cursos e dos Estudantes no Brasil

Em 2008, o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes de Arquitetura e Urbanismo contou com a participação de estudantes (ingressantes e concluintes) de 194 cursos.

Como mostra a Tabela 2.1, a Região Sudeste foi a de maior representação, concentrando cerca de 46% do total nacional.

Tabela 2.1 - Número de Cursos Participantes por Categoria Administrativa segundo as Grandes Regiões – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Região	Categoria Administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Privada
Brasil	194	30	8	5	151
Norte	14	4	0	0	10
Nordeste	27	9	1	0	17
Sudeste	89	9	2	1	77
Sul	46	5	3	4	34
Centro-Oeste	18	3	2	0	13

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Considerando-se a categoria administrativa da IES, destaca-se a predominância das instituições privadas de ensino, que concentraram cerca de 78% dos cursos avaliados. As instituições federais participaram com aproximadamente 15% dos cursos; as estaduais, em torno de 4% e as municipais, com pouco menos de 3% do total Brasil. Nas Regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste não houve participação de cursos vinculados a instituições municipais, e, na Região Norte, tampouco houve participação de cursos vinculados a instituições estaduais. Nas demais regiões brasileiras, Sudeste e Sul, todas as categorias administrativas estiveram representadas.

Tabela 2.2 - Número de Cursos Participantes por Organização Acadêmica segundo as Grandes Regiões – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Região	Organização Acadêmica					
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdades Integradas	Faculdades, Esc. e Inst. Superiores	Centro de Educação Tecnológica
Brasil	194	117	39	6	31	1
Norte	14	6	3	0	5	0
Nordeste	27	15	2	1	9	0
Sudeste	89	53	22	4	9	1
Sul	46	33	8	0	5	0
Centro-Oeste	18	10	4	1	3	0

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Dos 194 cursos de Arquitetura e Urbanismo avaliados no Exame de 2008, 117, equivalentes a 60,3% desse total, eram vinculados a universidades, como mostra a Tabela 2.2. Os centros universitários participaram com 39 cursos (20,1%), as faculdades, escolas e institutos superiores participaram com 31 (15,9%), as faculdades integradas, com 6 (3%) e os centros de educação tecnológica, com apenas 1 curso, representando 0,5% do total nacional.

A distribuição dos cursos participantes no ENADE/2008 de Arquitetura e Urbanismo por unidade da federação é apresentada no Gráfico 2.1. Pode-se observar que os estados de São Paulo e do Rio Grande do Sul foram os de maior representação, seguidos dos estados de Minas Gerais, Rio de Janeiro e Paraná, demonstrando que a Região Sudeste e a Região Sul foram as que apresentaram maior concentração de cursos de Arquitetura e Urbanismo no ENADE/2008.

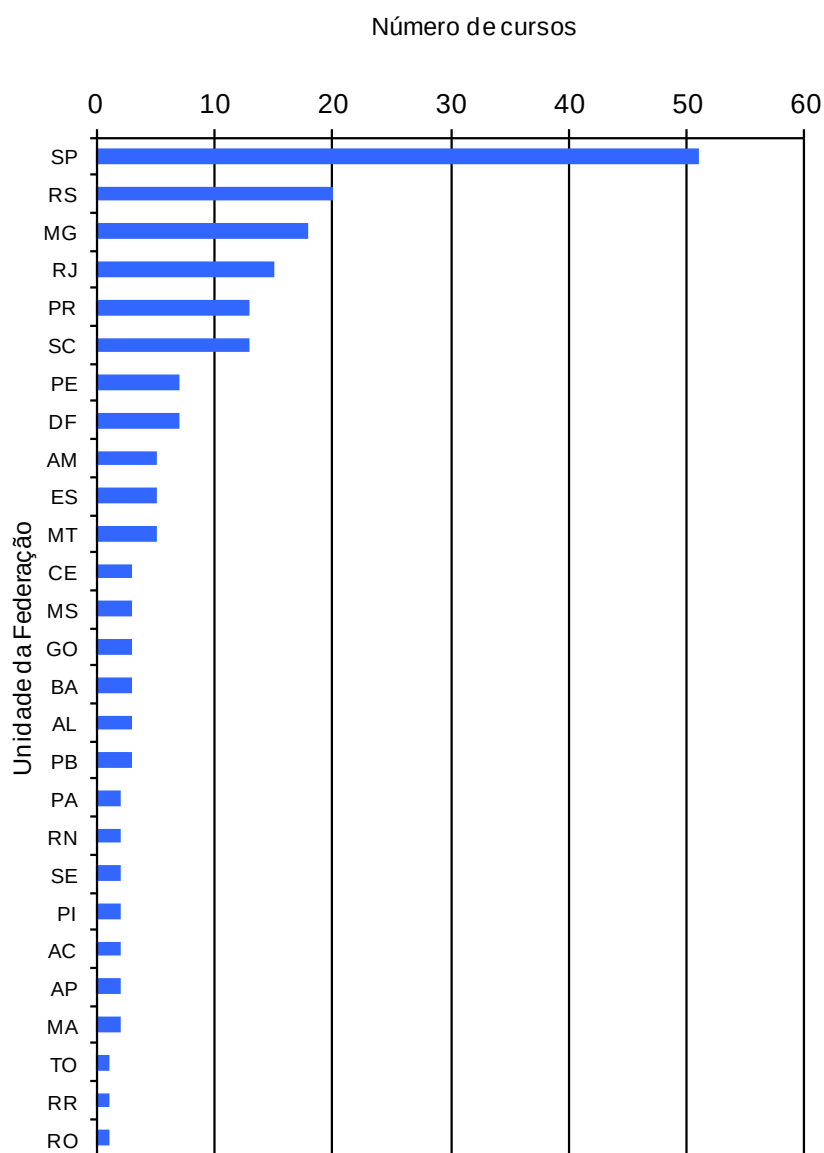


**Gráfico 2.1 - Número de Cursos Participantes por Unidade da Federação
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo**

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

O número de estudantes inscritos no ENADE/2008 de Arquitetura e Urbanismo, por categoria administrativa, é apresentado na Tabela 2.3. Em todo o Brasil, participaram do Exame 12.664 estudantes, dos quais 56,4% eram ingressantes e 43,6%, concluintes.

Tabela 2.3 - Número de Estudantes Inscritos e presentes por Categoria Administrativa segundo as Grandes Regiões e Grupos de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Região / Grupos	Categoria Administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Privada
Brasil	12.664	2.136	530	325	9.673
Ingressantes	7.144	1.011	292	164	5.677
Concluintes	5.520	1.125	238	161	3.996
Norte	682	190	0	0	492
Ingressantes	474	121	0	0	353
Concluintes	208	69	0	0	139
Nordeste	1.902	606	59	0	1.237
Ingressantes	998	268	22	0	708
Concluintes	904	338	37	0	529
Sudeste	5.851	743	135	62	4.911
Ingressantes	3.350	343	68	39	2.900
Concluintes	2.501	400	67	23	2.011
Sul	3.172	420	186	263	2.303
Ingressantes	1.721	192	110	125	1.294
Concluintes	1.451	228	76	138	1.009
Centro-Oeste	1.057	177	150	0	730
Ingressantes	601	87	92	0	422
Concluintes	456	90	58	0	308

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Em todas as regiões brasileiras a maioria dos participantes pertencia a instituições privadas. As instituições privadas concentraram 76,4% dos estudantes de todo o país (9.673 estudantes), as federais, 16,9%, as estaduais, 4,2% e as municipais, 2,6% do total de 12.664 participantes no Brasil. Os estudantes de instituições federais representaram 18% do total Brasil e, na Região Nordeste, esses estudantes representaram percentual acima de 30% do total regional.

Tabela 2.4 - Número de Estudantes Inscritos e presentes por Organização Acadêmica segundo as Grandes Regiões e Grupos de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Região / Grupos	Organização Acadêmica					
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdades Integradas	Faculdades, Esc. e Inst. Superiores	Centro de Educação Tecnológica
Brasil	12.664	8.392	2.492	261	1.488	31
Ingressantes	7.144	4.473	1.471	150	1.019	31
Concluintes	5.520	3.919	1.021	111	469	0
Norte	682	324	182	0	176	0
Ingressantes	474	191	107	0	176	0
Concluintes	208	133	75	0	0	0
Nordeste	1.902	1.136	158	107	501	0
Ingressantes	998	552	92	55	299	0
Concluintes	904	584	66	52	202	0
Sudeste	5.851	3.834	1.340	138	508	31
Ingressantes	3.350	2.108	784	93	334	31
Concluintes	2.501	1.726	556	45	174	0
Sul	3.172	2.355	547	0	270	0
Ingressantes	1.721	1.206	324	0	191	0
Concluintes	1.451	1.149	223	0	79	0
Centro-Oeste	1.057	743	265	16	33	0
Ingressantes	601	416	164	2	19	0
Concluintes	456	327	101	14	14	0

Fonte : MEC/INEP/DEAES – ENADE/2008

Quanto à organização acadêmica, a Tabela 2.4 mostra que, em todas as regiões brasileiras, predominaram as universidades, cujos 117 cursos, concentraram 8.392 estudantes, o equivalente a 66,3% do total nacional. Os centros universitários participaram com 2.492 alunos, 19,7% em termos de Brasil, enquanto que as faculdades, escolas e institutos superiores e as faculdades integradas foram representados por, respectivamente, 11,7% e 2,1% do total nacional de estudantes. Os centros de educação tecnológica tiveram representação pouco significativa, com 31 alunos avaliados, representando 0,2% do total nacional.

O Gráfico 2.2 apresenta a distribuição dos estudantes inscritos no ENADE/2008 de Arquitetura e Urbanismo por unidade federada. Pode-se observar que, na maioria dos estados brasileiros, os ingressantes participaram em maior número. Os Estados de São Paulo, Rio Grande do Sul e Rio de Janeiro foram os que contaram com maior número de participantes.

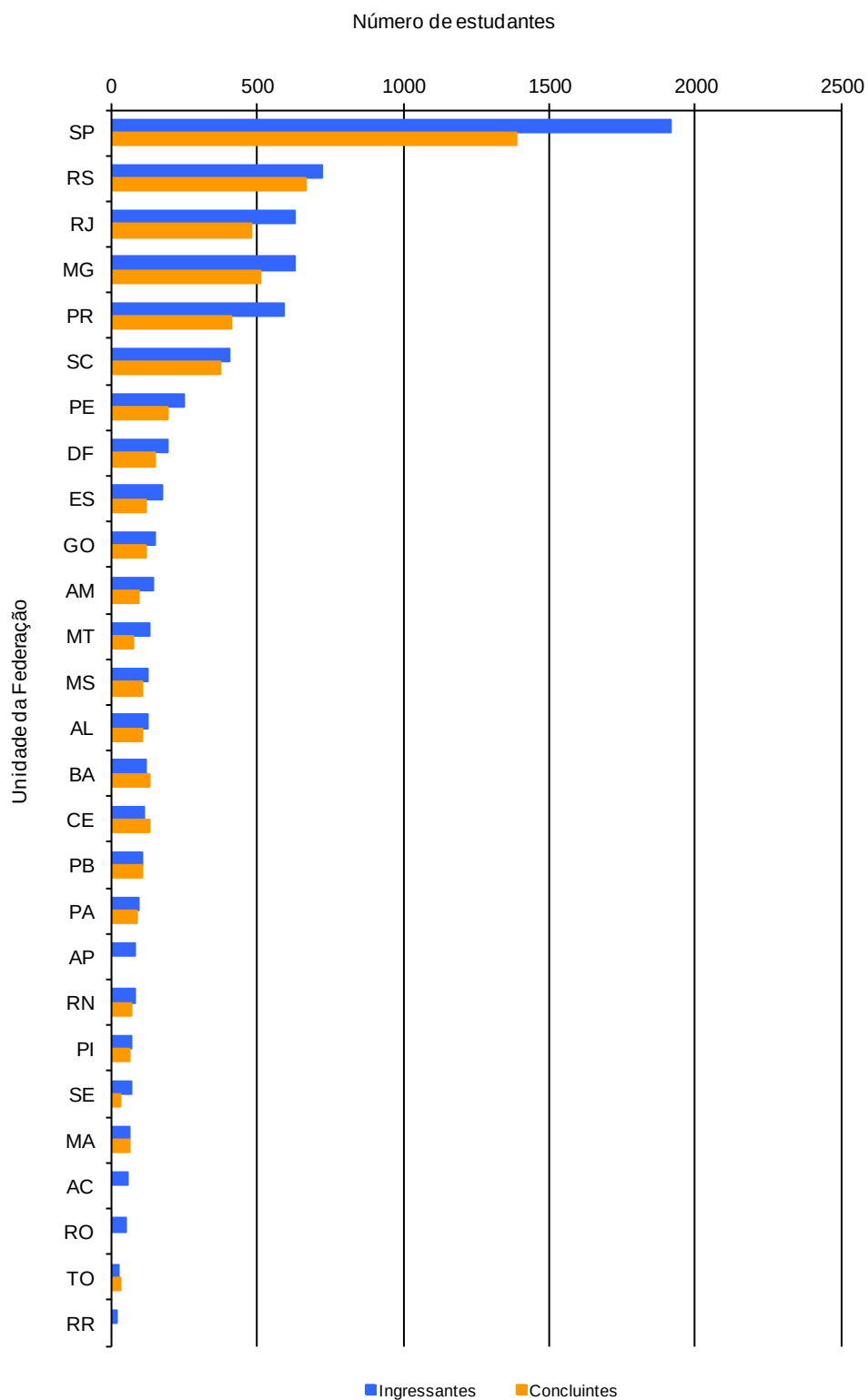


**Gráfico 2.2 - Número de Estudantes Inscritos e presentes por Unidade da Federação
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo**

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Capítulo 3

Análise Técnica da Prova

Este capítulo tem por objetivo apresentar o desempenho dos estudantes de Arquitetura e Urbanismo no ENADE/2008. Para isso, foram calculadas as estatísticas básicas da prova como um todo, bem como as estatísticas das partes relacionadas à Formação Geral e ao Componente Específico. Nas tabelas, são apresentadas as seguintes estatísticas: número da população, da amostra e de presentes, média, erro-padrão da média, desvio padrão, mediana e nota máxima, nota mínima. As estatísticas apresentadas neste capítulo contemplam, separadamente, os ingressantes, os concluintes e o total de estudantes e foram calculadas tendo-se em vista as seguintes agregações: (a) a região e país como um todo e (b) a categoria administrativa e a organização acadêmica.

Em relação aos gráficos de barra, o intervalo para o cálculo foi de 10 em 10 unidades: de 1,0 a 10,0 = primeiro intervalo; de 10,1 a 20,0 = segundo intervalo e, assim por diante.

3.1 Estatísticas Básicas da Prova

3.1.1 Estatísticas Básicas Gerais

A Tabela 3.1 apresenta as estatísticas básicas da prova por grupo de estudantes. A amostra total de estudantes que foram convocados para a prova foi de 14.599. Destes, 13,3% do total não compareceram, sendo que a abstenção foi maior entre ingressantes (17,1%) do que entre concluintes (7,7%). A média geral da prova foi de 40,9, sendo que os ingressantes obtiveram média mais baixa, de 37,2, que os concluintes, cuja média foi 46,7. O desvio padrão geral foi de 14,9, sendo o do grupo de ingressantes menor (13,4) do que o do grupo dos concluintes (15,3); os coeficientes de variação (36,0% no grupo dos ingressantes e 32,8% no dos concluintes) indicam menor dispersão relativa nas notas desses últimos. A nota máxima foi 89,8, obtida por um concluinte ao passo que a maior nota obtida por um ingressante foi 76,2.

**Tabela 3.1 – Estatísticas Básicas da Prova por grupo de estudantes
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	21.048	12.677	8.371
Tamanho da amostra	14.599	8.618	5.981
Presentes	12.664	7.144	5.520
Média	40,9	37,2	46,7
Erro-padrão da média	0,1	0,1	0,2
Desvio padrão	14,9	13,4	15,3
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	41,4	37,9	47,6

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Uma comparação entre o desempenho de ingressantes e concluintes pode ser realizada a partir dos dados apresentados no Gráfico 3.1 (abaixo). Destaca-se que as notas dos concluintes, de um modo geral, foram mais elevadas do que as dos ingressantes, cuja distribuição está à esquerda daquela dos concluintes, com percentuais de ingressantes bem maiores do que de concluintes nas faixas de notas mais baixas, invertendo-se este quadro nas faixas de notas mais altas. Essa característica é corroborada pelo valor da nota mediana de 37,9 no grupo dos ingressantes, bem abaixo da encontrada no grupo dos concluintes, de 47,6, destacando a superioridade de desempenho dos concluintes em relação aos ingressantes, nesta parte da prova. Os coeficientes de assimetria de Pearson – calculados a partir da média e da mediana – indicam moderada assimetria negativa nas duas distribuições de notas (–0,16 para ingressantes e –0,18 para os concluintes).

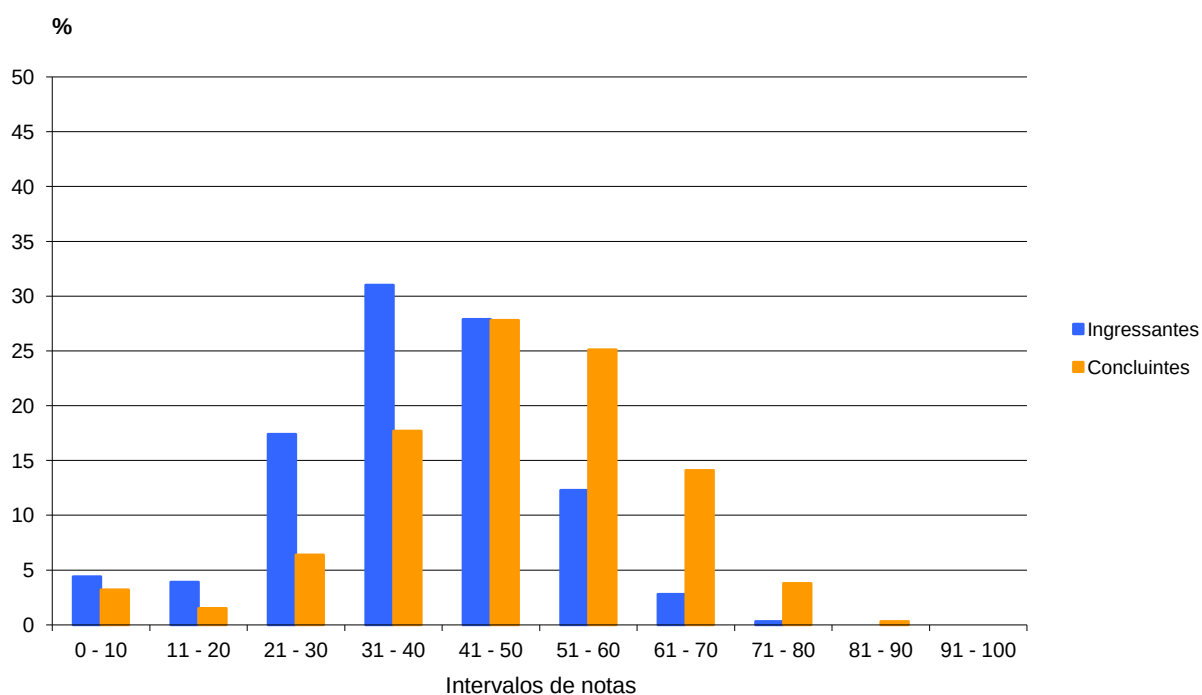


Gráfico 3.1 - Distribuição das notas na prova por grupos de estudantes ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

O Gráfico 3.2 apresenta informações referentes ao desempenho geral de ingressantes e concluintes, comparando os resultados considerando a região do país, categoria administrativa e organização acadêmica. Levando-se em conta as notas médias dos alunos em cada região, observa-se uma menor variação no grupo dos ingressantes, indicando maior homogeneidade de desempenho, entre as regiões, neste grupo do que no dos concluintes. As notas médias mais elevadas entre os concluintes ocorreram na Região Sul (49,6) e no Nordeste (47,5) ambas acima da média nacional desse grupo que foi 46,7. As regiões Sudeste e Centro-Oeste apresentaram desempenhos semelhantes, com médias 45,3 e 45,5, respectivamente. Em relação aos ingressantes, somente na Região Sul a média

(39,0) superou a média nacional de 37,2 alcançada por esse grupo. Nas demais regiões os desempenhos foram semelhantes, com média de 36,7 na Região Norte; 36,8 na Região Centro-Oeste e 36,9 na Região Sudeste. As médias mais baixas, por sua vez, ocorreram na Região Norte, entre os concluintes (43,4) e na Região Nordeste, entre os ingressantes (35,4).

Levando-se em conta os agrupamentos dos estudantes em categorias administrativas, observa-se que a pontuação média mais elevada entre os concluintes foi encontrada em instituições de origem estadual (51,4) e federal (49,3), ambas acima da média nacional (46,7). Quanto aos ingressantes, as médias mais elevadas, também acima da média nacional, ocorreram nas instituições estaduais (43,0) e municipais (38,6). A média mais baixa verificada entre os concluintes é oriunda de instituições municipais (44,8), enquanto entre os ingressantes, os piores desempenhos foram verificados nas instituições federais (36,9) e particulares (37,0), cujas médias ficaram pouco abaixo da média nacional desse grupo.

Tendo como foco as notas médias dos estudantes agrupados por organização acadêmica, ressalta-se que, nessa edição do ENADE, não houve concluintes no curso de Arquitetura e Urbanismo nos centros de educação tecnológica, nos quais a média dos ingressantes, de 46,7, coincide com a média nacional do grupo dos concluintes. Considerando-se as demais organizações acadêmicas, observa-se que nas instituições classificadas como universidades, centros universitários, faculdades, escolas e institutos superiores, o desempenho dos ingressantes ficou próximo da média nacional. Para os concluintes, somente nas instituições classificadas como universidades, a média de 47,6 ficou acima da média nacional. As médias mais baixas foram observadas entre os estudantes das instituições classificadas como faculdades integradas, sendo igual a 39,2 para concluintes e 34,7 para ingressantes.

Particularmente para este último critério de desempenho – organização acadêmica – a amplitude das médias das notas foi a menor de todas as agregações aqui estudadas para o grupo dos concluintes (2,9), indicando maior homogeneidade entre as instituições.

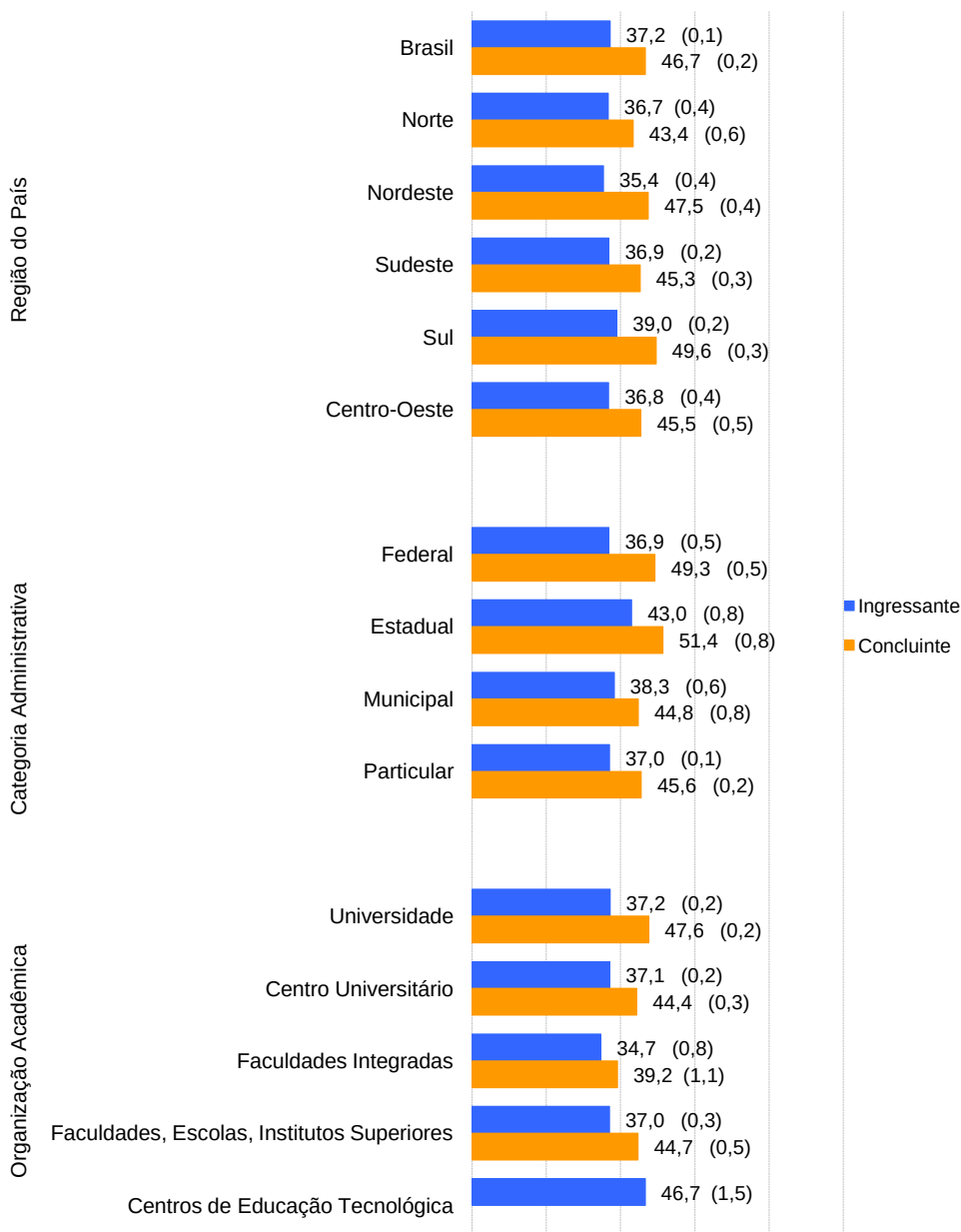


Gráfico 3.2 - Notas médias na prova segundo região do país, categoria administrativa e organização acadêmica, por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

3.1.2 Estatísticas Básicas em Formação Geral

A Tabela 3.2 apresenta as estatísticas básicas em relação à parte da prova que avalia a Formação Geral dos estudantes. A média geral das notas (50,4) foi superior ao desempenho da prova de Arquitetura e Urbanismo como um todo (40,9), apresentado na Tabela 3.1. Os estudantes concluintes obtiveram um desempenho médio de 52,3, que foi superior ao dos ingressantes, de 49,2. Quanto à variabilidade das notas nos dois grupos, o desvio padrão das notas obtidas pelo grupo dos ingressantes foi 18,9 e dos concluintes 18,6; os coeficientes de variação para esses grupos, de 38,4% e 35,6%, respectivamente, indicam menor dispersão relativa nas notas dos concluintes. Os dois grupos alcançaram

notas máximas muito próximas, sendo 95,0 a maior nota obtida por um ingressante, e 96,0 a maior nota entre os concluintes.

Tabela 3.2 – Estatísticas Básicas de Formação Geral por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	21.048	12.677	8.371
Tamanho da amostra	14.599	8.618	5.981
Presentes	12.664	7.144	5.520
Média	50,4	49,2	52,3
Erro-padrão da média	0,1	0,2	0,2
Desvio padrão	18,8	18,9	18,6
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	53,0	52,0	55,0
Nota máxima	96,0	95,0	96,0

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

O Gráfico 3.3 propicia a comparação entre concluintes e ingressantes relativamente ao desempenho na parte da prova que aborda a Formação Geral. Neste componente, tal como na prova como um todo, também os concluintes apresentaram desempenho superior, embora mais equilibrado. Dos ingressantes, cerca de 30,0% obtiveram nota igual ou superior a 60 pontos, enquanto, entre os concluintes, o percentual dos estudantes nesta faixa de notas é de 37,0%, aproximadamente. Cabe observar que, embora em percentuais menores do que os concluintes, os ingressantes obtiveram médias em todas as faixas de notas. O coeficiente de assimetria de Pearson foi de -0,44 nos dois grupos, indicando moderada assimetria negativa nas duas distribuições de notas.

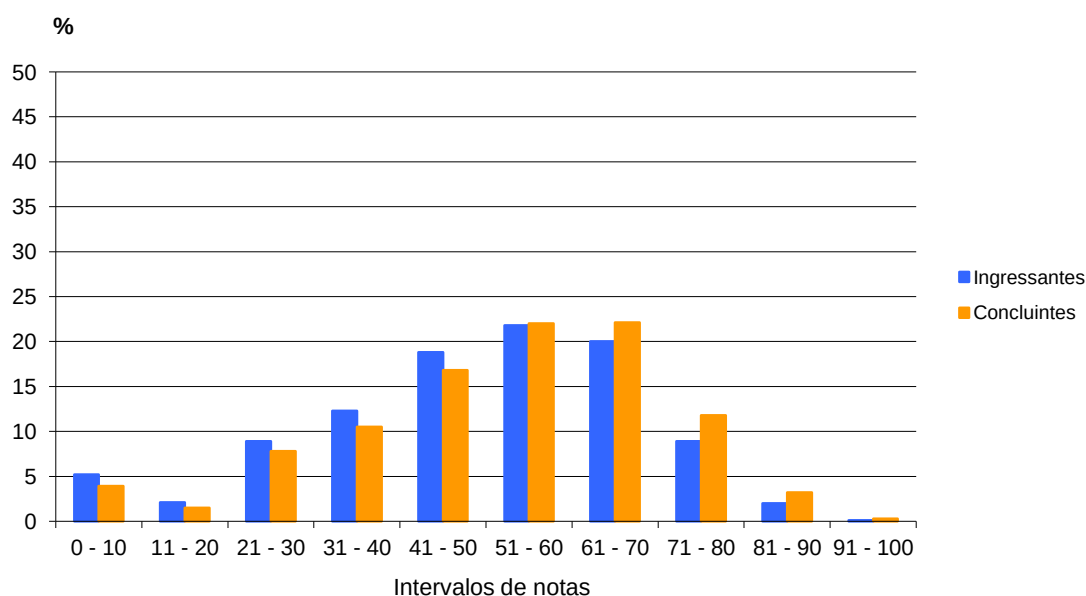


Gráfico 3.3 - Distribuição das notas em Formação Geral por grupo de estudantes ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

No Gráfico 3.4 são apresentadas as informações referentes ao desempenho dos ingressantes e dos concluintes no componente de Formação Geral, em diferentes agrupamentos como região do país, categoria administrativa e organização acadêmica.

Considerando-se as notas médias dos estudantes segundo cada região do país, observa-se que, tanto no grupo dos ingressantes quanto no grupo dos concluintes, não se verificam diferenças marcantes, sendo que, em ambos os grupos, as notas mais elevadas ocorreram na Região Sul: entre os concluintes desta região a média foi de 54,8 e entre os ingressantes foi 51,0. Interessante anotar que essa última média – 51,0 – foi a mesma obtida pelos dois grupos, de ingressantes e concluintes, na Região Norte. Entre os concluintes, as notas variaram de 50,6 na Região Sudeste a 54,8, média obtida na Região Sul. Entre os ingressantes a variação foi de 47,2 na Região Nordeste a 51,0, nas Regiões Sul e Norte. Ficaram abaixo da média nacional as médias obtidas pelos dois grupos na Região Sudeste. Excetuando a Região Norte, nas demais regiões as notas médias dos concluintes foram superiores às dos ingressantes.

Tendo como foco as categorias administrativas, destacam-se as instituições estaduais, nas quais o desempenho dos dois grupos foi semelhante: média de 55,7 obtida pelos concluintes e de 55,4 obtida pelos ingressantes. As notas médias alcançadas por instituições estaduais superaram todas as demais, de ambos os grupos. Além das instituições estaduais, a média obtida pelos concluintes das instituições federais (53,2) também superou a média nacional (52,3), enquanto no grupo dos ingressantes, a média nacional (49,2) foi superada também pelos ingressantes das instituições municipais (50,8) e particulares (49,4).

Considerando-se o tipo de organização acadêmica, ressalta-se, novamente, que nos centros de educação tecnológica não há concluintes nessa edição do ENADE e os ingressantes dessas instituições obtiveram média igual a 58,8 superando todas as demais, inclusive aquelas dos concluintes de outras instituições. Levando-se em conta apenas aquelas organizações acadêmicas com presença dos dois grupos de alunos, os melhores desempenhos dos concluintes ocorreram nas universidades (52,8) e nas faculdades, escolas, institutos superiores (52,4), sendo que nessas últimas instituições observa-se também o melhor desempenho do grupo dos ingressantes (50,3). A média mais baixa, verificada entre os concluintes e ingressantes, é oriunda das faculdades integradas, 43,8 e 47,1, respectivamente, destacando-se, ainda, que esta foi a única organização acadêmica em que a média dos ingressantes foi superior à dos concluintes.

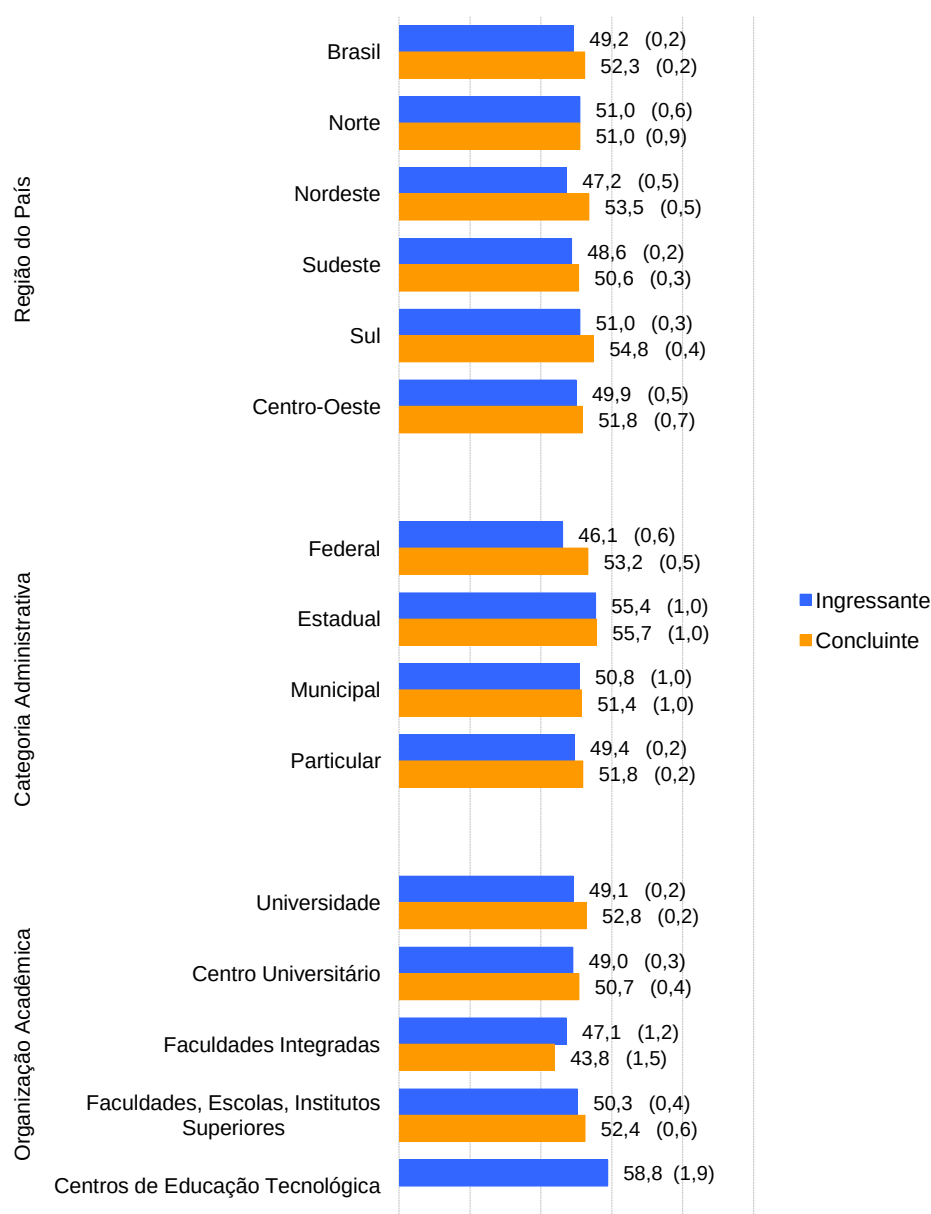


Gráfico 3.4 - Notas médias em Formação Geral segundo região do país, categoria administrativa e organização acadêmica, por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

3.1.3 Estatísticas Básicas em Componente Específico

A Tabela 3.3 apresenta as estatísticas básicas referentes à parte de Componente Específico da prova, tendo sua média geral, de 37,8, inferior ao desempenho da prova de Arquitetura e Urbanismo como um todo, cuja média foi 40,9 como apresentado na Tabela 3.1, e bem inferior ao desempenho na parte que avalia a Formação Geral, que teve média igual a 50,4, conforme mostrado na Tabela 3.2. Os concluintes apresentaram um desempenho médio (44,8) superior ao dos ingressantes (33,1); as medidas de dispersão desvio padrão e amplitude geral das notas são menores no grupo dos ingressantes do que no dos concluintes e os coeficientes de variação, 41,1% no grupo dos ingressantes e 36,0% no dos concluintes indicam dispersão relativa menor nas notas desses últimos. As notas máximas obtidas por

concluintes e ingressantes foram iguais a 94,2 e 79,3, respectivamente, diferença bem superior àquela encontrada no componente de Formação Geral.

Assim como os Gráficos 3.1 e 3.3, o Gráfico 3.5, apresentado a seguir, proporciona uma comparação do desempenho entre concluintes e ingressantes, mas desta vez em relação ao Componente Específico. Dentre as três comparações feitas observa-se que, embora a distribuição das notas seja semelhante à apresentada na prova como um todo, neste componente, a diferença de desempenho entre concluintes e ingressantes é mais acentuada, destacando-se o desempenho mais elevado dos primeiros. Claramente a distribuição das notas médias dos ingressantes, à esquerda daquela dos concluintes, evidencia o percentual mais alto de notas médias nas faixas mais baixas para este grupo – cerca de 70,0% das notas abaixo de 40. As medianas das distribuições das notas dos ingressantes e dos concluintes foram 33,3 e 45,2, respectivamente, enfatizando a superioridade dos concluintes neste componente da prova, bem mais acentuada do que a observada na parte que avalia a Formação Geral.

Tabela 3.3 – Estatísticas Básicas de Componente Específico por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	21.048	12.677	8.371
Tamanho da amostra	14.599	8.618	5.981
Presentes	12.664	7.144	5.520
Média	37,8	33,1	44,8
Erro-padrão da média	0,1	0,1	0,2
Desvio padrão	15,7	13,6	16,1
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	37,7	33,3	45,2
Nota máxima	94,2	79,3	94,2

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

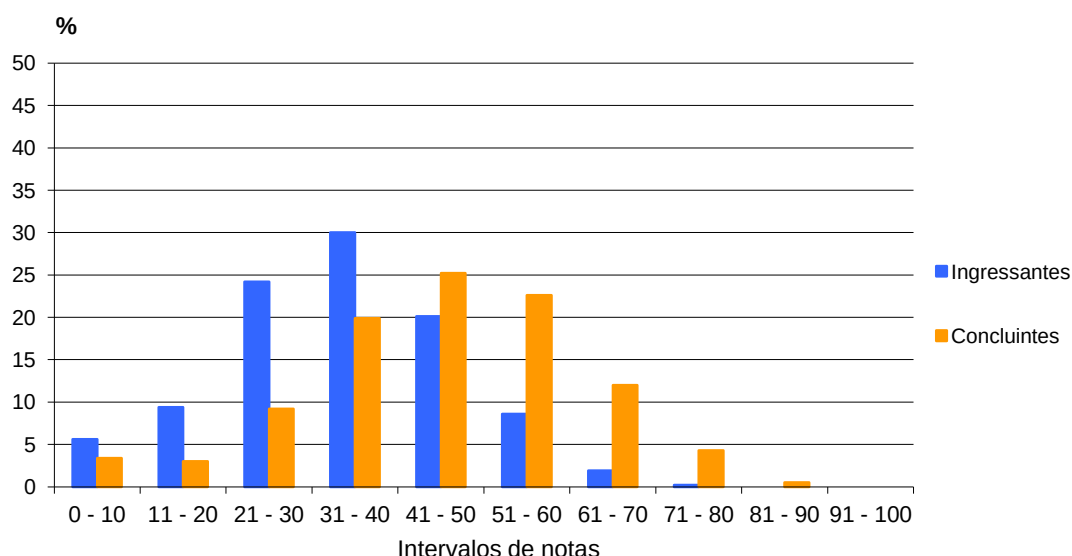


Gráfico 3.5 - Distribuição das notas em Componente Específico por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Assim como os Gráficos 3.2 e 3.4, o Gráfico 3.6 apresenta uma comparação dos resultados em relação à região do país, à categoria administrativa e à organização acadêmica, agora levando em conta o desempenho dos ingressantes e dos concluintes no Componente Específico da prova. Tendo como foco as notas médias dos estudantes, segundo cada região do país, observa-se que, entre os concluintes, as mais elevadas foram encontradas nas Região Sul (47,8) e na Região Nordeste (45,5), ambas maiores que a média nacional. Em relação aos ingressantes, também a Região Sul apresenta a média mais elevada (35,0), seguida da Região Sudeste, com média igual a 33,1, a qual coincide com a média nacional desse grupo. As médias mais baixas entre os concluintes (40,8) e entre os ingressantes (31,5) foram verificadas, respectivamente, nas Regiões Norte e Nordeste.

Levando-se em conta as notas médias dos estudantes segundo a categoria administrativa, observa-se comportamento semelhante àquele da parte relativa à Formação Geral e à prova como um todo, ou seja, as médias mais elevadas tanto entre os concluintes como entre os ingressantes foram encontradas em instituições de origem estadual. Em relação aos concluintes a média foi 49,9 e quanto aos ingressantes foi 38,8; ainda com médias acima das respectivas médias nacionais ficaram os concluintes e ingressantes das instituições federais, com médias de 48,0 e 33,8, respectivamente, e os ingressantes das instituições municipais (34,1). A média mais baixa entre os ingressantes foi observada nas instituições particulares (32,8), e entre os concluintes a menor média foi 42,6, oriunda das instituições de origem municipal.

Quanto à organização acadêmica, o desempenho dos concluintes foi superior ao dos ingressantes em todas as categorias. Novamente ressalta-se que não houve alunos concluintes nos centros de educação tecnológica, nos quais os ingressantes obtiveram média de 42,7, superior a todas as demais categorias, inclusive àquelas obtidas pelos concluintes. Considerando-se as demais organizações, observa-se a menor amplitude das notas dentre os ingressantes, para os quais a nota média variou de 30,6, nos centros universitários, a 33,3, nas universidades; entre os concluintes a média mais baixa (33,2) ocorreu nas universidades e a mais elevada (42,1), nas faculdades integradas e nas faculdades, escolas, institutos superiores. Nessas instituições – faculdades integradas e faculdades, escolas, institutos superiores – as médias dos ingressantes se igualaram em 32,6.

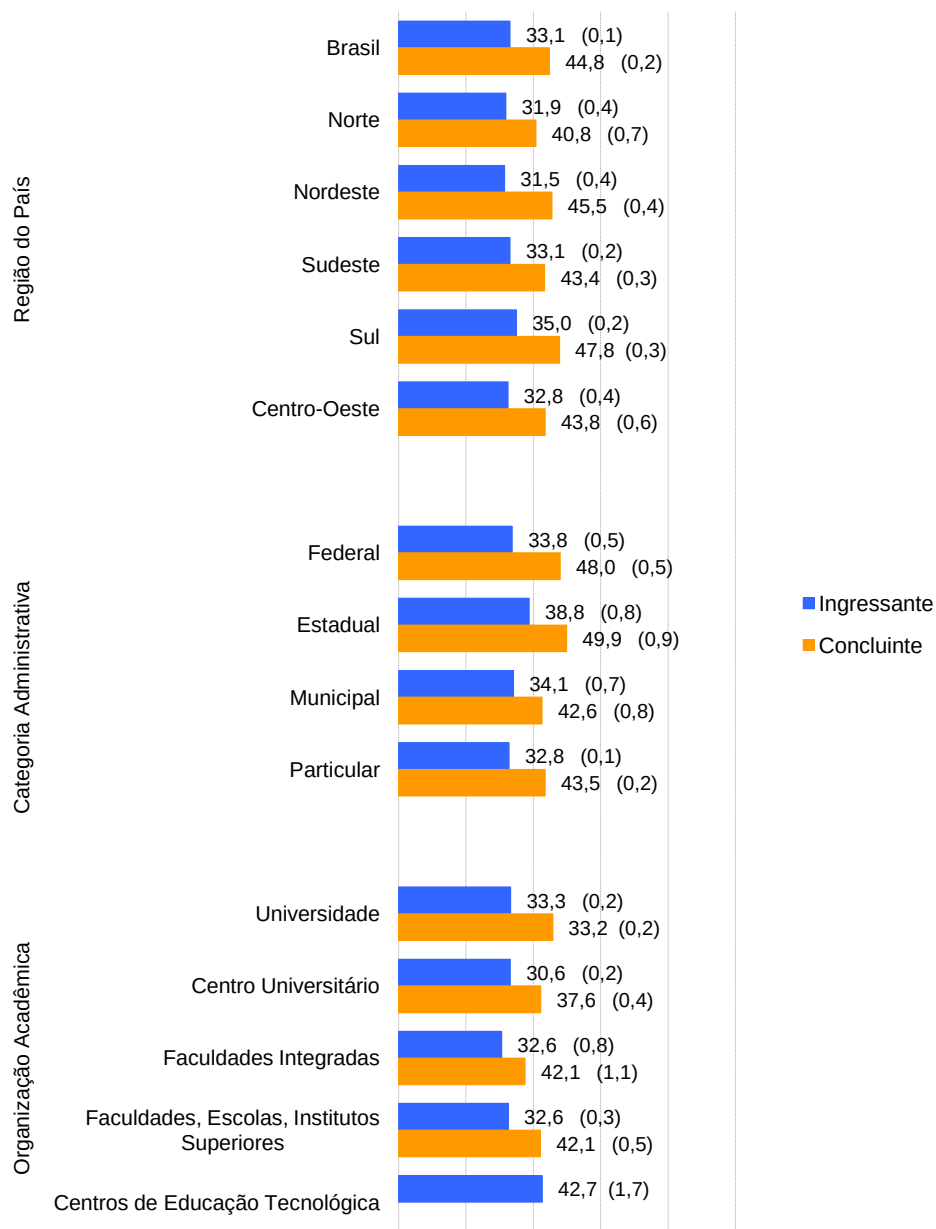


Gráfico 3.6 - Notas médias em Componente Específico segundo região do país, categoria administrativa e organização acadêmica, por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

3.2 Análise das Questões Objetivas

3.2.1 Formação Geral

A Tabela 3.4 apresenta as estatísticas básicas relativas às sete questões objetivas da parte da prova que abrange a Formação Geral dos estudantes. Como pode ser observado, os estudantes concluintes obtiveram desempenho superior, com nota média de 59,5, em relação aos alunos ingressantes cuja nota média foi 54,8. As medidas de dispersão nos dois grupos de alunos foram similares como indicam os desvios-padrão, assim como a amplitude

total das notas, sendo que a nota mínima foi zero e a máxima, 100,0, para os dois grupos de alunos avaliados. Os coeficientes de variação, 39,4% no grupo dos ingressantes e 34,4% no dos concluintes, indicam menor dispersão relativa nas notas desses últimos. A mediana foi igual a 62,5 no grupo dos concluintes e no dos ingressantes. Os coeficientes de assimetria de Pearson, de -1,07 no grupo dos ingressantes e -0,44 no dos concluintes, indicam moderada assimetria negativa nas duas distribuições de notas.

Tabela 3.4 – Estatísticas Básicas das Questões Objetivas de Formação Geral por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	21.048	12.677	8.371
Tamanho da amostra	14.599	8.618	5.981
Presentes	12.664	7.144	5.520
Média	56,7	54,8	59,5
Erro-padrão da média	0,1	0,2	0,2
Desvio padrão	21,3	21,6	20,5
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	62,5	62,5	62,5
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

A Tabela 3.5 apresenta as classificações das questões objetivas do componente de Formação Geral segundo o índice de facilidade. De acordo com os índices obtidos, as questões objetivas da prova foram assim avaliadas: das sete questões, três tiveram entre 61% e 85% de acertos e foram classificadas como fáceis; três foram consideradas medianas, alcançando entre 41% e 60% de acertos, e, por fim, duas questões foram classificadas como difíceis, com percentual de acertos entre 0,16 e 0,40. Nenhuma questão apresentou menos de 16% ou mais de 85% de acertos, razão pela qual nenhuma delas foi classificada como muito difícil ou muito fácil para esse grupo de estudantes.

Tabela 3.5 - Classificação das questões objetivas de Formação Geral segundo índice de facilidade – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Índice de Facilidade	Classificação	Questões
$\geq 0,86$	Muito fácil	
0,61 a 0,85	Fácil	2, 5, 8
0,41 a 0,60	Médio	4, 6, 7
0,16 a 0,40	Difícil	1, 3
$\leq 0,15$	Muito difícil	

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

A Tabela 3.6 descreve os resultados das análises das questões objetivas relativas à Formação Geral, segundo o poder de discriminação, utilizando-se para tal, o índice de discriminação Ponto Bisserial. Seis das oito questões apresentaram índices acima de 0,39 e, assim, foram classificadas como muito boas nesta característica para esse grupo de alunos; para as outras duas questões, esse índice ficou entre 0,30 e 0,39, pelo que foram as mesmas classificadas como boas.

Tabela 3.6 - Classificação das questões objetivas de Formação Geral segundo índice de discriminação – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Índice de Discriminação	Classificação	Questões
$\geq 0,40$	Muito Bom	2, 3, 4, 5, 6, 8
0,30 a 0,39	Bom	1, 7
0,20 a 0,29	Médio	
$\leq 0,19$	Fraco	

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Na sequência, no Quadro 3.1, estão especificadas, por questão, as habilidades aferidas pelas questões do componente relativo à Formação Geral da prova da Arquitetura e Urbanismo, bem como os resultados da análise relativa aos índices de facilidade e de discriminação de cada questão.

O índice de facilidade variou de 0,32 a 0,78 e o de discriminação de 0,36 a 0,57. Dentre as seis questões com índices de discriminação muito bom, destacam-se as questões 2, 5 e 8 que também figuram entre as mais fáceis desse conjunto. A questão 5 foi a que apresentou maior poder discriminatório, com índice de 0,57, e foi também a mais fácil com 78% de acertos. As questões 2 e 8 apresentaram índices de discriminação de 0,54 e 0,53, respectivamente, e percentuais de acerto de 76% para a questão 2 e 77% para a questão 8. Essas três questões, dentre as habilidades aferidas, tinham como objetivo comum aferir a capacidade de *ler e interpretar textos e analisar e criticar informações*. A questão com o menor índice de discriminação (0,36) foi a questão 1, que também apresentou o menor percentual de acertos, de 32%. Essa questão, além das habilidades mencionadas, visava também a avaliar a capacidade de *elaborar sínteses e estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações*.

Quadro 3.1
Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Formação Geral
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

(continua)

Questão	Temas Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
1	Arte, cultura e filosofia; Democracia e cidadania.	Ler e interpretar textos; Analisar e criticar informações; Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações; Elaborar sínteses.	0,32	0,36
2	Biodiversidade; Ecologia; Arte, cultura e filosofia; Relações interpessoais (respeitar, cuidar, considerar e conviver).	Ler e interpretar textos; Analisar e criticar informações; Extrair conclusões por indução e/ou dedução; Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações; Questionar a realidade; Construir perspectivas integradoras.	0,76	0,54
3	Ecologia; Relações interpessoais (respeitar, cuidar, considerar e conviver).	Analisar e criticar informações; Extrair conclusões por indução e/ou dedução; Fazer escolhas valorativas analisando consequências; Propor soluções para situações-problema.	0,34	0,40
4	Sociodiversidade: multiculturalismo, tolerância e inclusão; Exclusão e minorias; Políticas públicas: educação, saneamento, saúde, segurança e desenvolvimento sustentável; Relações interpessoais (respeitar, cuidar, considerar e conviver); Democracia e cidadania; Relações de trabalho.	Exclusão e minorias; Políticas públicas: educação, saneamento, saúde, segurança e desenvolvimento sustentável; Democracia e cidadania; Relações de trabalho. Questionar a realidade; Projetar ações de intervenção.	0,59	0,43
5	Exclusão e minorias; Políticas públicas: educação, saneamento, saúde, segurança e desenvolvimento sustentável; Democracia e cidadania; Relações de trabalho.	Ler e interpretar textos; Analisar e criticar informações; Questionar a realidade; Elaborar sínteses.	0,78	0,57
6	Ecologia; Mapas sócio e geopolítico; Globalização; Políticas públicas: educação, saneamento, saúde, segurança e desenvolvimento sustentável.	Ler e interpretar textos; Extrair conclusões por indução e/ou dedução; Construir perspectivas integradoras.	0,56	0,51
7	Exclusão e minorias; Relações interpessoais (respeitar, cuidar, considerar e conviver); Democracia e cidadania.	Ler e interpretar textos; Analisar e criticar informações; Questionar a realidade; Propor soluções para situações-problema.	0,41	0,39
8	Arte, cultura e filosofia	Ler e interpretar textos; Analisar e criticar informações; Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações; Elaborar sínteses.	0,77	0,53

A Fig. 3.1 analisa graficamente o comportamento do item 5 de Formação Geral. Trata-se da questão mais fácil e com o maior índice de discriminação desse componente da prova. Neste gráfico, cada uma das cinco curvas representa o percentual de respostas em determinada alternativa do item, em função do escore total destes alunos. A curva em vermelho corresponde à alternativa **D**, a correta para este item. Assim, observa-se que entre os alunos com escores mais baixos – desempenho geral mais fraco na prova como um todo – a tendência foi a escolha de uma das alternativas incorretas; à medida que o escore total aumenta – desempenho melhor na prova como um todo – aumenta também, gradativamente, a proporção de alunos que selecionaram a alternativa **D**, ou seja, o percentual de acertos de 78,0% nesse item foi alcançado pela maioria dos alunos com desempenho melhor na prova, os quais acertaram o item. Esta análise permite verificar como o item discriminou entre os grupos de desempenho, justificando o alto índice obtido na questão.

Os gráficos relativos às demais questões de Formação Geral constam do Anexo I.

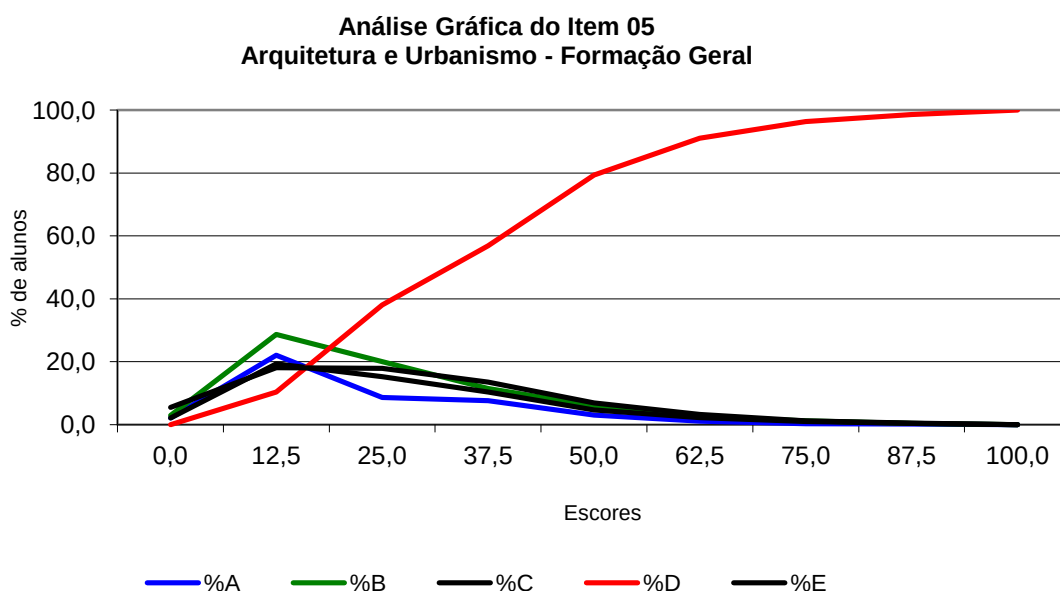


Figura 3.1 – Análise gráfica do item – Formação Geral
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

3.2.2 Componente Específico

A Tabela 3.7 apresenta as estatísticas básicas em relação às questões objetivas do Componente Específico da prova. Nesse conjunto de questões, os estudantes concluintes obtiveram desempenho superior, com nota média 49,3, em relação aos alunos ingressantes que obtiveram nota média 37,6. Quanto à variabilidade das notas, o desvio padrão no grupo dos ingressantes foi 15,2 e no grupo dos concluintes, 17,1, e os coeficientes de variação foram 40,4% e 34,7%, respectivamente, indicando menor dispersão relativa nas notas dos concluintes. A amplitude total das notas foi de 96,3 entre os concluintes e de 81,5 entre os

ingressantes. Com relação à mediana, no grupo dos ingressantes, esta foi igual a 37,0, estando pouco abaixo da média desse grupo, enquanto no grupo dos concluintes, a mediana foi igual a 51,9, superando a média desse grupo, indicando moderada assimetria positiva na distribuição das notas dos ingressantes e moderada assimetria negativa naquela dos concluintes, constatando o melhor desempenho desses últimos, consoante se pode observar a partir dos coeficientes de assimetria de Pearson: +0,12 no grupo dos ingressantes e -0,46 no dos concluintes.

Tabela 3.7 – Estatísticas Básicas das Questões Objetivas de Componente Específico por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	21.048	12.677	8.371
Tamanho da amostra	14.599	8.618	5.981
Presentes	12.664	7.144	5.520
Média	42,2	37,6	49,3
Erro-padrão da média	0,1	0,1	0,2
Desvio padrão	17,0	15,2	17,1
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	40,7	37,0	51,9
Nota máxima	96,3	81,5	96,3

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

A Tabela 3.8 apresenta as classificações das vinte e sete questões objetivas da parte da prova relativa ao Componente Específico, segundo o índice de facilidade. A partir dos índices obtidos, pode-se concluir que, no seu todo, as questões objetivas da prova foram consideradas relativamente difíceis. Das 27 questões, catorze foram classificadas como difíceis, cinco como fáceis, sete como de dificuldade média e uma, muito difícil. Assim, tem-se que 55,6% das questões foram consideradas difíceis e muito difíceis, enquanto 44,4% foram consideradas fáceis ou médias. Nenhuma questão foi considerada muito fácil.

Tabela 3.8 - Classificação das questões objetivas de Componente Específico segundo índice de facilidade – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Índice de Facilidade	Classificação	Questões
$\geq 0,86$	Muito fácil	
0,61 a 0,85	Fácil	11, 17, 18, 19, 32
0,41 a 0,60	Médio	13, 16, 21, 25, 27, 31, 33
0,16 a 0,40	Difícil	12, 14, 15, 20, 22, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 35, 36, 37
$\leq 0,15$	Muito difícil	34

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Na Tabela 3.9, são apresentados os índices de discriminação das questões objetivas do Componente Específico da prova. Observa-se, segundo os índices obtidos, que a capacidade de discriminação destas questões objetivas da prova é considerada, para a maioria das questões – 70% delas –, como muito boa ou boa. Oito delas foram classificadas como médias, e nenhuma apresentou índice fraco de discriminação. O índice de discriminação médio destas questões é 0,36. Pode-se afirmar, assim, que a prova – no que se refere ao Componente Específico – possui boa capacidade de discriminar aqueles que dominam ou não o conteúdo. Relacionando esse resultado com o apresentado na Tabela 3.8, é possível supor que a discriminação da prova não foi muito influenciada pelo seu grau de dificuldade.

Tabela 3.9 - Classificação das questões objetivas de Componente Específico segundo índice de discriminação – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Índice de Discriminação	Classificação	Questões
$\geq 0,40$	Muito Bom	17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 27, 32, 33
0,30 a 0,39	Bom	11, 15, 23, 26, 29, 30, 31, 35, 37
0,20 a 0,29	Médio	12, 13, 14, 16, 20, 28, 34, 36
$\leq 0,19$	Fraco	

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

No Quadro 3.2 estão especificadas, por questão, as habilidades aferidas pelas questões do Componente Específico da prova da Arquitetura e Urbanismo, bem como os resultados da análise relativa aos índices de facilidade e de discriminação de cada questão. Dentre as questões que alcançaram os maiores índices de discriminação, as questões 17, 18, 19 e 32 foram classificadas como fáceis com percentual de acertos variando de 61,0% a 70,0% e índices de discriminação de 0,43 a 0,49.

A questão 34 foi a mais difícil dentre as 27 questões específicas, com apenas 14,0% de acertos e apresentou poder discriminatório médio com índice de discriminação igual a 0,29. As habilidades a serem aferidas por esta questão foram:

- *As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários.*
- *Os conhecimentos especializados para o emprego adequado e econômico dos materiais de construção e das técnicas e sistemas construtivos, para a definição de instalações e equipamentos prediais, para a organização de obras e canteiros e para a implantação de infraestrutura urbana.*

- *A compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações.*

Destacam-se também as questões de números 22 e 24 para as quais os percentuais de acertos foram, respectivamente, 40,0% e 39,0% estando, portanto, entre as questões difíceis da prova, e ainda assim tiveram um poder de discriminação classificado como muito bom, com os índices de 0,40 na questão 22 e 0,42 na questão 24. Essas questões têm o objetivo de aferir as habilidades para *“os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa.”* e para *“o conhecimento da história das artes e da estética, suscetível de influenciar a qualidade da concepção e da prática de arquitetura, urbanismo e paisagismo.”*

Quadro 3.2
Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Componente Específico
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

(continua)

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
11	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Tecnologia da Construção.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. Os conhecimentos especializados para o emprego adequado e econômico dos materiais de construção e das técnicas e sistemas construtivos, para a definição de instalações e equipamentos prediais.	0,65	0,37
12	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Sistemas Estruturais.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. A compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações.	0,20	0,26
13	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Sistemas Estruturais.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. A compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações.	0,51	0,27

Quadro 3.2
Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Componente Específico ENADE/2008
Arquitetura e Urbanismo

(continuação)

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
14	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Sistemas Estruturais.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. A compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações.	0,22	0,20
15	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo. Sistemas Estruturais.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. Os conhecimentos especializados para o emprego adequado e econômico dos materiais de construção e das técnicas e sistemas construtivos, para a definição de instalações e equipamentos prediais, para a organização de obras e canteiros e para a implantação de infraestrutura urbana. A compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações.	0,37	0,32
16	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Sistemas Estruturais.	A compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações.	0,51	0,27
17	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo. Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. Os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa.	0,70	0,49
18	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo. Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. Os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa.	0,67	0,43

Quadro 3.2
Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Componente Específico
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

(continuação)

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
19	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo. Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. Os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa.	0,61	0,48
20	Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação: Desenho e Meios de Representação e Expressão. Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo. Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo. Planejamento Urbano e Regional.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. Os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa. O domínio de técnicas e metodologias de pesquisa em planejamento urbano e regional, urbanismo e desenho urbano, bem como a compreensão dos sistemas de infraestrutura e de trânsito, necessários para a concepção de estudos, análises e planos de intervenção no espaço urbano, metropolitano e regional.	0,34	0,28
21	Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação: Estudos Ambientais. Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo. Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo.	O conhecimento dos aspectos antropológicos, sociológicos e econômicos relevantes e de todo o espectro de necessidades, aspirações e expectativas individuais e coletivas quanto ao ambiente construído. A compreensão das questões que informam as ações de preservação da paisagem e de avaliação dos impactos no meio ambiente, com vistas ao equilíbrio ecológico e ao desenvolvimento sustentável. As práticas projetuais e as soluções tecnológicas para a preservação, conservação, restauração, reconstrução, reabilitação e reutilização de edificações, conjuntos e cidades.	0,49	0,44
22	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo.	O conhecimento da história das artes e da estética, suscetível de influenciar a qualidade da concepção e da prática de arquitetura, urbanismo e paisagismo. Os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa.	0,40	0,40

Quadro 3.2
Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Componente Específico
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

(continuação)

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
23	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo. Técnicas Retrospectivas.	O conhecimento da história das artes e da estética, suscetível de influenciar a qualidade da concepção e da prática de arquitetura, urbanismo e paisagismo. Os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa. As práticas projetuais e as soluções tecnológicas para a preservação, conservação, restauração, reconstrução, reabilitação e reutilização de edificações, conjuntos e cidades.	0,30	0,33
24	Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação: Estética e História das Artes. Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo.	O conhecimento da história das artes e da estética, suscetível de influenciar a qualidade da concepção e da prática de arquitetura, urbanismo e paisagismo. Os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa.	0,39	0,42
25	Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação: Estética e História das Artes. Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo.	O conhecimento da história das artes e da estética, suscetível de influenciar a qualidade da concepção e da prática de arquitetura, urbanismo e paisagismo. Os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa.	0,48	0,48
26	Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação: Desenho e Meios de Representação e Expressão. Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo. Conforto Ambiental. Topografia.	A compreensão das questões que informam as ações de preservação da paisagem e de avaliação dos impactos no meio ambiente, com vistas ao equilíbrio ecológico e ao desenvolvimento sustentável. As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. As habilidades de desenho e o domínio da geometria, de suas aplicações e de outros meios de expressão e representação, tais como perspectiva, modelagem, maquetes, modelos e imagens virtuais. A habilidade na elaboração e instrumental na feitura e interpretação de levantamentos topográficos, com a utilização de aerofotogrametria, fotointerpretação e sensoriamento remoto, necessários na realização de projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e no planejamento urbano e regional.	0,39	0,35

Quadro 3.2
Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Componente Específico
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

(continuação)

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
27	Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação: Estudos Ambientais. Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo. Planejamento Urbano e Regional.	O conhecimento dos aspectos antropológicos, sociológicos e econômicos relevantes e de todo o espectro de necessidades, aspirações e expectativas individuais e coletivas quanto ao ambiente construído. As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. As práticas projetuais e as soluções tecnológicas para a preservação, conservação, restauração, reconstrução, reabilitação e reutilização de edificações, conjuntos e cidades.	0,54	0,45
28	Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação: Estudos Sociais e Econômicos. Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Planejamento Urbano e Regional.	O conhecimento dos aspectos antropológicos, sociológicos e econômicos relevantes e de todo o espectro de necessidades, aspirações e expectativas individuais e coletivas quanto ao ambiente construído. As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. O domínio de técnicas e metodologias de pesquisa em planejamento urbano e regional, urbanismo e desenho urbano, bem como a compreensão dos sistemas de infraestrutura e de trânsito, necessários para a concepção de estudos, análises e planos de intervenção no espaço urbano, metropolitano e regional.	0,30	0,29
29	Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação: Estudos Sociais e Econômicos. Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Planejamento Urbano e Regional.	O conhecimento dos aspectos antropológicos, sociológicos e econômicos relevantes e de todo o espectro de necessidades, aspirações e expectativas individuais e coletivas quanto ao ambiente construído. As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. O domínio de técnicas e metodologias de pesquisa em planejamento urbano e regional, urbanismo e desenho urbano, bem como a compreensão dos sistemas de infraestrutura e de trânsito, necessários para a concepção de estudos, análises e planos de intervenção no espaço urbano, metropolitano e regional.	0,37	0,37

Quadro 3.2
Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Componente Específico
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

(continuação)

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
30	Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação: Estudos Sociais e Econômicos. Estudos Ambientais.	O conhecimento dos aspectos antropológicos, sociológicos e econômicos relevantes e de todo o espectro de necessidades, aspirações e expectativas individuais e coletivas quanto ao ambiente construído. As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. O domínio de técnicas e metodologias de pesquisa em planejamento urbano e regional, urbanismo e desenho urbano, bem como a compreensão dos sistemas de infraestrutura e de trânsito, necessários para a concepção de estudos, análises e planos de intervenção no espaço urbano, metropolitano e regional.	0,40	0,36
31	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Sistemas Estruturais.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. A compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações.	0,41	0,30
32	Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação: Desenho e Meios de Representação e Expressão.	As habilidades de desenho e o domínio da geometria, de suas aplicações e de outros meios de expressão e representação, tais como perspectiva, modelagem, maquetes, modelos e imagens virtuais. O conhecimento dos instrumentais de informática para tratamento de informações e representação aplicada à arquitetura, ao urbanismo, ao paisagismo e ao planejamento urbano e regional.	0,64	0,47
33	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo. Tecnologia da Construção. Conforto Ambiental.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. Os conhecimentos especializados para o emprego adequado e econômico dos materiais de construção e das técnicas e sistemas construtivos, para a definição de instalações e equipamentos prediais, para a organização de obras e canteiros e para a implantação de infraestrutura urbana. O entendimento das condições climáticas, acústicas, lumínicas e energéticas e o domínio das técnicas apropriadas a elas associadas.	0,55	0,40

Quadro 3.2
Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Componente Específico
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

(continuação)

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
34	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo. Sistemas Estruturais	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. Os conhecimentos especializados para o emprego adequado e econômico dos materiais de construção e das técnicas e sistemas construtivos, para a definição de instalações e equipamentos prediais, para a organização de obras e canteiros e para a implantação de infraestrutura urbana. A compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações.	0,14	0,29
35	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo. Sistemas Estruturais	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. Os conhecimentos especializados para o emprego adequado e econômico dos materiais de construção e das técnicas e sistemas construtivos, para a definição de instalações e equipamentos prediais, para a organização de obras e canteiros e para a implantação de infraestrutura urbana. A compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações.	0,30	0,37

Quadro 3.2
Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Componente Específico
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

(continuação)

Questão	Conteúdos Predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (Ponto Bisserial)
36	Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo. Sistemas Estruturais. Técnicas Retrospectivas.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. Os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa. Os conhecimentos especializados para o emprego adequado e econômico dos materiais de construção e das técnicas e sistemas construtivos, para a definição de instalações e equipamentos prediais, para a organização de obras e canteiros e para a implantação de infraestrutura urbana. A compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações. As práticas projetuais e as soluções tecnológicas para a preservação, conservação, restauração, reconstrução, reabilitação e reutilização de edificações, conjuntos e cidades.	0,21	0,29
37	Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação: Desenho e Meios de Representação e Expressão. Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Tecnologia da Construção. Sistemas Estruturais.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. A compreensão dos sistemas estruturais e o domínio da concepção e do projeto estrutural, tendo por fundamento os estudos de resistência dos materiais, estabilidade das construções e fundações.	0,31	0,35

A Fig. 3.2, abaixo, analisa graficamente o comportamento do item 17 de Componente Específico. Trata-se da questão mais fácil da prova e que apresentou índice de discriminação igual a 0,49, classificado como muito bom, sendo o mais alto desse conjunto de questões. Neste gráfico, cada uma das cinco curvas representa o percentual de respostas em determinada alternativa do item, em função do escore total destes alunos. Nesta análise, alguns aspectos devem ser ressaltados com relação às alternativas deste item.

A alternativa correta **D**, representada no gráfico pela curva em vermelho, foi escolhida em maiores proporções pelos alunos com desempenho melhor na prova como um todo, enquanto as alternativas incorretas, os distratores, foram selecionadas principalmente por aqueles com escores mais baixos. A proporção de alunos que selecionaram a resposta

correta **D** aumenta gradativamente com o escore dos alunos. Nota-se, portanto, que, embora considerada fácil, o percentual de acertos de 70% dessa questão foi alcançado em grande parte pelos alunos de melhor desempenho na prova, comportamento que justifica o alto índice de discriminação da questão. Esta análise permite verificar como o item discriminou entre os dois grupos de desempenho de acordo com o índice obtido.

Os gráficos relativos às demais questões de Componente Específico constam do Anexo I.

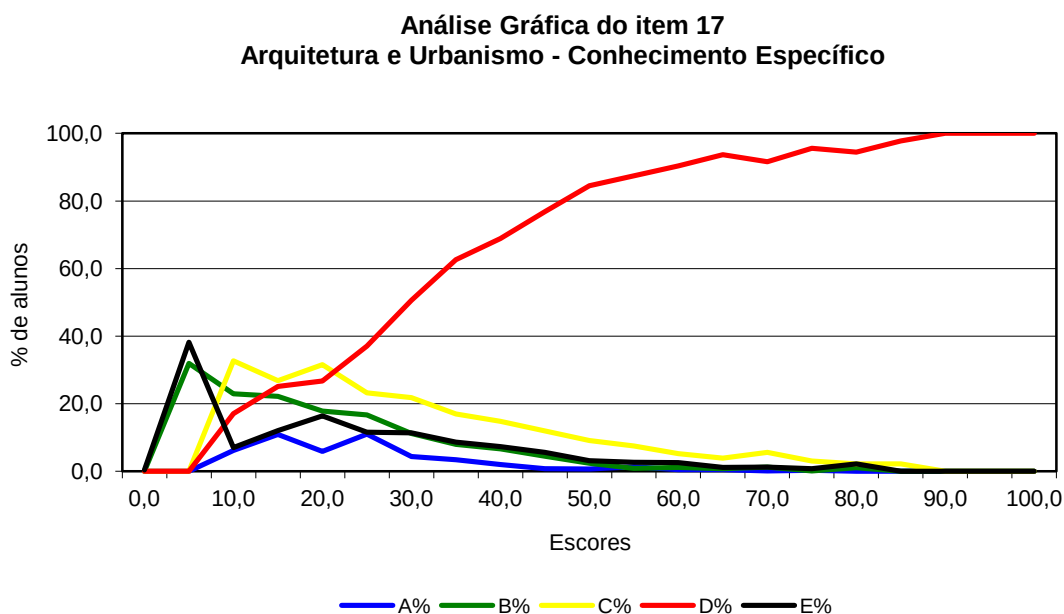


Figura 3.2 – Análise gráfica do item - Componente Específico
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

3.3 Análise das Questões Discursivas

3.3.1 Formação Geral

A análise dos resultados de desempenho dos estudantes de Arquitetura e Urbanismo, nas duas questões discursivas relativas à Formação Geral, encontra-se na Tabela 3.10 e no Gráfico 3.11. Observa-se, a partir destes, que as notas médias foram pouco mais baixas nesse conjunto que no das objetivas. Nesta comparação, no entanto, deve-se levar em conta o número esperado de acertos, ao acaso, inerente ao próprio instrumento constituído de questões objetivas. A média geral dos ingressantes nas questões objetivas de Formação Geral foi 49,2 (vide Tabela 3.2) e nas questões discursivas, a média foi 40,9. O mesmo ocorreu entre os concluintes, que tiveram, em Formação Geral, média 52,3 nas questões objetivas e 41,3 nas questões discursivas. Cabe destacar que, nas questões discursivas, o desempenho dos concluintes foi muito pouco superior ao dos ingressantes, pois a diferença entre as médias desses dois grupos nessas questões foi de apenas 0,4 pontos. Nota-se que a nota mediana foi igual a 50,0 nos dois grupos, cabendo registrar, ademais, que ambos

atingiram a mesma nota máxima de 97,5. Os coeficientes de assimetria de Pearson indicam moderada assimetria negativa em ambas as distribuições (–1,03 para o grupo dos ingressantes e -0,96 para os concluintes). Verifica-se a semelhança das distribuições das notas destes grupos, como pode ser observado no Gráfico 3.11, apresentado a seguir.

Tabela 3.10 – Estatísticas Básicas das questões discursivas de Formação Geral por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	21.048	12.677	8.371
Tamanho da amostra	14.599	8.618	5.981
Presentes	12.664	7.144	5.520
Média	41,0	40,9	41,3
Erro-padrão da média	0,2	0,2	0,3
Desvio padrão	26,8	26,5	27,2
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	50,0	50,0	50,0
Nota máxima	97,5	97,5	97,5

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

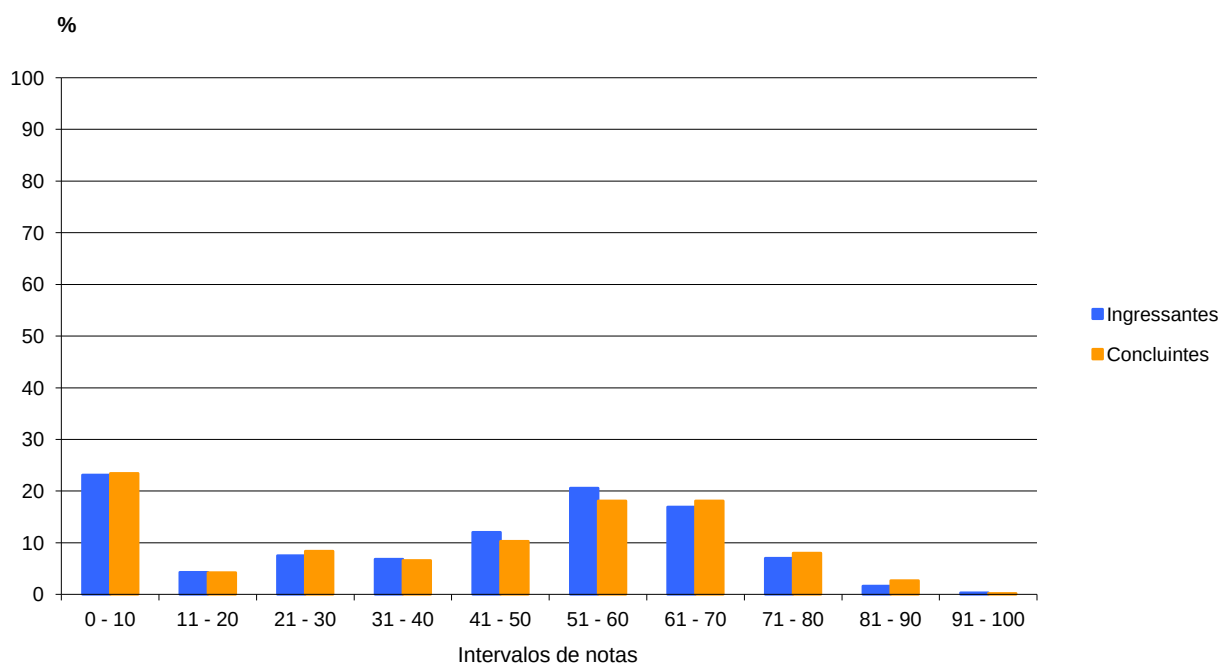


Gráfico 3.11 - Distribuição das Notas nas questões discursivas de Formação Geral por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Na sequência, discorrer-se-á, especificamente, sobre cada uma das questões discursivas de Formação Geral, em especial os conteúdos englobados em cada uma delas e os resultados obtidos. Ao final, são apresentados os comentários da banca corretora a respeito do observado nas respostas dos estudantes, suas impressões e conclusões.

Cumpra esclarecer que, tendo em vista que as questões discursivas de Formação Geral são padronizadas, ou seja, constam de todas as provas, os comentários da banca são os mesmos para todas as carreiras acadêmicas, eis que direcionados a todos os estudantes que participaram do ENADE/2008.

A seguir, serão analisados os desempenhos de ingressantes e concluintes da Área de Arquitetura e Urbanismo nas duas questões discursivas de Formação Geral do ENADE/2008, comparando os resultados obtidos com a habilidade exigida em cada questão.

3.3.1.1 Análise da Questão Discursiva 9 de Formação Geral

Na questão 9 que buscava avaliar as habilidades de:

- *ler e interpretar textos;*
- *analisar e criticar informações;*
- *fazer escolhas valorativas avaliando consequências;*
- *questionar a realidade;*
- *argumentar coerentemente;*
- *construir perspectivas integradoras e*
- *propor soluções para situações-problema,*

os alunos tiveram desempenho melhor do que na questão 10 que avaliava as mesmas seis primeiras habilidades listadas, além da capacidade de:

- *extrair conclusões por indução e/ou dedução;*
- *estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações;*
- *detectar contradições;*
- *elaborar sínteses e*
- *administrar conflitos.*

Os dados sobre a questão 9 encontram-se no Quadro 3.3 e no Gráfico 3.12. Nesta questão – de melhor desempenho dentre as duas de Formação Geral – os ingressantes tiveram média igual a 41,7 e os concluintes 43,3, resultando em diferença de apenas 1,6 pontos entre os dois grupos. A distribuição de notas dos dois grupos foi bastante semelhante, observando-se praticamente mesmo percentual de concluintes e ingressantes que deixaram a questão em branco (~22%), bem como daqueles que obtiveram nota zero na questão o qual ficou em torno de 2% em ambos os grupos. Nota-se também nos dois grupos a mesma nota mediana de 50,0 pontos, e maior proporção de notas nos intervalos de 31 a 40 e de 51 a 60 pontos, sendo que nesse último a proporção de alunos foi de

aproximadamente 28%. A nota máxima, de 100,0 pontos, foi alcançada tanto pelos concluintes como pelos ingressantes.

Quadro 3.3 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da questão 9 de Formação Geral – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Questão 9			
Conteúdos predominantes	Habilidades / Competências		
Sociodiversidade: multiculturalismo, tolerância e inclusão; Exclusão e minorias; Ecologia; Políticas públicas: educação, saneamento, saúde, segurança e desenvolvimento sustentável; Relações interpessoais (respeitar, cuidar, considerar e conviver); Democracia e cidadania; Relações de trabalho.	Ler e interpretar textos; Analisar e criticar informações; Fazer escolhas valorativas avaliando consequências; Questionar a realidade; Argumentar coerentemente; Propor soluções para situações-problema; Construir perspectivas integradoras.		
	Ingressantes	Concluintes	Total
População	12.677	8.371	21.048
Tamanho da amostra	8.618	5.981	14.599
Presentes	7.144	5.520	12.664
Média	41,7	43,3	42,3
Erro-padrão da média	0,3	0,3	0,2
Desvio padrão	28,5	29,6	28,9
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	50,0	50,0	50,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

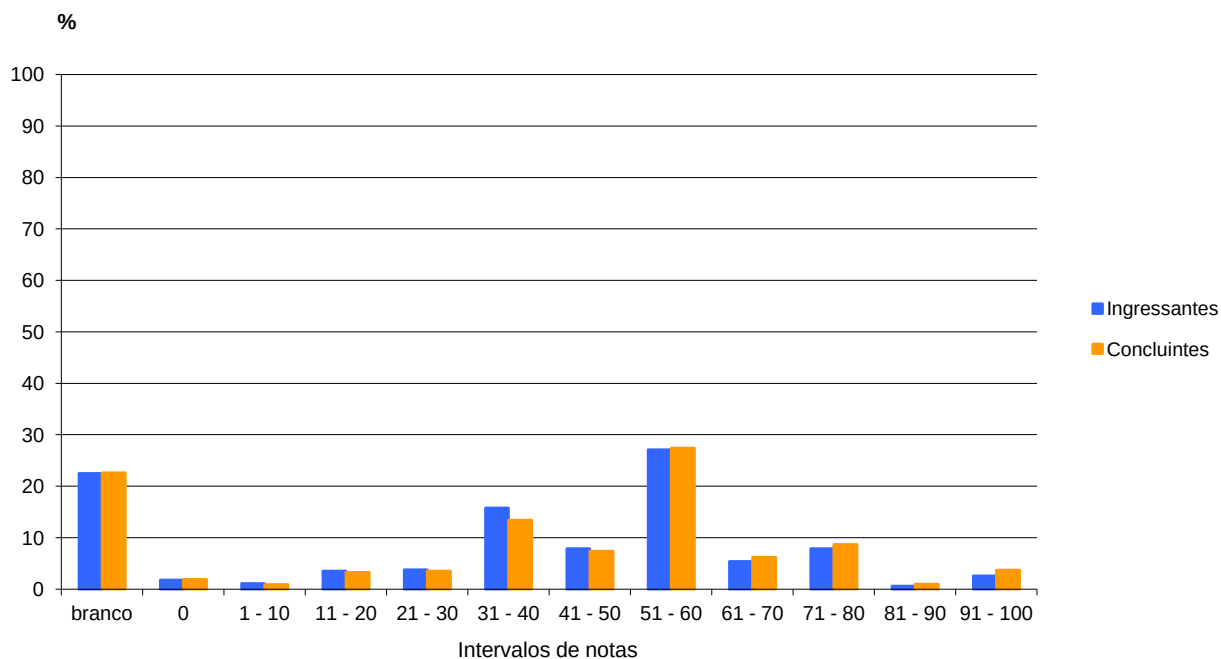


Gráfico 3.12 - Distribuição das notas na questão 9 de Formação Geral ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

3.3.1.2 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 9

Pode-se fazer a síntese a seguir dos pontos altos e dos pontos baixos da correção da questão 9 da prova de Formação Geral do ENADE/2008 .

1. O desempenho dos estudantes foi bastante razoável, em primeiro lugar, por terem decidido responder à questão, com seriedade e, em segundo lugar, por terem compreendido plenamente a proposta da questão. O grupo de estudantes avaliadoS logrou realizar avanços, a partir da temática a ele apresentada, utilizando-se de habilidades intelectuais, tais como discernir as orientações do comando da questão, interpretar as indicações do suporte, articular os conhecimentos teórico e empírico, vislumbrar novos horizontes para situações-problema concretas, dentre outras.
2. Os desdobramentos das respostas, na direção do exercício pleno dos direitos e deveres de cidadania, revelaram um apreciado grau de envolvimento dos estudantes com a temática apresentada na questão. É, portanto, lícito avaliar positivamente o reconhecimento que os estudantes tiveram da relevância teórico-prática de serem discutidas novas perspectivas e concepções dos direitos humanos na atualidade.
3. A dificuldade do emprego da língua pátria, de modo correto, segue como um dos principais óbices à possibilidade de os estudantes universitários exporem suas idéias, muitas vezes, latentes, mas sem força expressiva que lhes permita visibilidade no texto. Vincula-se a essa dificuldade uma outra, relativa aos empecilhos de se conjugar o particular com o universal, fato especialmente observado quando o assunto tratado são os direitos humanos.
4. A integralidade dos direitos humanos, como uma nova perspectiva de abordagem do tema, resultou como um dos pontos mais frágeis das respostas avaliadas. Poucos foram os estudantes capazes de abordar o tema de forma sistêmica, reconhecendo que é impossível conhecer as partes, a contento, sem ter noção do todo e vice-versa. Isso atesta, por um lado, não apenas o caráter realmente novo dessa perspectiva, como, por outro ângulo, a dificuldade de os estudantes libertarem-se de concepções muito convencionais dos direitos humanos. O tema dos direitos humanos mostra, então, sua principalidade e sua imperiosidade ao debate público.

3.3.1.3 Análise da Questão Discursiva 10 de Formação Geral

No tocante à questão 10, tem-se que foi obtida média mais baixa do que aquela verificada na questão 9 nos dois grupos – igual a 40,1 no grupo dos ingressantes e 39,4 no grupo dos concluintes – cumprindo ressaltar, todavia, o melhor desempenho dos ingressantes nessa questão. A nota máxima também foi atingida em ambos os grupos,

sendo que os percentuais de alunos que deixaram a questão em branco, tanto no grupo dos ingressantes como no dos concluintes, foram superiores àqueles apresentados na questão 9. Entre os ingressantes, esse percentual ficou próximo de 35%, abaixo da proporção observada entre os concluintes que chegou a 38%. Diferentemente do que ocorreu na questão 9, nos dois grupos, as notas foram melhor distribuídas no intervalo de 41 a 80 pontos. Estas informações estão ilustradas no Quadro 3.4 e Gráfico 3.13.

Quadro 3.4 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da questão 10 de Formação Geral – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Questão 10			
Conteúdos predominantes	Habilidades / Competências		
Políticas públicas: educação, saneamento, saúde, segurança e desenvolvimento sustentável; Democracia e cidadania.	Ler e interpretar textos; Analisar e criticar informações; Extraír conclusões por indução e/ou dedução; Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações; Detectar contradições; Fazer escolhas valorativas avaliando consequências; Questionar a realidade; Argumentar coerentemente; Construir perspectivas integradoras; Elaborar sínteses; Administrar conflitos.		
	Ingressantes	Concluintes	Total
População	12.677	8.371	21.048
Tamanho da amostra	8.618	5.981	14.599
Presentes	7.144	5.520	12.664
Média	40,1	39,4	39,8
Erro-padrão da média	0,3	0,4	0,2
Desvio padrão	31,5	32,2	31,7
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	50,0	50,0	50,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

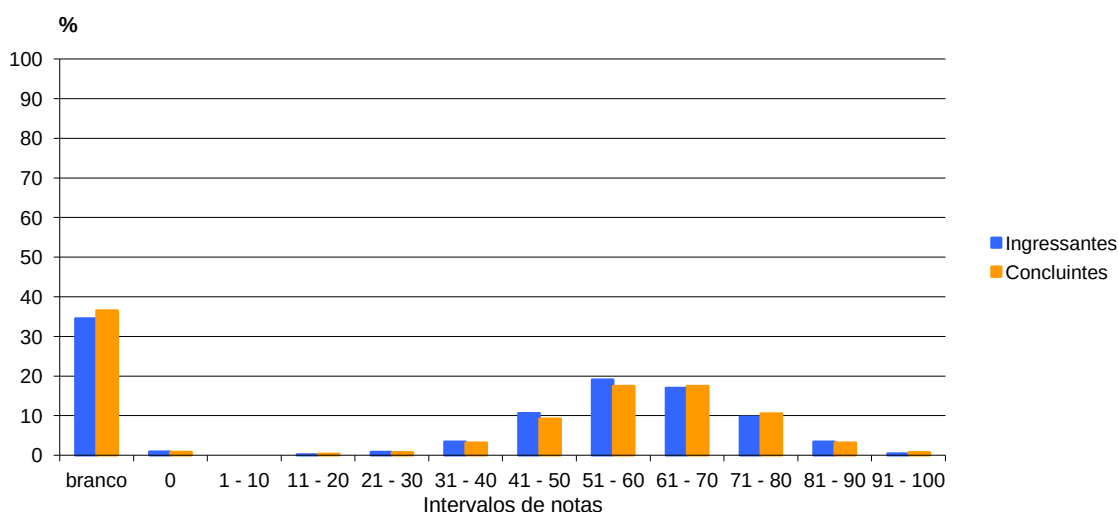


Gráfico 3.13- Distribuição das notas na questão 10 de Formação Geral ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

3.3.1.4 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 10

Quanto à abordagem do tema pelos estudantes, é necessário informar que poucas respostas desenvolveram adequadamente o tema dentro do gênero solicitado – texto opinativo, identificando a contradição entre a visão positiva e os dados oficiais, fundamentando essa contradição com dois argumentos. Em um número grande de respostas, havia apenas um argumento – não dois, como fora solicitado – nem sempre bem formulado. Na sua maioria, os estudantes não abordaram a contradição e passaram a falar sobre problemas da educação, de um modo geral.

Análise dos principais acertos e erros cometidos pelos estudantes nas competências: tema, gênero, coerência, coesão, padrão escrito formal.

Tema: retomando o item anterior, deve-se acrescentar que os estudantes citaram como justificativa para o atual estado da educação brasileira fatores como professores despreparados, alunos desmotivados e pais desatentos. Todos, sem exceção, condenaram a aprovação automática, justificando com o argumento de que, por meio dessa prática, criam-se incontáveis “analfabetos funcionais”. Muitos deram sugestões variadas para minimizar os problemas, e as mais citadas foram capacitação de professores, maior interação família-escola, investimentos mais substantivos na educação.

Gênero: não houve nenhum problema na identificação do gênero, às vezes havia passagens narrativas, mas contextualizadas no processo argumentativo do aluno (quando, por exemplo, citava a sua experiência educacional para ilustrar sua opinião).

Coerência: houve algum desvio na manutenção da unidade temática quando o aluno compreendeu equivocadamente que o tema era o resultado da avaliação e não a contradição. Mesmo quando trataram da avaliação ou da educação no Brasil, foram coerentes com a explanação feita.

Coesão: neste aspecto, foi detectada grande dificuldade dos estudantes em relação a não usar satisfatoriamente os conectores, apresentar um elenco restrito de conectores, não usar tempos e modos verbais adequadamente, não separar as idéias, apresentar dificuldades anafóricas e catafóricas.

3.3.2 Componente Específico

Na parte da prova relativa ao Componente Específico, – cumpre esclarecer que as análises se referem apenas às questões 39 e 40 em razão da anulação da questão 38. Isto posto, observa-se que, nessa parte da prova, a diferença de desempenho foi muito mais acentuada, tanto entre os dois grupos – ingressantes e concluintes – como também entre os dois tipos de questão (objetiva ou discursiva). A Tabela 3.11 contém as estatísticas destas questões. Observa-se que no grupo dos ingressantes, a média de 8,0 corresponde a menos da metade daquela obtida pelo grupo dos concluintes (19,1), ambas muito abaixo daquelas obtidas no conjunto das questões objetivas que foram de 37,6 no grupo dos ingressantes e de 49,3 no dos concluintes (Tabela 3.7).

Essa diferença, muito mais acentuada entre a variação de notas de acordo com o tipo de questão em Componente Específico, pode sinalizar que o desempenho mais baixo nas questões discursivas refere-se não só à maior complexidade desse tipo de questão, mas também a uma dificuldade, por parte dos estudantes de Arquitetura e Urbanismo, de discorrer sobre temas específicos da Área. A análise de cada uma destas questões será feita logo a seguir.

Tabela 3.11 – Estatísticas Básicas das questões discursivas de Componente Específico por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	21.048	12.677	8.371
Tamanho da amostra	14.599	8.618	5.981
Presentes	12.664	7.144	5.520
Média	12,4	8,0	19,1
Erro-padrão da média	0,1	0,1	0,2
Desvio padrão	18,1	13,3	21,9
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	0,0	0,0	12,5
Nota máxima	100,0	87,5	100,0

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Questão 38 - ANULADA

3.3.2.1 Análise da Questão Discursiva 39 de Componente Específico

A questão 39, cujas habilidades a serem aferidas encontram-se descritas no Quadro 3.5, foi, notadamente, a que teve o pior desempenho dentre as duas questões analisadas. No grupo dos ingressantes, a nota média foi de 3,3 enquanto a média dos concluintes foi 17,1. Aproximadamente 70,0% dos ingressantes e 48,0% dos concluintes deixaram a

questão em branco, e o percentual de notas zero ficou em torno dos 20% dentre os ingressantes e de 15% dentre os concluintes. A nota mediana nos dois grupos foi igual a zero e resta perceptível que, apesar do baixo desempenho, em ambos os grupos, a nota máxima de 100,0 pontos foi alcançada.

Quadro 3.5 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da questão 39 de Componente Específico – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Questão 39			
Conteúdos predominantes	Habilidades / Competências		
Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo.	O conhecimento da história das artes e da estética, suscetível de influenciar a qualidade da concepção e da prática de arquitetura, urbanismo e paisagismo. Os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa.		
	Ingressantes	Concluintes	Total
População	12.677	8.371	21.048
Tamanho da amostra	8.618	5.981	14.599
Presentes	7.144	5.520	12.664
Média	3,3	17,1	8,8
Erro-padrão da média	0,1	0,3	0,1
Desvio padrão	12,4	27,4	20,9
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	0,0	0,0	0,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

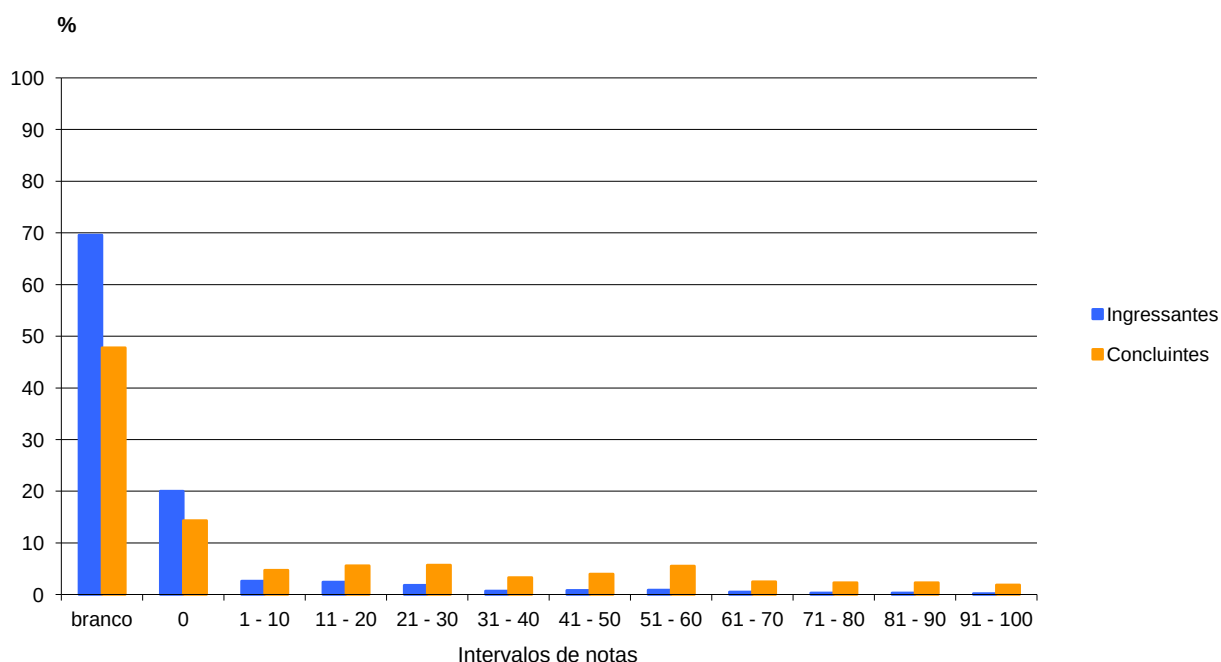


Gráfico 3.14 - Distribuição das notas na questão 39 de Componente Específico por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

3.3.2.2 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 39

Esta questão permitia aferir conhecimentos específicos dos alunos em diferentes dimensões da prática profissional, possibilitando, ainda, avaliar o seu domínio da representação gráfica, aspecto essencial do exercício da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo. Considerando essa dupla exigência, a questão 39 foi, sem dúvida, respondida sobretudo por alunos concluintes, pois exigia, direta e indiretamente, sínteses conceituais e gráficas que só estes estariam habilitados a formular.

Contudo, chamou atenção o número expressivo de provas entregues “em branco” e o número também elevado de alunos que receberam nota “zero”. Seguem alguns comentários sobre este fato.

No que diz respeito aos erros cometidos pelos alunos, observou-se que muitos inverteram a caracterização da tipologia dos jardins ingleses com a dos franceses. Assim, muitos apontavam corretamente no texto as características básicas de um tipo (p.ex. composição axial, simetria, formas geométricas regulares) e representavam graficamente o outro tipo (traçado sinuoso, ausência de simetria, geometria irregular) e vice-versa.

Esse fato pode significar que o conhecimento das diferentes tipologias não está plenamente consolidado, uma vez que poucos conseguiram identificar e relacionar corretamente as características dos três tipos, notando-se, ainda, que a maioria teve dificuldade em caracterizar justamente os jardins “modernos” de Burle Marx. Entretanto, como se observou que, com frequência, as tipologias dos jardins franceses e ingleses eram *descritas* acertadamente, mas eram *representadas graficamente* de modo errado, acreditamos também que muitos estudantes responderam “deliberadamente errado”.

De fato, como muitas vezes, em suas respostas, os alunos demonstravam, não só bom nível de expressão discursiva, quanto uma expressão gráfica segura e um bom nível de desenho, é possível que muitos dos que inverteram as respostas, na verdade, estivessem protestando.

No universo dos alunos que responderam ou tentaram responder à questão, do ponto de vista do domínio do conteúdo, a maioria apontou as características básicas das diferentes tipologias sob a forma de itens. Dentre os que construíram frases, pode-se constatar uma grande pobreza na linguagem escrita, revelando falta de nexos e estruturação na exposição das idéias, além de erros gramaticais.

O vocabulário técnico e projetual empregado também revelou que é necessário maior acompanhamento, investimento e rigor no discurso da própria área. Percebeu-se que os alunos não dominam o vocabulário do próprio campo arquitetônico e/ou paisagístico ou conceitos básicos de geometria. Vários alunos descreveram os jardins franceses como tendo traçados “reticulados”, “ortogonais”, ao invés de “retilíneos”, por exemplo. O próprio conceito de simetria axial também muitas vezes foi confundido com “ortogonalidade”. Em relação à geometria, é notável a sua associação apenas ao “traçado retilíneo.” Alguns alunos falavam em “percurso a partir de circunferências” ou “forma esguia” quando queriam dizer “traçado sinuoso” ou geometria irregular. No que diz respeito à linguagem do

paisagismo, propriamente dito, a técnica da “topiaria” embora mencionada por muitos estudantes, várias vezes era grafada como técnica da “tupiada ou copiaria.”

Por fim, notou-se que a questão foi mais respondida e com nível médio de acerto na parte “descritiva”. Já na representação gráfica, “a mão livre”, os estudantes tiveram grande dificuldade. Isto pode ser resultado da perda do domínio do desenho a mão livre por parte dos concluintes, uma vez que as cadeiras de “desenho de observação” são oferecidas, geralmente, nos primeiros anos da universidade e, por outro lado, à medida que os estudantes vão se aproximando da graduação, são mais treinados para o uso dos recursos da gráfica digital. De todo modo, na parte gráfica, o desempenho foi pior que na parte “descritiva”, deixando a desejar. Poucos alunos demonstraram um domínio seguro do desenho e, quando buscavam fazer esquemas das diferentes tipologias, estes mostravam-se, em sua maioria, simplistas, quase infantis.

3.3.2.3 Análise da Questão Discursiva 40 de Componente Específico

O Quadro 3.6 contém as informações relativas à questão 40 do conjunto de questões de Componente Específico. O desempenho dos dois grupos – ingressantes e concluintes – nesta questão, foi pouco superior ao desempenho na questão de número 39. As médias foram 12,6 no grupo dos ingressantes e 21,1 no dos concluintes.

Quadro 3.6 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da questão 40 de Componente Específico – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Questão 40			
Conteúdos predominantes	Habilidades / Competências		
Núcleo de Conhecimentos Profissionais: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo. Conforto Ambiental.	As habilidades necessárias para conceber projetos de arquitetura, urbanismo e paisagismo e para realizar construções, considerando os fatores de custo, de durabilidade, de manutenção e de especificações, bem como os regulamentos legais, e de modo a satisfazer as exigências culturais, econômicas, estéticas, técnicas, ambientais e de acessibilidade dos usuários. Os conhecimentos de teoria e de história da arquitetura, do urbanismo e do paisagismo, considerando sua produção no contexto social, cultural, político e econômico e tendo como objetivo a reflexão crítica e a pesquisa.		
	Ingressantes	Concluintes	Total
População	12.677	8.371	21.048
Tamanho da amostra	8.618	5.981	14.599
Presentes	7.144	5.520	12.664
Média	12,6	21,1	16,0
Erro-padrão da média	0,2	0,3	0,2
Desvio padrão	21,8	27,4	24,5
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	0,0	0,0	0,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

A proporção de estudantes que deixaram a questão em branco foi menor do que a observada na questão 39, sendo esse percentual de aproximadamente 35% dentre os concluintes e de 50% dentre os ingressantes. Os intervalos de 21 a 30 e de 41 a 50 pontos correspondem às notas de maior frequência nos dois grupos. Tal como constatado na outra questão discursiva, as notas medianas se igualaram em zero, e novamente observa-se que apesar do baixo desempenho, tanto concluintes como ingressantes alcançaram a nota máxima de 100,0 pontos. As distribuições das notas dos dois grupos constam do Gráfico 3.15.

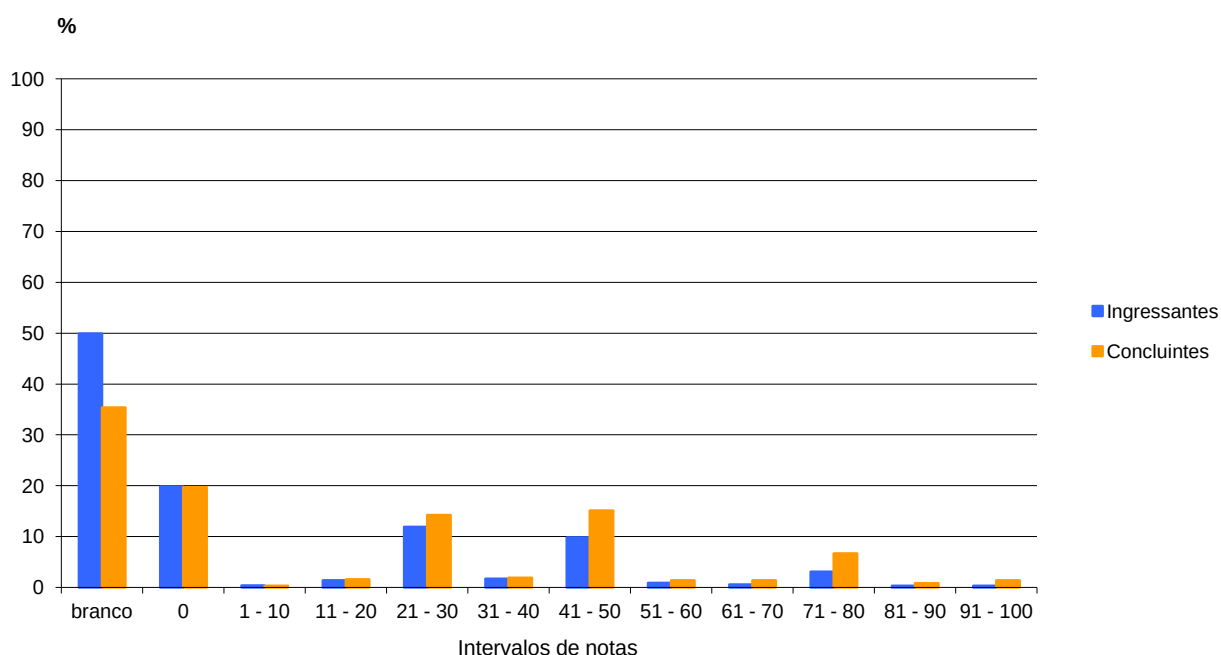


Gráfico 3.15 - Distribuição das notas na questão 40 de Componente Específico por grupo de estudantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

3.3.2.4 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 40

Esta questão foi a mais respondida por ser, com certeza, não só a mais específica de projeto – o que atrai o estudante da área - como também por formular perguntas que exigiam sobretudo a capacidade de organizar arranjos e combinações, nos 4 tipos de demandas formuladas nos diferentes enunciados. Cabe ressaltar que, embora a questão exigisse uma forma de raciocínio compositiva – muitas vezes presente ou necessária à atividade de projeto –, e, além disso, a resolução de problemas de “lógica-espacial”, o fato de propor um exercício de análise combinatória deve ter contribuído para que alunos de qualquer nível se sentissem mais inclinados a responder, em comparação com a questão 39, o que pode ter influído, também, no menor número de provas “em branco”.

No entanto, o desempenho foi globalmente baixo. Percebeu-se que muitos alunos acabavam acertando muitas vezes um ou dois dos 4 problemas propostos, muito mais por

“tentativa e erro” do que pelo desenvolvimento de um raciocínio projetual ou lógico-espacial, propriamente dito. O problema (a) foi o que teve maior índice de acerto, até mesmo mais do que o (c), no qual era exigida a criação de uma única esplanada com edifício único, problema considerado muito fácil pela Banca de Elaboração da prova. Entretanto, este item figura entre os menos respondidos.

Na verdade, percebeu-se que os alunos tiveram, como já mencionado, grande dificuldade com o vocabulário da Área. Assim, muitos não conseguiram, no problema proposto no item (c), compreender e estabelecer corretamente a diferença entre uma “esplanada” e uma “praça”.

Foi nos problemas (b) e (d) – definição de espaços abertos hierarquizados e sem hierarquia – que os casos de acerto por “tentativa e erro” foram mais relevantes. Assim, a mesma resposta era dada para ambos os itens, o que fazia com que os estudantes conseguissem garantir, às vezes, pelo menos 50% do valor do item. Percebeu-se, nesses itens, que a compreensão do significado da palavra “hierarquia” também nem sempre estava consolidada. Muitos foram os alunos que, ao buscar propor uma solução que exprimisse uma clara “hierarquização espacial”, simplesmente ordenavam três blocos de tamanhos diferentes, por exemplo.

Note-se que esta questão, ainda mais que a questão 39, exigia respostas expressas exclusivamente sob a forma de “desenhos a mão livre” e, nesse sentido, o resultado foi não só muito ruim, mas francamente lamentável e merece comentários e uma reflexão coletiva da Área.

De fato, o conjunto das provas nesta questão revela que as faculdades não estão investindo na formação do aluno de graduação de Arquitetura e Urbanismo no desenho a mão livre. Por outro lado, como esta questão foi respondida por ingressantes e concluintes - tendo em vista o menor número de “provas em branco” - é possível também afirmar que as provas de “habilidade específica” – em desenho - exigida para o ingresso dos alunos quando do vestibular devem estar perdendo o rigor, na forma de avaliação dos candidatos a vagas nas escolas de Arquitetura e Urbanismo. O fato é que a maioria dos estudantes, em suas respostas, sequer respeitava a quadrícula sobre a qual deveriam desenhar a solução, utilizando os diferentes tipos de paralelepípedos. O que se verificou na maioria das provas foram os blocos desenhados com displicência, sem respeitar os limites das linhas ou as proporções corretas – muitas vezes “garranchos” -, em uma clara demonstração de, no mínimo, ausência de cuidado na leitura visual do problema e do campo proposto para resposta (a quadrícula), além de demonstrar a dificuldade dos alunos de se aterem a parâmetros, falta de senso de disciplina, falta de senso estético, desleixo; em suma, um despreparo – no nosso entender, grave - para o desempenho do próprio ofício.

Em uma questão e prova desta natureza, os corretores precisam se ater aos padrões de resposta, buscando observar e julgar as regularidades que permeiam as expressões

individuais diferenciadas e que se manifestam , evidentemente, do ponto de vista gráfico e visual. A mesma meta é observada também pelos que formulam as questões, daí, inclusive, a elaboração da quadrícula e o uso de sólidos regulares (os blocos de diferentes dimensões) como ferramentas que auxiliam na normalização das respostas esperadas. Entretanto, é forçoso reconhecer que os corretores acabaram por ter que aceitar - não sem protestos - como certas ou parcialmente certas as respostas dos alunos que traziam os desenhos fora da linha da malha, no meio dos módulos, e, mesmo realizados de forma desleixada, pois se pontuassem as respostas pautando-se no respeito à quadrícula, certamente o índice de acertos seria ainda mais baixo.

Considerações Finais

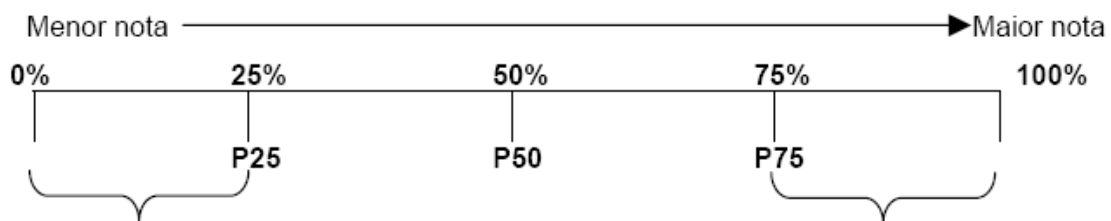
Em resumo, o que a correção das questões discursivas propostas neste ano demonstra é a necessidade de os centros de formação da área investirem de modo mais rigoroso na transmissão e construção de um vocabulário técnico e artístico, trabalhando com o aluno o desenvolvimento de sua capacidade de leitura e interpretação da linguagem textual e gráfica, o respeito ao outro (implícito quando se é capaz de reconhecer e seguir parâmetros, normas, etc.) e a compreensão do significado dos conceitos de análise e síntese, para capacitá-los a reconhecer métodos (de redação, de projeção, de criação) e habilitá-los a desenvolver seus próprios caminhos de maneira consciente e consistente.

Capítulo 4

Percepção sobre a Prova

As percepções dos estudantes sobre a prova aplicada no ENADE/2008 na Área de Arquitetura e Urbanismo foram mensuradas por meio de nove itens que avaliaram desde o grau de dificuldade da prova até o tempo gasto para concluí-la. As questões foram analisadas separando-se concluintes e ingressantes, e as percepções sobre a prova foram relacionadas com o desempenho dos alunos e com a região de origem.

O desempenho dos alunos foi classificado em dois níveis P25 (Percentil 25) e P75 (Percentil 75). Para tanto, esse desempenho foi colocado em ordem ascendente. O percentil 25 é a nota que deixa um quarto (25%) dos valores observados abaixo e três quartos acima dele. Já o percentil 75 é um valor a partir do qual há três quartos (75%) dos dados abaixo e um quarto acima dele.



P1 = 1º percentil, deixa 1% das notas abaixo do seu valor.

...

P25 = 25º percentil, deixa 25% das notas abaixo do seu valor.

...

P50 = 50º percentil, deixa 50% das notas abaixo do seu valor (coincide com a mediana).

...

P75 = 75º percentil, deixa 75% das notas abaixo do seu valor.

...

P99 = 99º percentil, deixa 99% das notas abaixo do seu valor.

A seguir, serão apresentados os principais resultados válidos relativos aos nove itens avaliados.

4.1 Grau de dificuldade da prova

4.1.1 Formação Geral

Na questão “Qual o grau de dificuldade desta prova na parte de Formação Geral?”, 24,2% dos ingressantes e de 18,6% dos concluintes optaram pelo conceito *difícil* ou *muito difícil*. Entretanto, para mais da metade dos estudantes, tanto ingressantes (52,4%) quanto concluintes (59,3%), a parte de Formação Geral da prova foi considerada de dificuldade *média*.

Em relação ao desempenho dos participantes, a proporção de estudantes que avaliaram a parte de Formação Geral da prova como sendo de *média* dificuldade aproximou-se de 60% no grupo superior e de 43%, no inferior. Os percentuais de participantes, tanto ingressantes quanto concluintes, que consideraram a prova *difícil* ou *muito difícil* foram mais altos no grupo inferior, quando comparados aos do grupo superior, como mostra o Gráfico 4.1.

Considerando-se as respostas dadas pelos estudantes de cada região, observa-se que, na Região Norte, a proporção de ingressantes que consideraram a parte de Formação Geral da prova *difícil* ou *muito difícil* foi de 31,5%, superando média nacional (24,2%) em mais de 7 pontos percentuais. Em relação aos concluintes, este percentual ficou acima da média nacional (18,6%) nas Regiões Sul (23,4%) e Norte (21,1%), ficando entre 16,2% e 17,3%, nas demais regiões. Em todas as regiões brasileiras, a proporção de ingressantes que consideraram a parte de Formação Geral da prova como sendo de dificuldade *média* foi superior a 50% e, a de concluintes, variou de 58,3% na Região Sudeste a 65,2%, na Norte.

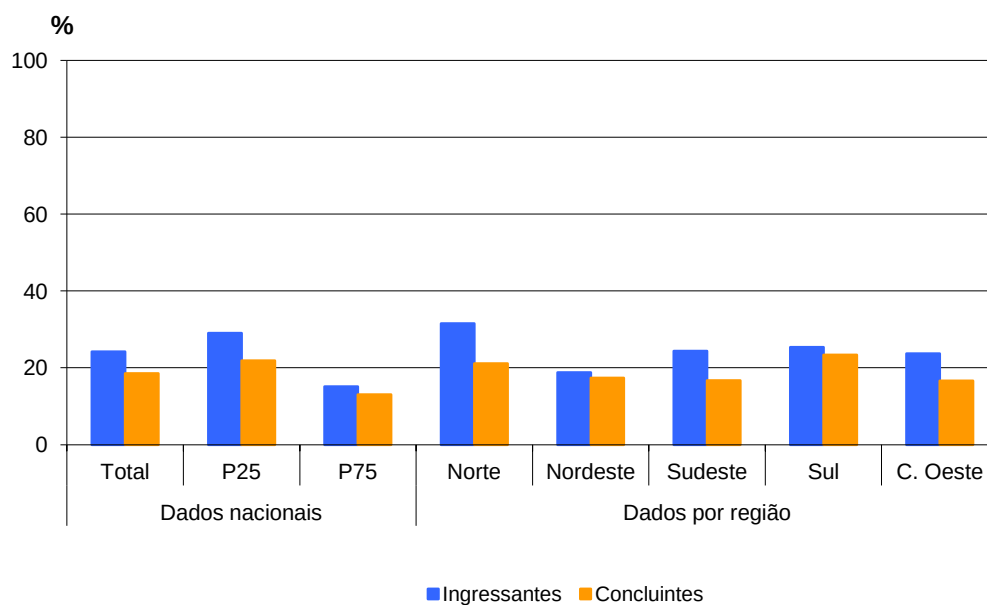


Gráfico 4.1 - Percentual que avalia a parte de Formação Geral da prova como *difícil* ou *muito difícil* – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

4.1.2 Componente Específico

Ao avaliarem o grau de dificuldade da parte de Componente Específico da prova, quase metade dos ingressantes (49,3%) e pouco mais de um quarto dos concluintes (25,7%) classificaram-na como *difícil* ou *muito difícil*. A parte de Componente Específico da prova foi considerada de dificuldade *média* por 38,4% dos ingressantes e por 57,2% dos concluintes.

Considerando-se a percepção sobre o grau de dificuldade da parte de Componente Específico da prova de acordo com o desempenho dos estudantes, observa-se que mais de 50% dos ingressantes do grupo superior classificaram-na como *difícil* ou *muito difícil*. No grupo inferior, este percentual ficou próximo de 40%. Para os concluintes, o percentual de estudantes que consideraram a parte de Componente Específico da prova *difícil* ou *muito difícil* foi maior no grupo inferior (25,4%) do que no superior (22,7%).

Em todas as regiões brasileiras, a proporção de ingressantes que avaliaram a parte de Componente Específico da prova como *difícil* ou *muito difícil* superou a de concluintes, ficando acima de 52% nas Regiões Norte e Sul. Para os concluintes, este percentual só ficou abaixo da média nacional (25,7%) na Região Sudeste (22,2%), chegando a representar a opinião de 36,7% dos participantes da Região Norte. O percentual de ingressantes que classificaram como *média* a parte de Componente Específico da prova variou de 37,6%, na Região Sudeste a 41%, na Nordeste. Para os concluintes, este percentual variou de 52,4% na Região Norte a 58,2%, na Nordeste.

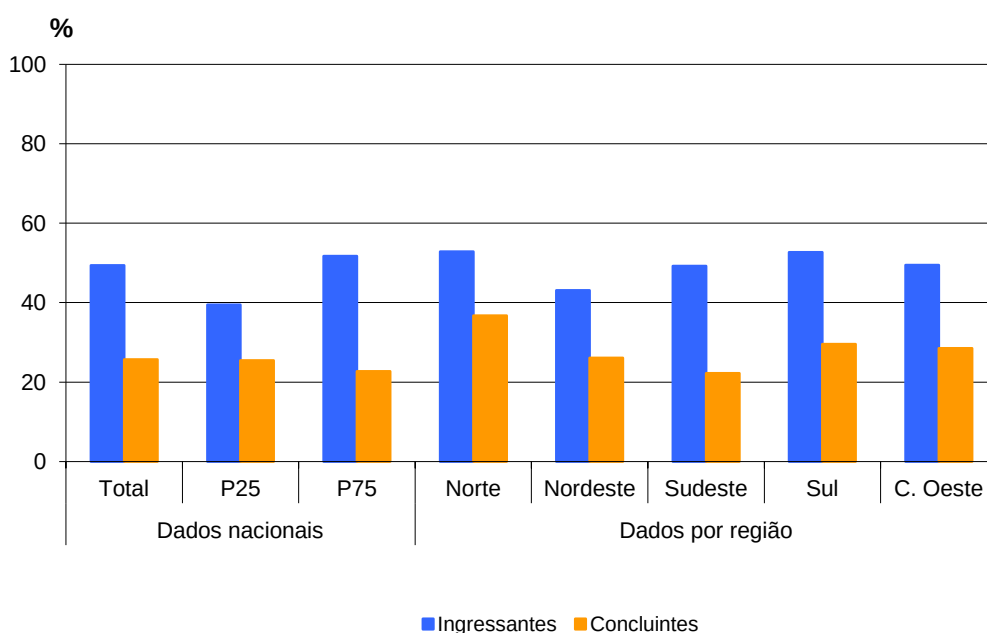


Gráfico 4.2 - Percentual que avalia a parte de Componente Específico da prova como *difícil* ou *muito difícil* – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

4.2 Extensão da prova em relação ao tempo total

Para aproximadamente 55% dos participantes, a prova foi *adequada* em relação ao tempo destinado à sua resolução. Na opinião de quase um terço dos estudantes que participaram do ENADE/2008 de Arquitetura e Urbanismo, a prova foi *longa* ou *muito longa* em relação ao tempo total destinado à sua resolução. Em termos de Brasil, o percentual de

concluintes que expressaram tal opinião (36,3%) superou o de ingressantes (28,9%), como mostra o Gráfico 4.3.

Levando-se em conta o desempenho dos participantes, observa-se que a proporção de estudantes que consideraram a prova *longa* ou *muito longa* em relação ao tempo total destinado à sua resolução superou a média nacional no grupo superior, tanto para ingressantes (29,6%) quanto para concluintes (39,8%).

Na análise regional, percebe-se que o percentual de ingressantes que avaliaram a prova como *longa* ou *muito longa* em relação ao tempo total destinado à sua resolução ficou próximo à média nacional (28,9%) em quase todas as regiões. A única exceção ocorreu na Região Centro-Oeste, onde apenas 21,3% dos ingressantes expressaram tal opinião. Para os concluintes, o percentual de estudantes que consideraram a prova *longa* ou *muito longa* em relação ao tempo total destinado à sua resolução superou a média nacional (36,3%) somente nas Regiões Sul (38,8%) e Nordeste (41,7%). Em todas as regiões brasileiras, mais da metade dos participantes considerou a prova *adequada* em relação ao tempo destinado à sua resolução.

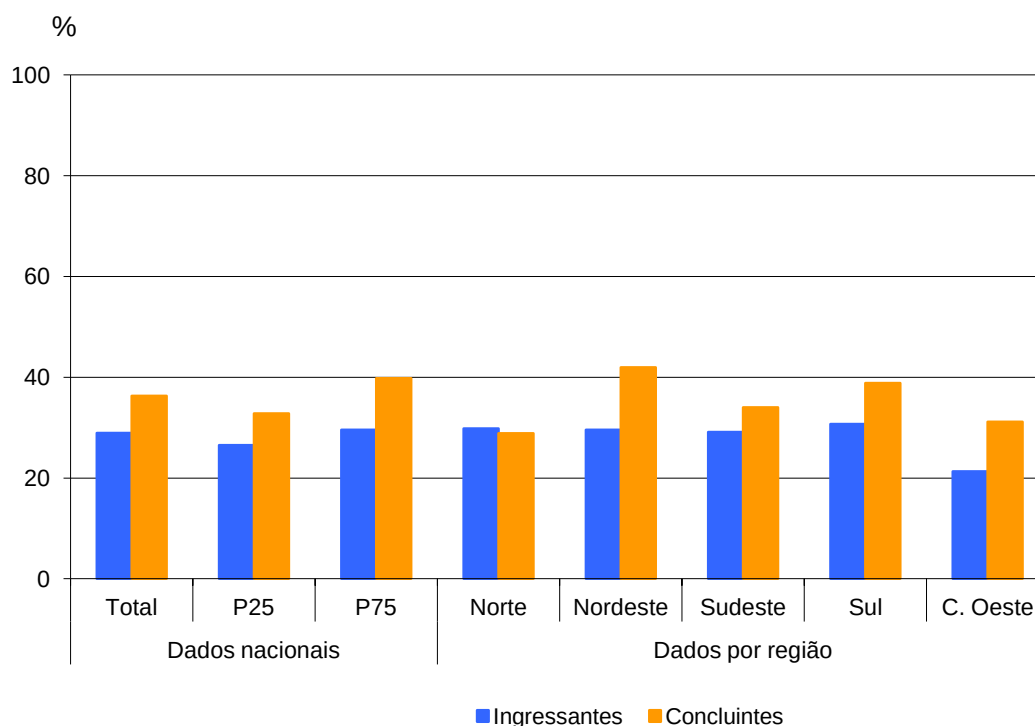


Gráfico 4.3 - Percentual que avalia a extensão da prova como *longa* ou *muito longa* – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

4.3 Compreensão dos enunciados das questões

4.3.1 Formação Geral

Com relação aos enunciados das questões da parte de Formação Geral, as opiniões foram positivas, com cerca de 70% dos participantes, ingressantes e concluintes, considerando claros e objetivos os enunciados de *todas* ou da *maioria* das questões.

Comparando-se as opiniões dos estudantes dos grupos superior e inferior, observa-se que, no primeiro, a clareza e objetividade dos enunciados foram percebidas por 81% dos ingressantes e por 77,4% dos concluintes. No grupo inferior, tal percepção restringiu-se a pouco mais de 52% dos participantes, ingressantes e concluintes, demonstrando que a dificuldade de interpretação dos enunciados pode ter contribuído para o baixo desempenho desses estudantes.

Na análise regional, observa-se que as opiniões de ingressantes e de concluintes pouco variaram. Apenas na Região Sudeste, a proporção de estudantes que consideraram os enunciados claros e objetivos em *todas* ou da *maioria* das questões ficou abaixo de 70%, correspondendo a 67,7% dos ingressantes e a 66,1% dos concluintes, como mostra o Gráfico 4.4.

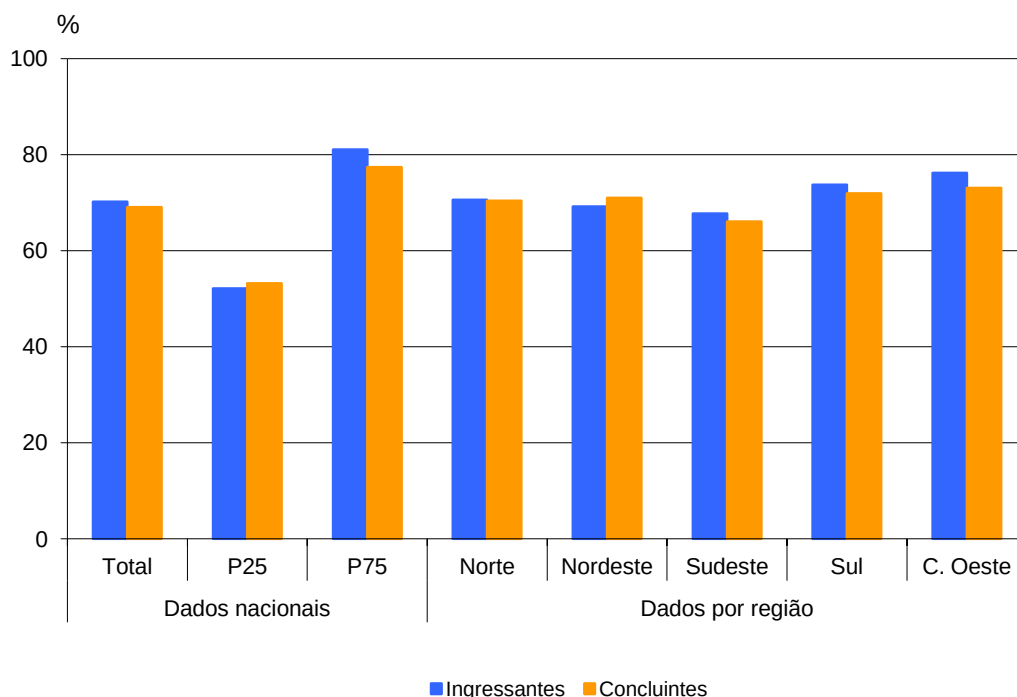


Gráfico 4.4 - Percentual que avalia que todas ou a maioria das questões de Formação Geral tinham enunciados claros e objetivos – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

4.3.2 Componente Específico

Na parte de Componente Específico da prova, a clareza e a objetividade dos enunciados foram percebidas em *todas* ou na *maioria* das questões por 61,8% dos

ingressantes e por 64,7% dos concluintes. Assim como na parte de Formação Geral, a proporção de estudantes que consideraram os enunciados das questões claros e objetivos foi mais elevada nos grupos superiores, sendo maior entre ingressantes (70,4%) do que entre concluintes (68,8%). Nos grupos inferiores, esta foi a percepção de 48,8% dos ingressantes e de 53,9% dos concluintes.

Em todas as regiões brasileiras, o percentual de concluintes que consideraram claros e objetivos os enunciados de *todas* ou da *maioria* das questões da parte de Componente Específico da prova foi maior do que o de ingressantes. O percentual de ingressantes que expressaram tal opinião ficou abaixo de 60% somente nas Regiões Norte (58,2%) e Nordeste (59%), como mostra o Gráfico 4.5.

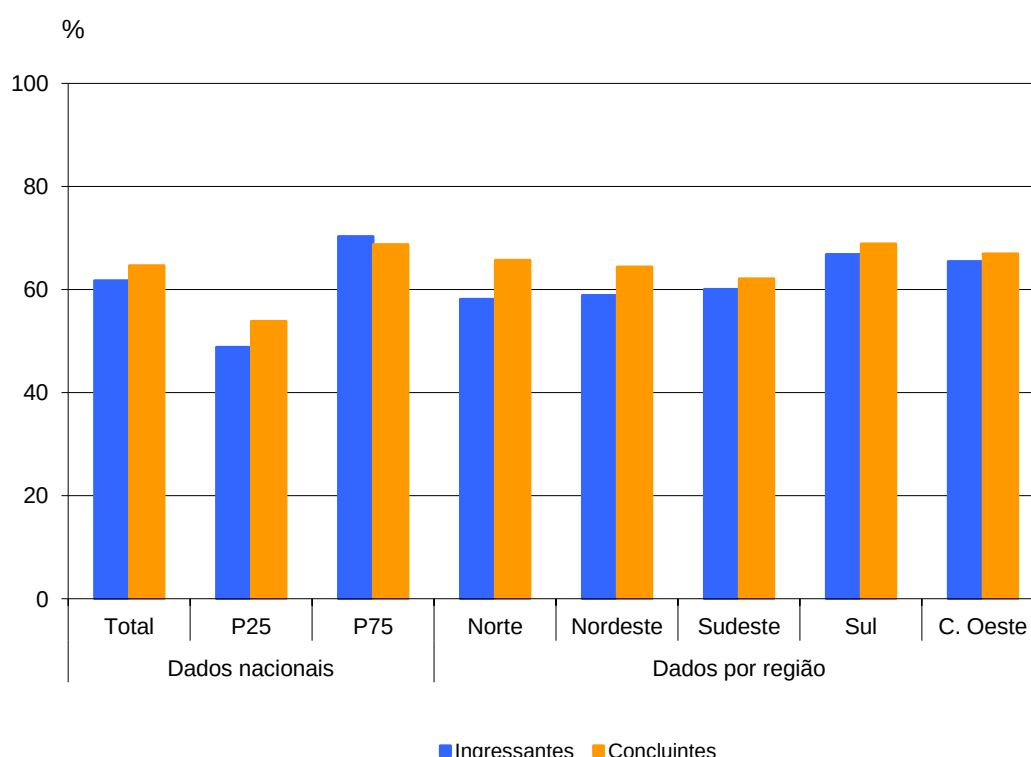


Gráfico 4.5 - Percentual que avalia que todas ou a maioria das questões de Componente Específico tinham enunciados claros e objetivos – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

4.4 Suficiência das informações/instruções fornecidas

Ao avaliarem as informações/instruções fornecidas para a resolução das questões, 69,6% dos ingressantes e 74,9% dos concluintes de todo o Brasil responderam que estas eram suficientes em *todas* ou *na maioria* das questões, demonstrando uma avaliação positiva da prova.

Levando-se em conta o desempenho dos participantes, a diferença entre as opiniões de estudantes, ingressantes e concluintes, dos grupos inferior e superior, foi considerável, como mostra o Gráfico 4.6. O percentual de participantes que avaliaram as

informações/instruções como suficientes foi mais elevado nos grupos superiores, correspondendo a 80% dos ingressantes e a 83,8% dos concluintes, enquanto que, nos grupos inferiores, a suficiência das informações/instruções em *todas* ou *na maioria* das questões foi percebida por 51,4% dos ingressantes e por 59,6% dos concluintes.

Em termos regionais, observa-se que as proporções de estudantes que perceberam como suficientes as informações/instruções fornecidas para a resolução de *todas* ou da *maioria* das questões superaram as médias nacionais nas Regiões Sul e Centro-Oeste, tanto para ingressantes quanto para concluintes. A Região Nordeste foi a que apresentou o menor percentual para ingressantes (66%) e a Sudeste, para concluintes (72%).

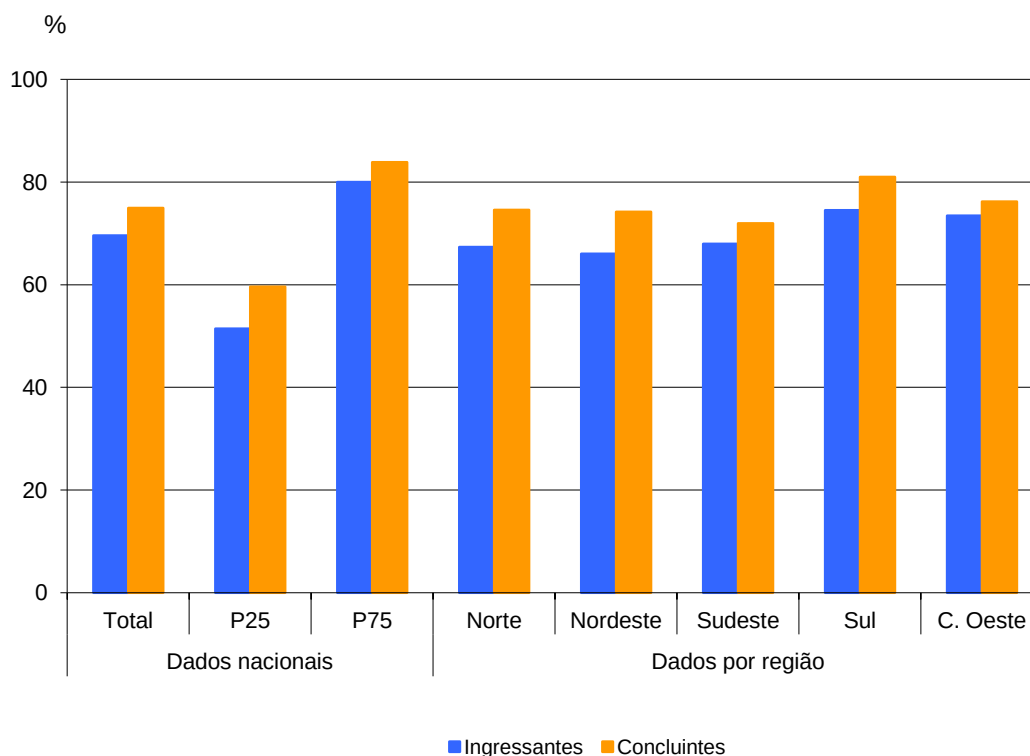


Gráfico 4.6 - Percentual que avalia que todas ou a maioria das informações/instruções fornecidas para resolver as questões eram suficientes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

4.5 Dificuldade encontrada ao responder à prova

Perguntados sobre as dificuldades com as quais se depararam ao responder à prova, 56,8% dos ingressantes e 15,5% dos concluintes apontaram como principal dificuldade o *desconhecimento do conteúdo*. A diferença de opiniões pode estar relacionada ao fato de que, por estarem no início do curso, os ingressantes ainda não estudaram todos os conteúdos. A *forma diferente de abordagem do conteúdo* foi considerada como a de maior dificuldade por 36,1% dos concluintes, e por 16,6% dos ingressantes, enquanto que a *falta de motivação* foi a principal dificuldade para quase 27% dos concluintes e para pouco mais de 12% dos

ingressantes. Em termos de Brasil, 10,8% dos concluintes e 4,5% dos ingressantes afirmaram que não tiveram qualquer dificuldade para responder à prova.

Com relação ao desempenho, o *desconhecimento do conteúdo* foi a principal dificuldade para 63,1% dos ingressantes do grupo superior e para 43,1% dos do inferior. Entre os concluintes, o percentual de estudantes que expressaram tal opinião foi praticamente o mesmo nos dois grupos, 15,4% no grupo superior e 15,5% no inferior, igualando-se à média nacional.

Na análise regional, o percentual de ingressantes que apontaram o *desconhecimento do conteúdo* como principal dificuldade ao responder à prova variou de 54,4%, na Região Nordeste, a 62,9%, na Sul. Entre os concluintes, tal percentual foi consideravelmente mais baixo, variando de 14,4% nas Regiões Nordeste e Sudeste a 22,4%, na Norte. A *forma diferente de abordagem de conteúdo* foi citada como maior dificuldade por pelo menos 32% dos concluintes em todas as regiões, chegando a 45,9% na Região Norte. O percentual de concluintes que citaram a *falta de motivação* como principal dificuldade superou a média nacional nas Regiões Centro-Oeste (30,8%) e Nordeste (31,4%). Entre os ingressantes, esse percentual foi bem mais baixo, ficando entre 8,6%, na Região Norte e 14,8%, na Nordeste.

O Gráfico 4.7 apresenta percentual de estudantes, ingressantes e concluintes que apontaram o desconhecimento de conteúdo como principal dificuldade ao responder à prova.

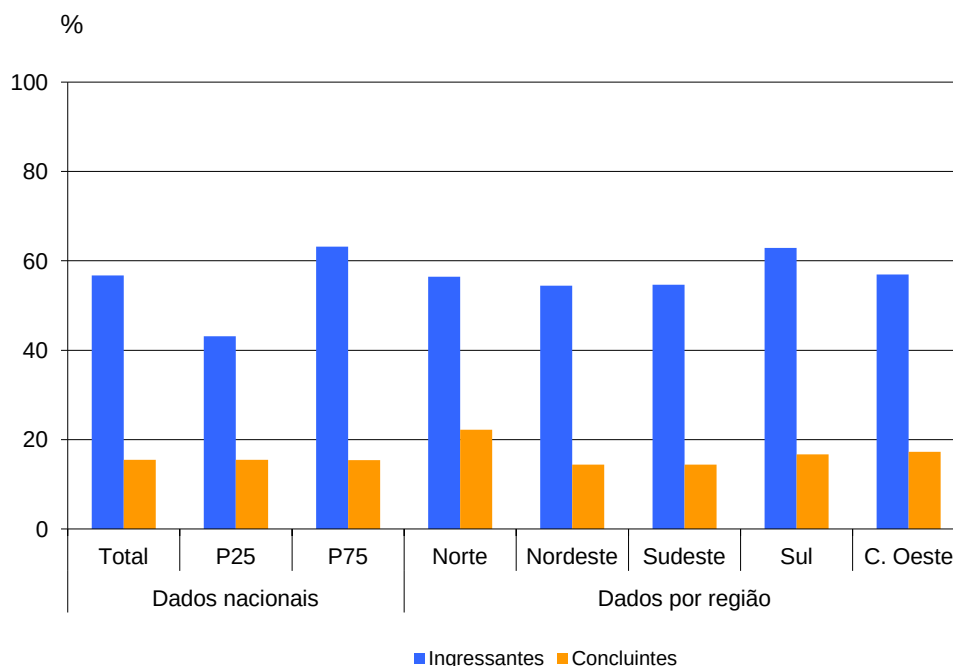


Gráfico 4.7 - Percentual que apontou o desconhecimento do conteúdo como a principal dificuldade para responder à prova – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

4.6 Influências no desempenho na prova

Ao analisarem os aspectos que influenciaram o desempenho na prova, a maior parte dos ingressantes, 67,1% do total nacional, afirmou *não ter estudado ainda a maioria dos conteúdos*, enquanto que, dentre os concluintes, menos de 4% expressaram a mesma opinião. Dentre os concluintes, a maioria (56,4%) afirmou *ter estudado e aprendido muitos dos conteúdos*. Para os ingressantes, esse percentual foi de 12,4%.

Considerando-se separadamente as opiniões de estudantes dos grupos inferior e superior observa-se que, para os ingressantes, o percentual de participantes que afirmaram *não ter estudado ainda a maioria dos conteúdos* foi mais baixo no primeiro (55,6%) do que no segundo (67,9%). Esta foi, também, a opinião de quase 9% dos concluintes do grupo inferior e de pouco mais de 1% dos do grupo superior. Nos grupos superiores, 72,1% dos concluintes e 19,4% dos ingressantes afirmaram *ter estudado e aprendido a maioria dos conteúdos*.

Na análise regional, a proporção de concluintes que afirmaram *não ter estudado ainda a maioria dos conteúdos* superou a média nacional nas Regiões Norte (9,1%) e Nordeste (4,7%). Entre os ingressantes, os percentuais variaram de 63,9% na Região Sudeste a 75,7%, na Norte, como se pode observar no Gráfico 4.8. Em todas as regiões, a maioria dos concluintes afirmou *ter estudado e aprendido muitos dos conteúdos*, com percentuais que variaram de 44,3% na Região Norte a 60,5%, na Sul. Para os ingressantes, tal percentual variou de 7,4%, na Região Norte, a 15%, na Centro-Oeste.

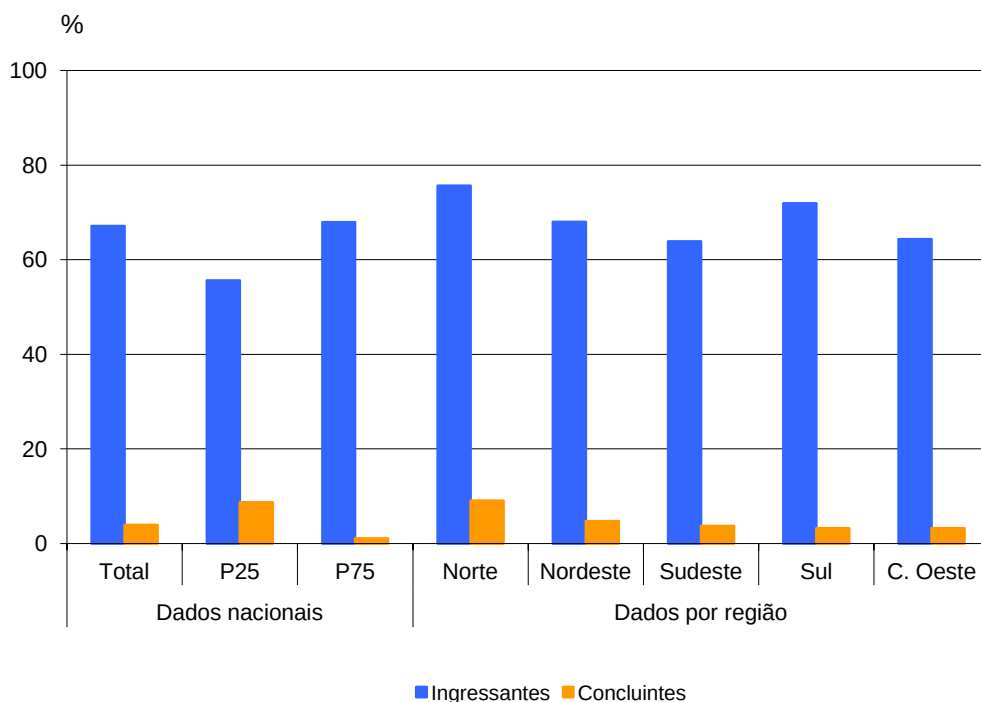


Gráfico 4.8 - Percentual que avalia que o que mais influenciou o seu desempenho na prova foi não ter estudado ainda a maioria dos conteúdos avaliados – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

4.7 Tempo gasto para concluir a prova

Ao responderem sobre o tempo de conclusão da prova, pouco mais da metade dos participantes afirmou ter gasto entre duas e quatro horas. Considerando-se separadamente as opiniões de ingressantes e de concluintes, os percentuais, em termos nacionais, foram de 49,5% e 54,1%, respectivamente.

Analisando-se as respostas dos grupos superior e inferior, tanto de ingressantes quanto de concluintes, observa-se que, em média, os alunos do primeiro grupo levaram mais tempo para concluir a prova. Este fato parece estar relacionado ao alto desempenho que apresentaram, uma vez que esses alunos provavelmente investiram mais tempo na resolução das questões, demonstrando maior interesse, habilidades e competências ao responder a elas.

Nas cinco regiões brasileiras, a proporção de concluintes que gastaram entre duas e quatro horas para concluir a prova foi superior à de ingressantes. A menor diferença ocorreu na Região Sudeste, onde 49,9% dos ingressantes e 50,4% dos concluintes levaram de duas a quatro horas para concluir a prova. A Região Norte foi a que apresentou o maior percentual de concluintes que gastaram entre duas e quatro horas para concluir a prova, 61,7%, como mostra o Gráfico 4.9.

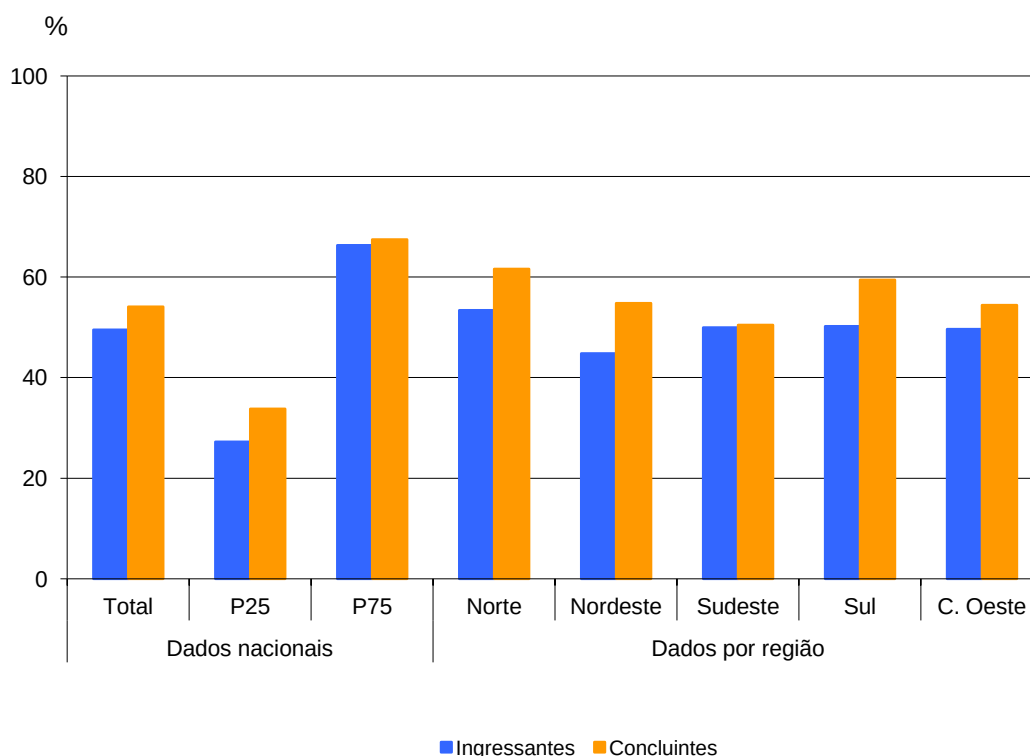


Gráfico 4.9 - Percentual que gastou de duas a quatro horas para concluir a prova – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Capítulo 5

Distribuição dos Conceitos

5.1 Panorama nacional da distribuição dos conceitos

A Tabela 5.1 apresenta a quantidade e o percentual de cursos de Arquitetura e Urbanismo participantes do ENADE/2008 que se situaram em cada uma das faixas de conceitos, distribuídos de acordo com a região geográfica em que se localizam as instituições de educação superior mantenedoras dos cursos.

Observando-se os dados da Tabela 5.1, percebe-se que cerca de 34% dos 194 cursos participantes (67 cursos) classificaram-se com conceito 3. Este foi o conceito predominante em todas as regiões brasileiras, com percentuais que variaram de 21,4%, na Região Norte, a 39,1%, na Sul. O conceito 2 foi o segundo mais freqüente (22,7%) e o conceito 4, o terceiro (9,8%). Houve, ainda, 13 cursos (6,7%) que receberam conceito 5 e 15 (7,7%), conceito 1, além de 36 cursos (18,6%) sem conceito.

Tabela 5.1 - Número e Percentual de Cursos Participantes por Grandes Regiões segundo Conceito obtido – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Conceito	Brasil		Região									
			Norte		Nordeste		Sudeste		Sul		Centro-Oeste	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	194	100,0%	14	7,2%	27	13,9%	89	45,9%	46	23,7%	18	9,3%
1	15	7,7%	1	7,1%	2	7,4%	10	11,2%	1	2,2%	1	5,6%
2	44	22,7%	3	21,4%	6	22,2%	18	20,2%	9	19,6%	8	44,4%
3	67	34,5%	3	21,4%	10	37,0%	31	34,8%	18	39,1%	5	27,8%
4	19	9,8%	-	0,0%	3	11,1%	7	7,9%	8	17,4%	1	5,6%
5	13	6,7%	-	0,0%	1	3,7%	6	6,7%	6	13,0%	-	0,0%
SC	36	18,6%	7	50,0%	5	18,5%	17	19,1%	4	8,7%	3	16,7%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

5.2 Conceitos por categoria administrativa e por região

A Tabela 5.2 apresenta a distribuição dos cursos participantes do ENADE/2008 de Arquitetura e Urbanismo, por categoria administrativa, de acordo com os conceitos por eles alcançados, segundo as grandes regiões brasileiras.

Tabela 5.2 - Número de Cursos Participantes por Categoria Administrativa segundo as Grandes Regiões e Conceitos – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Região / Conceito	Categoria Administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Privada
Brasil	194	30	8	5	151
1	15	3	-	-	12
2	44	2	2	2	38
3	67	8	2	3	54
4	19	4	-	-	15
5	13	8	3	-	2
SC	36	5	1	-	30
Norte	14	4	-	-	10
1	1	-	-	-	1
2	3	-	-	-	3
3	3	2	-	-	1
4	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-
SC	7	2	-	-	5
Nordeste	27	9	1	-	17
1	2	-	-	-	2
2	6	1	-	-	5
3	10	3	1	-	6
4	3	2	-	-	1
5	1	1	-	-	-
SC	5	2	-	-	3
Sudeste	89	9	2	1	77
1	10	3	-	-	7
2	18	-	1	-	17
3	31	1	-	1	29
4	7	-	-	-	7
5	6	4	1	-	1
SC	17	1	-	-	16
Sul	46	5	3	4	34
1	1	-	-	-	1
2	9	-	-	2	7
3	18	1	-	2	15
4	8	1	-	-	7
5	6	3	2	-	1
SC	4	-	1	-	3
Centro-Oeste	18	3	2	-	13
1	1	-	-	-	1
2	8	1	1	-	6
3	5	1	1	-	3
4	1	1	-	-	-
5	-	-	-	-	-
SC	3	-	-	-	3

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

De acordo com as informações da Tabela 5.2, as instituições federais foram as que apresentaram, em termos nacionais, a maior proporção de cursos com conceito 5, equivalente a quase 26,7% do total dessa categoria. Na rede estadual, todos os cursos participantes obtiveram conceitos 2, 3 ou 5, com predominância do último, atribuído a 37,5% dos 8 cursos ministrados por instituições estaduais. A rede privada, a qual eram vinculados quase 78% do total nacional de cursos, concentrou cerca de 81% do total Brasil de cursos que receberam conceito 3 e 83,3% dos cursos que ficaram sem conceito. Nessa categoria, os conceitos mais freqüentes foram o 3 (35,8%) e o 2 (25,2%). A proporção de cursos sem conceito foi de 19,9% e somente dois cursos (1,3%) obtiveram conceito 5. Na rede municipal, 60% dos 5 cursos avaliados obtiveram conceito 3 e os 40% restantes, conceito 2.

5.3 Conceitos por organização acadêmica e por região

Na Tabela 5.3 encontra-se a distribuição dos conceitos atribuídos aos cursos participantes do ENADE/2008 de Arquitetura e Urbanismo, por organização acadêmica, segundo as grandes regiões brasileiras. As universidades tiveram 33,3% de seus cursos classificados com conceito 3, 23,9% com conceito 2, 15,4% com conceito 4, 10,3% com conceito 5 e 7,7%, correspondentes a nove cursos, com conceito 1. A proporção de cursos sem conceito foi 9,4%, equivalentes a 11 dos 117 cursos participantes.

Os centros universitários participaram com 39 cursos, dos quais 43,6% obtiveram conceito 3. Os demais receberam conceito 2 (28,2%), conceito 1 (7,7%), conceitos 4 e 5 (2,6%), o restante ficou sem conceito. Nas faculdades, escolas e institutos superiores, mais da metade dos cursos participantes ficaram sem conceito. A faixa de conceito com maior proporção nesta categoria foi a 3 (32,3%), seguida pela 2 (12,9%). Houve, ainda, 1 curso (3,2%) que obteve conceito 1. As faculdades integradas foram representadas por 6 cursos, distribuídos pelas faixas de conceito 1 (33,3%), 2 e 3 (16,7%), ou sem conceito. Houve, ainda, um curso ministrado por um centro de educação tecnológica, que ficou sem conceito.

Tabela 5.3 - Número de Cursos Participantes por Organização Acadêmica segundo as Grandes Regiões e Conceitos – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Região / Conceito	Organização Acadêmica					
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdades Integradas	Faculdade, Inst. Superior ou Escola Superior	Fac. de Tecnologia, Centro Federal de Ed. Tecnológica
Brasil	194	117	39	6	31	1
1	15	9	3	2	1	-
2	44	28	11	1	4	-
3	67	39	17	1	10	-
4	19	18	1	-	-	-
5	13	12	1	-	-	-
sc	36	11	6	2	16	1
Norte	14	6	3	-	5	-
1	1	1	-	-	-	-
2	3	1	2	-	-	-
3	3	2	1	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
sc	7	2	-	-	5	-
Nordeste	27	15	2	1	9	-
1	2	1	-	1	-	-
2	6	3	2	-	1	-
3	10	5	-	-	5	-
4	3	3	-	-	-	-
5	1	1	-	-	-	-
sc	5	2	-	-	3	-
Sudeste	89	53	22	4	9	1
1	10	7	2	1	-	-
2	18	10	6	-	2	-
3	31	17	10	1	3	-
4	7	7	-	-	-	-
5	6	6	-	-	-	-
sc	17	6	4	2	4	1
Sul	46	33	8	-	5	-
1	1	-	-	-	1	-
2	9	8	1	-	-	-
3	18	12	4	-	2	-
4	8	7	1	-	-	-
5	6	5	1	-	-	-
sc	4	1	1	-	2	-
Centro-Oeste	18	10	4	1	3	-
1	1	-	1	-	-	-
2	8	6	-	1	1	-
3	5	3	2	-	-	-
4	1	1	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
sc	3	-	1	-	2	-

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Capítulo 6

Características dos Estudantes

6.1. Perfil do aluno

6.1.1 Características socioeconômicas

Os alunos da Área de Arquitetura e Urbanismo são, em maior parte, do sexo feminino (total de 65,5%), sendo de 34,5% o percentual de alunos do sexo masculino. Nesse quesito, não foram observadas diferenças dignas de nota entre a percentagem de alunos ingressantes e a de concluintes.

Com relação à idade, a faixa etária da maioria dos ingressantes está situada até 24 anos (67,9%), com média de idade de 24,2 anos (d.p. = 6,6). Entre os concluintes, os percentuais mais elevados encontram-se na faixa etária até 24 anos (49,9%) e entre 25 e 29 anos (33,0%), com média de idade de 26,6 anos (d.p. = 5,9).

Comparando-se os resultados do ENADE/2008 na Área de Arquitetura e Urbanismo aos de 2005, em relação às características sexo e idade dos alunos ingressantes e concluintes, verifica-se semelhança nos resultados. Também em 2005, a maioria era do sexo feminino (66,2%), e a distribuição de ingressantes e concluintes quanto à faixa etária obedeceu ao mesmo padrão de 2008.

Quanto à etnia, a Tabela 6.1 ilustra a frequência das respostas dos alunos por meio de seus relatos.

Tabela 6.1
Relato dos alunos ingressantes e concluintes quanto à sua etnia
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Como você se considera	Ingressantes	Concluintes	Total
Branco(a)	74,8%	79,8%	76,8%
Negro(a)	2,9%	2,1%	2,6%
Pardo(a) / mulato(a)	18,4%	14,7%	16,9%
Amarelo(a) (de origem oriental)	2,6%	2,3%	2,5%
Indígena ou de origem indígena	0,7%	0,9%	0,8%
Sem Informação	0,4%	0,3%	0,4%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Como se pode verificar, a maioria dos alunos ingressantes e concluintes da Área de Arquitetura e Urbanismo se declara branca (total de 76,8%). Comparando esta percentagem com a de brancos na população brasileira, que, segundo dados do IBGE (PNAD, 2007),

corresponde a 49,7% do total de habitantes, verifica-se que o percentual de graduandos brancos na Área de Arquitetura e Urbanismo está acima do contingente nacional. Os alunos que se declararam pardos ou mulatos correspondem a 16,9% do total de graduandos. Esse segmento étnico, em relação à população brasileira, corresponde a 42,6% de habitantes (segundo a PNAD, IBGE, 2007). Já os que se declaram negros são 2,6% dos graduandos, ao passo que a população brasileira residente, dessa etnia, é de 6,9%. Todos esses dados, de certa maneira, podem demonstrar a provável existência de um desequilíbrio quanto ao acesso das diferentes etnias ao ensino superior.

Com relação à variável renda, a Tabela 6.2 detalha os resultados obtidos.

Tabela 6.2
Faixa de renda mensal declarada pelos alunos ingressantes e concluintes
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Qual a faixa de renda mensal da sua família	Ingressantes	Concluintes	Total
Até 3 salários mínimos (até R\$ 1.140,00)	18,1%	9,1%	14,5%
Mais de 3 até 10 salários mínimos (R\$ 1.141,00 até R\$ 3.800,00)	41,6%	41,2%	41,5%
Mais de 10 até 20 salários mínimos (R\$ 3.801,00 até R\$ 7.600,00)	22,3%	28,0%	24,6%
Mais de 20 até 30 salários mínimos (R\$ 7.601,00 até R\$ 11.400,00)	8,3%	11,2%	9,5%
Mais de 30 salários mínimos (mais de R\$ 11.400,00)	8,0%	9,7%	8,7%
Sem Informação	1,6%	0,8%	1,3%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Os resultados da Tabela mostram que há uma parcela expressiva dos alunos ingressantes e concluintes, que se situa na faixa de renda de mais de 3 até 10 salários (41,5%), situação semelhante à encontrada nos resultados do ENADE/2005. Não se observa diferença expressiva entre os percentuais de ingressantes e concluintes, praticamente idênticos nessa categoria de renda mensal. Observa-se também que, entre os ingressantes, o índice de alunos na faixa de renda mais baixa é superior ao dos concluintes, o primeiro representado pelo dobro do índice do segundo. No entanto, nas três faixas de renda mais elevada, a situação se inverte, com a frequência dos ingressantes menor do que a dos concluintes.

Comparando esses dados com os divulgados pelo IBGE, verifica-se que os graduandos dessa Área possuem rendimento acima dos percentuais nacionais nas respectivas faixas de renda. O percentual da população brasileira que tem rendimentos na faixa entre 10 e 20 salários mínimos, por exemplo, é de 1,7%, ao passo que os alunos que se declaram nessa faixa de renda familiar são 24,6% do total de participantes, sendo os concluintes um segmento de percentual ainda mais expressivo: 28,0%.

Quanto à participação dos alunos no mercado de trabalho, 45,9% declaram não trabalhar e ter os gastos financiados pela família. Quando comparados ingressantes e concluintes em relação a esta categoria, verifica-se que a proporção dos ingressantes (58,9%) é maior que a dos concluintes (26,6%), resultado que pode indicar a inserção maior dos alunos concluintes no mercado de trabalho ao final do curso, e a consequente responsabilidade pelo seu sustento. Nas outras situações apresentadas, os resultados mostram uma tendência dos concluintes afirmarem trabalhar e receber ajuda da família (51,6%), e contribuir mais para o seu próprio sustento e também para o sustento da família. A este respeito, o ENADE/2005 evidenciou o mesmo padrão de resultados. Quanto ao quesito “trabalhar e ser o principal responsável pelo sustento da família”, o resultado foi o mesmo (3,0%), quando comparados ingressantes e concluintes. A Tabela 6.3 ilustra esses resultados.

Tabela 6.3
Situação no mercado de trabalho e contribuição para seu próprio sustento de alunos ingressantes e concluintes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Qual a situação que melhor descreve seu caso	Ingressantes	Concluintes	Total
Não trabalho e meus gastos são financiados pela família	58,9%	26,6%	45,9%
Trabalho e recebo ajuda da família	23,2%	51,6%	34,7%
Trabalho e me sustento	6,0%	9,7%	7,5%
Trabalho e contribuo com o sustento da família	8,7%	8,8%	8,7%
Trabalho e sou o principal responsável pelo sustento da família	3,0%	3,0%	3,0%
Sem Informação	0,2%	0,3%	0,2%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

A respeito do tipo de curso frequentado no Ensino Médio (Tabela 6.4), verifica-se que a maior parte dos alunos (total de 82,1%) é proveniente do Ensino Médio regular. Constatase, ainda, que uma parcela menor de alunos é oriunda dos cursos profissionalizantes técnico (total de 10,7%) e uma parcela muito pequena, 1,7%, oriunda de curso profissionalizante para o magistério. Pode se observar, também, ao comparar ingressantes e concluintes quanto à realização de cursos supletivos, que esta é a categoria que apresenta a maior diferença entre os percentuais de ingressantes e de concluintes.

Vale registrar que em relação ao tipo de curso frequentado no Ensino Médio por ingressantes e concluintes, o ENADE/2005 mostrou resultados semelhantes, sendo que os alunos oriundos de Cursos Supletivos, também em 2005, foram representados por 4,3% do total de avaliados.

Tabela 6.4
Tipo de curso frequentado no Ensino Médio por alunos ingressantes e concluintes
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Que tipo de curso de Ensino Médio você concluiu	Ingressantes	Concluintes	Total
Comum ou de educação geral, no ensino regular	82,4%	81,7%	82,1%
Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, etc.), no ensino regular	9,2%	12,9%	10,7%
Profissionalizante de magistério de 1a a 4a série (Curso Normal), no ensino regular	1,8%	1,6%	1,7%
Supletivo	5,4%	2,8%	4,3%
Outro curso	0,8%	0,7%	0,7%
Sem Informação	0,4%	0,2%	0,3%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Com relação ao tipo de escola frequentada no Ensino Médio - pública ou privada - entre os ingressantes, o percentual de alunos que cursaram todo o Ensino Médio em escolas públicas é de 31,5%; e entre os concluintes é de 23,6%. Quanto ao índice de alunos ingressantes que cursaram todo o Ensino Médio em escolas privadas é de 56,4% e entre os concluintes é de 63,8%. Observa-se, assim, maior frequência de alunos que ingressaram recentemente na Área de Arquitetura e Urbanismo, provenientes de escolas públicas, se comparados aos concluintes. Já em relação aos alunos provenientes de escola privada, a maior frequência é observada nos concluintes. Os resultados do ENADE/2005 seguiram o mesmo padrão. Associando a informação sobre o tipo de escola que o aluno cursou no Ensino Médio à categoria administrativa da Instituição de Educação Superior que frequenta, têm-se os resultados expressos na Tabela 6.5.

Tabela 6.5
Tipo de escola cursada no o Ensino Médio e tipo de instituição cursada no ensino superior por
ingressantes e concluintes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

	Grupo de Ingressantes					Grupo de Concluintes				
	Federal	Estadual	Municipal	Particular	Total	Federal	Estadual	Municipal	Particular	Total
Todo em escola pública	3,3%	0,7%	0,4%	27,0%	31,5%	4,9%	0,9%	0,5%	17,3%	23,6%
Todo em escola privada (particular)	8,6%	2,0%	1,4%	44,4%	56,4%	15,7%	2,5%	1,7%	43,9%	63,8%
A maior parte do tempo em escola pública	0,3%	0,2%	0,0%	3,5%	4,1%	0,9%	0,2%	0,1%	3,7%	4,9%
A maior parte do tempo em escola privada (particular)	0,5%	0,1%	0,2%	4,3%	5,1%	1,0%	0,2%	0,1%	3,9%	5,2%
Metade em escola pública e metade em escola privada (particular)	0,1%	0,0%	0,0%	2,6%	2,7%	0,3%	0,0%	0,1%	1,9%	2,4%
Sem Informação	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%
Total	12,8%	3,1%	2,0%	82,0%	100,0%	22,9%	3,8%	2,5%	70,8%	100,0%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Verifica-se que os alunos provenientes de escolas privadas tiveram maior inserção nas categorias administrativas de Instituições de Ensino Superior (IES) Federal, Estadual e Municipal, entre os concluintes. Já a inserção na categoria administrativa Particular foi maior entre os ingressantes, tanto os oriundos de escolas privadas quanto de escolas públicas. Constatou-se também que a inserção de ingressantes provenientes de escola pública nas IES das categorias Federal, Estadual e Municipal apresentou frequência menor, se comparada aos concluintes provenientes do mesmo tipo de instituição.

Um exemplo ilustrativo é a inserção dos estudantes nas instituições públicas federais. Dos 31,5%, total de ingressantes, a inserção em instituições públicas federais foi de apenas 3,3% dos estudantes que fizeram todo o Ensino Médio em escolas públicas, enquanto que a inserção no mesmo tipo de IES dos alunos que cursaram o Ensino Médio em escola particular (56,4%), representou, aproximadamente, 8,6%. Entre os concluintes, 23,6% realizaram todo o Ensino Médio em escola pública, e 63,8% cursaram este nível de ensino em instituição privada. Os percentuais indicam que aqueles que estudaram em escolas privadas estão, em maior quantidade, realizando o curso superior, no caso, o de Arquitetura e Urbanismo. Esses percentuais, se comparados à Pesquisa Nacional por Amostra de Municípios (IBGE, 2007), colocam em evidência dados merecedores de maiores investigações: cursaram o Ensino Médio, naquele ano, 86,2% da população brasileira, enquanto 13,8% estudaram em escolas particulares. Os percentuais se desequilibram no ensino superior: 24,0% estudam em instituições públicas, enquanto 76,0% ocupam vagas em IES privadas.

As condições de acesso e permanência no ensino superior ficam evidenciadas tanto no plano nacional quanto em um determinado curso, como o de Arquitetura e Urbanismo. Os presentes resultados sugerem a necessidade de adoção de medidas para o fortalecimento da qualidade da escola pública, assim como o incentivo à inserção e à permanência de estudantes de baixa renda no ensino superior.

A observação desses resultados ao longo das próximas avaliações provavelmente possibilitará o delineamento de comparações mais precisas entre os perfis das diferentes gerações de ingressantes e concluintes. Dessa forma, os presentes resultados desempenham um importante papel de propor linhas de investigação e constituem-se em base de comparação para uma sequência histórica de resultados.

6.1.2 Características relacionadas às fontes de informação e de pesquisa, ao hábito de estudo e à participação em atividades acadêmicas extraclasse

A investigação sobre o tipo de mídia utilizado pelos alunos para se manterem atualizados acerca dos acontecimentos do mundo contemporâneo mostrou que o meio mais utilizado é a Internet (49,9%), seguido da TV (37,2%), dos jornais (6,1%), das revistas

(4,0%) e do rádio (2,1%). Ao comparar ingressantes e concluintes, em todas as categorias, os percentuais foram mais elevados entre os ingressantes, exceto na utilização da Internet, com frequência mais elevada entre os concluintes. A Tabela 6.6 detalha as informações sobre o tipo de mídia mais utilizada por ingressantes e concluintes.

Vale ressaltar que o grupo de alunos da Área de Arquitetura e Urbanismo avaliados no ENADE/2005 apontou como o tipo de mídia mais utilizado por eles para se informar, a TV, com um índice de 49,7%, seguida da Internet (32,7%). É possível constatar, portanto, um crescimento no uso da Internet como meio de informação, levando-se em consideração a tendência à convergência de mídias que mudará a forma de investigar esse quesito.

Tabela 6.6
Tipo de mídia utilizada para se manter atualizado por alunos ingressantes e concluintes
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Que meio você mais utiliza para se manter atualizado acerca dos acontecimentos do mundo contemporâneo	Ingressantes	Concluintes	Total
Jornais	6,4%	5,8%	6,1%
Revistas	4,3%	3,5%	4,0%
TV	39,1%	34,4%	37,2%
Rádio	2,1%	2,0%	2,1%
Internet	47,5%	53,5%	49,9%
Sem Informação	0,7%	0,7%	0,7%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Quanto à frequência de utilização da biblioteca da IES pelos alunos, cerca de 48,7% afirmam que a utilizam com razoável frequência, 27,6% raramente e 20% muito frequentemente. Apenas 2,9% declaram nunca utilizar a biblioteca, como pode ser verificado na Tabela 6.7. Não há diferença expressiva entre ingressantes e concluintes.

Tabela 6.7
Frequência de utilização da biblioteca por ingressantes e concluintes
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Com que frequência você utiliza a biblioteca de sua instituição	Ingressantes	Concluintes	Total
A instituição não tem biblioteca	0,6%	0,2%	0,4%
Nunca a utilizo	3,2%	2,6%	2,9%
Utilizo raramente	25,7%	30,3%	27,6%
Utilizo com razoável frequência	48,5%	49,1%	48,7%
Utilizo muito frequentemente	21,8%	17,4%	20,0%
Sem Informação	0,3%	0,3%	0,3%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

A Tabela 6.8 apresenta os resultados relativos à fonte de pesquisa mais utilizada pelos alunos nas disciplinas do curso.

Tabela 6.8
Fonte(s) de pesquisa mais utilizada(s) no curso por ingressantes e concluintes
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Que fonte(s) você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para as disciplinas do curso	Ingressantes	Concluintes	Total
O acervo da biblioteca da minha instituição	35,3%	32,9%	34,3%
O acervo da biblioteca de outra instituição	1,9%	2,6%	2,2%
Livros e/ou periódicos de minha propriedade	3,3%	6,3%	4,5%
A Internet	58,3%	56,6%	57,6%
Não realizo / realizei pesquisas no meu curso	0,4%	0,5%	0,5%
Sem Informação	0,8%	1,0%	0,9%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

É possível verificar a importância da biblioteca da própria instituição para os alunos, pois ela é representada por 34,3% dos estudantes da área que utilizam seu acervo como fonte de pesquisa, de acordo com a Tabela 6.8. Além disso, verifica-se o lugar de destaque da Internet na formação dos alunos, desempenhando importante papel tanto como fonte de pesquisa para trabalhos acadêmicos (total de 57,6%) quanto como fonte de informações sobre o mundo contemporâneo. Vale destacar que a percentagem de ingressantes que utilizam a Internet como fonte de pesquisa é maior se comparada aos concluintes. No entanto, ao apontarem a principal mídia para se informar (tabela 6.6) os concluintes apresentaram maior frequência (53,5%) do que a dos ingressantes (47,5%). Ressalta-se a relevância dos investimentos na digitalização das bibliotecas tanto no que se refere aos serviços de pesquisa bibliográfica, quanto à disponibilização de computadores e à capacitação da comunidade acadêmica para sua utilização.

Com relação ao hábito de estudo dos alunos, 22,8% afirmam estudar entre uma e duas horas semanais, 32,3% entre três e cinco horas e 24,3% mais de oito horas. Entre os ingressantes é discretamente maior o número de alunos que estudam entre três e cinco horas (ingressantes 33,7% e concluintes 30,3%), invertendo-se consideravelmente a situação em relação aos que estudam mais de oito horas (ingressantes 19,2% e concluintes 31,9%). A Tabela 6.9 apresenta os resultados relativos a esse aspecto de forma mais detalhada.

Tabela 6.9
Hábito de estudo de ingressantes e concluintes por meio do número de horas de estudo –
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica / dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula	Ingressantes	Concluintes	Total
Nenhuma, apenas assisto às aulas	4,7%	2,8%	3,9%
Uma a duas	26,8%	17,0%	22,8%
Três a cinco	33,7%	30,3%	32,3%
Seis a oito	15,1%	17,7%	16,2%
Mais de oito	19,2%	31,9%	24,3%
Sem Informação	0,5%	0,3%	0,5%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Por fim, serão apresentados os resultados referentes à inserção dos alunos em atividades acadêmicas extraclasse de iniciação científica, projetos de pesquisa, monitoria e extensão. Na Tabela 6.10, estão expostos os resultados referentes a essa inserção.

Tabela 6.10
Inserção dos alunos ingressantes e concluintes em atividades acadêmicas extraclasse
ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Que tipo de atividade acadêmica você desenvolve / desenvolveu, predominantemente, durante o curso, além daquelas obrigatórias	Ingressantes	Concluintes	Total
Atividades de iniciação científica ou tecnológica	4,4%	9,8%	6,6%
Atividades de monitoria	4,7%	10,7%	7,1%
Atividades em projetos de pesquisa conduzidos por professores da minha instituição	10,2%	11,6%	10,8%
Atividades de extensão promovidas pela instituição	16,0%	18,0%	16,8%
Nenhuma atividade	64,2%	49,3%	58,2%
Sem Informação	0,5%	0,5%	0,5%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Verifica-se que, em todas as atividades acadêmicas investigadas, a participação dos ingressantes é menor que a dos concluintes, padrão esperado tendo em vista que os dos ingressantes estão, possivelmente, em um processo de adaptação e conhecimento progressivo das oportunidades oferecidas no curso.

No entanto, um aspecto merece destaque, qual seja, um percentual elevado (58,2%) de alunos ingressantes e concluintes que declaram não ter participado de nenhuma das atividades acadêmicas extraclasse. Considerando a importância dessas atividades para a formação acadêmica e cidadã dos alunos, esses resultados apontam para a necessidade das IES promoverem um maior investimento nas atividades de pesquisa, extensão e monitoria. Situação semelhante é encontrada nos resultados do ENADE/2005 em relação à inserção dos alunos em atividades acadêmicas extraclasse, significando 60,6% dos alunos naquela avaliação que declararam não participar de nenhuma atividade. Ressalta-se também as maiores frequências de alunos concluintes que afirmam ter participado de atividades de extensão promovidas pela instituição (18,0%) e em projetos de pesquisas conduzidos por professores da instituição (11,6%), comparadas às frequências dos que afirmam a inserção em atividades de iniciação científica e tecnológica (9,8%) e em atividades de monitoria (10,7%).

Quando se investiga especificamente a participação em projetos de pesquisa e atividades de iniciação científica, obtêm-se os resultados expressos na Tabela 6.11.

Tabela 6.11
Inserção dos alunos ingressantes e concluintes em projetos de pesquisa e programas de iniciação científica – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Você está / esteve envolvido(a) em algum projeto de pesquisa (iniciação científica)	Ingressantes	Concluintes	Total
Sim, desenvolvo / desenvolvi pesquisa(s) independente(s)	3,8%	4,4%	4,0%
Sim, desenvolvo / desenvolvi pesquisa(s) supervisionada(s) por professores	7,8%	15,7%	11,0%
Sim, participo / participei de projetos de professores	5,1%	7,6%	6,1%
Sim, participo / participei de projetos de estudantes da pós-graduação	0,9%	0,9%	0,9%
Não, porque não me interessa / interessei ou não tenho / tive oportunidade	81,8%	71,2%	77,5%
Sem Informação	0,6%	0,4%	0,5%

Fonte : MEC/INEP/DEAES - ENADE/2008

Do total dos estudantes, 11,0% declaram desenvolver pesquisas supervisionadas por professores. No entanto, como pode ser observado, 71,2% dos alunos concluintes afirmam nunca ter participado de projetos de pesquisa ou atividades de iniciação científica. Este resultado traz uma preocupação tendo em vista que os pilares da Educação Superior estão baseados no entrelaçamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão. Além disso, o papel desempenhado pelas atividades de pesquisa pode ser visto tanto sob a perspectiva de produção e de análise crítica do conhecimento quanto uma estratégia privilegiada de ensino.

6.2 Análise multivariada: a busca da relação entre o questionário socioeconômico e o desempenho dos estudantes

O questionário socioeconômico aplicado aos alunos que realizam o ENADE, composto por mais de 100 itens, tem por objetivo não apenas traçar o perfil dos estudantes dos cursos de graduação, mas também, conhecer a opinião dos estudantes a respeito do ambiente acadêmico em que estudam, e consolidar informações para promover a melhoria das condições de ensino e dos procedimentos didático-pedagógicos.

A necessidade de entender e analisar o relacionamento entre um grande número de variáveis fez com que os estatísticos se preocupassem em desenvolver técnicas capazes de representar, de modo sintético, conjuntos de dados numéricos relativos a variáveis diferentes. Estas técnicas fazem parte de uma área da estatística conhecida como Análise Multivariada, cujo papel é justamente o de trazer a relevo relacionamentos entre variáveis a partir da análise das respostas dos diferentes indivíduos às diversas variáveis.

Os itens do questionário socioeconômico do ENADE têm natureza variada em termos das opções de resposta. De uma forma geral, pode-se dizer que existem opções de respostas em escala nominal e opções em escala ordinal. Tendo em vista o fato de que a maioria dos itens está em escala ordinal, optou-se por utilizar a técnica de análise fatorial

exploratória. Este método tende a agrupar variáveis semelhantes sem pressupor um modelo teórico *a priori*.

Antes de proceder à análise fatorial, as respostas de cada um dos itens do questionário socioeconômico, relacionadas para participar desta análise, foram recodificadas, de letras para números. Na maioria dos casos a letra “a” foi recodificada como 5; a “b”, como 4; a “c”, como 3; a “d”, como 2 e a “e”, como 1. Contudo, em alguns itens foi necessário inverter a ordem desta recodificação, ou seja, recodificar a letra “a” como 1; a “b”, como 2; a “c”, como 3; a “d”, como 4 e a “e”, como 5. Este foi, por exemplo, o caso dos itens 13 e 14, que perguntam, respectivamente, sobre a escolaridade do pai e a da mãe.

Especificamente para os itens 17 e 58 foram utilizadas recodificações especiais. No item 17, que pergunta sobre o tipo de escola em que o aluno cursou o Ensino Médio, aplicou-se uma recodificação de tal forma que a letra “a” é transformada em 1; a “b”, em 5; a “c”, em 2; a “d”, em 4 e a “e”, em 3. Com esta recodificação foi possível fazer com que alunos que cursaram todo o Ensino Médio em escola pública ou a maior parte em escola pública recebessem valores próximos e, de forma análoga, os que estudaram a maior parte em escola particular ou todo em escola particular, também. No item 58, que indaga sobre o serviço de pesquisa bibliográfica oferecido pela instituição, “a” foi recodificada como 2; a “b”, como 3; a “c”, como 4; a “d”, como 5 e a “e”, como 1. Assim, foi possível atribuir valores mais altos aos serviços de busca mais completos.

A análise fatorial foi aplicada utilizando 56 itens⁴ do questionário socioeconômico e, separadamente, às respostas fornecidas pelos ingressantes e pelos concluintes. A seleção dos itens que integraram a análise utilizou como principal critério a natureza da escala, que neste caso deveria ser ordinal. A escolha do número de fatores obedeceu ao critério de eliminar os fatores com autovalor menor do que 1, no caso das variáveis foram eliminadas aquelas com comunalidade inferior a 0,500.

6.2.1 Ingressantes

No caso dos ingressantes, foram criados nove fatores, que serão chamados de dimensões. Tais fatores conseguem explicar 65,70% da variância total. As dimensões a que eles se referem são apresentadas a seguir.

1) Reflexões sobre a realidade brasileira – Foram agrupados os oito itens relativos à contribuição da instituição para que o estudante pudesse refletir sobre aspectos da realidade brasileira: desemprego; segurança e criminalidade; discriminação em relação a cor, gênero e minorias; desigualdades econômicas e sociais; exploração do trabalho infantil e(ou) adulto; diversidades e especificidades regionais; analfabetismo e habitação (itens do questionário socioeconômico de números 63 a 70).

⁴ Itens considerados na análise fatorial: 4, 7, 9, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 23, 28, 34, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 78, 79, 81, 84, 85, 86, 87, 88, 95, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108.

2) Desenvolvimento de Competências – Esta dimensão agrupa nove itens que abordaram a percepção do estudante sobre as oportunidades oferecidas ao longo do curso, a fim de que ele desenvolvesse competências relacionadas a: raciocínio lógico e análise crítica; compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas no âmbito de sua área de atuação; observação, interpretação e análise de dados e informações; organização, expressão e comunicação do pensamento; atuação profissional responsável em relação ao meio ambiente; utilização de procedimentos de metodologia científica e de conhecimentos tecnológicos para a prática da profissão; assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias; atuação ética, com responsabilidade social, para a construção de uma sociedade incluyente e solidária e utilização de recursos de informática necessários para o exercício profissional (itens do questionário socioeconômico de números 99 a 102 e 104 a 108).

3) Infraestrutura – Essa dimensão agrupa quatro itens e aborda aspectos que se referem especificamente à infraestrutura para as aulas práticas (suficiência do material de consumo e dos equipamentos disponíveis e a adequação do espaço pedagógico ao número de estudantes), bem como, a adequação das instalações físicas do curso como um todo (itens do questionário socioeconômico de números 48 a 51).

4) Classe Social – Nessa dimensão foram agrupados quatro itens, que se referem à renda mensal da família; à escolaridade dos pais e ao tipo de escola cursado no Ensino Médio (itens do questionário socioeconômico de números 7, 13, 14 e 17).

5) Biblioteca – Formaram essa dimensão quatro itens referentes a como o estudante avalia as condições da biblioteca quanto a: atualização do acervo em face das necessidades curriculares; o número de exemplares disponíveis na biblioteca; horário de funcionamento e instalações para leitura e estudo (itens do questionário socioeconômico de números 54, 55, 59 e 60).

6) Programas de Extensão – Os itens dessa dimensão são apenas três (86, 87 e 88) e perguntam ao estudante se o curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, iniciação científica, programas de extensão e monitoria.

7) Responsabilidades Familiares – Também formada por apenas dois itens (4 e 9), que perguntam a quantidade de filhos e se o estudante trabalha e tem responsabilidades no sustento da família.

8) Articulação da Área com Sociedade / Cotidiano – Os dois itens que formam essa dimensão (61 e 62) abordam a percepção do estudante quanto à concepção do curso no que se refere a articular o conhecimento da área com temas gerais e situações do cotidiano e com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira.

9) Dedicação aos Estudos – Como as duas dimensões anteriores, esta é formada por dois itens (21 e 28), que tratam sobre a quantidade de livros lidos ao ano e a quantidade de horas dedicadas aos estudos, excetuando os livros e as horas de aula obrigatórios do curso.

Para os ingressantes considerados na análise foi calculado um valor para cada uma das nove dimensões. O valor da dimensão é encontrado multiplicando-se cada variável pela carga⁵ (ou coeficiente) do fator. Com o objetivo de facilitar o entendimento do valor de cada dimensão, os mesmos sofreram uma transformação de escala de tal forma que todos passassem a estar em uma escala de 0 (zero) a 100. Tal transformação foi realizada, para cada ingressante, subtraindo-se o valor mínimo encontrado para a dimensão do valor calculado para dimensão e dividindo-se o resultado pela amplitude da dimensão. A amplitude da dimensão é a diferença entre os valores máximo e mínimo encontrados para a dimensão.

Quadro 6.1 - Significado das dimensões para o grupo de ingressantes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Dimensões	Valores próximos a 100 indicam que
Reflexões sobre a realidade brasileira	A instituição contribuiu muito para a reflexão do aluno sobre a realidade social brasileira nos aspectos: analfabetismo; desigualdades econômicas e sociais; desemprego; habitação; discriminação; diversidades e especificidades regionais; segurança e criminalidade e exploração do trabalho infantil/ adulto.
Desenvolvimento de Competências	A instituição contribuiu muito para o desenvolvimento de competências relacionadas à formação de um profissional que tenha: atuação ética, com responsabilidade social, para a construção de uma sociedade incluyente e solidária; organização, expressão e comunicação do pensamento; raciocínio lógico e análise crítica; compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas; atuação profissional responsável em relação ao meio ambiente; observação, interpretação e análise de dados e informações; utilização de procedimentos de metodologia científica e de conhecimentos tecnológicos; utilização de recursos de informática e assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias.
Infraestrutura	As instalações físicas do curso como um todo são adequadas; especificamente em relação às aulas práticas, a instituição oferece material de consumo, equipamentos disponíveis e espaço pedagógico suficiente para o número de estudantes
Classe Social	O ingressante teve acesso a escola particular, seus pais possuem escolaridade alta e a renda familiar é alta.
Biblioteca	A instituição oferece biblioteca, instalações adequadas para leitura e estudo; acervo atualizado; horário de funcionamento e número de exemplares que atendem às necessidades dos ingressantes.
Programas de Extensão	O curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de iniciação científica, extensão e monitoria, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integração curricular.
Responsabilidades Familiares	O ingressante ainda não tem responsabilidades com o seu sustento e/ou o da família e ainda não tem filhos.
Articulação da Área com Sociedade / Cotidiano	A concepção do curso articula o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira e temas gerais e situações do cotidiano em várias atividades / disciplinas.
Dedicação aos Estudos	O ingressante tem hábito de leitura de outros livros além dos didáticos e dedica mais tempo que os demais ao estudo (fora do período de aula).

Para estudar possíveis relações entre as nove dimensões mencionadas e o desempenho dos ingressantes, foram adotados dois procedimentos: (a) análise das correlações entre as dimensões analisadas e o desempenho dos ingressantes nas provas de Formação Geral e de Componente Específico, e na prova como um todo; (b) análise do desempenho dos ingressantes, segundo resultado das dimensões.

⁵ As cargas ou coeficientes são gerados como resultado da análise fatorial.

6.2.1.1 Correlações entre as dimensões e o desempenho dos ingressantes

Como pode ser observado na Tabela 6.12, no grupo dos ingressantes, apenas as dimensões Dedicação aos Estudos e Desenvolvimento de Competências apresentaram correlação significativa e com valor igual ou superior a 0,10 com o desempenho nas notas de Formação Geral, Componente Específico e na Prova como um todo; Desenvolvimento de competências apresentou correlação significativa apenas com o desempenho na Prova como um todo. Esta correlação apresenta sentido positivo, ou seja, maiores valores na dimensão estão relacionados a maiores desempenhos nas provas.

Tabela 6.12
Correlações (significativas e com valor igual ou superior a 0,10) entre o desempenho dos ingressantes e as dimensões pesquisadas – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Dimensões	Desempenho Formação Geral	Desempenho Componente Específico	Desempenho na Prova
Dedicação aos estudos	0,13	0,16	0,17
Desenvolvimento de competências	0,11	0,10	0,12
Biblioteca	-	-	-
Reflexões sobre a realidade brasileira	-	-	-
Infraestrutura	-	-	-
Articulação da área com sociedade/cotidiano	-	-	-
Classe Social	-	-	-
Responsabilidades familiares	-	-	-
Programas de extensão	-	-	-

6.2.1.2 Análise do Desempenho dos Ingressantes segundo Dimensão

Para facilitar a comparação entre as dimensões e o desempenho dos ingressantes, foram criadas quatro categorias para cada dimensão:

- até 25;
- maior que 25 a 50;
- maior que 50 a 75;
- maior que 75.

O Gráfico 6.1 apresenta o desempenho na prova para os valores extremos de cada dimensão, ou seja, até 25 e mais de 75.

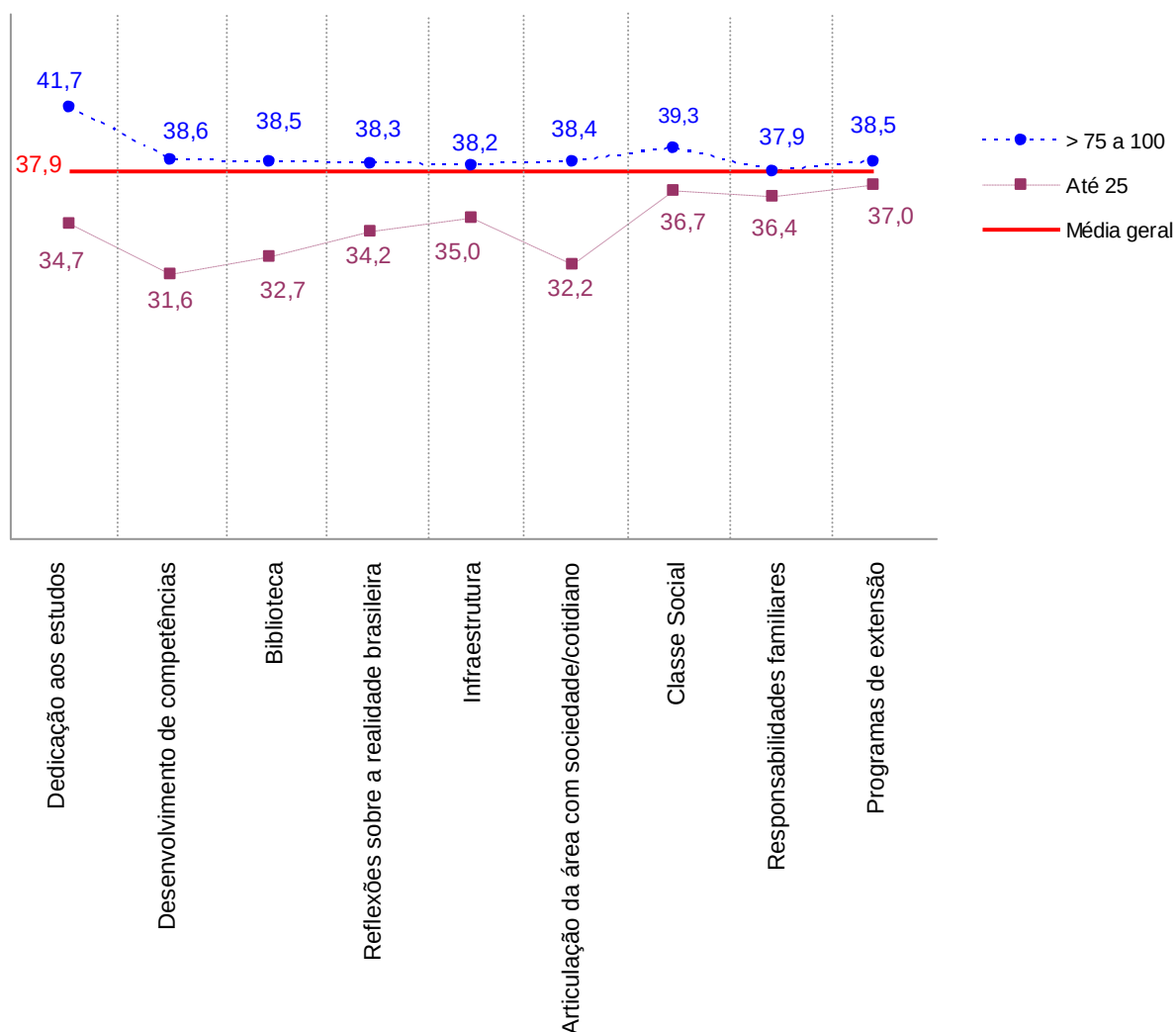


Gráfico 6.1 - Distribuição das médias⁶ na Prova segundo Dimensão – Ingressantes ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Conforme pode ser observado, as melhores notas foram obtidas pelos alunos com maior dedicação aos estudos e classe social mais alta. Temos um baixo desempenho dos alunos que acreditam ter tido oportunidade de desenvolver competências profissionais ao longo do curso.

6.2.2 Concluintes

No caso dos concluintes, de forma análoga ao realizado com os ingressantes, foram criados sete fatores, que explicam 66,90% da variância total. Tais fatores encontram-se relacionados a seguir:

⁶ As médias consideram os alunos presentes que responderam às questões do questionário socioeconômico contempladas na Análise Fatorial.

1) Reflexões sobre a realidade brasileira – Foram agrupados os oito itens relativos à contribuição da instituição para que o estudante pudesse refletir sobre aspectos da realidade brasileira tais como: segurança e criminalidade; desemprego; discriminação em relação a cor, gênero e minorias; exploração do trabalho infantil e(ou) adulto; desigualdades econômicas e sociais; diversidades e especificidades regionais; analfabetismo e habitação (itens do questionário socioeconômico de números 63 a 70).

2) Desenvolvimento de Competências – Esta dimensão agrupa oito itens que abordaram a percepção do estudante sobre as oportunidades oferecidas ao longo do curso, a fim de que ele desenvolvesse competências relacionadas a: raciocínio lógico e análise crítica; observação, interpretação e análise de dados e informações; compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas no âmbito de sua área de atuação; organização, expressão e comunicação do pensamento; atuação profissional responsável em relação ao meio ambiente; utilização de procedimentos de metodologia científica e de conhecimentos tecnológicos para a prática da profissão; assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias e atuação ética, com responsabilidade social, para a construção de uma sociedade incluyente e solidária (itens do questionário socioeconômico de números 99 a 102, 104 a 106 e 108).

3) Infraestrutura – Essa dimensão se refere não apenas à infraestrutura para as aulas práticas, abordando a suficiência dos equipamentos disponíveis e do material de consumo e a adequação do espaço pedagógico ao número de estudantes, mas também as instalações físicas utilizadas no curso (itens do questionário socioeconômico de números 48 a 51).

4) Biblioteca – Formaram essa dimensão três itens referentes a como o estudante avalia as condições da biblioteca quanto a: atualização do acervo de periódicos científicos/acadêmicos e da biblioteca em face das necessidades curriculares e o número de exemplares disponíveis na biblioteca (itens do questionário socioeconômico de números 54, 55 e 56).

5) Programas de Extensão – Os itens dessa dimensão são apenas três (86, 87 e 88) e perguntam ao estudante se o curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de extensão, iniciação científica e monitoria.

6) Escolaridade dos Pais – Nessa dimensão foram agrupados dois itens, que se referem à escolaridade dos pais (itens do questionário socioeconômico de números 13 e 14).

7) Articulação da Área com Sociedade / Cotidiano – Os dois itens que formam essa dimensão (61 e 62) abordam a percepção do estudante quanto à concepção do curso no que se refere a articular o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira e com temas gerais e situações do cotidiano.

Adotando, para os concluintes considerados na análise, os mesmos procedimentos utilizados na análise dos ingressantes, foi calculado um valor para cada uma das seis dimensões.

Quadro 6.2 - Significado das dimensões para o grupo de concluintes – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Dimensões	Valores próximos a 100 indicam que
Reflexões sobre a realidade brasileira	A instituição contribuiu muito para a reflexão do aluno sobre a realidade social brasileira nos aspectos: analfabetismo; desigualdades econômicas e sociais; desemprego; habitação; discriminação; diversidades e especificidades regionais; segurança e criminalidade e exploração do trabalho infantil/ adulto.
Desenvolvimento de Competências	A instituição contribuiu muito para o desenvolvimento de competências relacionadas à formação de um profissional que tenha: atuação ética, com responsabilidade social, para a construção de uma sociedade incluyente e solidária; organização, expressão e comunicação do pensamento; raciocínio lógico e análise crítica; compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas; atuação profissional responsável em relação ao meio ambiente; observação, interpretação e análise de dados e informações; utilização de procedimentos de metodologia científica e de conhecimentos tecnológicos e assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias.
Infraestrutura	A instituição oferece, nas aulas práticas, material de consumo, equipamentos disponíveis e espaço pedagógico suficiente para o número de estudantes, e, também possui equipamentos de laboratório atualizados e bem conservados.
Biblioteca	A instituição oferece biblioteca com número de exemplares que atendem às necessidades dos concluintes; com acervo atualizado de periódicos científicos / acadêmicos e em face das necessidades.
Programas de Extensão	O curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de iniciação científica, extensão e monitoria, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para integralização curricular.
Escolaridade dos Pais	Os pais dos concluintes possuem escolaridade alta.
Articulação da Área com Sociedade / Cotidiano	A concepção do curso articula o conhecimento da área com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira e temas gerais e situações do cotidiano em várias atividades / disciplinas.

Para estudar possíveis relações entre as sete dimensões mencionadas e o desempenho dos concluintes foram adotados dois procedimentos: (a) análise das correlações entre as dimensões analisadas e o desempenho dos concluintes nas provas de Formação Geral e de Componente Específico, e na prova como um todo; (b) análise do desempenho dos concluintes segundo resultado das dimensões.

6.2.2.1 Correlações entre as dimensões e o desempenho dos concluintes

Como pode ser observado na Tabela 6.13, no grupo dos concluintes, as dimensões Desenvolvimento de Competências apresentou correlação significativa e com valor igual ou superior a 0,10 com o desempenho nas notas de Formação Geral, Componente Específico

e na Prova como um todo; Grau de escolaridade dos pais apresentou correlação significativa com o desempenho nas notas de Componente Específico e na Prova como um todo. Estas correlações apresentaram sentido positivo, ou seja, maiores valores na dimensão estão relacionados a maiores desempenhos nas provas.

Tabela 6.13
Correlações (significativas e com o valor igual ou superior a 0,10) entre o desempenho dos concluintes e as dimensões pesquisadas – ENADE/2008 – Arquitetura e Urbanismo

Dimensões	Desempenho Formação Geral	Desempenho Componente Específico	Desempenho na Prova
Desenvolvimento de competências	0,11	0,14	0,14
Grau de escolaridade dos pais	-	0,11	0,11
Reflexões sobre a realidade brasileira	-	-	-
Programas de extensão	-	-	-
Articulação da Área com Sociedade / Cotidiano	-	-	-
Biblioteca	-	-	-
Infraestrutura	-	-	-

6.2.2.2 Análise do Desempenho dos Concluintes segundo Dimensão

Para facilitar a comparação entre as dimensões e o desempenho dos concluintes, foram criadas 4 categorias para cada dimensão:

- até 25;
- maior que 25 a 50;
- maior que 50 a 75;
- maior que 75.

O Gráfico 6.2 apresenta o desempenho na prova para os valores extremos de cada dimensão, ou seja, até 25 e mais de 75.

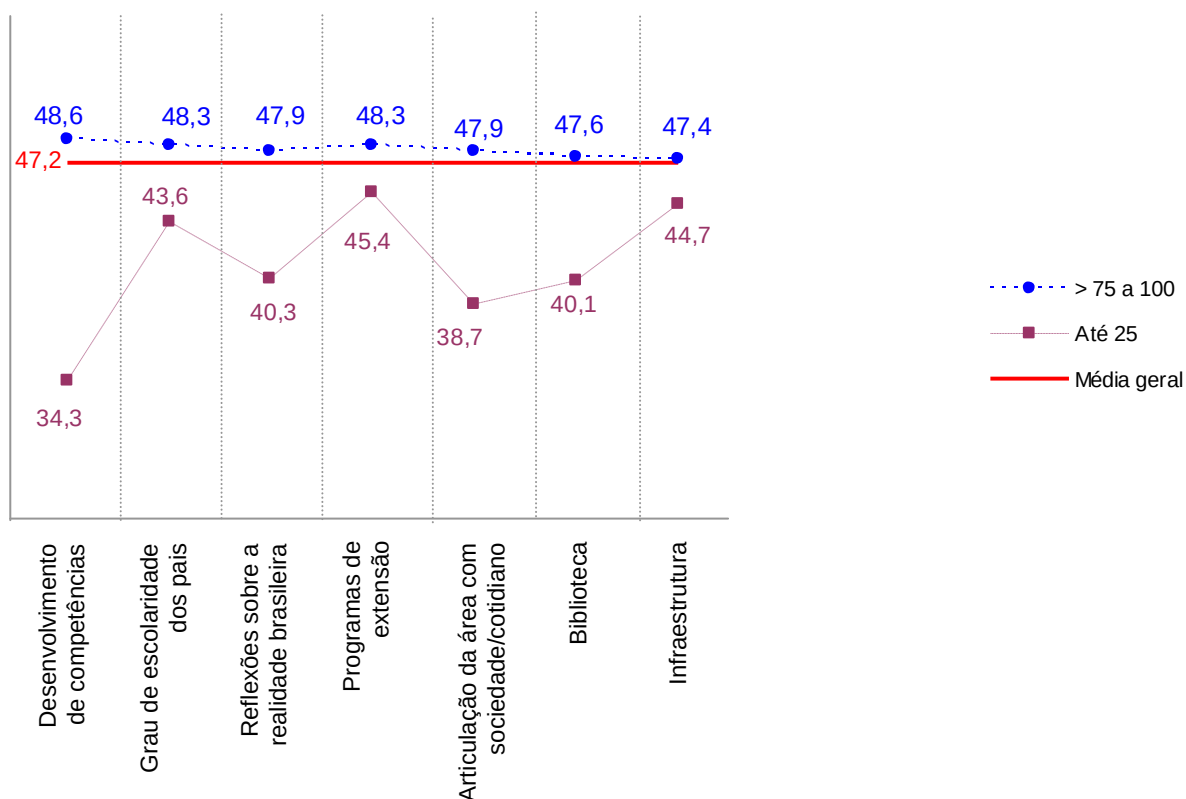


Gráfico 6.2 - Distribuição das médias⁷ na Prova segundo Dimensão – Concluintes – ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

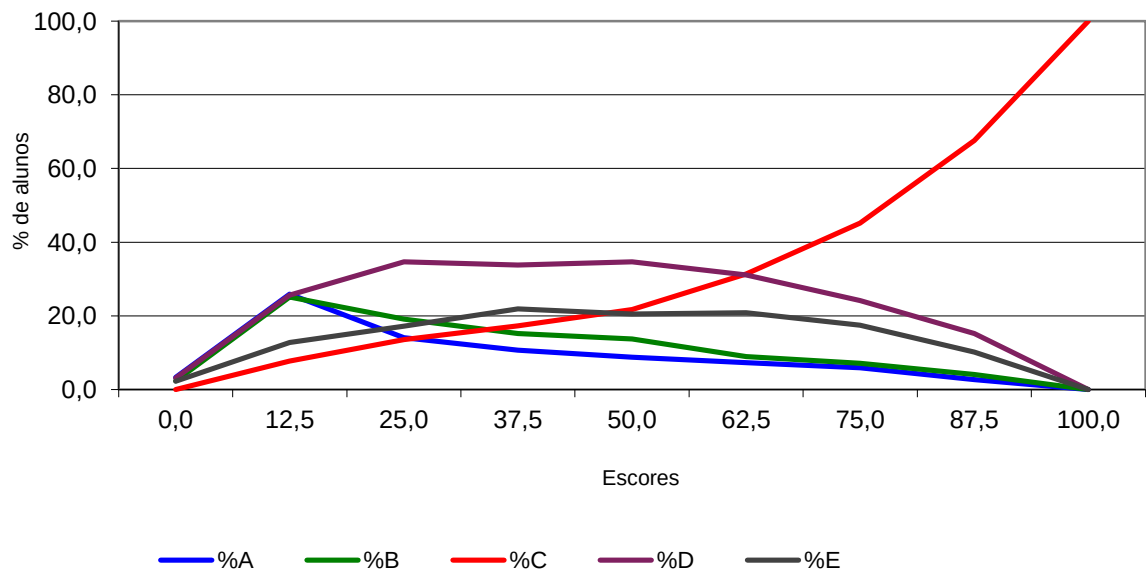
Entre os alunos com desempenho acima de 75 houve discriminação de média segundo dimensão, conforme pode ser observado, as melhores notas foram obtidas pelos alunos que acreditam ter tido oportunidade de desenvolver diversas competências profissionais ao longo do curso; em seguida, estão aqueles em que os pais possuem escolaridade alta e cujos cursos oferecem programas de extensão com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular. Por outro lado, entre os que têm desempenho de até 25, há uma maior discriminação. Observa-se baixo desempenho dos alunos cujo conjunto de disciplinas do curso contribuem pouco ou nada com o desenvolvimento de competências, e onde a articulação da área com a sociedade e o cotidiano é inexistente ou pouco expressiva. Da mesma forma, observa-se baixo rendimento dentre os alunos de instituições cuja biblioteca não atende às necessidades dos alunos e de instituições onde não houve contribuição para a reflexão sobre a realidade brasileira.

⁷ As médias consideram os alunos presentes que responderam às questões do questionário socioeconômico contempladas na Análise Fatorial.

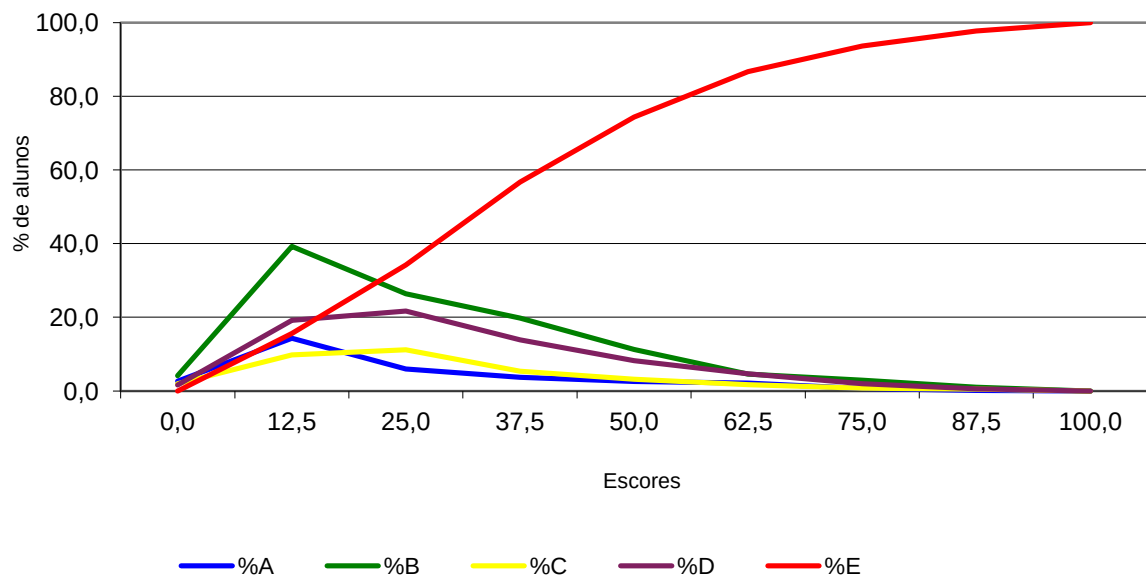
ANEXO I

Análise Gráfica dos Itens

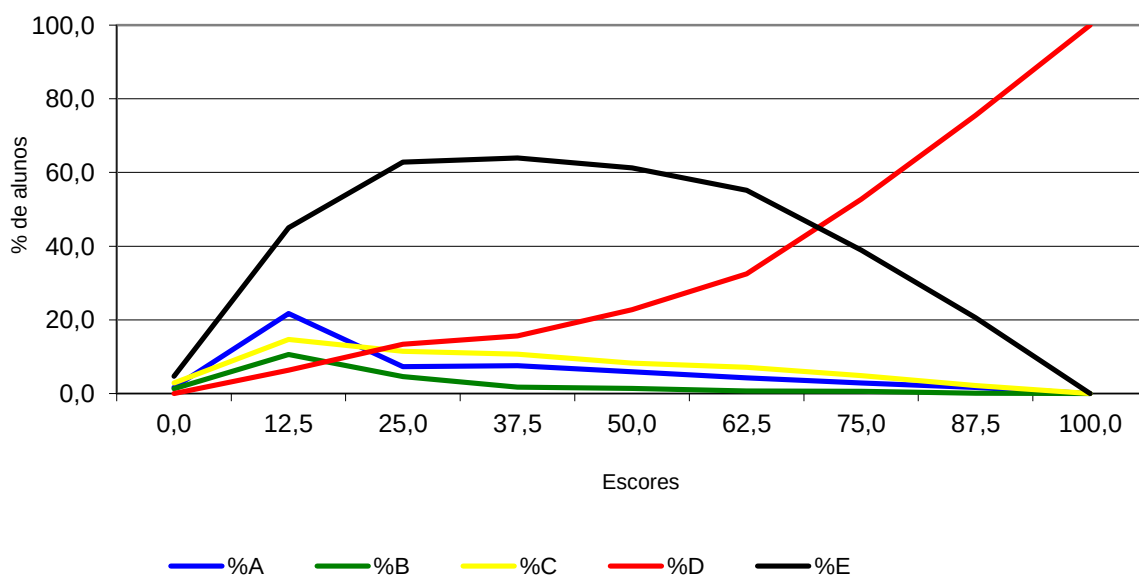
Análise Gráfica do Item 01
Arquitetura e Urbanismo - Formação Geral



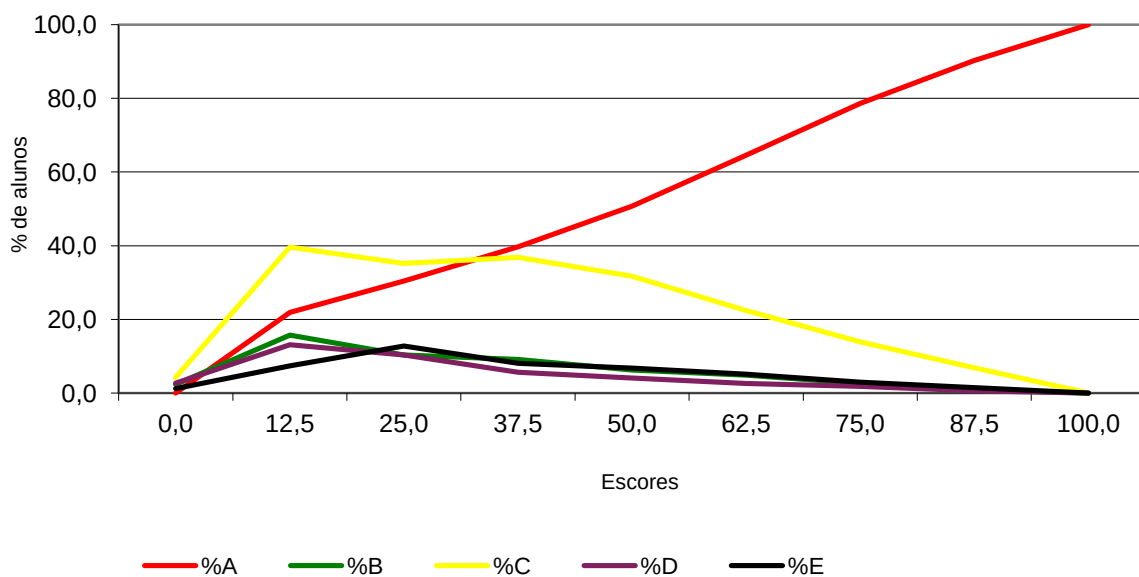
Análise Gráfica do Item 02
Arquitetura e Urbanismo - Formação Geral



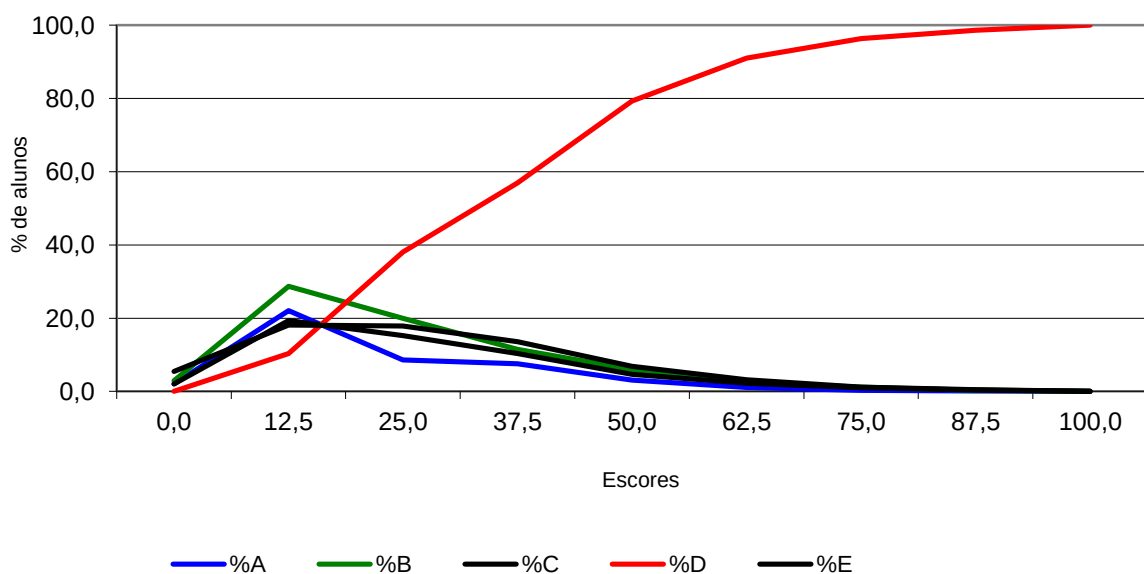
Análise Gráfica do Item 03
Arquitetura e Urbanismo - Formação Geral



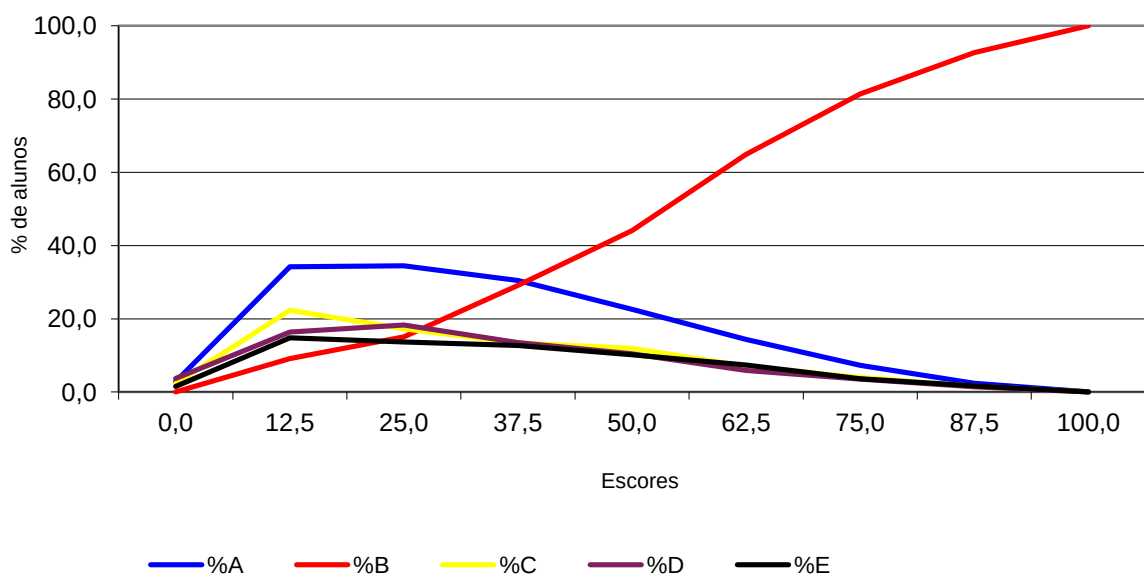
Análise Gráfica do Item 04
Arquitetura e Urbanismo - Formação Geral



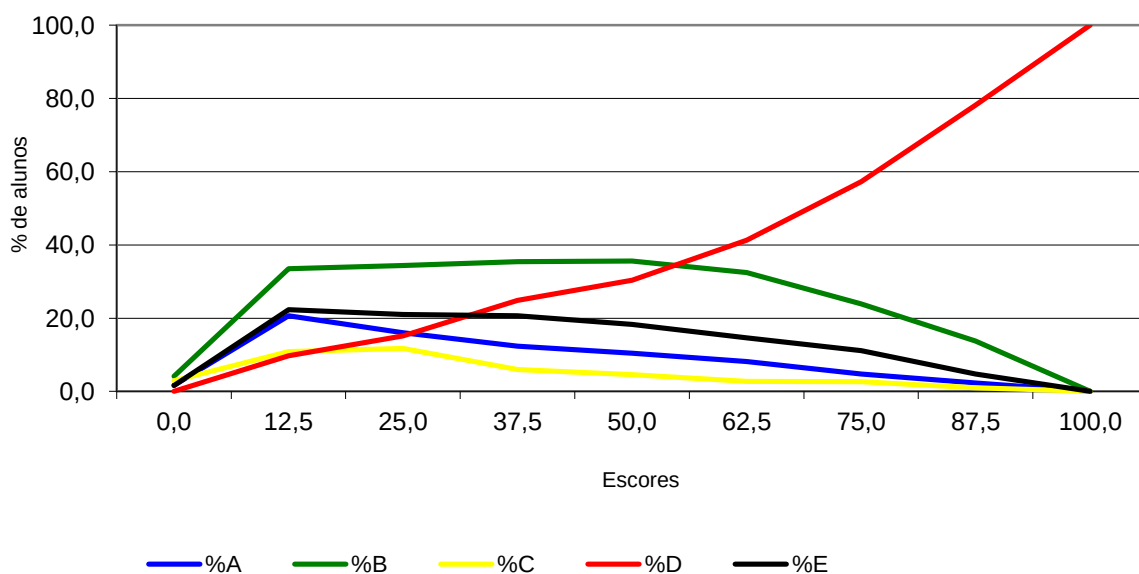
Análise Gráfica do Item 05
Arquitetura e Urbanismo - Formação Geral



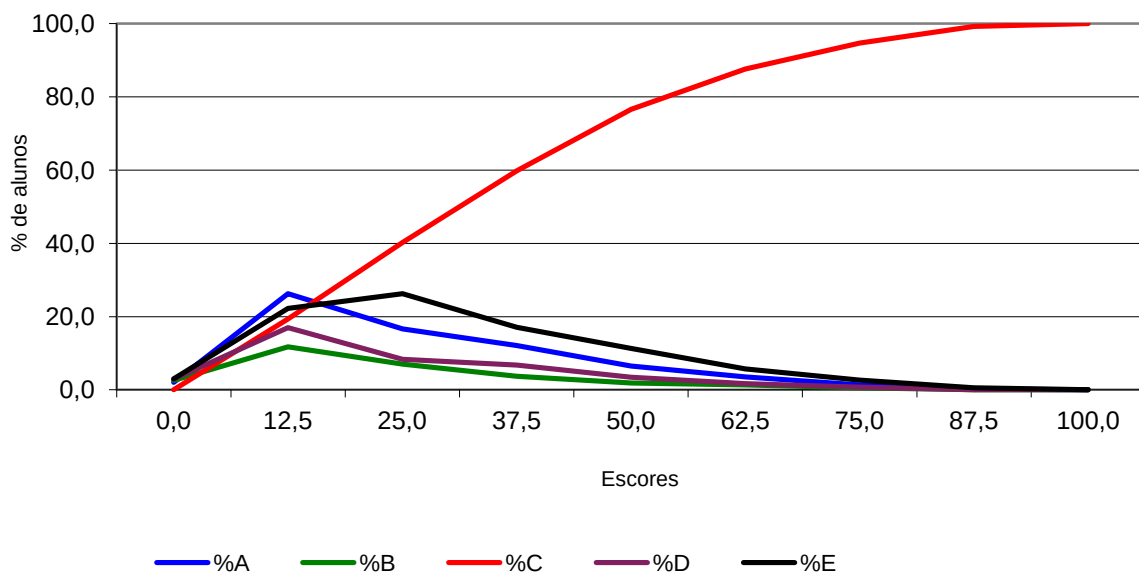
Análise Gráfica do Item 06
Arquitetura e Urbanismo - Formação Geral



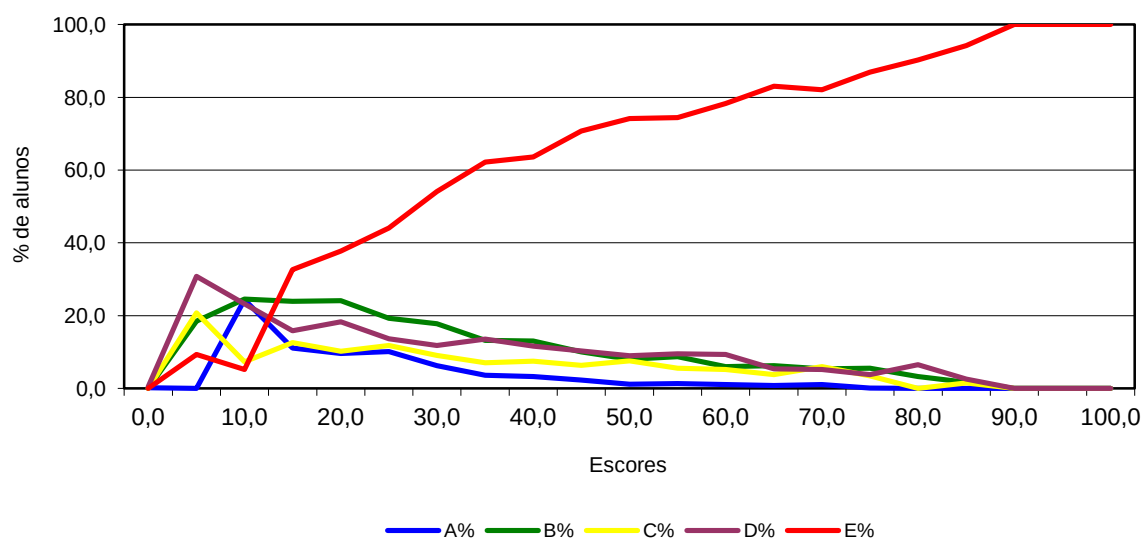
Análise Gráfica do Item 07
Arquitetura e Urbanismo - Formação Geral



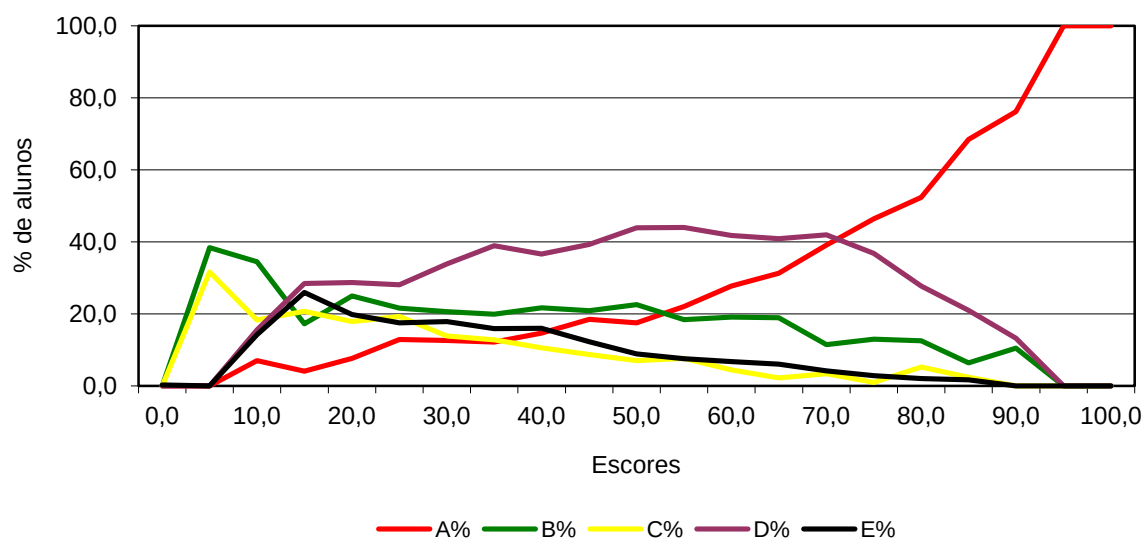
Análise Gráfica do Item 08
Arquitetura e Urbanismo - Formação Geral



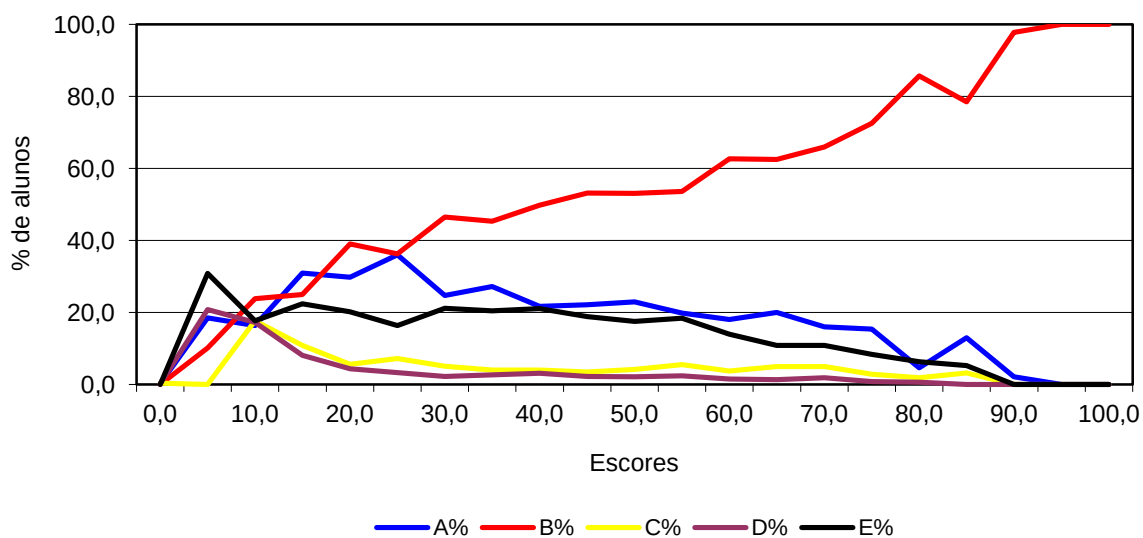
Análise Gráfica do item 11
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



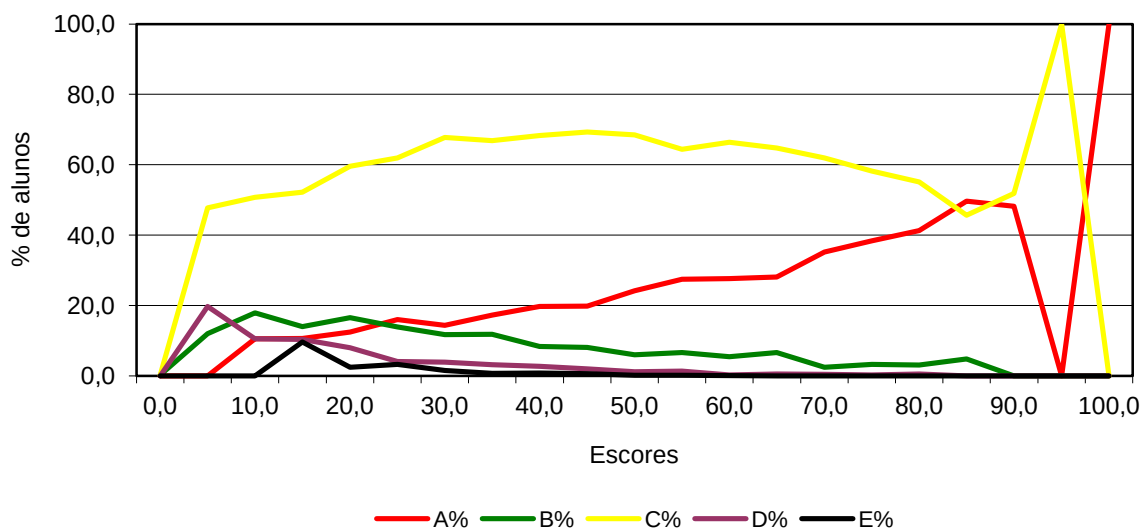
Análise Gráfica do item 12
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



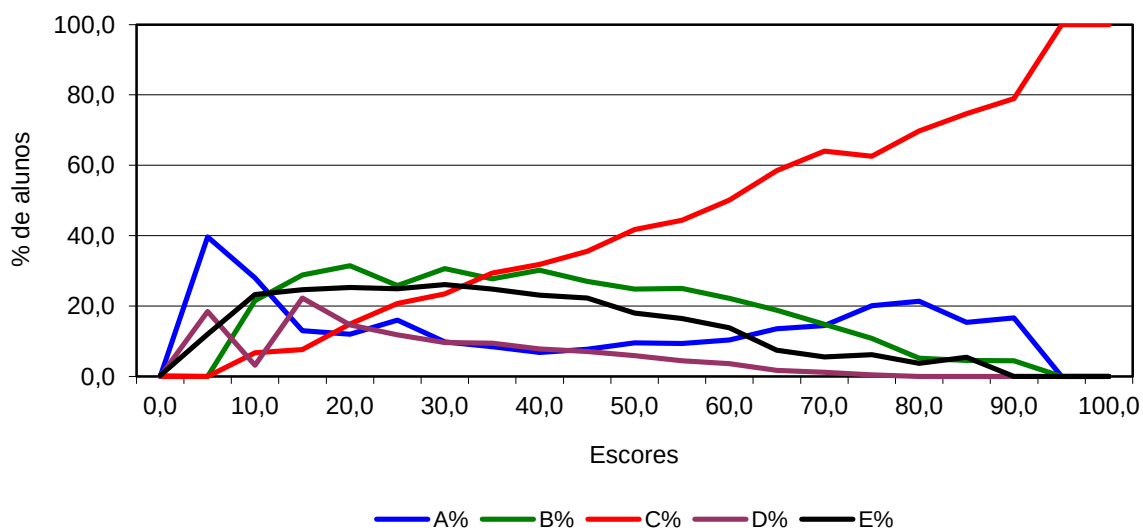
Análise Gráfica do item 13
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



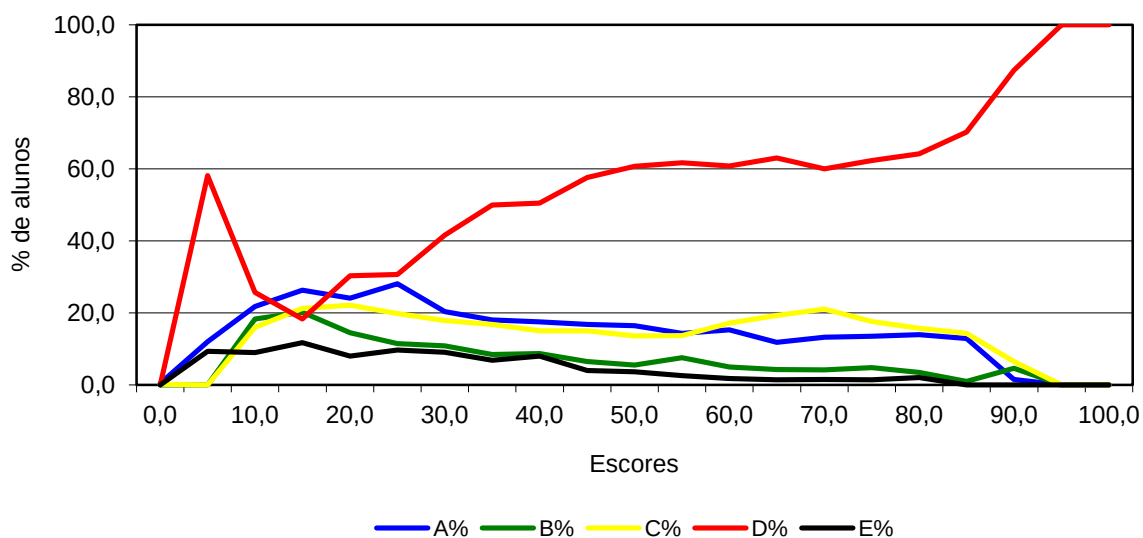
Análise Gráfica do item 14
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



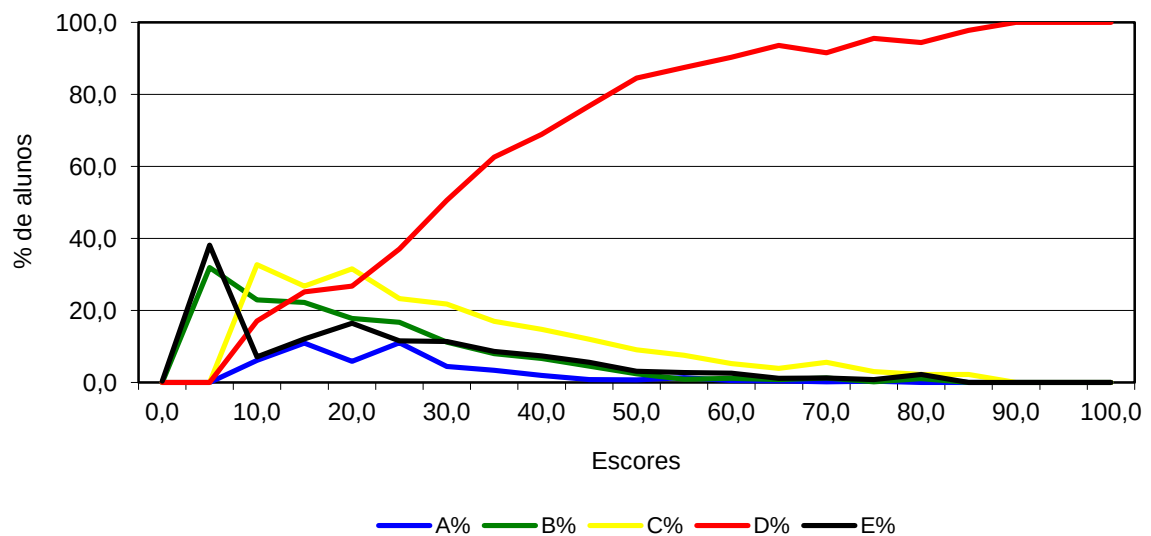
Análise Gráfica do item 15
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



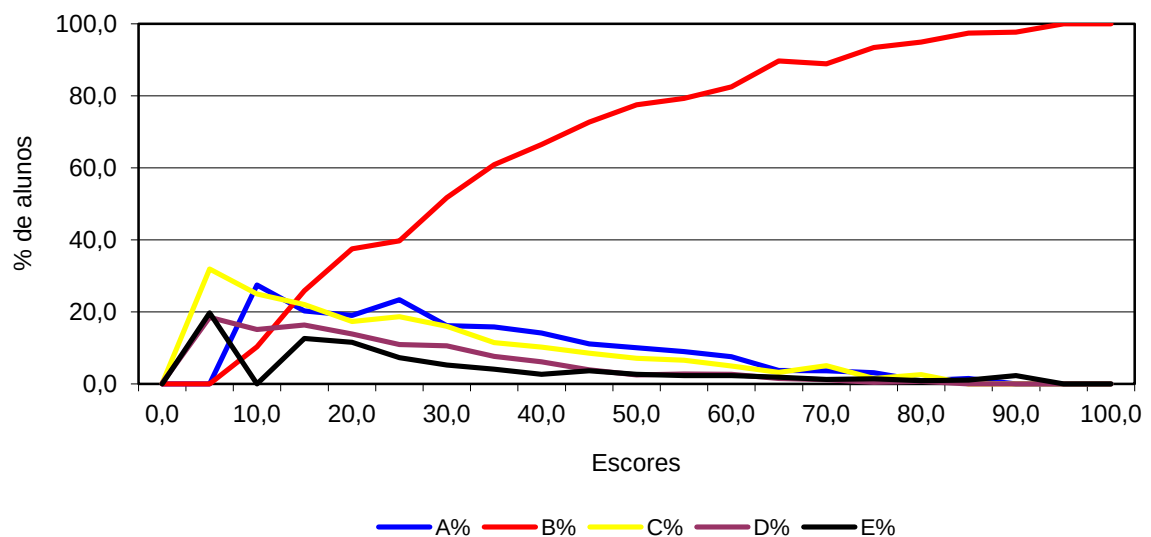
Análise Gráfica do item 16
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



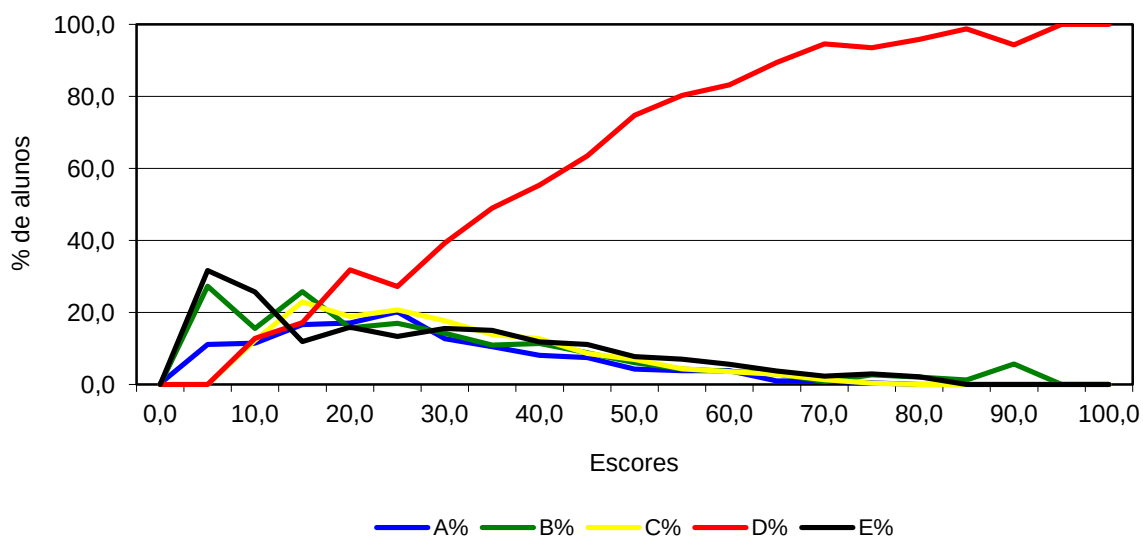
Análise Gráfica do item 17
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



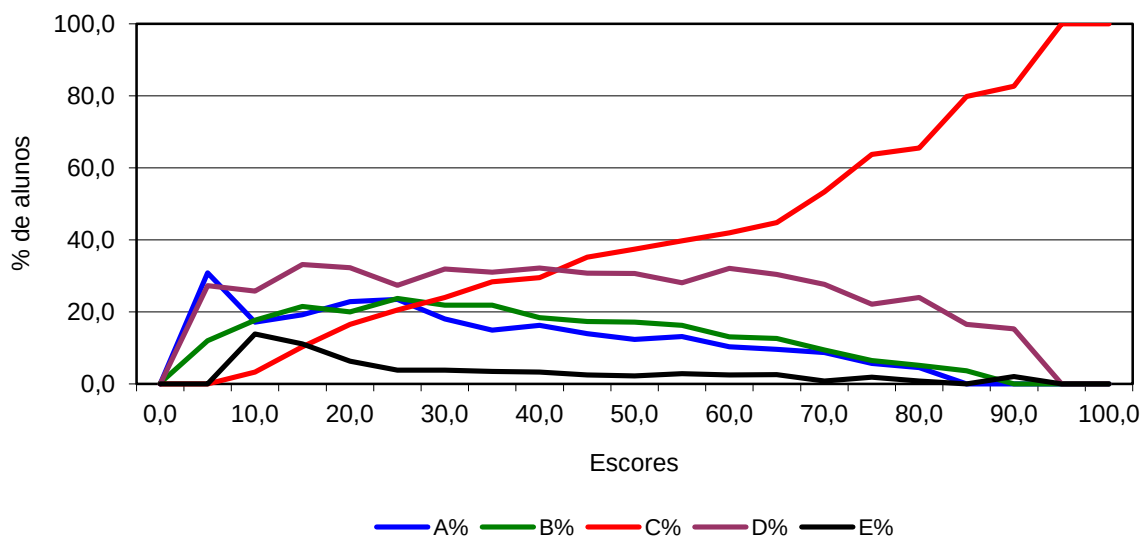
Análise Gráfica do item 18
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



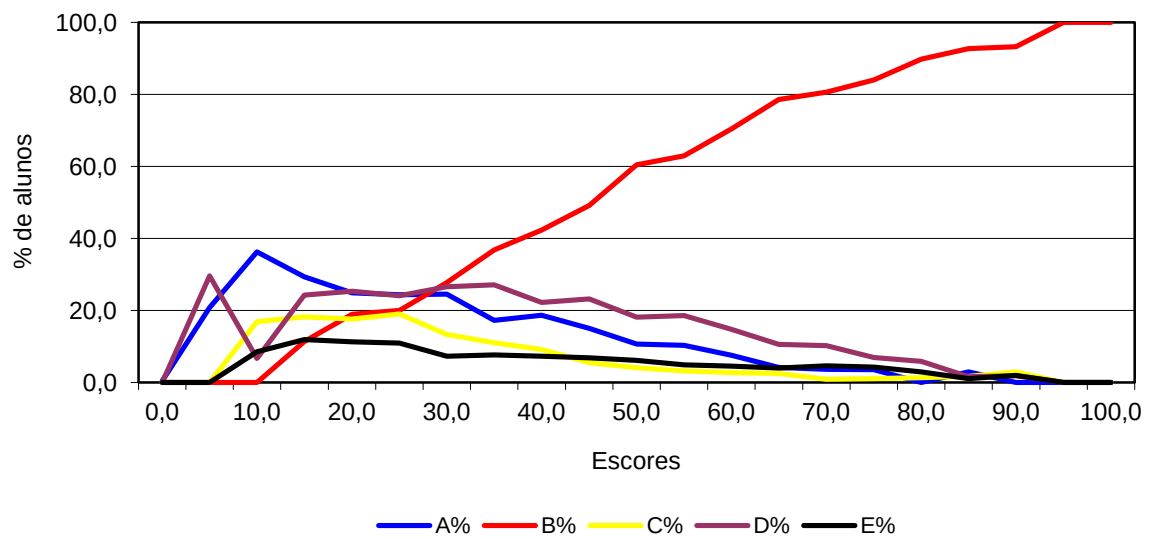
Análise Gráfica do item 19
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



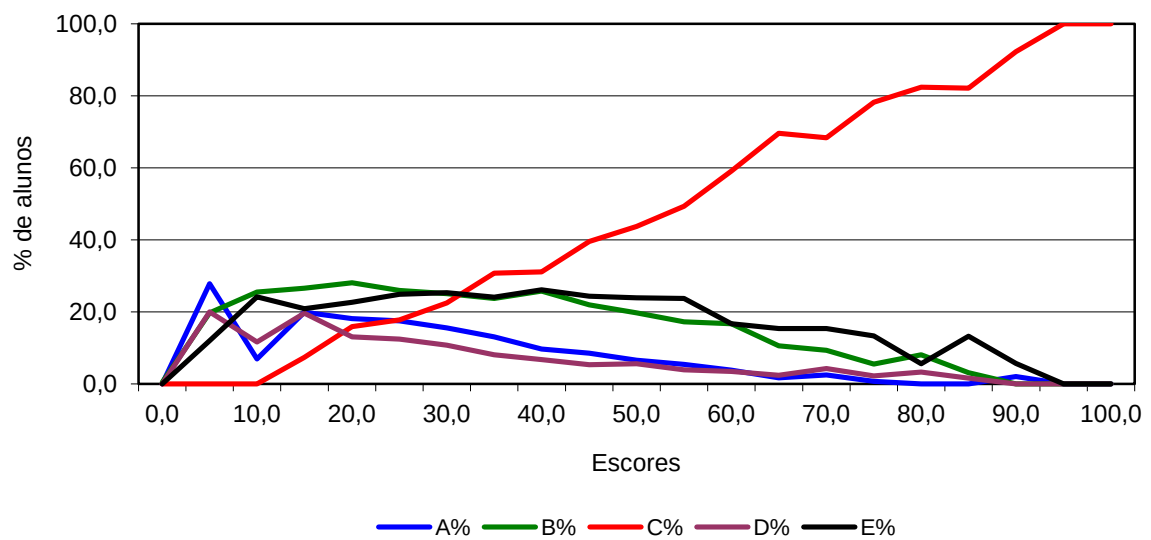
Análise Gráfica do item 20
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



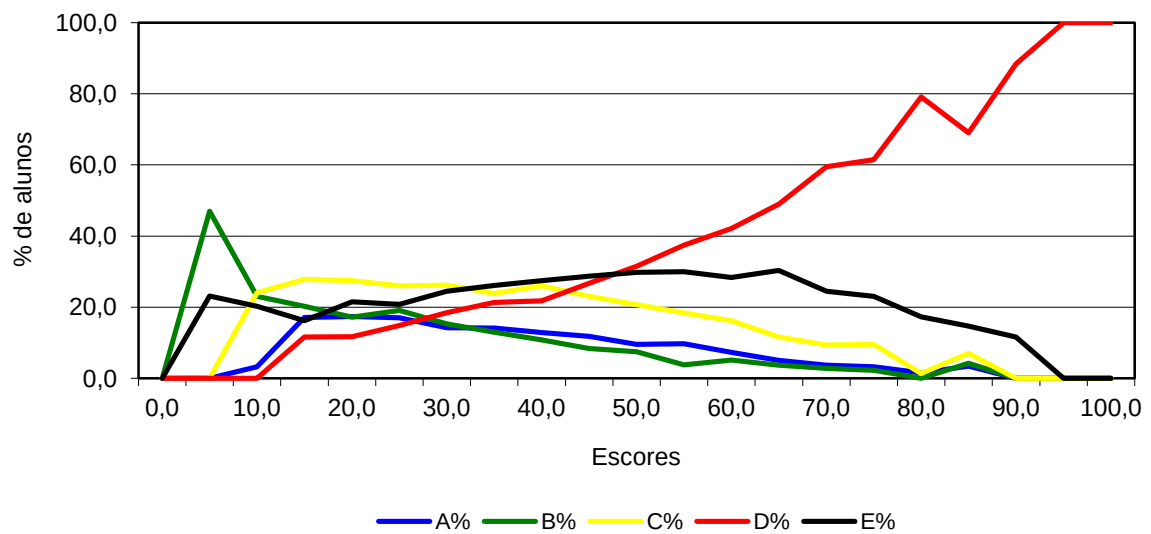
Análise Gráfica do item 21
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



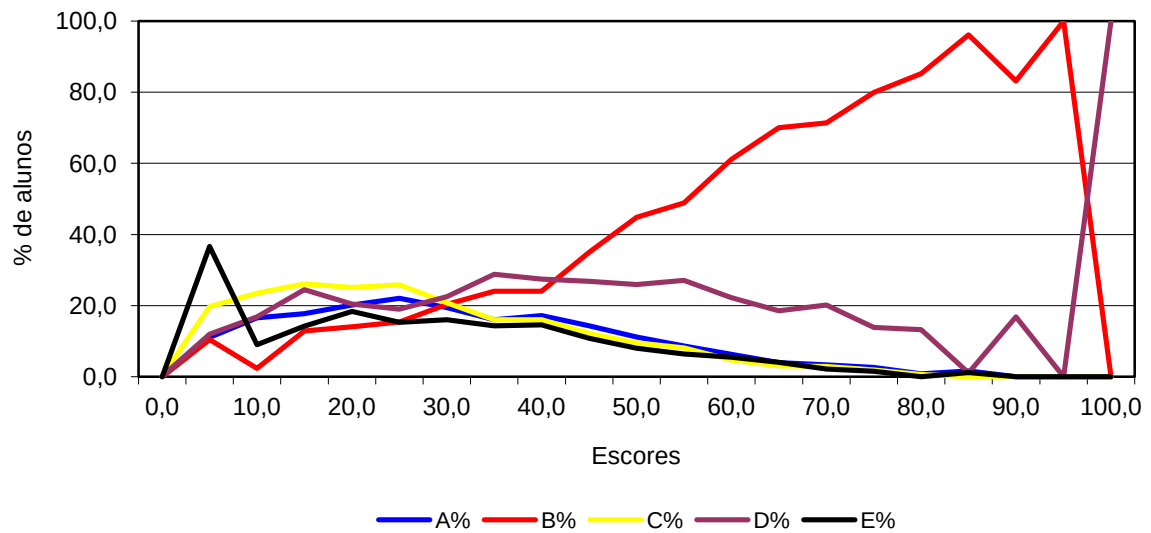
Análise Gráfica do item 22
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



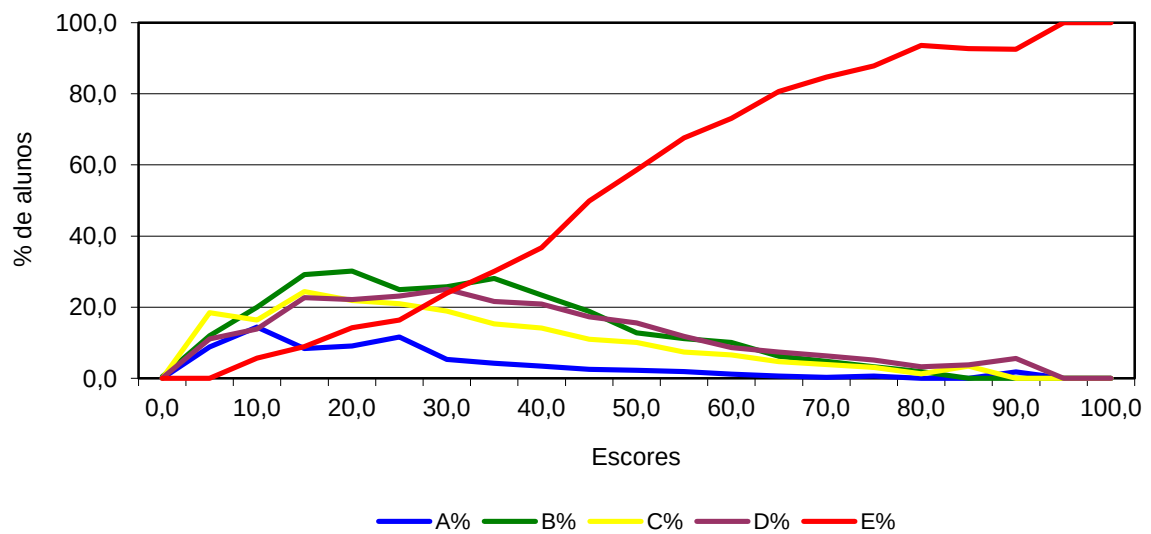
Análise Gráfica do item 23
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



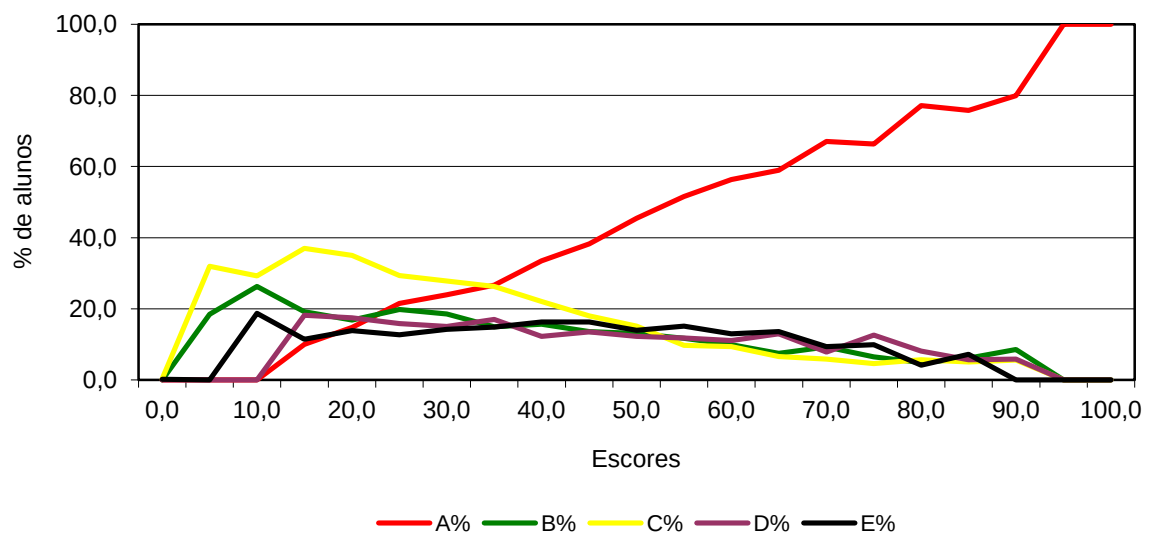
Análise Gráfica do item 24
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



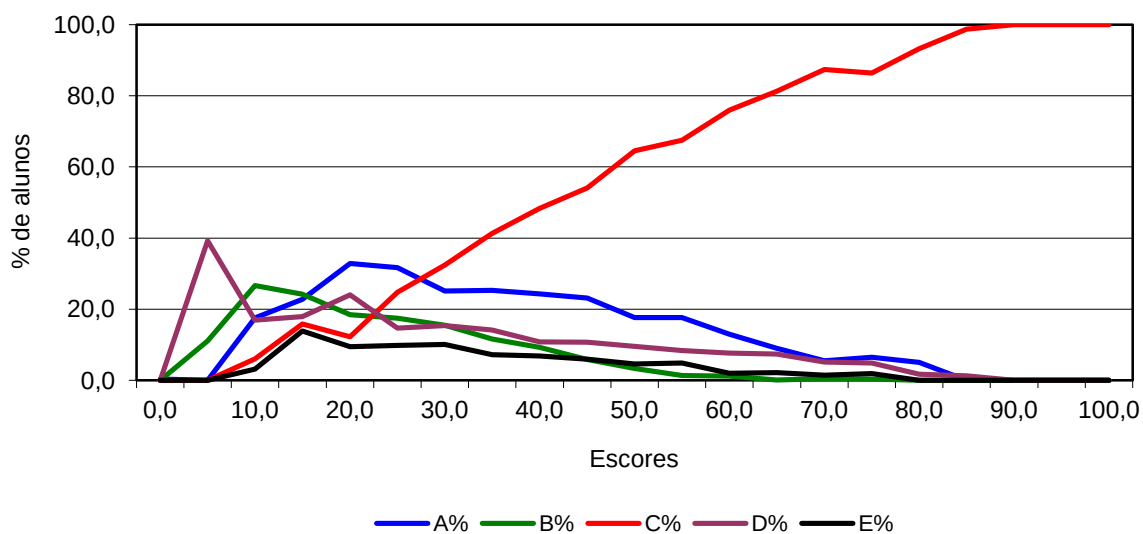
Análise Gráfica do item 25
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



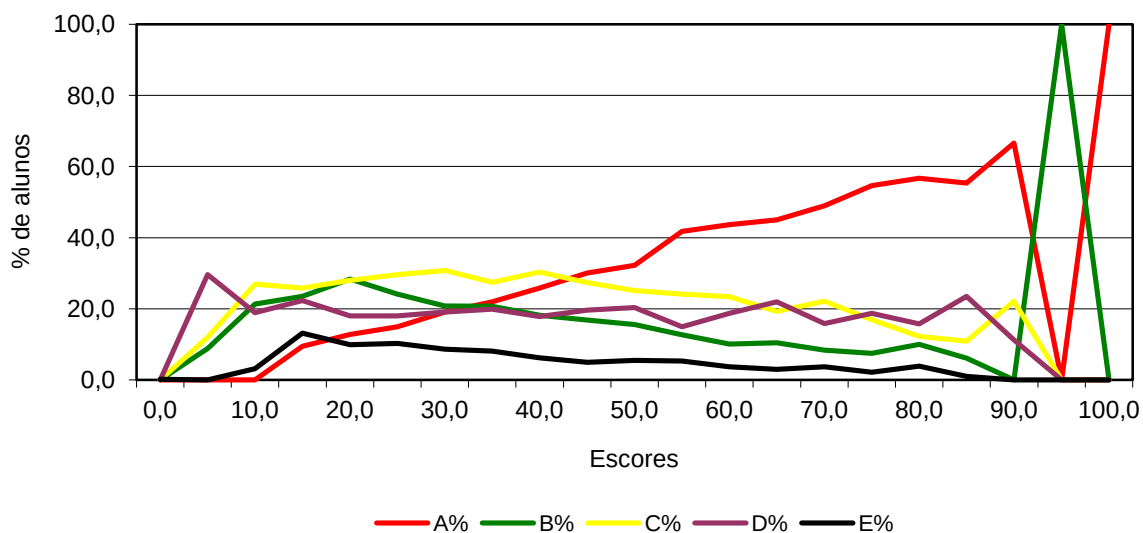
Análise Gráfica do item 26
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



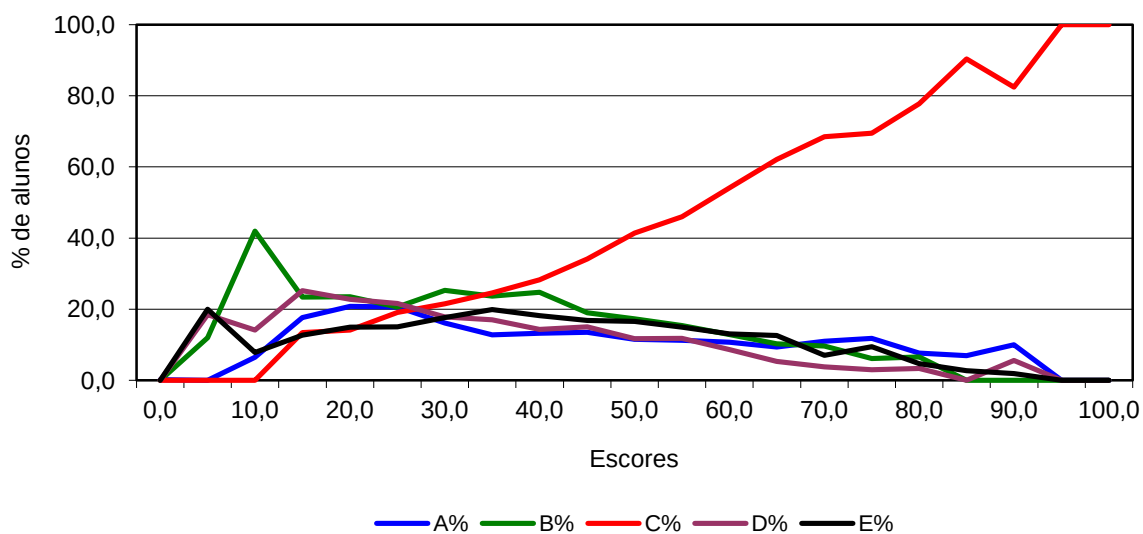
Análise Gráfica do item 27
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



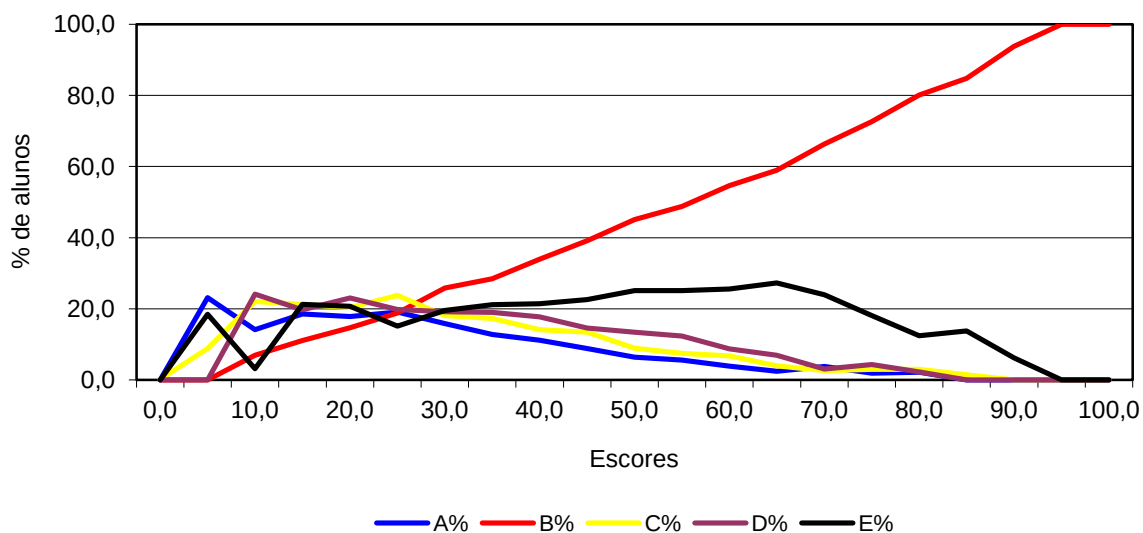
Análise Gráfica do item 28
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



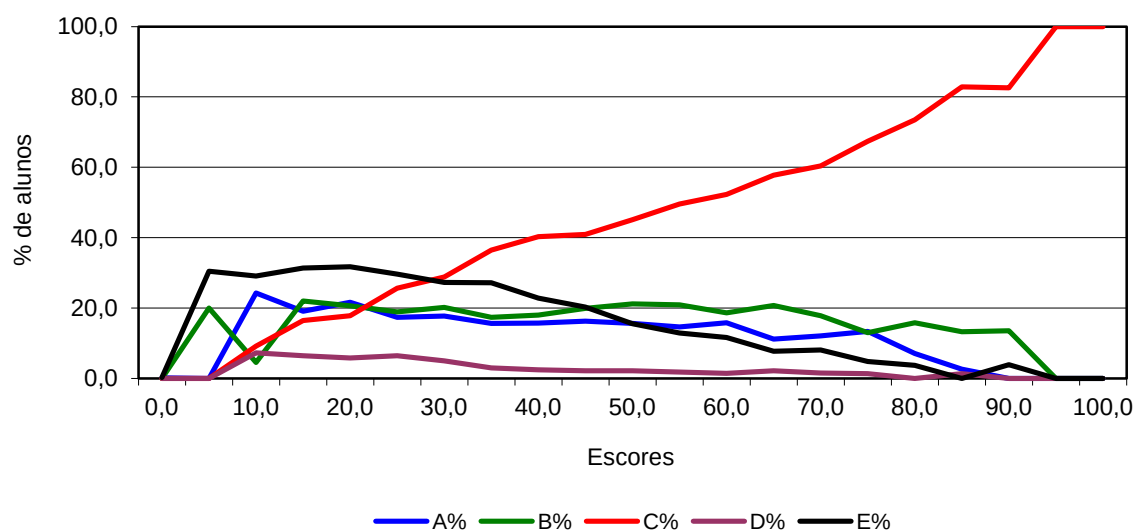
Análise Gráfica do item 29
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



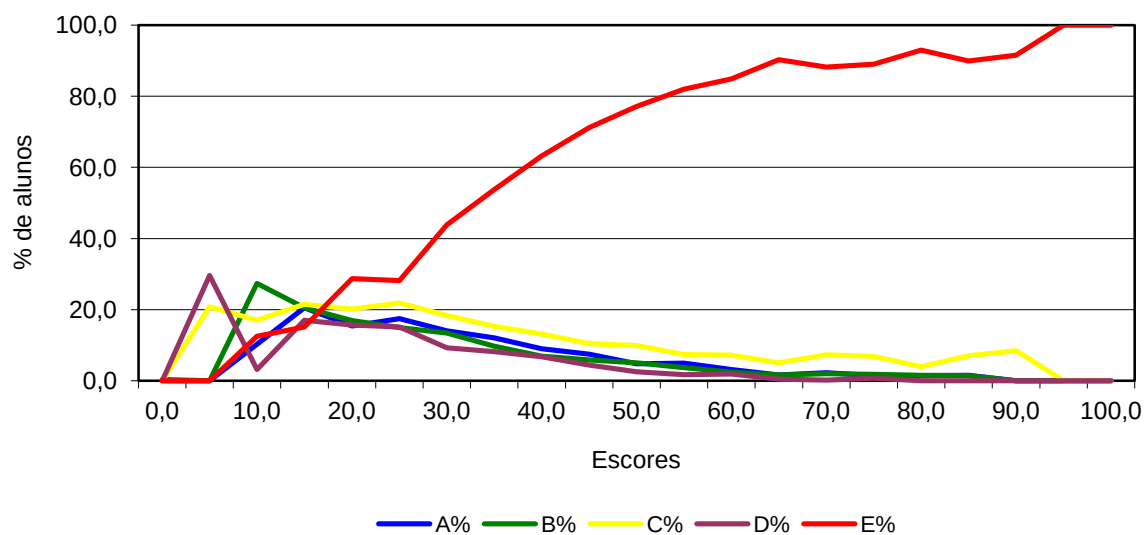
Análise Gráfica do item 30
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



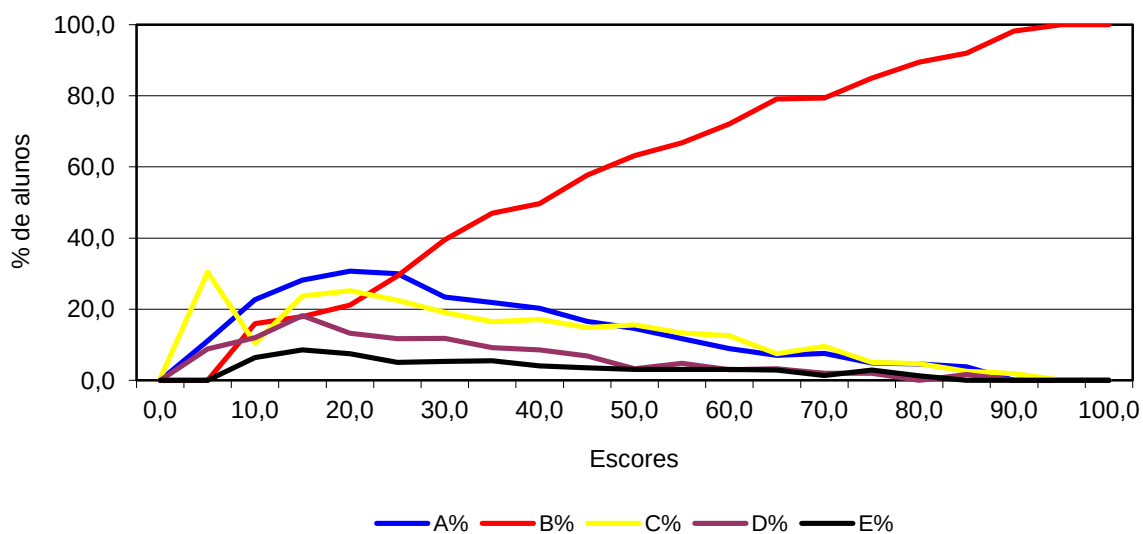
Análise Gráfica do item 31
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



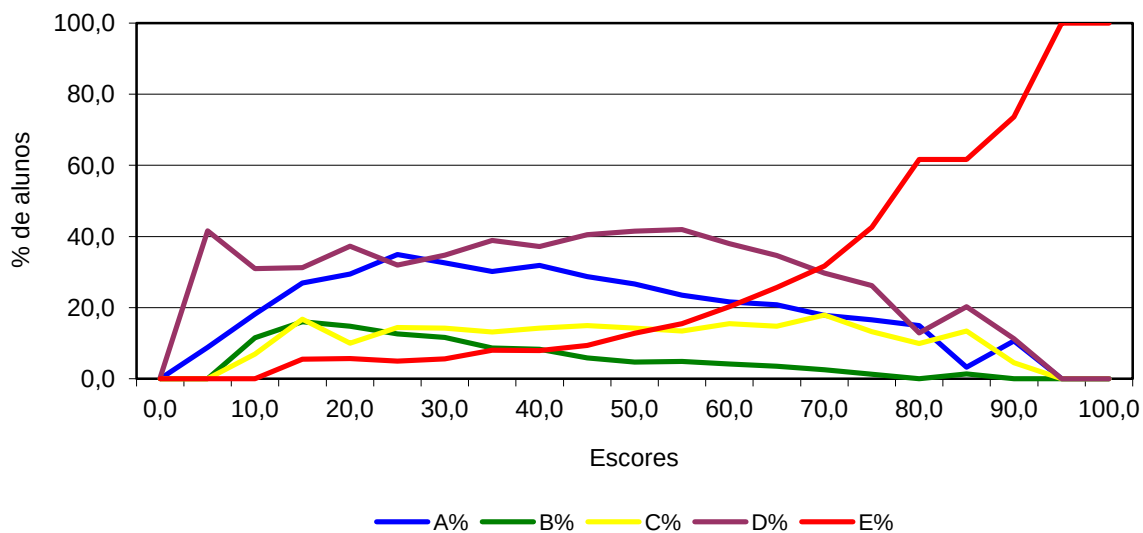
Análise Gráfica do item 32
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



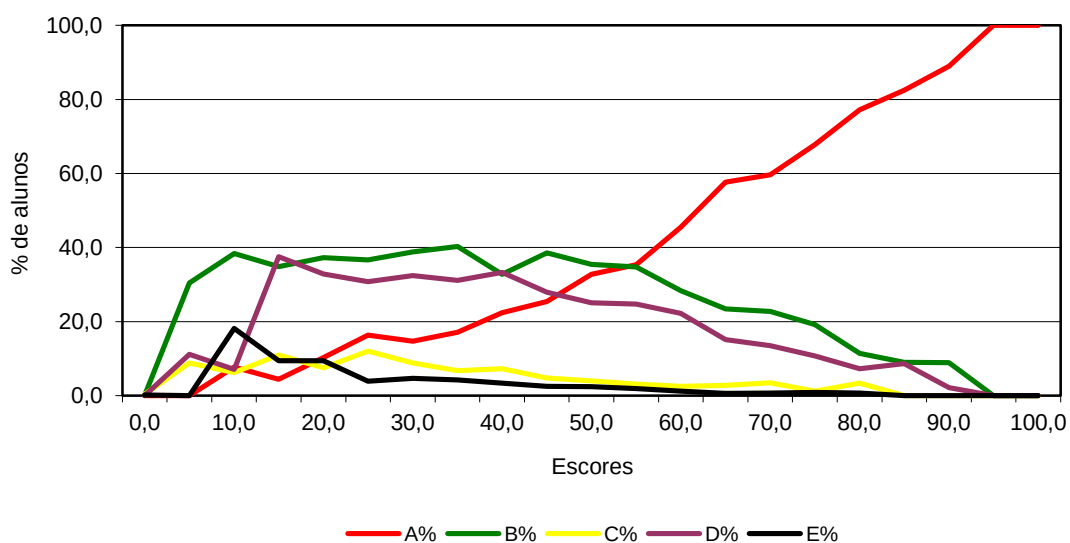
Análise Gráfica do item 33
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



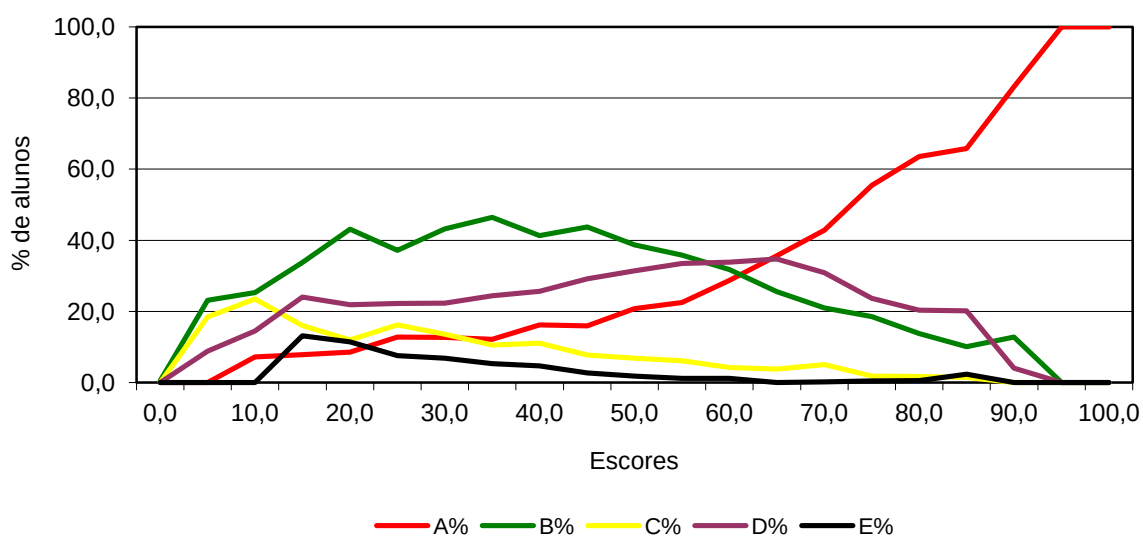
Análise Gráfica do item 34
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



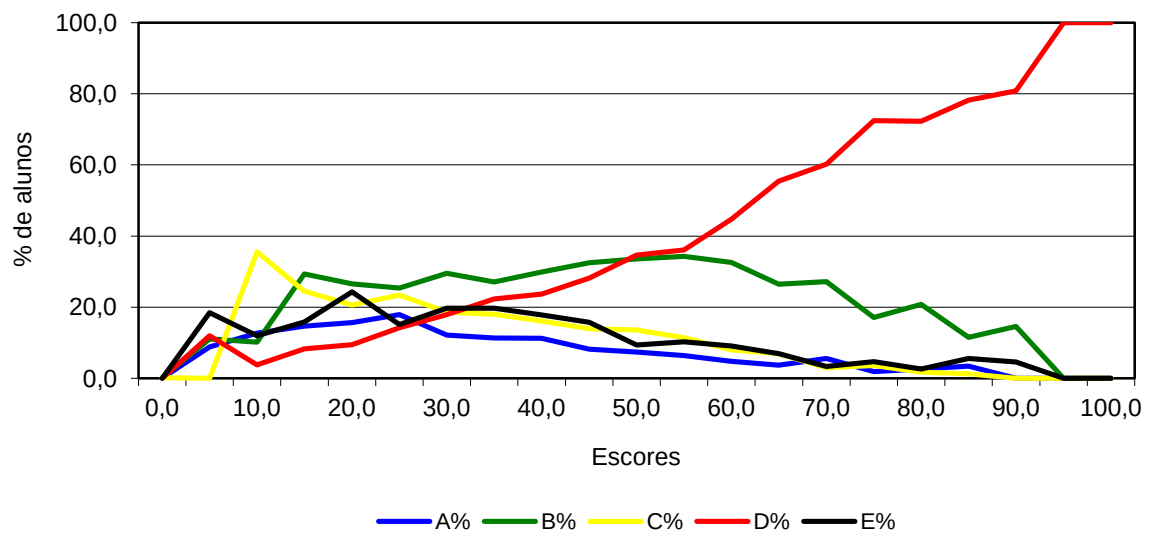
Análise Gráfica do item 35
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



Análise Gráfica do item 36
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



Análise Gráfica do item 37
Arquitetura e Urbanismo - Conhecimento Específico



ANEXO II

Tabulação da

Avaliação Discente

da Educação

Superior – Geral e

por Grupos Extremos

de Desempenho

Categoria Administrativa
ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Federal	11,5%	22,5%	12,8%	16,2%	41,3%	22,9%	12,6%	31,5%	16,9%
Estadual	2,0%	5,6%	3,1%	2,0%	5,7%	3,8%	1,8%	6,0%	3,4%
Municipal	1,4%	1,9%	2,0%	3,0%	1,5%	2,5%	1,8%	1,6%	2,2%
Privada	85,0%	69,9%	82,0%	78,8%	51,4%	70,8%	83,8%	60,9%	77,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Organização Acadêmica
ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Universidades	62,2%	70,1%	65,0%	66,7%	85,1%	73,6%	63,7%	78,5%	68,4%
Centros universitários	23,3%	17,7%	20,9%	21,2%	9,8%	16,7%	21,6%	13,1%	19,2%
Faculdades integradas	1,8%	1,6%	1,9%	3,3%	0,8%	1,9%	2,5%	1,1%	1,9%
Faculdades, escolas e institutos superiores	12,6%	9,8%	11,9%	8,7%	4,4%	7,9%	12,1%	7,0%	10,3%
Faculdades de tecnologia e centros de educação tecnológica	0,1%	0,8%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	0,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Sexo
ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Sexo	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Masculino	40,6%	33,9%	35,1%	34,9%	37,7%	33,6%	38,7%	36,2%	34,5%
Feminino	59,4%	66,1%	64,9%	65,1%	62,3%	66,4%	61,3%	63,8%	65,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Idade
ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Faixa Etária	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	

Até 24 anos	78,3%	81,3%	80,0%	43,1%	55,6%	49,9 %	70,1%	63,7%	67,9%
Entre 25 e 29 anos	9,8%	8,5%	8,6%	36,7%	31,3%	33,0 %	16,4%	23,1%	18,4%
Entre 30 e 34 anos	5,6%	3,4%	4,5%	9,6%	6,2%	8,1%	6,3%	5,7%	5,9%
Acima de 35 anos	6,3%	6,7%	6,8%	10,7%	6,9%	9,1%	7,2%	7,5%	7,7%
População	2.500	2.761	10.66 5	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.85 5
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.75 8
Média	22,7	22,5	22,6	27,3	25,9	26,6	23,7	24,9	24,2
Desvio-padrão	6,4	6,6	6,6	6,3	5,1	5,9	6,7	6,1	6,6

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em qual Unidade da Federação você nasceu? (questão 01)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
AC	1,0%	0,3%	0,5%	0,3%	0,0%	0,1%	0,8%	0,1%	0,4%
AL	1,7%	1,1%	1,3%	3,1%	0,9%	2,0%	2,1%	1,2%	1,6%
AM	2,5%	1,4%	2,1%	2,6%	0,4%	1,4%	2,2%	0,8%	1,8%
AP	0,8%	0,7%	0,9%	0,1%	0,0%	0,1%	0,8%	0,2%	0,6%
BA	5,3%	1,8%	2,6%	3,9%	4,0%	3,6%	4,6%	3,2%	3,0%
CE	1,4%	1,8%	1,8%	1,5%	2,9%	2,1%	1,6%	2,2%	1,9%
DF	1,8%	2,2%	2,0%	2,2%	2,2%	2,1%	1,8%	2,1%	2,0%
ES	0,8%	2,0%	1,5%	1,2%	3,9%	2,2%	0,9%	2,7%	1,8%
GO	2,2%	2,0%	2,4%	3,0%	2,4%	2,4%	2,3%	2,1%	2,4%
MA	1,0%	1,3%	1,1%	1,4%	0,6%	1,0%	0,8%	1,1%	1,1%
MG	6,8%	9,5%	8,3%	5,6%	10,2%	8,1%	6,4%	9,9%	8,2%
MS	1,6%	1,9%	1,8%	1,3%	1,1%	1,5%	1,5%	1,4%	1,7%
MT	1,7%	1,1%	1,5%	1,6%	0,4%	1,0%	1,6%	0,7%	1,3%
PA	1,2%	2,1%	1,6%	1,6%	1,1%	1,7%	1,4%	1,7%	1,6%
PB	1,8%	1,5%	1,6%	2,1%	0,7%	1,7%	1,7%	1,4%	1,6%
PE	3,0%	4,7%	3,6%	2,7%	8,5%	5,6%	3,1%	6,6%	4,4%
PI	0,7%	0,9%	0,9%	0,5%	1,0%	1,0%	1,0%	1,2%	1,0%
PR	6,6%	7,7%	7,7%	4,3%	8,1%	6,6%	6,5%	7,7%	7,3%
RJ	14,5%	7,3%	9,1%	12,7%	7,7%	8,1%	13,2%	7,1%	8,7%
RN	0,9%	1,2%	1,0%	1,3%	1,0%	1,0%	1,0%	0,8%	1,0%
RO	0,9%	0,6%	0,7%	0,0%	0,2%	0,2%	0,6%	0,3%	0,5%
RR	0,4%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%	0,1%	0,2%
RS	8,8%	11,1%	10,7%	8,5%	14,3%	11,5%	9,5%	12,3%	11,0%
SC	2,9%	4,6%	4,2%	5,6%	4,5%	4,9%	3,5%	4,4%	4,5%
SE	1,5%	0,3%	0,8%	1,3%	0,3%	0,8%	1,4%	0,5%	0,8%
SP	27,1%	29,9%	29,0%	31,0%	22,6%	28,4%	28,4%	26,7%	28,7%
TO	0,1%	0,1%	0,2%	0,0%	0,3%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%
Exterior	0,6%	0,8%	0,6%	0,5%	0,7%	0,6%	0,5%	0,8%	0,6%
SI	0,6%	0,1%	0,2%	0,4%	0,1%	0,2%	0,5%	0,1%	0,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Qual o seu estado civil? (questão 02)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Solteiro(a)	86,3%	87,8%	87,0%	81,4%	87,2%	84,0%	85,3%	87,9%	85,8%
Casado(a)	8,7%	9,1%	9,4%	14,2%	10,1%	12,3%	9,9%	9,5%	10,6%
Separado(a) / desquitado(a) / divorciado(a)	2,1%	1,6%	1,6%	2,3%	1,2%	1,9%	2,3%	1,3%	1,7%
Viúvo(a)	0,2%	0,0%	0,1%	0,4%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%
Outro	2,4%	1,2%	1,6%	1,3%	1,2%	1,2%	2,0%	0,9%	1,5%

SI	0,1%	0,3%	0,2%	0,4%	0,1%	0,2%	0,3%	0,2%	0,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Quanto irmãos você tem? (questão 03)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhum	10,4%	9,3%	9,8%	7,2%	6,8%	7,1%	9,5%	7,4%	8,7%
Um	39,6%	44,8%	42,0%	35,0%	41,6%	38,9%	39,1%	44,1%	40,7%
Dois	30,0%	27,7%	29,2%	35,2%	35,5%	34,9%	30,7%	31,9%	31,5%
Três	9,0%	9,9%	9,6%	11,9%	9,3%	10,4%	9,5%	8,8%	9,9%
Quatro ou mais	10,9%	8,2%	9,4%	10,2%	6,5%	8,4%	10,9%	7,7%	9,0%
SI	0,2%	0,1%	0,1%	0,5%	0,2%	0,3%	0,2%	0,1%	0,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Quanto filhos você tem? (questão 04)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhum	89,0%	91,4%	89,6%	82,6%	91,8%	87,0%	87,2%	91,1%	88,6%
Um	4,7%	3,4%	4,4%	9,1%	4,7%	7,2%	5,9%	4,5%	5,5%
Dois	4,4%	3,4%	4,0%	4,7%	3,0%	3,9%	4,5%	3,3%	4,0%
Três	1,1%	1,2%	1,1%	2,2%	0,3%	1,3%	1,3%	0,8%	1,2%
Quatro ou mais	0,6%	0,3%	0,6%	1,1%	0,0%	0,4%	0,8%	0,1%	0,6%
SI	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%	0,2%	0,2%	0,3%	0,2%	0,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como você se considera? (questão 05)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Branco(a)	71,0%	77,0%	74,8%	79,9%	79,6%	79,8%	73,2%	78,6%	76,8%
Negro(a)	4,2%	1,7%	2,9%	3,2%	1,5%	2,1%	4,0%	1,7%	2,6%
Pardo(a) / mulato(a)	20,8%	17,6%	18,4%	13,1%	14,8%	14,7%	18,8%	16,3%	16,9%
Amarelo(a) (de origem oriental)	2,4%	2,5%	2,6%	1,6%	2,9%	2,3%	2,3%	2,4%	2,5%
Indígena ou de origem indígena	1,0%	0,8%	0,7%	1,7%	0,7%	0,9%	1,1%	0,5%	0,8%
SI	0,6%	0,4%	0,4%	0,5%	0,6%	0,3%	0,6%	0,4%	0,4%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Com quem você mora atualmente? (questão 06)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Com os pais e(ou) com outros parentes	74,8%	73,6%	75,2%	68,6%	72,3%	71,6%	73,8%	73,4%	73,8%
Com o(a) esposo(a) e(ou) com o(s) filho(s)	10,9%	11,0%	11,2%	16,7%	12,1%	14,5%	12,1%	11,5%	12,5%
Com amigos (compartilhando despesas ou de favor)	7,8%	8,9%	7,2%	6,5%	7,8%	6,3%	7,3%	7,8%	6,9%
Com colegas em alojamento universitário	1,1%	1,2%	1,0%	0,4%	0,2%	0,4%	1,0%	0,7%	0,8%
Sozinho(a)	5,3%	5,2%	5,2%	7,4%	7,4%	7,0%	5,6%	6,4%	5,9%
SI	0,1%	0,1%	0,1%	0,4%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Qual a faixa de renda mensal da sua família? (questão 07)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Até 3 salários mínimos (até R\$ 1.245,00)	21,9%	14,9%	18,1%	12,9%	7,0%	9,1%	19,7%	9,4%	14,5%
Mais de 3 até 10 salários mínimos (R\$ 1.245,00 até R\$ 4.150,00)	41,3%	38,5%	41,6%	42,9%	37,9%	41,2%	41,9%	38,6%	41,5%
Mais de 10 até 20 salários mínimos (R\$ 4.151,00 até R\$ 8.300,00)	20,6%	25,3%	22,3%	23,5%	31,2%	28,0%	20,7%	28,8%	24,6%
Mais de 20 até 30 salários mínimos (R\$ 8.301,00 até R\$ 12.450,00)	8,3%	9,1%	8,3%	10,5%	12,6%	11,2%	8,8%	12,3%	9,5%
Mais de 30 salários mínimos (mais de 12.450,00)	6,0%	10,5%	8,0%	9,4%	10,5%	9,7%	7,3%	9,9%	8,7%
SI	1,9%	1,7%	1,6%	0,8%	0,8%	0,8%	1,5%	1,0%	1,3%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Quantos membros de sua família moram com você? (questão 08)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhum	15,1%	16,2%	14,5%	16,3%	17,0%	15,9%	15,1%	15,8%	15,1%
Um ou dois	29,1%	29,1%	29,3%	35,1%	33,4%	33,7%	29,9%	31,8%	31,1%
Três ou quatro	44,3%	46,1%	46,4%	40,4%	43,2%	42,7%	44,1%	45,8%	44,9%

						%			
Cinco ou seis	9,0%	7,2%	7,9%	6,9%	5,4%	6,7%	8,8%	5,5%	7,4%
Mais de seis	1,9%	1,2%	1,6%	1,0%	0,7%	0,7%	1,7%	0,8%	1,2%
SI	0,6%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,5%	0,2%	0,3%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Assinale a situação abaixo que melhor descreve seu caso? (questão 09)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Não trabalho e meus gastos são financiados pela família	55,2%	65,5%	58,9%	25,3%	27,2%	26,6%	47,8%	41,1%	45,9%
Trabalho e recebo ajuda da família.	26,8%	18,9%	23,2%	48,0%	53,3%	51,6%	31,9%	41,2%	34,7%
Trabalho e me sustento	6,5%	4,7%	6,0%	12,2%	9,0%	9,7%	8,1%	7,7%	7,5%
Trabalho e contribuo com o sustento da família	8,1%	7,7%	8,7%	10,4%	7,9%	8,8%	8,6%	7,1%	8,7%
Trabalho e sou o principal responsável pelo sustento da família	3,1%	3,1%	3,0%	3,5%	2,3%	3,0%	3,3%	2,6%	3,0%
SI	0,3%	0,1%	0,2%	0,6%	0,3%	0,3%	0,4%	0,2%	0,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Se você trabalha ou já trabalhou, qual é (ou foi) a carga horária aproximada de sua atividade remunerada? (Não contar estágio e bolsas de pesquisa)? (questão 10)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Não trabalho / nunca exerci atividade remunerada	40,5%	50,6%	45,1%	20,0%	32,0%	26,5%	36,1%	38,6%	37,6%
Trabalho / trabalhei eventualmente	8,0%	7,4%	6,8%	8,0%	9,8%	7,5%	7,8%	8,4%	7,1%
Trabalho / trabalhei até 20 horas semanais	8,6%	8,1%	8,5%	17,6%	17,1%	17,4%	10,7%	13,8%	12,1%
Trabalho / trabalhei mais de 20 horas semanais e menos de 40 horas semanais	14,8%	10,6%	12,9%	17,2%	19,4%	19,4%	15,3%	16,3%	15,5%
Trabalho / trabalhei em tempo integral – 40 horas semanais ou mais	27,1%	22,6%	25,9%	35,7%	21,4%	28,4%	29,1%	22,5%	26,9%
SI	0,9%	0,7%	0,8%	1,4%	0,3%	0,8%	1,0%	0,4%	0,8%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Que tipo de bolsa de estudos ou financiamento você recebe ou recebeu para auxiliar a sua formação universitária e / ou custear as despesas do curso? (questão 11)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Financiamento Estudantil (FIES)	2,6%	1,3%	1,7%	7,4%	3,9%	5,4%	3,2%	2,9%	3,2%
Prouni integral	1,2%	6,8%	3,8%	0,4%	0,5%	0,4%	1,2%	2,6%	2,4%
Prouni parcial	2,7%	1,7%	2,1%	1,2%	0,5%	0,8%	2,2%	0,7%	1,6%
Bolsa integral ou parcial (inclusive descontos em mensalidades) oferecida pela própria instituição	8,2%	10,7%	10,3%	12,1%	13,2%	13,5%	9,5%	11,5%	11,6%
Bolsa integral ou parcial oferecida por entidades externas	5,1%	3,1%	3,7%	4,0%	4,3%	4,1%	4,8%	3,4%	3,8%
Outro(s)	4,5%	3,2%	4,0%	6,1%	4,4%	4,9%	4,8%	4,0%	4,3%
Nenhum	74,8%	72,9%	73,7%	68,0%	73,0%	70,4%	73,4%	74,5%	72,4%
SI	0,9%	0,2%	0,8%	0,9%	0,2%	0,5%	0,8%	0,3%	0,7%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa da instituição? (questão 12)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, por meio de sistema de reserva de vagas com identificação étnico-racial (negros, pardos e indígenas)	2,5%	1,4%	1,5%	1,4%	0,0%	0,5%	2,2%	0,5%	1,1%
Sim, por meio de sistema de reserva de vagas com recorte social (egresso de escola pública, renda, etc)	3,7%	5,7%	4,5%	2,2%	0,2%	1,0%	3,3%	2,0%	3,1%
Sim, por sistema distinto dos anteriores	9,7%	7,3%	8,9%	8,1%	4,4%	6,4%	9,0%	5,0%	7,9%
Não	82,3%	84,8%	83,6%	87,1%	95,0%	91,2%	83,5%	91,6%	86,7%
SI	1,8%	0,8%	1,5%	1,3%	0,3%	0,8%	2,0%	0,9%	1,3%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Qual o grau de escolaridade do seu pai? (questão 13)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhuma	2,4%	1,0%	1,6%	2,1%	0,2%	1,0%	2,1%	0,7%	1,4%

escolaridade									
Ensino fundamental: de 1ª a 4ª série	12,6%	9,4%	11,2%	12,3%	8,0%	9,4%	12,4%	8,4%	10,5%
Ensino fundamental: de 5ª a 8ª série	13,3%	9,0%	11,2%	11,7%	7,9%	9,4%	12,8%	7,8%	10,4%
Ensino médio	33,9%	28,8%	32,5%	29,4%	26,5%	28,9 %	33,3%	27,4%	31,0%
Ensino superior	37,0%	51,0%	42,9%	43,6%	56,7%	50,8 %	38,5%	55,0%	46,1%
SI	0,8%	0,8%	0,6%	0,9%	0,7%	0,6%	0,9%	0,7%	0,6%
População	2.500	2.761	10.66 5	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.85 5
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.75 8

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Qual o grau de escolaridade da sua mãe? (questão 14)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhuma escolaridade	1,8%	0,6%	1,2%	1,8%	0,2%	0,8%	1,8%	0,3%	1,0%
Ensino fundamental: de 1ª a 4ª série	10,1%	7,0%	9,0%	10,2%	6,6%	8,1%	10,1%	6,6%	8,7%
Ensino fundamental: de 5ª a 8ª série	12,4%	9,1%	10,7%	11,7%	6,9%	9,0%	12,2%	7,3%	10,0%
Ensino médio	32,8%	30,8%	32,6%	34,1%	27,8%	31,8%	32,9%	28,9%	32,3%
Ensino superior	42,1%	52,2%	46,0%	41,6%	58,4%	50,0%	42,2%	56,5%	47,6%
SI	0,8%	0,3%	0,4%	0,7%	0,2%	0,3%	0,8%	0,3%	0,4%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em qual Unidade da Federação você concluiu o ensino fundamental? (questão 15)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
AC	0,9%	0,3%	0,5%	0,1%	0,0%	0,1%	0,6%	0,1%	0,4%
AL	1,9%	1,0%	1,3%	3,0%	1,1%	2,1%	2,3%	1,3%	1,6%
AM	2,8%	1,2%	2,2%	2,8%	0,3%	1,5%	2,5%	0,7%	1,9%
AP	0,9%	0,8%	1,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,8%	0,3%	0,6%
BA	5,3%	1,9%	2,5%	4,0%	4,2%	3,6%	4,6%	3,2%	2,9%
CE	1,5%	1,9%	1,8%	1,4%	3,1%	2,2%	1,6%	2,4%	1,9%
DF	2,0%	2,8%	2,3%	2,6%	2,3%	2,4%	2,2%	2,6%	2,4%
ES	0,8%	2,0%	1,6%	1,3%	4,1%	2,4%	1,1%	2,8%	1,9%
GO	2,0%	1,8%	2,2%	2,3%	2,5%	2,3%	2,1%	2,1%	2,3%
MA	1,0%	1,3%	1,0%	1,5%	0,5%	1,1%	0,8%	1,1%	1,1%
MG	7,3%	9,1%	8,1%	5,4%	10,1%	7,8%	6,7%	9,4%	8,0%
MS	1,7%	1,9%	1,9%	1,8%	0,8%	1,9%	1,6%	1,6%	1,9%
MT	2,0%	1,1%	1,8%	1,9%	0,5%	1,4%	1,9%	0,9%	1,7%
PA	1,1%	1,9%	1,5%	1,8%	1,1%	1,6%	1,3%	1,8%	1,5%
PB	1,6%	1,4%	1,6%	2,1%	0,8%	1,8%	1,7%	1,4%	1,7%
PE	2,8%	4,5%	3,5%	2,7%	8,1%	5,3%	2,8%	6,4%	4,2%
PI	0,6%	0,9%	0,8%	0,5%	1,1%	1,1%	0,9%	1,3%	0,9%
PR	6,2%	7,7%	7,5%	3,8%	8,0%	6,0%	6,1%	7,5%	6,9%
RJ	14,3%	7,2%	8,9%	12,3%	7,2%	7,7%	13,1%	6,7%	8,4%
RN	0,5%	1,2%	0,9%	1,3%	1,4%	1,1%	0,8%	1,0%	1,0%
RO	1,0%	0,7%	0,7%	0,0%	0,2%	0,1%	0,7%	0,2%	0,5%
RR	0,3%	0,1%	0,2%	0,1%	0,0%	0,1%	0,2%	0,0%	0,2%
RS	8,9%	10,9%	10,5%	8,0%	13,9%	11,1%	9,4%	12,2%	10,8%
SC	3,3%	4,9%	4,5%	5,5%	5,0%	5,3%	3,7%	4,7%	4,8%
SE	1,5%	0,3%	0,9%	1,3%	0,4%	0,8%	1,5%	0,6%	0,8%
SP	26,5%	30,2%	29,2%	31,2%	22,1%	27,9%	28,0%	26,3%	28,6%
TO	0,2%	0,2%	0,3%	0,1%	0,3%	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%
Exterior	0,4%	0,6%	0,5%	0,7%	0,8%	0,8%	0,5%	0,8%	0,6%

SI	0,7%	0,1%	0,3%	0,4%	0,0%	0,3%	0,6%	0,2%	0,3%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em qual Unidade da Federação você concluiu o ensino médio? (questão 16)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
AC	1,0%	0,3%	0,6%	0,0%	0,0%	0,1%	0,7%	0,1%	0,4%
AL	1,9%	0,9%	1,3%	3,0%	1,2%	2,2%	2,3%	1,3%	1,7%
AM	2,7%	1,3%	2,1%	3,0%	0,3%	1,5%	2,4%	0,8%	1,9%
AP	1,2%	0,9%	1,1%	0,1%	0,0%	0,1%	1,0%	0,3%	0,7%
BA	5,6%	1,8%	2,5%	4,1%	4,0%	3,7%	4,8%	3,2%	3,0%
CE	1,4%	1,9%	1,7%	1,4%	2,9%	2,2%	1,5%	2,3%	1,9%
DF	2,3%	3,0%	2,5%	2,6%	2,2%	2,5%	2,5%	2,6%	2,5%
ES	0,8%	2,1%	1,6%	1,3%	4,4%	2,4%	1,1%	2,9%	1,9%
GO	2,0%	1,8%	2,2%	2,3%	2,6%	2,3%	2,1%	2,2%	2,2%
MA	0,8%	1,2%	1,0%	1,5%	0,5%	1,2%	0,8%	1,2%	1,1%
MG	6,9%	9,1%	7,9%	5,3%	10,2%	7,8%	6,4%	9,6%	7,8%
MS	2,0%	2,0%	2,0%	1,6%	0,8%	1,8%	1,8%	1,6%	1,9%
MT	1,9%	1,1%	1,9%	2,1%	0,5%	1,4%	1,9%	0,9%	1,7%
PA	0,8%	1,7%	1,4%	1,8%	0,9%	1,7%	1,0%	1,6%	1,5%
PB	1,6%	1,5%	1,6%	2,0%	0,8%	1,8%	1,6%	1,5%	1,7%
PE	2,7%	4,4%	3,4%	2,7%	8,4%	5,5%	2,7%	6,4%	4,2%
PI	0,6%	0,9%	0,8%	0,5%	1,0%	1,0%	0,8%	1,2%	0,9%
PR	6,4%	7,8%	7,5%	3,9%	8,5%	6,3%	6,2%	7,8%	7,0%
RJ	14,3%	7,1%	9,0%	12,4%	7,4%	7,6%	13,3%	6,8%	8,4%
RN	0,6%	1,3%	1,0%	1,3%	1,3%	1,1%	0,9%	1,0%	1,0%
RO	0,9%	0,6%	0,6%	0,1%	0,1%	0,1%	0,6%	0,2%	0,4%
RR	0,3%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,1%
RS	8,9%	11,0%	10,6%	8,2%	13,9%	11,2%	9,4%	12,2%	10,8%
SC	3,2%	5,0%	4,5%	5,2%	4,5%	5,1%	3,5%	4,6%	4,7%
SE	1,7%	0,2%	0,9%	1,4%	0,5%	0,8%	1,6%	0,6%	0,9%
SP	26,4%	30,0%	28,9%	30,8%	21,9%	27,8%	27,6%	26,0%	28,5%
TO	0,1%	0,2%	0,3%	0,1%	0,3%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%
Exterior	0,6%	0,7%	0,7%	0,5%	0,9%	0,8%	0,6%	0,9%	0,8%
SI	0,4%	0,0%	0,2%	0,7%	0,1%	0,2%	0,6%	0,1%	0,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que tipo de escola você cursou o ensino médio? (questão 17)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Todo em escola pública	33,7%	28,2%	31,5%	25,5%	22,6%	23,6%	32,0%	24,4%	28,3%
Todo em escola privada (particular)	49,8%	63,1%	56,4%	57,4%	68,3%	63,8%	51,9%	66,7%	59,4%
A maior parte em escola pública	5,8%	2,5%	4,1%	6,4%	4,6%	4,9%	5,4%	3,5%	4,4%
A maior parte em escola privada (particular)	6,6%	4,3%	5,1%	6,4%	3,4%	5,2%	6,4%	3,8%	5,1%

Metade em escola pública e metade em escola privada (particular)	4,0%	1,8%	2,7%	3,7%	1,1%	2,4%	3,8%	1,5%	2,6%
SI	0,1%	0,1%	0,2%	0,6%	0,0%	0,2%	0,5%	0,1%	0,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Que tipo de curso de ensino médio você concluiu? (questão 18)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Comum ou de educação geral, no ensino regular	78,4%	85,8%	82,4%	77,6%	84,9%	81,7%	78,1%	84,7%	82,1%
Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, etc.), no ensino regular	8,3%	10,6%	9,2%	13,5%	12,5%	12,9%	9,5%	11,8%	10,7%
Profissionalizante magistério de 1ª a 4ª série (Curso Normal), no ensino regular	1,8%	1,1%	1,8%	2,3%	0,6%	1,6%	2,0%	1,3%	1,7%
Supletivo	9,9%	2,0%	5,4%	4,7%	1,6%	2,8%	8,4%	1,7%	4,3%
Outro	1,2%	0,2%	0,8%	1,2%	0,4%	0,7%	1,4%	0,3%	0,7%
SI	0,4%	0,3%	0,4%	0,7%	0,0%	0,2%	0,7%	0,2%	0,3%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como é seu conhecimento de língua inglesa? (questão 19)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Leio, escrevo e falo bem	16,4%	27,4%	19,2%	16,6%	33,9%	22,9%	16,3%	30,3%	20,7%
Leio, escrevo e falo razoavelmente	28,3%	34,8%	32,5%	24,9%	34,5%	31,9%	28,3%	34,7%	32,2%
Leio e escrevo, mas não falo	7,8%	6,1%	7,5%	8,5%	7,7%	8,2%	7,9%	6,9%	7,8%
Leio, mas não escrevo nem falo	15,2%	13,6%	14,9%	16,6%	13,7%	16,3%	15,1%	14,0%	15,5%
Praticamente nulo	31,7%	18,0%	25,6%	32,7%	10,1%	20,5%	31,7%	14,0%	23,5%
SI	0,5%	0,2%	0,3%	0,7%	0,1%	0,3%	0,7%	0,2%	0,3%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como é seu conhecimento de língua espanhola? (questão 20)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Leio, escrevo e falo bem	4,4%	6,0%	4,9%	8,4%	8,9%	7,5%	5,6%	7,5%	6,0%
Leio, escrevo e falo razoavelmente	22,0%	26,4%	23,4%	17,9%	24,0%	20,6%	21,0%	23,7%	22,3%
Leio e escrevo, mas não falo	6,4%	5,9%	6,6%	4,7%	5,0%	5,3%	6,4%	5,5%	6,1%
Leio, mas não escrevo	29,3%	34,1%	31,6%	33,1%	42,8%	38,8%	29,5%	39,6%	34,5%

nem falo						%			
Praticamente nulo	37,2%	27,5%	33,0%	35,3%	19,1%	27,5 %	36,7%	23,5%	30,8%
SI	0,7%	0,1%	0,4%	0,6%	0,2%	0,3%	0,8%	0,2%	0,4%
População	2.500	2.761	10.66 5	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.85 5
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.75 8

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Excetuando-se os livros escolares, quantos livros você leu neste ano? (questão 21)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhum (Neste caso, passe para a questão 23)	21,2%	14,3%	17,8%	20,4%	11,5%	15,5%	20,8%	12,7%	16,9%
No máximo dois	35,8%	31,7%	34,9%	37,4%	30,9%	35,4%	36,2%	32,6%	35,1%
Entre três e cinco	28,7%	36,3%	31,9%	26,7%	36,7%	32,2%	28,3%	35,2%	32,0%
Entre seis e oito	7,5%	9,7%	7,8%	7,5%	10,8%	8,2%	7,0%	10,1%	7,9%
Mais de oito	5,2%	7,6%	6,7%	6,7%	9,8%	8,1%	6,2%	8,9%	7,3%
SI	1,5%	0,4%	0,9%	1,2%	0,3%	0,7%	1,3%	0,5%	0,8%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Quais os tipos de livros que você mais lê? (questão 22)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Obras literárias de ficção	25,4%	43,4%	33,2%	19,5%	39,5%	27,9%	24,4%	38,3%	31,0%
Obras literárias de não-ficção	12,7%	12,8%	12,2%	12,5%	15,4%	13,2%	12,4%	13,8%	12,6%
Livros técnicos	26,1%	24,7%	25,8%	36,7%	30,1%	35,6%	28,6%	29,4%	29,8%
Livros de auto-ajuda	8,5%	4,3%	6,7%	10,0%	3,6%	6,7%	8,3%	4,4%	6,7%
Outros	25,1%	14,2%	20,8%	20,0%	11,1%	15,9%	24,3%	13,6%	18,8%
SI	2,2%	0,6%	1,2%	1,3%	0,4%	0,8%	2,0%	0,6%	1,0%
População	1.969	2.367	8.766	1.355	1.614	6.078	3.363	4.014	14.844
Tamanho da amostra	1.066	1.354	4.931	917	1.000	3.993	1.921	2.460	8.924

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Com que frequência você lê jornal? (questão 23)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Diariamente	18,6%	12,7%	15,4%	21,8%	18,3%	18,8%	18,9%	15,3%	16,8%
Algumas vezes por semana	33,1%	31,2%	33,2%	32,4%	33,9%	33,7%	33,6%	32,4%	33,4%
Somente aos domingos	9,6%	9,5%	9,6%	10,1%	9,4%	10,0%	9,5%	10,5%	9,8%
Raramente	31,7%	39,3%	35,0%	30,4%	33,7%	32,5%	31,4%	35,8%	34,0%
Nunca (Neste caso passe para a questão 25)	6,6%	7,0%	6,4%	4,7%	4,7%	4,6%	5,9%	5,7%	5,6%
SI	0,6%	0,3%	0,4%	0,6%	0,1%	0,3%	0,7%	0,3%	0,4%

População	2.500	2.761	10.66 5	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.85 5
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.75 8

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Quais os assuntos dos jornais que você mais lê? (questão 24)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Todos os assuntos	52,8%	45,5%	49,8%	58,5%	46,0%	52,1%	54,3%	46,7%	50,7%
Política e(ou) economia	5,8%	6,3%	6,2%	5,8%	6,6%	6,2%	5,7%	6,2%	6,2%
Cultura e arte	24,5%	37,0%	30,7%	25,2%	39,6%	32,2%	24,4%	37,3%	31,3%
Esportes	8,6%	5,4%	6,1%	3,8%	3,8%	3,9%	7,2%	5,1%	5,2%
Outros	7,1%	5,5%	6,5%	6,1%	3,4%	4,9%	7,3%	4,2%	5,9%
SI	1,2%	0,2%	0,7%	0,6%	0,7%	0,6%	1,1%	0,5%	0,6%
População	2.336	2.567	9.987	1.624	1.740	6.861	3.998	4.335	16.848
Tamanho da amostra	1.283	1.462	5.631	1.095	1.081	4.525	2.304	2.668	10.156

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Que meio você mais utiliza para se manter atualizado acerca dos acontecimentos do mundo contemporâneo? (questão 25)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Jornais	7,1%	5,0%	6,4%	8,1%	4,9%	5,8%	7,3%	4,7%	6,1%
Revistas	4,4%	4,7%	4,3%	3,7%	3,1%	3,5%	4,1%	4,1%	4,0%
TV	37,8%	39,7%	39,1%	34,8%	31,6%	34,4%	36,2%	34,3%	37,2%
Rádio	2,0%	2,1%	2,1%	2,4%	2,0%	2,0%	2,4%	2,1%	2,1%
Internet	47,7%	48,2%	47,5%	50,0%	58,0%	53,5%	48,8%	54,1%	49,9%
SI	1,1%	0,3%	0,7%	1,1%	0,3%	0,7%	1,2%	0,6%	0,7%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Com que frequência você utiliza a biblioteca de sua instituição? (questão 26)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
A instituição não tem biblioteca	1,1%	0,5%	0,6%	0,5%	0,2%	0,2%	1,0%	0,2%	0,4%
Nunca a utilizo	6,0%	1,3%	3,2%	4,4%	2,3%	2,6%	5,3%	1,8%	2,9%
Utilizo raramente	28,1%	20,7%	25,7%	34,7%	29,9%	30,3%	29,8%	26,3%	27,6%
Utilizo com razoável frequência	44,5%	51,0%	48,5%	45,3%	48,2%	49,1%	44,9%	49,8%	48,7%
Utilizo muito frequentemente	19,9%	26,2%	21,8%	14,6%	19,4%	17,4%	18,3%	21,7%	20,0%
SI	0,5%	0,2%	0,3%	0,5%	0,0%	0,3%	0,7%	0,1%	0,3%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855

Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758
--------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Que fonte(s) você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para as disciplinas do curso? (questão 27)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
O acervo da biblioteca da minha instituição	32,7%	39,5%	35,3%	28,0%	35,1%	32,9%	31,2%	37,1%	34,3%
O acervo da biblioteca de outra instituição	2,2%	1,9%	1,9%	3,5%	2,2%	2,6%	2,5%	2,2%	2,2%
Livros e(ou) periódicos de minha propriedade	4,0%	3,2%	3,3%	6,2%	8,2%	6,3%	4,3%	6,2%	4,5%
A Internet	59,6%	54,5%	58,3%	60,2%	53,3%	56,6%	60,0%	53,4%	57,6%
Não realizo / realizei pesquisas no meu curso	0,3%	0,5%	0,4%	1,0%	0,4%	0,5%	0,7%	0,3%	0,5%
SI	1,1%	0,4%	0,8%	1,1%	0,8%	1,0%	1,3%	0,8%	0,9%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica / dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula? (questão 28)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nenhuma, apenas assisto às aulas	6,6%	3,2%	4,7%	4,4%	1,8%	2,8%	6,3%	2,4%	3,9%
Uma a duas	32,7%	17,6%	26,8%	23,0%	11,6%	17,0%	31,2%	13,3%	22,8%
Três a cinco	32,0%	32,2%	33,7%	31,3%	27,0%	30,3%	32,1%	29,5%	32,3%
Seis a oito	13,5%	17,9%	15,1%	17,1%	18,5%	17,7%	14,0%	18,3%	16,2%
Mais de oito	14,3%	28,6%	19,2%	23,4%	40,9%	31,9%	15,5%	36,3%	24,3%
SI	0,8%	0,3%	0,5%	0,7%	0,2%	0,3%	1,0%	0,3%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Que tipo de atividade acadêmica você desenvolve / desenvolveu, predominantemente, durante o curso, além daquelas obrigatórias? (questão 29)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Atividades de iniciação científica ou tecnológica	5,2%	4,5%	4,4%	8,9%	13,1%	9,8%	6,1%	9,1%	6,6%
Atividades de monitoria	4,7%	5,2%	4,7%	9,0%	14,3%	10,7%	6,1%	9,8%	7,1%
Atividades em projetos de pesquisa conduzidos por professores da minha instituição	13,2%	9,1%	10,2%	11,7%	12,8%	11,6%	12,5%	10,8%	10,8%

Atividades de extensão promovidas pela instituição	14,2%	16,0%	16,0%	13,8%	19,9%	18,0%	14,5%	18,9%	16,8%
Nenhuma atividade	61,8%	64,9%	64,2%	55,7%	39,5%	49,3%	59,7%	50,9%	58,2%
SI	0,8%	0,4%	0,5%	1,0%	0,3%	0,5%	1,0%	0,4%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você está / esteve envolvido(a) em algum projeto de pesquisa (iniciação científica)? (questão 30)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, desenvolvo / desenvolvi pesquisa(s) independente(s)	4,8%	2,8%	3,8%	5,6%	2,9%	4,4%	5,0%	3,1%	4,0%
Sim, desenvolvo / desenvolvi pesquisa(s) supervisionada(s) por professores	8,0%	6,9%	7,8%	12,8%	19,2%	15,7%	8,9%	14,0%	11,0%
Sim, participo / participei de projetos de professores	5,7%	4,4%	5,1%	7,4%	11,6%	7,6%	6,6%	8,1%	6,1%
Sim, participo / participei de projetos de estudantes da pós-graduação	1,3%	0,5%	0,9%	1,5%	0,5%	0,9%	1,3%	0,6%	0,9%
Não, porque não me interessei / interessei ou não tive oportunidade	79,1%	85,1%	81,8%	71,9%	65,8%	71,2%	77,1%	74,1%	77,5%
SI	1,0%	0,3%	0,6%	0,8%	0,0%	0,4%	1,1%	0,2%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Que entidade promoveu a maior parte dos eventos (congressos, jornadas, seminários, etc.) de que você participa / participou? (questão 31)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Minha instituição de ensino	56,8%	66,0%	63,1%	55,3%	58,2%	59,0%	56,7%	62,3%	61,4%
Outras instituições de ensino	6,1%	4,6%	5,2%	9,6%	7,9%	8,4%	7,3%	6,8%	6,5%
Diretórios estudantis ou centros acadêmicos	7,7%	10,7%	8,1%	10,9%	15,0%	11,8%	8,7%	12,8%	9,6%
Associações científicas ou profissionais da área	4,1%	5,7%	4,6%	7,9%	12,9%	10,2%	4,8%	9,2%	6,9%
Não participo / participei de eventos	24,6%	12,6%	18,5%	15,8%	6,0%	10,3%	21,6%	8,6%	15,2%
SI	0,8%	0,3%	0,5%	0,6%	0,2%	0,3%	0,9%	0,3%	0,4%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

De que atividade(s) extracurricular(es) oferecida(s) pela sua instituição você mais participa ou participou? (questão 32)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Atividades culturais (palestras, conferências, etc.)	68,5%	75,6%	72,3%	72,1%	81,2%	78,5%	68,7%	79,2%	74,8%
Atividades artísticas (teatro, música, etc.)	3,9%	4,2%	4,1%	4,0%	3,0%	3,0%	4,0%	3,0%	3,7%
Atividades desportivas	2,9%	2,5%	2,6%	2,2%	2,2%	2,1%	3,1%	2,4%	2,4%
Estudos de línguas estrangeiras	1,7%	2,5%	1,7%	1,5%	3,5%	1,9%	1,6%	2,9%	1,8%
Nenhuma	22,5%	15,1%	18,7%	19,6%	9,8%	14,0%	21,8%	12,1%	16,8%
SI	0,5%	0,2%	0,4%	0,6%	0,2%	0,5%	0,7%	0,4%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Entre as atividades artístico-culturais listadas abaixo, qual constitui sua preferência para o lazer? (questão 33)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Cinema	46,2%	53,9%	49,2%	51,1%	55,9%	52,8%	47,0%	54,5%	50,6%
Espetáculos teatrais	12,7%	11,2%	11,8%	12,8%	9,8%	12,4%	12,5%	10,9%	12,0%
Shows musicais e(ou) concertos	25,6%	24,8%	26,0%	24,0%	25,5%	24,4%	25,2%	24,6%	25,4%
Dança	8,4%	8,4%	8,8%	6,9%	6,1%	6,7%	8,4%	7,3%	8,0%
Nenhuma	6,0%	1,6%	3,7%	4,2%	2,3%	3,1%	5,7%	2,2%	3,4%
SI	1,1%	0,1%	0,5%	0,9%	0,4%	0,6%	1,1%	0,5%	0,6%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Com que frequência você utiliza microcomputador? (questão 34)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Nunca (Neste caso, passe para a questão 47)	1,6%	0,8%	1,1%	1,6%	0,1%	0,7%	1,5%	0,3%	0,9%
Raramente	2,0%	0,3%	0,9%	0,8%	0,1%	0,3%	1,4%	0,3%	0,7%
Às vezes	5,1%	2,5%	3,7%	1,2%	0,3%	0,7%	3,8%	1,0%	2,5%
Freqüentemente	20,0%	16,9%	19,7%	10,7%	3,6%	7,0%	18,0%	9,0%	14,6%
Sempre	70,5%	79,2%	73,9%	83,9%	95,4%	90,4%	74,2%	88,8%	80,6%
SI	0,8%	0,4%	0,7%	1,9%	0,6%	0,9%	1,2%	0,6%	0,8%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855

			5						5
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você tem acesso à Internet? (questão 35)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	96,0%	98,3%	97,2%	98,3%	99,1%	98,9%	96,3%	99,1%	97,9%
Não	3,4%	1,5%	2,5%	1,2%	0,7%	0,8%	3,0%	0,6%	1,8%
SI	0,6%	0,2%	0,3%	0,5%	0,2%	0,3%	0,8%	0,2%	0,3%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você utiliza microcomputador em casa? (questão 36)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	86,6%	89,6%	88,3%	96,7%	98,7%	97,8%	88,9%	95,4%	92,1%
Não	12,4%	9,8%	10,9%	2,9%	1,3%	2,0%	9,9%	4,3%	7,3%
SI	1,0%	0,6%	0,8%	0,4%	0,0%	0,2%	1,1%	0,3%	0,6%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você utiliza microcomputador no trabalho? (questão 37)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	49,9%	46,2%	47,6%	84,2%	89,7%	86,4%	57,5%	73,7%	63,3%
Não	47,2%	51,2%	50,0%	14,9%	9,7%	12,8%	40,2%	24,9%	35,0%
SI	2,9%	2,6%	2,4%	0,9%	0,6%	0,8%	2,3%	1,4%	1,7%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você utiliza microcomputador na instituição de ensino do seu curso? (questão 38)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	79,1%	86,0%	82,5%	75,4%	75,9%	76,6%	78,4%	80,3%	80,1%
Não	19,8%	13,6%	16,8%	24,2%	23,9%	23,1%	20,5%	19,3%	19,3%

SI	1,1%	0,4%	0,7%	0,4%	0,1%	0,3%	1,1%	0,4%	0,6%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você utiliza microcomputador em outros locais não mencionados? (questão 39)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	59,3%	55,3%	57,2%	60,2%	59,2%	58,7%	58,9%	56,2%	57,8%
Não	39,4%	44,3%	42,0%	39,1%	40,4%	40,8%	39,7%	43,2%	41,5%
SI	1,3%	0,4%	0,8%	0,7%	0,4%	0,6%	1,4%	0,6%	0,7%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você utiliza microcomputador para entretenimento? (questão 40)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	90,8%	93,8%	92,2%	87,9%	93,6%	90,4%	90,1%	92,3%	91,4%
Não	8,3%	6,0%	7,4%	11,6%	6,4%	9,3%	9,0%	7,4%	8,2%
SI	0,9%	0,2%	0,5%	0,5%	0,1%	0,3%	1,0%	0,2%	0,4%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você utiliza microcomputador para trabalhos escolares? (questão 41)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	96,5%	98,9%	98,3%	99,0%	99,9%	99,5%	97,4%	99,3%	98,8%
Não	2,5%	0,9%	1,3%	0,6%	0,1%	0,3%	1,7%	0,5%	0,9%
SI	1,0%	0,3%	0,5%	0,5%	0,0%	0,2%	0,9%	0,2%	0,4%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você utiliza microcomputador para trabalhos profissionais? (questão 42)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	66,9%	61,7%	64,6%	95,3%	97,6%	96,4%	73,9%	85,0%	77,4%
Não	31,3%	37,0%	34,2%	4,0%	2,4%	3,2%	24,5%	14,4%	21,7%

SI	1,9%	1,3%	1,2%	0,7%	0,1%	0,4%	1,6%	0,6%	0,9%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você utiliza microcomputador para comunicação via e-mail ? (questão 43)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	93,0%	96,9%	95,6%	97,0%	99,3%	98,2%	94,0%	98,3%	96,7%
Não	5,9%	2,8%	3,8%	2,5%	0,7%	1,5%	4,9%	1,5%	2,9%
SI	1,1%	0,3%	0,5%	0,6%	0,1%	0,3%	1,0%	0,2%	0,5%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você utiliza microcomputador para operações bancárias? (questão 44)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	31,0%	31,9%	30,4%	43,6%	47,0%	44,0%	34,3%	40,7%	35,9%
Não	67,8%	67,7%	68,9%	55,9%	52,6%	55,5%	64,6%	58,8%	63,5%
SI	1,2%	0,3%	0,6%	0,5%	0,4%	0,5%	1,1%	0,4%	0,6%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você utiliza microcomputador para compras eletrônicas? (questão 45)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	42,2%	46,5%	41,8%	50,7%	61,4%	55,4%	44,1%	54,9%	47,3%
Não	56,1%	53,3%	57,4%	48,8%	38,4%	44,2%	54,4%	44,9%	52,1%
SI	1,7%	0,2%	0,8%	0,5%	0,2%	0,4%	1,5%	0,3%	0,6%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como você classifica o seu conhecimento de informática? (questão 46)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Muito Bom	36,2%	35,7%	35,4%	51,3%	53,6%	51,4%	40,0%	47,1%	41,9%
Bom	58,7%	59,4%	59,4%	45,7%	45,0%	46,6%	55,2%	50,4%	54,2%

						%			
Ruim	3,3%	4,4%	4,4%	2,2%	0,9%	1,4%	3,3%	2,1%	3,2%
Muito Ruim	0,8%	0,3%	0,4%	0,1%	0,4%	0,2%	0,6%	0,2%	0,3%
SI	1,0%	0,2%	0,4%	0,7%	0,2%	0,3%	0,9%	0,2%	0,4%
População	2.460	2.739	10.550	1.675	1.823	7.142	4.186	4.583	17.692
Tamanho da amostra	1.350	1.567	5.957	1.130	1.136	4.708	2.411	2.822	10.665

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Considerando-se apenas as aulas teóricas, qual o número aproximado de estudantes por turma? (questão 47)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Até 30	39,7%	32,0%	35,8%	56,0%	50,6%	53,0%	43,1%	43,3%	42,7%
Entre 31 e 50	42,9%	49,3%	45,6%	34,8%	43,4%	39,1%	40,8%	46,2%	43,0%
Entre 51 e 70	12,0%	14,0%	13,8%	6,9%	5,6%	6,4%	11,3%	8,3%	10,8%
Entre 71 e 100	3,2%	4,2%	3,7%	1,0%	0,3%	0,9%	2,8%	1,9%	2,5%
Mais de 100	0,5%	0,3%	0,5%	0,3%	0,0%	0,1%	0,5%	0,1%	0,3%
SI	1,5%	0,2%	0,7%	1,0%	0,1%	0,6%	1,4%	0,4%	0,6%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como são as instalações físicas (salas de aula, laboratórios, ambientes de trabalho / estudo) utilizadas no seu curso? (questão 48)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado	60,9%	59,3%	61,7%	53,4%	54,2%	56,6%	59,2%	56,5%	59,6%
Arejadas, bem iluminadas e com mobiliário satisfatório, embora pequenas em relação ao número de estudantes	14,6%	14,2%	14,5%	16,1%	14,7%	15,5%	15,3%	13,9%	14,9%
Bem iluminadas e com mobiliário satisfatório, embora sejam mal ventiladas e pequenas em relação ao número de estudantes	10,7%	13,6%	11,3%	12,5%	12,1%	12,1%	10,5%	13,7%	11,6%
Mal ventiladas, mal iluminadas, pequenas em relação ao número de estudantes e com mobiliário razoavelmente satisfatório	7,6%	8,0%	7,5%	10,1%	10,7%	9,5%	8,2%	9,7%	8,3%
Mal arejadas, mal iluminadas, com mobiliário inadequado e pequenas em relação ao número de estudantes	5,1%	4,6%	4,3%	6,7%	7,8%	5,8%	5,4%	5,8%	4,9%
SI	1,2%	0,3%	0,7%	1,2%	0,4%	0,6%	1,3%	0,5%	0,7%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Com relação às aulas práticas, o espaço pedagógico é adequado ao número de estudantes? (questão 49)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas elas	46,1%	44,6%	46,1%	36,9%	32,9%	35,6%	44,0%	37,2%	41,9%
Sim, na maior parte delas	37,0%	42,3%	40,2%	39,5%	48,2%	45,3%	37,3%	45,7%	42,2%
Sim, mas apenas na metade delas	7,2%	7,8%	6,9%	11,0%	8,6%	9,5%	7,6%	8,4%	7,9%
Sim, mas em menos da metade delas	5,4%	3,5%	4,1%	6,6%	7,2%	6,0%	5,9%	5,8%	4,9%
Não, em nenhuma	3,1%	1,7%	2,3%	5,2%	2,7%	3,3%	4,0%	2,5%	2,7%
SI	1,2%	0,1%	0,5%	0,7%	0,3%	0,4%	1,2%	0,3%	0,4%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Com relação às aulas práticas, o material de consumo oferecido é suficiente para o número de estudantes? (questão 50)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas elas	41,7%	38,5%	41,5%	31,4%	26,3%	30,1%	39,4%	31,0%	36,9%
Sim, na maior parte delas	33,4%	38,8%	36,8%	32,9%	35,9%	36,5%	33,5%	37,5%	36,7%
Sim, mas apenas na metade delas	7,1%	7,4%	7,1%	10,2%	9,1%	9,9%	7,7%	8,7%	8,2%
Sim, mas em menos da metade delas	6,9%	6,6%	6,1%	7,3%	10,5%	8,2%	6,7%	8,7%	6,9%
Não, em nenhuma	9,7%	8,5%	7,9%	17,3%	17,7%	14,9%	11,4%	13,6%	10,7%
SI	1,3%	0,2%	0,6%	0,9%	0,4%	0,5%	1,3%	0,4%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis são suficientes para o número de estudantes? (questão 51)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas elas	39,2%	33,8%	38,1%	26,6%	21,7%	24,4%	36,0%	25,6%	32,6%
Sim, na maior parte delas	33,9%	42,6%	38,8%	32,8%	35,3%	38,0%	33,8%	38,9%	38,5%
Sim, mas apenas na metade delas	9,6%	10,8%	9,7%	14,3%	14,3%	14,1%	10,9%	13,5%	11,5%
Sim, mas em menos da metade delas	7,7%	7,6%	7,0%	10,2%	16,0%	11,7%	8,4%	12,2%	8,9%
Não, em nenhuma	8,4%	5,1%	5,8%	15,6%	12,4%	11,4%	9,9%	9,6%	8,1%
SI	1,2%	0,1%	0,6%	0,6%	0,3%	0,4%	1,1%	0,3%	0,5%

População	2.500	2.761	10.66 5	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.85 5
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.75 8

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como são os equipamentos de laboratório utilizados no seu curso? (questão 52)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Atualizados e bem conservados	57,8%	55,0%	59,1%	51,9%	42,0%	50,5%	57,2%	47,9%	55,7%
Atualizados, mas mal conservados	15,0%	14,1%	13,9%	11,9%	9,7%	11,3%	13,7%	11,3%	12,9%
Desatualizados, mas bem conservados	10,1%	15,6%	12,2%	16,4%	23,7%	18,6%	11,7%	19,8%	14,8%
Desatualizados e mal conservados	8,0%	7,9%	6,9%	11,5%	18,7%	12,4%	8,6%	13,7%	9,1%
Não há laboratório no meu curso	7,8%	7,1%	7,1%	7,6%	5,5%	6,6%	7,5%	6,7%	6,9%
SI	1,3%	0,3%	0,7%	0,8%	0,4%	0,6%	1,3%	0,5%	0,7%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como a sua instituição viabiliza o acesso dos estudantes de graduação aos microcomputadores para atender às necessidades do curso? (questão 53)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Plenamente	59,6%	62,2%	62,6%	42,0%	37,8%	42,8%	55,8%	46,5%	54,6%
De forma limitada	33,5%	35,0%	32,8%	51,3%	59,3%	53,0%	37,1%	50,6%	40,9%
Não viabiliza para os estudantes do meu curso	2,7%	1,4%	2,1%	3,5%	1,5%	2,3%	2,9%	1,4%	2,2%
Não viabiliza para nenhum estudante	2,0%	0,5%	1,1%	2,1%	1,1%	1,4%	2,1%	0,9%	1,2%
O curso não necessita de microcomputadores	1,1%	0,6%	0,8%	0,4%	0,2%	0,2%	1,0%	0,3%	0,6%
SI	1,2%	0,4%	0,6%	0,7%	0,1%	0,4%	1,1%	0,3%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como você avalia o acervo da biblioteca, quanto à atualização, em face das necessidades curriculares do seu curso? (questão 54)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É atualizado	53,1%	52,7%	55,2%	34,5%	31,3%	35,4%	49,2%	39,2%	47,2%
É medianamente atualizado	28,4%	30,0%	28,0%	35,4%	37,0%	37,5%	29,3%	34,7%	31,8%
É pouco atualizado	9,1%	10,9%	9,4%	17,0%	18,3%	16,4%	10,5%	16,1%	12,2%
É desatualizado	3,7%	4,0%	3,5%	9,7%	12,3%	8,9%	5,6%	8,3%	5,7%
Não sei responder	4,8%	2,2%	3,5%	2,6%	0,9%	1,4%	4,4%	1,5%	2,7%

SI	0,9%	0,1%	0,4%	0,8%	0,1%	0,4%	1,1%	0,2%	0,4%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Com relação aos livros mais usados no curso, o número de exemplares disponíveis na biblioteca atende ao alunado?
(questão 55)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Atende plenamente	25,8%	21,5%	24,6%	16,8%	14,4%	17,0 %	23,3%	16,9%	21,5%
Atende razoavelmente	44,9%	51,6%	48,6%	45,1%	46,9%	49,0 %	45,1%	50,2%	48,7%
Atende precariamente	13,4%	15,1%	13,7%	17,5%	23,1%	18,5 %	14,4%	19,2%	15,6%
Não atende	10,9%	9,5%	9,2%	16,5%	14,5%	13,6 %	12,1%	12,1%	11,0%
Não sei responder	4,1%	2,3%	3,5%	3,3%	0,9%	1,6%	4,2%	1,3%	2,7%
SI	1,0%	0,1%	0,4%	0,8%	0,3%	0,4%	1,0%	0,3%	0,4%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como você avalia o acervo de periódicos científicos / acadêmicos disponíveis na biblioteca quanto à atualização?
(questão 56)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É atualizado	43,1%	47,7%	46,9%	33,5%	36,8%	37,9 %	41,2%	40,8%	43,3%
É medianamente atualizado	32,0%	28,4%	30,2%	38,5%	34,2%	37,6 %	33,3%	33,5%	33,2%
É desatualizado	6,0%	6,1%	4,8%	12,1%	16,2%	12,4 %	7,1%	11,6%	7,9%
Não existe acervo de periódicos especializados	2,0%	1,1%	1,4%	3,4%	2,6%	2,3%	2,4%	1,7%	1,8%
Não sei responder	15,6%	16,5%	16,1%	11,7%	10,0%	9,3%	14,9%	12,1%	13,4%
SI	1,2%	0,2%	0,6%	0,8%	0,2%	0,4%	1,1%	0,3%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

A biblioteca de sua instituição oferece serviço de empréstimo de livros? (questão 57)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, para todo o acervo	69,3%	74,5%	73,2%	60,8%	64,4%	64,9 %	68,4%	68,3%	69,8%
Sim, mas apenas para obras de caráter didático	19,2%	19,8%	18,7%	28,7%	28,0%	27,4 %	20,1%	24,7%	22,2%
Sim, mas apenas para obras de interesse geral	5,1%	2,7%	3,7%	6,0%	5,4%	5,0%	5,1%	4,4%	4,2%
Não há empréstimo	1,2%	0,3%	0,6%	0,8%	0,3%	0,4%	1,1%	0,2%	0,5%
Não sei responder	4,3%	2,6%	3,3%	2,8%	1,5%	1,8%	4,3%	2,0%	2,7%

SI	0,9%	0,3%	0,5%	1,0%	0,4%	0,5%	1,1%	0,4%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como é o serviço de pesquisa bibliográfica oferecido? (questão 58)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Utiliza apenas processos manuais	12,2%	7,5%	9,0%	11,1%	6,1%	8,7%	11,7%	6,7%	8,9%
Dispõe de sistema informatizado local	52,5%	63,2%	58,7%	62,9%	69,2%	67,0%	55,6%	66,3%	62,1%
Dispõe de sistema informatizado local e de acesso à rede nacional de bibliotecas	11,8%	13,5%	12,9%	14,8%	15,6%	14,8%	13,0%	15,7%	13,7%
Dispõe de sistema informatizado local e de acesso às redes nacional e internacional de bibliotecas	6,3%	6,8%	6,2%	4,4%	5,4%	4,6%	5,9%	6,1%	5,6%
Não sei responder	16,0%	8,7%	12,4%	5,8%	3,6%	4,3%	12,5%	4,9%	9,2%
SI	1,2%	0,4%	0,7%	1,0%	0,3%	0,5%	1,3%	0,3%	0,6%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Avalie as condições da biblioteca em relação ao horário de funcionamento que atenda às suas necessidades. (questão 59)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Plenamente adequado	51,1%	61,4%	57,3%	45,2%	52,8%	52,2%	50,4%	55,5%	55,3%
Adequado	36,2%	32,5%	34,3%	39,9%	35,8%	37,0%	36,4%	35,6%	35,4%
Pouco adequado	5,8%	3,6%	4,4%	8,0%	7,7%	6,8%	6,5%	5,9%	5,4%
Inadequado	2,3%	1,1%	1,5%	4,0%	2,9%	2,7%	2,7%	2,0%	2,0%
Não sei responder	3,3%	1,3%	2,0%	2,1%	0,7%	0,9%	2,9%	0,8%	1,6%
SI	1,2%	0,1%	0,5%	0,8%	0,1%	0,3%	1,2%	0,2%	0,4%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Avalie as condições da biblioteca em relação às instalações para leitura e estudo. (questão 60)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Plenamente adequadas	45,2%	48,4%	48,9%	31,7%	33,1%	35,5%	42,4%	38,3%	43,5%
Adequadas	38,4%	37,5%	37,9%	43,7%	43,5%	43,3%	39,6%	42,9%	40,1%
Pouco adequadas	9,4%	10,0%	8,7%	16,7%	16,6%	15,3%	11,0%	13,5%	11,4%
Inadequadas	2,9%	2,6%	2,2%	5,8%	6,2%	4,9%	3,4%	4,3%	3,3%

Não sei responder	3,0%	1,3%	1,7%	1,4%	0,2%	0,6%	2,5%	0,6%	1,3%
SI	1,1%	0,2%	0,5%	0,7%	0,4%	0,4%	1,0%	0,3%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Indique se você percebe que a concepção do seu curso articula o conhecimento da área (teorias, procedimentos, técnicas, instrumentos, etc) com os aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira. (questão 61)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas as atividades do curso	32,6%	26,6%	30,3%	21,4%	19,7%	22,4%	30,0%	22,8%	27,1%
Sim, no ensino de várias disciplinas	31,3%	42,4%	37,0%	33,3%	40,1%	38,3%	32,4%	41,4%	37,6%
Sim, mas apenas no ensino de algumas disciplinas	24,4%	26,7%	25,0%	35,0%	35,1%	33,3%	26,2%	31,4%	28,3%
Não articula	3,9%	2,3%	2,6%	5,2%	3,9%	3,8%	4,3%	3,0%	3,1%
Não sei informar	6,5%	1,8%	4,5%	4,1%	1,0%	1,8%	5,9%	1,1%	3,4%
SI	1,3%	0,3%	0,6%	0,9%	0,2%	0,4%	1,3%	0,3%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Indique se você percebe que a concepção do seu curso articula o conhecimento da área (teorias, procedimentos, técnicas, instrumentos, etc) com os temas gerais e situações do cotidiano. (questão 62)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas as atividades do curso	32,5%	33,2%	34,4%	23,5%	23,4%	24,9%	31,0%	26,3%	30,5%
Sim, no ensino de várias disciplinas	33,2%	43,1%	37,2%	32,8%	43,5%	39,8%	33,5%	43,6%	38,2%
Sim, mas apenas no ensino de algumas disciplinas	22,9%	20,6%	21,6%	34,8%	29,5%	30,4%	24,9%	26,7%	25,1%
Não articula	3,5%	1,7%	2,5%	4,4%	2,5%	2,9%	3,8%	2,1%	2,6%
Não sei informar	6,6%	1,2%	3,9%	3,6%	0,9%	1,6%	5,5%	1,0%	3,0%
SI	1,3%	0,2%	0,6%	0,9%	0,2%	0,4%	1,3%	0,3%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida a sua instituição contribui / contribuiu para que, ao longo do seu curso de graduação, você possa / pudesse refletir sobre o analfabetismo? (questão 63)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	25,6%	20,0%	23,1%	22,2%	15,3%	18,7%	24,9%	17,0%	21,4%
Contribui / contribuiu parcialmente	25,7%	26,0%	27,0%	26,6%	25,3%	27,9%	25,7%	26,1%	27,4%
Contribui / contribuiu muito pouco	15,4%	21,8%	18,7%	21,7%	25,1%	23,6%	16,4%	24,6%	20,7%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	14,2%	18,9%	15,1%	20,0%	28,7%	22,3%	15,5%	24,0%	18,0%
Não sei informar	17,7%	13,1%	15,5%	8,7%	5,2%	7,0%	16,2%	8,0%	12,1%
SI	1,5%	0,2%	0,6%	0,8%	0,3%	0,4%	1,4%	0,3%	0,5%

População	2.500	2.761	10.66 5	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.85 5
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.75 8

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida a sua instituição contribui / contribuiu para que, ao longo do seu curso de graduação, você possa / pudesse refletir sobre as desigualdades econômicas e sociais? (questão 64)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	31,8%	39,0%	35,4%	31,6%	45,8%	37,7%	32,4%	42,7%	36,3%
Contribui / contribuiu parcialmente	30,9%	34,5%	33,1%	31,4%	33,7%	35,4%	31,0%	34,5%	34,0%
Contribui / contribuiu muito pouco	14,5%	14,5%	14,8%	20,8%	15,7%	17,1%	15,8%	15,2%	15,7%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	6,7%	5,1%	5,4%	8,9%	3,1%	5,5%	6,9%	4,2%	5,5%
Não sei informar	14,7%	6,7%	10,7%	6,4%	1,5%	3,8%	12,7%	3,1%	7,9%
SI	1,4%	0,2%	0,6%	0,9%	0,2%	0,4%	1,3%	0,3%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida a sua instituição contribui / contribuiu para que, ao longo do seu curso de graduação, você possa / pudesse refletir sobre o desemprego? (questão 65)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	25,1%	22,7%	24,5%	22,0%	20,6%	21,0%	24,7%	20,8%	23,1%
Contribui / contribuiu parcialmente	27,7%	30,6%	30,1%	28,8%	30,4%	32,5%	28,1%	31,7%	31,1%
Contribui / contribuiu muito pouco	16,1%	23,6%	19,8%	23,8%	29,0%	25,6%	18,3%	26,6%	22,1%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	11,6%	11,9%	10,7%	16,5%	16,2%	14,7%	11,9%	14,4%	12,3%
Não sei informar	18,1%	11,1%	14,2%	8,1%	3,6%	5,8%	15,7%	6,2%	10,8%
SI	1,4%	0,1%	0,6%	0,8%	0,3%	0,4%	1,3%	0,3%	0,5%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida a sua instituição contribui / contribuiu para que, ao longo do seu curso de graduação, você possa / pudesse refletir sobre a habitação? (questão 66)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	45,6%	65,9%	54,6%	49,4%	72,6%	60,5%	46,3%	69,3%	57,0%
Contribui / contribuiu parcialmente	21,3%	20,8%	21,7%	24,8%	18,0%	23,1%	22,3%	19,3%	22,3%
Contribui / contribuiu muito pouco	8,5%	5,1%	7,5%	11,2%	5,7%	8,1%	9,4%	5,8%	7,7%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	5,9%	2,6%	4,0%	6,4%	1,7%	3,2%	5,8%	2,3%	3,7%
Não sei informar	17,4%	5,6%	11,5%	7,2%	1,6%	4,5%	14,9%	3,0%	8,7%

SI	1,3%	0,1%	0,6%	1,1%	0,4%	0,6%	1,3%	0,3%	0,6%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida a sua instituição contribui / contribuiu para que, ao longo do seu curso de graduação, você possa / pudesse refletir sobre a discriminação em relação a cor, gênero e minorias? (questão 67)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	28,2%	25,8%	27,3%	24,6%	21,2%	23,1%	27,8%	22,6%	25,6%
Contribui / contribuiu parcialmente	25,0%	28,6%	27,6%	24,3%	30,3%	28,3%	25,0%	29,9%	27,9%
Contribui / contribuiu muito pouco	13,1%	21,4%	17,2%	21,0%	26,0%	23,8%	15,5%	24,8%	19,9%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	12,4%	14,1%	12,5%	19,3%	17,7%	17,2%	13,3%	16,1%	14,4%
Não sei informar	19,7%	10,0%	14,8%	9,8%	4,4%	7,1%	16,9%	6,2%	11,7%
SI	1,7%	0,1%	0,7%	1,0%	0,3%	0,6%	1,5%	0,3%	0,6%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida a sua instituição contribui / contribuiu para que, ao longo do seu curso de graduação, você possa / pudesse refletir sobre as diversidades e especificidades regionais? (questão 68)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	32,4%	41,5%	36,1%	29,0%	44,5%	37,1%	31,6%	41,7%	36,5%
Contribui / contribuiu parcialmente	28,6%	31,0%	30,4%	34,4%	34,9%	34,6%	30,0%	33,0%	32,1%
Contribui / contribuiu muito pouco	12,0%	15,3%	13,9%	16,7%	14,1%	16,0%	13,4%	16,0%	14,7%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	6,1%	4,3%	5,2%	9,5%	3,9%	6,2%	6,8%	4,5%	5,6%
Não sei informar	19,1%	7,7%	13,6%	9,5%	2,1%	5,7%	16,4%	4,4%	10,4%
SI	1,9%	0,3%	0,9%	0,8%	0,5%	0,5%	1,7%	0,4%	0,7%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida a sua instituição contribui / contribuiu para que, ao longo do seu curso de graduação, você possa / pudesse refletir sobre segurança e criminalidade? (questão 69)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	27,2%	29,0%	28,1%	24,0%	32,0%	27,3%	26,8%	29,3%	27,8%
Contribui / contribuiu parcialmente	28,6%	31,9%	30,6%	26,9%	35,5%	33,1%	27,8%	34,4%	31,6%
Contribui / contribuiu muito pouco	14,6%	20,9%	17,5%	23,9%	20,9%	22,0%	16,9%	21,7%	19,3%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	9,6%	8,9%	9,1%	15,1%	8,0%	10,8%	10,7%	8,8%	9,8%
Não sei informar	18,6%	9,0%	14,0%	8,9%	3,3%	6,3%	16,3%	5,5%	10,9%

SI	1,5%	0,3%	0,8%	1,2%	0,3%	0,5%	1,5%	0,4%	0,7%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida a sua instituição contribui / contribuiu para que, ao longo do seu curso de graduação, você possa / pudesse refletir sobre a exploração do trabalho infantil e(ou) adulto? (questão 70)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	20,9%	16,4%	18,7%	16,0%	9,5%	13,3%	19,7%	12,2%	16,5%
Contribui / contribuiu parcialmente	19,8%	18,8%	19,9%	17,6%	18,6%	18,9%	19,5%	18,7%	19,5%
Contribui / contribuiu muito pouco	15,7%	24,0%	20,6%	23,7%	27,1%	27,3%	17,8%	27,3%	23,3%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	18,0%	28,0%	21,2%	29,4%	38,8%	30,8%	20,2%	33,1%	25,1%
Não sei informar	24,1%	12,6%	18,9%	12,2%	5,7%	9,2%	21,4%	8,3%	15,0%
SI	1,5%	0,2%	0,7%	1,1%	0,4%	0,5%	1,4%	0,3%	0,7%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Seu curso oferece / ofereceu oportunidade de vivenciar os aspectos relacionados ao conhecimento de ações comunitárias? (questão 71)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em programas de extensão	20,9%	24,5%	21,5%	15,8%	19,9%	17,9%	20,1%	21,0%	20,1%
Sim, em várias disciplinas	14,3%	11,2%	13,1%	14,3%	14,7%	14,5%	13,7%	13,1%	13,6%
Sim, em algumas disciplinas	26,4%	29,9%	28,0%	35,0%	39,7%	38,1%	28,5%	35,8%	32,1%
Sim, em atividade de pesquisa (iniciação científica)	6,7%	6,4%	6,8%	7,2%	6,9%	6,8%	7,2%	7,2%	6,8%
Não, o curso não oferece / não ofereceu oportunidade	30,0%	27,6%	29,7%	26,9%	18,4%	22,1%	28,9%	22,2%	26,7%
SI	1,7%	0,4%	0,8%	0,9%	0,5%	0,6%	1,5%	0,6%	0,8%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Seu curso oferece / ofereceu oportunidade de vivenciar os aspectos relacionados a atuação em iniciativas e programas comunitários? (questão 72)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em programa de extensão	18,9%	22,7%	20,4%	14,0%	20,2%	17,0%	18,4%	20,5%	19,0%
Sim, em várias disciplinas	13,4%	10,6%	11,4%	10,8%	8,5%	10,1%	12,1%	9,4%	10,9%
Sim, em algumas disciplinas	25,0%	22,4%	24,0%	29,4%	30,2%	30,8%	26,0%	28,1%	26,7%
Sim, em atividade de pesquisa (iniciação científica)	7,9%	7,9%	8,1%	10,2%	10,1%	9,5%	8,6%	9,4%	8,7%

Não, o curso não oferece / ofereceu oportunidade	33,2%	35,8%	35,2%	34,7%	30,6%	32,1%	33,4%	32,1%	33,9%
SI	1,7%	0,5%	0,9%	0,9%	0,4%	0,6%	1,5%	0,6%	0,8%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como você avalia o currículo do seu curso? (questão 73)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É bem integrado e há clara vinculação entre as disciplinas	58,5%	61,6%	61,5%	34,6%	29,1%	35,0%	52,9%	40,4%	50,8%
É relativamente integrado, já que as disciplinas se vinculam apenas por blocos ou áreas de conhecimento afins	27,6%	30,1%	28,5%	42,7%	45,3%	44,4%	30,9%	41,4%	34,9%
É pouco integrado, já que poucas disciplinas se interligam	5,5%	5,6%	5,0%	15,6%	20,8%	15,5%	8,0%	14,3%	9,2%
Não apresenta integração alguma entre as disciplinas	1,5%	0,6%	1,1%	4,3%	4,2%	3,5%	2,4%	2,5%	2,1%
Não sei dizer	5,4%	2,0%	3,3%	2,0%	0,2%	1,1%	4,5%	1,0%	2,4%
SI	1,4%	0,2%	0,7%	0,8%	0,4%	0,5%	1,3%	0,4%	0,6%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Ao iniciarem os trabalhos em cada disciplina, os docentes discutem o plano de ensino com os estudantes? (questão 74)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, todos	50,2%	45,0%	48,6%	35,2%	32,5%	37,3%	45,4%	37,6%	44,0%
Sim, a maior parte	28,9%	37,5%	33,2%	37,8%	39,9%	37,0%	31,6%	38,9%	34,7%
Sim, mas apenas cerca da metade	7,4%	8,0%	7,3%	10,5%	11,9%	10,1%	8,8%	9,7%	8,4%
Sim, mas menos da metade	6,6%	6,3%	6,1%	9,5%	11,4%	9,4%	7,1%	9,4%	7,4%
Nenhum discute (Neste caso, passe para a questão 77)	5,4%	3,0%	4,2%	6,1%	3,8%	5,7%	5,6%	4,0%	4,8%
SI	1,5%	0,2%	0,7%	0,9%	0,4%	0,5%	1,4%	0,4%	0,6%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Os planos de ensino contêm todos os seguintes aspectos: objetivos, procedimentos de ensino e de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina? (questão 75)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, todos contêm	57,0%	63,0%	60,1%	47,7%	53,9%	54,1%	54,4%	57,0%	57,7%
Sim, a maior parte contém	30,4%	27,7%	29,5%	34,4%	33,2%	32,9%	31,1%	31,7%	30,9%

Sim, mas apenas cerca da metade contém	6,6%	5,5%	5,8%	10,9%	6,6%	7,3%	7,6%	6,6%	6,4%
Sim, mas apenas menos da metade contém	3,1%	2,7%	3,1%	5,3%	5,0%	4,5%	4,1%	3,6%	3,6%
Não, nenhum contém	1,2%	0,8%	0,7%	0,4%	0,8%	0,5%	1,0%	0,8%	0,6%
SI	1,7%	0,2%	0,8%	1,2%	0,4%	0,6%	1,8%	0,4%	0,8%
População	2.366	2.678	10.219	1.599	1.755	6.782	4.011	4.412	17.001
Tamanho da amostra	1.300	1.529	5.770	1.082	1.096	4.501	2.313	2.725	10.271

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida as orientações contidas nos planos de ensino são relevantes para os estudantes no desenvolvimento do curso? (questão 76)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
São altamente relevantes	36,1%	38,6%	37,6%	27,9%	28,5%	30,6%	34,2%	32,6%	34,8%
São relevantes	45,3%	46,3%	45,3%	46,0%	47,2%	46,7%	44,7%	46,3%	45,9%
São medianamente relevantes	10,9%	11,1%	11,2%	18,6%	17,4%	16,3%	13,3%	15,1%	13,3%
São de pouca relevância	3,8%	2,2%	2,9%	5,1%	6,1%	4,7%	4,1%	4,5%	3,6%
Não são relevantes	2,0%	1,5%	2,0%	1,3%	0,4%	1,0%	1,9%	1,1%	1,6%
SI	1,8%	0,3%	1,0%	1,1%	0,4%	0,7%	1,9%	0,4%	0,8%
População	2.366	2.678	10.219	1.599	1.755	6.782	4.011	4.412	17.001
Tamanho da amostra	1.300	1.529	5.770	1.082	1.096	4.501	2.313	2.725	10.271

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Que técnica de ensino a maioria dos professores tem utilizado predominantemente? (questão 77)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Aulas expositivas (preleção)	14,0%	15,5%	14,3%	15,0%	15,5%	15,4%	14,0%	16,2%	14,7%
Aulas expositivas, com participação dos estudantes	34,0%	41,5%	38,2%	45,2%	49,9%	49,8%	37,3%	48,1%	42,9%
Aulas práticas	20,1%	20,6%	20,6%	9,2%	11,0%	9,4%	17,5%	13,4%	16,1%
Trabalhos em grupo, desenvolvidos em sala de aula	24,6%	19,2%	21,9%	23,1%	19,3%	19,8%	23,5%	18,3%	21,1%
Outra	5,5%	2,5%	4,0%	5,9%	3,5%	4,6%	5,7%	3,3%	4,3%
SI	1,8%	0,7%	1,0%	1,6%	0,8%	0,9%	2,0%	0,8%	1,0%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você é / foi solicitado a realizar atividades de pesquisa como estratégia de aprendizagem? (questão 78)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, em todas as disciplinas	22,0%	23,2%	21,9%	17,7%	20,3%	19,1%	20,1%	20,0%	20,8%
Sim, na maior parte das disciplinas	35,1%	41,3%	39,2%	36,2%	47,0%	41,4%	36,0%	44,0%	40,1%
Sim, mas apenas em metade das disciplinas	11,2%	10,5%	10,8%	12,0%	9,2%	10,7%	11,3%	10,2%	10,7%
Sim, mas em menos da metade das disciplinas	11,8%	10,3%	10,9%	13,7%	13,8%	13,7%	12,3%	12,8%	12,1%
Não, em nenhuma	18,2%	14,3%	16,3%	19,5%	9,3%	14,5%	18,8%	12,4%	15,6%

disciplina						%			
SI	1,6%	0,3%	0,8%	0,9%	0,5%	0,6%	1,6%	0,5%	0,8%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como você avalia os procedimentos de ensino adotados pela maioria dos professores quanto à adequação aos objetivos do curso? (questão 79)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Bastante adequados	28,1%	26,4%	27,9%	12,0%	14,3%	15,0%	24,3%	18,4%	22,7%
Adequados	44,7%	50,3%	47,7%	46,9%	40,8%	45,4%	44,9%	45,9%	46,8%
Parcialmente adequados	19,7%	20,6%	19,4%	31,5%	38,0%	32,7%	22,7%	30,6%	24,7%
Pouco adequados	4,8%	2,1%	3,3%	6,6%	5,1%	5,1%	5,2%	3,9%	4,0%
Inadequados	1,1%	0,2%	0,9%	1,9%	1,1%	1,2%	1,4%	0,6%	1,0%
SI	1,6%	0,4%	0,8%	1,2%	0,7%	0,6%	1,5%	0,6%	0,7%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Que tipo de material, entre os listados abaixo, é / foi mais utilizado por indicação de seus professores durante o curso? (questão 80)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Livros-texto e(ou) manuais	34,0%	37,9%	36,4%	36,6%	40,1%	40,4%	34,8%	39,9%	38,0%
Apostilas e resumos	30,2%	18,5%	25,5%	24,8%	11,9%	18,1%	28,3%	14,5%	22,5%
Cópias de trechos ou capítulos de livros	24,6%	35,1%	28,3%	30,9%	39,7%	33,9%	26,2%	37,6%	30,6%
Artigos de periódicos especializados	4,6%	2,3%	3,4%	3,2%	3,0%	3,0%	4,3%	2,6%	3,2%
Anotações manuscritas e cadernos de notas	4,9%	5,2%	5,4%	3,3%	4,7%	3,9%	4,9%	4,6%	4,8%
SI	1,7%	1,0%	1,1%	1,2%	0,7%	0,7%	1,6%	0,8%	0,9%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como você caracteriza o uso de recursos audiovisuais nas atividades de ensino e aprendizagem do curso? (questão 81)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Amplio e adequado	59,3%	60,7%	62,2%	38,9%	37,8%	41,3%	55,2%	45,4%	53,8%
Amplio, mas inadequado	10,0%	9,2%	9,0%	11,6%	8,5%	9,3%	9,7%	9,2%	9,2%
Restrito, mas adequado	20,1%	23,7%	21,0%	33,9%	37,6%	35,8%	23,8%	33,6%	27,0%
Restrito e inadequado	7,4%	5,6%	5,8%	13,1%	15,1%	12,4%	8,1%	11,0%	8,4%

A minha instituição não dispõe desses recursos / meios	1,6%	0,5%	1,0%	1,3%	0,5%	0,6%	1,7%	0,3%	0,9%
SI	1,7%	0,3%	0,9%	1,2%	0,5%	0,5%	1,6%	0,4%	0,7%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como você caracteriza o uso de meios de tecnologia educacional com base na informática nas atividades de ensino e aprendizagem do curso? (questão 82)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Amplio e adequado	55,0%	57,1%	59,2%	41,3%	34,4%	40,6%	52,3%	42,8%	51,7%
Amplio, mas inadequado	11,3%	9,6%	9,9%	13,2%	9,4%	10,9%	11,3%	9,8%	10,3%
Restrito, mas adequado	20,9%	23,3%	21,0%	27,3%	32,8%	30,3%	22,2%	30,0%	24,7%
Restrito e inadequado	9,3%	8,8%	8,0%	15,6%	22,3%	16,7%	10,9%	16,3%	11,5%
A minha instituição não dispõe desses recursos / meios	1,4%	0,4%	0,8%	1,5%	0,7%	0,9%	1,3%	0,5%	0,9%
SI	2,0%	0,8%	1,1%	1,1%	0,5%	0,6%	2,0%	0,6%	0,9%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Que instrumentos de avaliação a maioria dos seus professores adota predominantemente? (questão 83)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Provas escritas discursivas	34,7%	27,9%	32,7%	23,8%	14,4%	20,2%	32,6%	20,1%	27,7%
Testes objetivos	7,9%	4,3%	6,9%	5,0%	2,0%	3,6%	7,3%	2,8%	5,6%
Trabalhos em grupo	28,8%	34,2%	30,8%	42,7%	50,9%	46,2%	31,8%	43,9%	37,0%
Trabalhos individuais	17,0%	23,6%	19,2%	23,7%	31,0%	26,5%	18,1%	28,8%	22,1%
Provas práticas	9,4%	9,3%	9,3%	2,9%	0,8%	2,3%	7,9%	3,5%	6,5%
SI	2,2%	0,7%	1,2%	2,0%	0,9%	1,2%	2,4%	1,0%	1,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Qual é a disponibilidade dos professores do curso, na instituição, para orientação extraclasse? (questão 84)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Todos têm disponibilidade	20,4%	15,4%	17,7%	12,8%	9,2%	11,6%	18,1%	11,7%	15,2%
A maioria tem disponibilidade	35,0%	41,2%	39,0%	38,3%	44,2%	41,5%	36,4%	42,8%	40,0%
Cerca da metade tem disponibilidade	19,3%	21,2%	19,6%	21,3%	22,3%	22,5%	19,7%	22,1%	20,7%
Menos da metade tem disponibilidade	17,4%	17,5%	17,8%	21,7%	22,0%	20,8%	18,4%	20,2%	19,0%
Nenhum tem disponibilidade	5,8%	4,2%	4,9%	4,8%	1,9%	2,9%	5,6%	2,7%	4,1%

SI	2,1%	0,5%	1,0%	1,2%	0,4%	0,6%	1,7%	0,5%	0,9%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Seus professores demonstram / demostraram domínio atualizado das disciplinas ministradas? (questão 85)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, todos	48,7%	48,0%	48,1%	26,1%	22,7%	26,5 %	43,2%	31,7%	39,4%
Sim, a maior parte deles	38,0%	44,3%	42,2%	53,5%	61,7%	58,1 %	41,8%	56,2%	48,6%
Sim, mas apenas metade deles	5,9%	4,8%	5,1%	13,5%	10,7%	10,1 %	7,7%	7,9%	7,1%
Sim, mas menos da metade deles	4,5%	1,9%	3,1%	5,1%	4,3%	4,2%	4,8%	3,2%	3,5%
Não, nenhum deles	0,8%	0,4%	0,5%	0,8%	0,0%	0,5%	0,9%	0,3%	0,5%
SI	2,0%	0,6%	0,9%	1,0%	0,6%	0,6%	1,6%	0,6%	0,8%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

O seu curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de iniciação científica? (questão 86)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular	41,9%	49,8%	43,9%	42,7%	53,9%	49,3 %	41,8%	53,1%	46,1%
Sim, com aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular, mas sem regulamentação	11,6%	5,6%	8,8%	11,8%	7,4%	9,2%	11,5%	6,4%	8,9%
Sim, mas sem aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular	4,1%	2,9%	3,6%	7,5%	9,1%	7,4%	4,9%	6,1%	5,1%
Não oferece	7,5%	6,3%	6,8%	10,4%	5,8%	8,8%	8,2%	6,9%	7,6%
Não sei informar	33,0%	35,0%	36,0%	26,1%	23,4%	24,5 %	31,8%	26,9%	31,4%
SI	1,9%	0,5%	1,0%	1,4%	0,5%	0,7%	1,8%	0,6%	0,9%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

O seu curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de extensão? (questão 87)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular	43,9%	51,7%	46,8%	38,7%	50,3%	47,7%	43,3%	52,0%	47,2%
Sim, com aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular, mas sem regulamentação	9,4%	6,8%	8,4%	11,7%	8,2%	9,2%	9,9%	7,0%	8,7%
Sim, mas sem aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular	5,8%	2,5%	3,6%	9,0%	9,4%	7,4%	6,4%	6,0%	5,2%
Não oferece	6,0%	4,7%	5,1%	8,4%	5,7%	7,6%	6,2%	6,0%	6,1%
Não sei informar	32,9%	33,8%	35,0%	31,1%	26,0%	27,5%	32,5%	28,4%	32,0%
SI	2,0%	0,5%	1,1%	1,1%	0,5%	0,7%	1,8%	0,6%	0,9%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

O seu curso oferece, além das atividades teóricas e práticas, programas de monitoria? (questão 88)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, com aproveitamento regulamentar de conhecimentos para a integralização curricular	47,0%	61,3%	54,2%	47,3%	60,0%	54,1%	47,8%	60,5%	54,2%
Sim, com aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular, mas sem regulamentação	12,4%	7,8%	10,1%	11,9%	9,2%	10,7%	12,0%	8,6%	10,4%
Sim, mas sem aproveitamento de conhecimentos para a integralização curricular	6,2%	4,5%	5,2%	9,6%	9,9%	8,6%	7,0%	6,8%	6,6%
Não oferece	6,3%	5,5%	5,6%	7,9%	4,2%	7,0%	6,9%	5,5%	6,1%
Não sei informar	25,7%	20,4%	23,8%	22,3%	16,2%	19,0%	24,4%	18,0%	21,8%
SI	2,4%	0,5%	1,1%	1,1%	0,6%	0,6%	2,0%	0,6%	0,9%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Qual a contribuição dos programas de iniciação científica para sua formação? (questão 89)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Ampla	25,5%	20,9%	24,1%	17,2%	17,8%	16,6%	24,3%	18,0%	21,1%
Parcial	20,1%	12,2%	16,4%	19,8%	14,8%	16,9%	20,1%	13,5%	16,6%
Restrita	5,9%	4,2%	5,2%	8,2%	6,8%	7,2%	6,3%	5,5%	6,0%
Nenhuma	6,1%	4,7%	5,2%	9,6%	9,3%	9,6%	6,9%	7,6%	7,0%
Não participei desse tipo de programa	40,3%	57,3%	47,9%	43,7%	50,4%	48,6%	40,5%	54,4%	48,1%
SI	2,1%	0,7%	1,2%	1,6%	0,8%	1,1%	1,9%	0,9%	1,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Qual a contribuição dos programas de extensão para a sua formação? (questão 90)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Ampla	26,4%	25,9%	26,6%	17,5%	19,2%	18,5%	25,1%	21,1%	23,3%
Parcial	19,7%	13,6%	17,1%	19,7%	19,4%	20,1%	19,9%	17,0%	18,3%
Restrita	6,1%	3,2%	4,5%	9,1%	8,5%	8,0%	6,3%	6,1%	5,9%
Nenhuma	5,0%	3,7%	4,2%	8,8%	7,1%	8,0%	5,8%	5,8%	5,7%
Não participei desse tipo de programa	40,6%	53,0%	46,4%	42,9%	45,0%	44,4%	40,6%	49,2%	45,6%
SI	2,2%	0,7%	1,2%	1,9%	0,8%	1,0%	2,2%	0,7%	1,1%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Qual a contribuição dos programas de monitoria para sua formação? (questão 91)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Ampla	27,2%	23,3%	25,6%	17,8%	14,5%	17,0%	24,8%	18,2%	22,2%
Parcial	20,9%	15,6%	19,2%	19,6%	17,9%	18,0%	21,8%	15,6%	18,7%
Restrita	6,1%	3,6%	4,9%	8,7%	7,0%	7,5%	6,3%	5,9%	5,9%
Nenhuma	5,2%	3,8%	4,3%	9,2%	6,6%	8,2%	6,4%	6,1%	5,8%
Não participei desse tipo de programa	38,3%	53,1%	44,8%	42,8%	53,0%	48,3%	38,7%	53,4%	46,2%
SI	2,2%	0,6%	1,3%	1,9%	1,0%	1,0%	2,1%	0,9%	1,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Caracterize, de maneira geral, os programas de iniciação científica que você participa / participou, quanto aos procedimentos e critérios adotados. (questão 92)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É / foi sistemática e plenamente adequada em seus critérios	30,9%	27,9%	29,8%	25,0%	23,9%	24,9%	30,1%	25,3%	27,8%
Não é / não foi sistemática, porém é / era adequada em seus critérios	9,2%	5,8%	7,6%	9,6%	9,5%	8,6%	9,4%	7,6%	8,0%
É / foi sistemática, mas não é / era adequada em seus critérios	6,1%	2,6%	4,8%	6,1%	4,0%	5,3%	6,2%	3,1%	5,0%
Não é / não foi sistemática nem adequada em seus critérios	2,9%	1,3%	2,0%	4,4%	2,5%	3,0%	3,3%	2,0%	2,4%
Não há / não houve avaliação	43,2%	51,0%	46,9%	44,9%	44,3%	46,8%	43,2%	48,0%	46,9%
SI	7,7%	11,4%	9,0%	10,0%	15,8%	11,3%	7,9%	13,9%	9,9%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Caracterize, de maneira geral, os programas de extensão que você participa / participou, quanto aos procedimentos e critérios adotados. (questão 93)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É / foi sistemática e plenamente adequada em seus critérios	33,3%	30,3%	32,5%	24,2%	26,0%	26,2%	31,3%	27,4%	29,9%
Não é / não foi sistemática, porém é / era adequada em seus critérios	8,2%	5,7%	7,2%	9,6%	10,6%	9,6%	9,1%	8,7%	8,1%
É / foi sistemática, mas não é / era adequada em seus critérios	5,3%	2,5%	4,2%	7,4%	3,7%	5,7%	6,2%	3,4%	4,8%
Não é / não foi sistemática nem adequada em seus critérios	3,0%	1,0%	1,8%	3,2%	2,4%	2,7%	2,8%	1,6%	2,1%
Não há / não houve avaliação	42,5%	49,2%	45,6%	45,6%	42,4%	44,8%	42,8%	45,5%	45,3%
SI	7,7%	11,3%	8,7%	9,9%	15,0%	11,0%	7,8%	13,4%	9,7%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Caracterize, de maneira geral, os programas de monitoria que você participa / participou, quanto aos procedimentos e critérios adotados. (questão 94)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
É / foi sistemática e plenamente adequada em seus critérios	35,7%	32,4%	34,2%	25,5%	22,9%	25,0 %	33,6%	26,6%	30,5%
Não é / não foi sistemática, porém é / era adequada em seus critérios	8,1%	5,8%	7,6%	9,2%	8,5%	8,6%	8,6%	7,3%	8,0%
É / foi sistemática, mas não é / era adequada em seus critérios	6,7%	3,1%	5,0%	8,1%	4,9%	6,4%	6,9%	4,2%	5,6%
Não é / não foi sistemática nem adequada em seus critérios	3,1%	1,5%	2,1%	4,6%	2,8%	3,5%	3,4%	2,4%	2,7%
Não há / não houve avaliação	38,9%	46,8%	42,7%	42,8%	46,2%	45,8 %	39,6%	47,0%	43,9%
SI	7,6%	10,4%	8,4%	9,8%	14,7%	10,8 %	7,9%	12,6%	9,4%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Seu curso apóia a participação dos estudantes em eventos de caráter científico (congressos, encontros, seminários, etc.)? (questão 95)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim, sem restrições, com recurso financeiro e dispensa de presença às aulas para os que participam	40,3%	29,4%	36,2%	25,8%	12,7%	19,9 %	37,0%	18,7%	29,7%
Sim, com dispensa de presença às aulas para os que participam, mas com recurso financeiro somente para os que apresentam trabalho	11,1%	11,1%	11,9%	10,7%	14,1%	12,3 %	11,6%	13,1%	12,1%
Sim, mas apenas com dispensa de presença às aulas para os que participam	28,2%	40,0%	33,8%	37,4%	47,3%	43,4 %	30,3%	44,6%	37,7%
Sim, mas apenas quando a participação se dá por iniciativa da própria IES	7,0%	9,9%	7,6%	9,2%	12,7%	10,4 %	7,3%	11,3%	8,7%
Não apóia de modo algum	9,7%	6,3%	7,2%	13,8%	10,3%	11,5 %	10,3%	9,3%	8,9%
SI	3,7%	3,2%	3,2%	3,1%	2,9%	2,5%	3,4%	3,0%	2,9%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como você avalia o nível de exigência do curso? (questão 96)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Deveria exigir / ter exigido muito mais de mim	13,7%	6,5%	9,9%	14,3%	7,8%	10,6%	14,3%	7,6%	10,2%
Deveria exigir / ter exigido um pouco mais de mim	18,1%	20,6%	19,5%	26,9%	26,6%	27,5%	20,5%	25,6%	22,7%
Exige / exigiu de mim na medida certa	55,8%	62,2%	60,4%	47,2%	49,0%	49,4%	53,3%	53,2%	56,0%
Deveria exigir / ter exigido um pouco menos de mim	8,7%	9,0%	7,8%	9,0%	13,5%	10,3%	8,3%	11,3%	8,8%
Deveria exigir / ter exigido muito menos de mim	1,5%	0,9%	1,1%	1,4%	2,0%	1,4%	1,6%	1,5%	1,2%
SI	2,1%	0,8%	1,3%	1,2%	1,0%	0,8%	2,0%	0,8%	1,1%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Qual você considera a principal contribuição do curso? (questão 97)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
A obtenção de diploma de nível superior	15,7%	8,5%	11,2%	15,5%	8,4%	11,7%	15,6%	8,3%	11,4%
A aquisição de cultura geral	11,8%	11,1%	10,6%	10,4%	11,9%	11,2%	11,6%	12,3%	10,8%
A aquisição de formação profissional	64,1%	74,6%	71,0%	63,5%	66,9%	66,7%	63,2%	69,7%	69,3%
A aquisição de formação teórica	3,4%	3,3%	3,3%	6,9%	10,7%	8,1%	4,4%	7,4%	5,2%
Melhores perspectivas de ganhos materiais	3,1%	1,6%	2,5%	2,1%	1,0%	1,4%	3,1%	1,3%	2,1%
SI	1,9%	0,8%	1,4%	1,5%	1,1%	0,9%	2,1%	0,9%	1,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Como você avalia a contribuição do curso para sua formação? (questão 98)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Muito boa	46,8%	52,4%	50,3%	28,4%	38,0%	34,0%	42,8%	41,8%	43,8%
Boa	38,5%	39,2%	38,4%	46,5%	46,4%	48,0%	39,7%	45,3%	42,3%
Regular	9,0%	6,6%	7,6%	18,4%	12,9%	13,9%	11,0%	10,6%	10,1%
Fraca	2,7%	0,9%	1,8%	4,1%	1,7%	2,6%	3,3%	1,4%	2,1%

Muito Fraca	1,1%	0,4%	0,8%	1,4%	0,5%	0,7%	1,4%	0,4%	0,8%
SI	1,9%	0,6%	1,2%	1,2%	0,6%	0,7%	1,9%	0,7%	1,0%
População	2.500	2.761	10.66 5	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.85 5
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.75 8

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui / contribuiu para você desenvolver a atuação ética, com responsabilidade social, para a construção de uma sociedade incluyente e solidária? (questão 99)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	44,2%	43,3%	44,7%	36,8%	46,6%	42,6%	42,0%	44,5%	43,8%
Contribui / contribuiu parcialmente	33,5%	39,1%	35,6%	38,1%	35,5%	37,4%	34,8%	37,1%	36,3%
Contribui / contribuiu muito pouco	13,9%	12,2%	12,7%	15,5%	13,9%	14,6%	13,9%	13,9%	13,5%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	2,9%	1,8%	2,6%	5,7%	2,4%	3,1%	3,9%	1,8%	2,8%
Não considero que desenvolva tal competência	3,5%	2,9%	3,1%	2,7%	1,0%	1,6%	3,6%	2,0%	2,5%
SI	1,9%	0,7%	1,3%	1,2%	0,6%	0,7%	1,8%	0,7%	1,1%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui / contribuiu para você desenvolver a organização, expressão e comunicação do pensamento? (questão 100)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	46,3%	57,5%	52,0%	38,4%	50,1%	44,9%	44,5%	51,7%	49,2%
Contribui / contribuiu parcialmente	34,3%	32,3%	34,3%	40,0%	39,6%	40,8%	35,8%	37,6%	36,9%
Contribui / contribuiu muito pouco	12,1%	7,8%	9,1%	13,9%	8,2%	10,7%	12,2%	8,5%	9,8%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	2,5%	0,8%	1,7%	4,7%	1,1%	2,1%	2,9%	0,9%	1,9%
Não considero que desenvolva tais competências	2,6%	1,1%	1,6%	1,7%	0,3%	0,8%	2,5%	0,6%	1,3%
SI	2,2%	0,5%	1,2%	1,2%	0,6%	0,7%	2,0%	0,6%	1,0%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui / contribuiu para você desenvolver o raciocínio lógico e análise crítica? (questão 101)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	48,6%	59,5%	54,9%	39,6%	53,1%	47,9%	46,5%	55,0%	52,1%
Contribui / contribuiu parcialmente	34,9%	31,2%	33,0%	41,3%	38,4%	40,1%	36,0%	36,0%	35,9%
Contribui / contribuiu muito pouco	9,9%	7,8%	8,2%	12,4%	6,7%	8,9%	10,8%	7,2%	8,5%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	1,9%	0,5%	1,3%	4,1%	1,0%	1,7%	2,4%	0,9%	1,4%
Não considero que desenvolva tais competências	2,6%	0,6%	1,4%	1,2%	0,3%	0,6%	2,2%	0,3%	1,1%
SI	2,0%	0,5%	1,2%	1,4%	0,6%	0,7%	2,0%	0,6%	1,0%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui / contribuiu para você desenvolver a compreensão de processos, tomada de decisão e resolução de problemas no âmbito de sua área de atuação? (questão 102)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	51,6%	63,2%	57,3%	38,7%	46,2%	44,1%	48,2%	52,5%	52,0%
Contribui / contribuiu parcialmente	30,7%	29,2%	31,1%	41,1%	41,7%	41,9%	33,3%	37,2%	35,5%
Contribui / contribuiu muito pouco	11,6%	5,7%	7,9%	14,0%	10,1%	10,9%	12,3%	8,4%	9,1%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	1,8%	0,9%	1,2%	2,8%	1,2%	1,6%	2,2%	1,0%	1,4%
Não considero que desenvolva tais competências	1,9%	0,5%	1,1%	2,1%	0,2%	0,8%	2,0%	0,2%	1,0%
SI	2,3%	0,5%	1,3%	1,3%	0,7%	0,7%	2,1%	0,6%	1,1%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui / contribuiu para você desenvolver a atuação em equipes multi, pluri e interdisciplinares? (questão 103)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	40,8%	41,2%	40,7%	32,8%	40,4%	37,2 %	38,0%	40,0%	39,3%
Contribui / contribuiu parcialmente	32,4%	36,6%	36,3%	38,9%	35,3%	37,5 %	34,5%	35,2%	36,8%
Contribui / contribuiu muito pouco	15,7%	15,2%	14,5%	18,3%	17,6%	18,0 %	16,8%	17,6%	15,9%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	4,1%	3,3%	3,4%	5,8%	4,2%	4,6%	4,5%	4,2%	3,9%
Não considero que desenvolva tal competência	4,7%	2,8%	3,6%	2,6%	1,9%	2,0%	4,0%	2,2%	3,0%
SI	2,2%	0,9%	1,5%	1,5%	0,6%	0,8%	2,1%	0,9%	1,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui / contribuiu para você desenvolver a atuação profissional responsável em relação ao meio ambiente? (questão 104)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	50,5%	58,0%	55,0%	43,3%	51,5%	49,5 %	48,6%	54,0%	52,8%
Contribui / contribuiu parcialmente	29,7%	31,2%	30,7%	34,9%	34,4%	34,5 %	30,8%	32,5%	32,2%
Contribui / contribuiu muito pouco	12,5%	8,2%	9,9%	15,1%	11,9%	12,4 %	13,6%	10,9%	10,9%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	2,9%	1,4%	1,9%	3,5%	1,0%	2,0%	2,9%	1,3%	2,0%
Não considero que desenvolva tal competência	2,3%	0,4%	1,2%	1,9%	0,4%	0,9%	2,0%	0,6%	1,1%
SI	2,1%	0,7%	1,3%	1,3%	0,7%	0,7%	2,0%	0,7%	1,1%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui / contribuiu para você desenvolver a observação, interpretação e análise de dados e informações? (questão 105)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	45,9%	53,3%	49,8%	37,3%	50,7%	44,1%	43,3%	50,4%	47,5%
Contribui / contribuiu parcialmente	35,7%	37,5%	37,2%	43,2%	40,3%	42,6%	37,7%	40,2%	39,4%
Contribui / contribuiu muito pouco	11,4%	6,9%	8,9%	13,3%	7,4%	10,2%	12,2%	7,5%	9,4%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	2,7%	1,1%	1,6%	3,1%	0,7%	1,5%	2,8%	0,8%	1,5%
Não considero que desenvolva tais competências	2,2%	0,6%	1,2%	1,7%	0,1%	0,8%	2,0%	0,4%	1,0%
SI	2,1%	0,6%	1,3%	1,4%	0,8%	0,8%	2,0%	0,8%	1,1%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui / contribuiu para você desenvolver a utilização de procedimentos de metodologia científica e de conhecimentos tecnológicos para a prática da profissão? (questão 106)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	42,8%	47,9%	47,4%	31,7%	34,9%	34,9%	40,3%	38,7%	42,4%
Contribui / contribuiu parcialmente	35,8%	37,5%	36,3%	40,6%	44,2%	42,6%	37,3%	42,6%	38,8%
Contribui / contribuiu muito pouco	13,9%	11,1%	11,0%	19,4%	18,6%	18,0%	14,5%	15,5%	13,8%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	3,1%	1,5%	2,2%	4,9%	1,4%	2,8%	3,5%	1,7%	2,5%
Não considero que desenvolva tais competências	2,2%	1,1%	1,6%	1,8%	0,3%	1,0%	2,4%	0,7%	1,3%
SI	2,2%	0,8%	1,4%	1,5%	0,6%	0,8%	2,1%	0,8%	1,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui / contribuiu para você desenvolver a utilização de recursos de informática necessários para o exercício profissional? (questão 107)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	46,5%	46,3%	47,7%	32,3%	32,6%	34,9 %	42,7%	37,2%	42,5%
Contribui / contribuiu parcialmente	30,9%	37,1%	33,6%	37,5%	39,1%	37,6 %	32,5%	39,0%	35,2%
Contribui / contribuiu muito pouco	13,9%	13,4%	13,2%	23,1%	24,5%	22,9 %	16,3%	20,6%	17,1%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	4,3%	1,7%	3,0%	4,1%	2,6%	3,0%	4,3%	1,9%	3,0%
Não considero que desenvolva tal competência	2,4%	0,9%	1,3%	1,5%	0,5%	0,8%	2,1%	0,6%	1,1%
SI	1,9%	0,5%	1,3%	1,5%	0,6%	0,7%	2,0%	0,7%	1,1%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Em que medida o conjunto de disciplinas do curso contribui / contribuiu para você desenvolver a assimilação crítica de novos conceitos científicos e de novas tecnologias? (questão 108)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Contribui / contribuiu amplamente	40,8%	43,0%	42,7%	27,3%	28,3%	30,1 %	37,6%	34,0%	37,6%
Contribui / contribuiu parcialmente	35,5%	40,0%	38,3%	42,4%	47,7%	44,6 %	38,0%	44,3%	40,8%
Contribui / contribuiu muito pouco	14,4%	12,9%	13,0%	21,8%	19,9%	19,7 %	15,5%	17,5%	15,7%
Não contribui / não contribuiu de forma alguma	3,8%	2,3%	2,9%	5,1%	2,9%	3,7%	3,9%	2,6%	3,2%
Não considero que desenvolva tal competência	3,3%	1,0%	1,7%	1,9%	0,4%	1,0%	2,9%	0,7%	1,4%
SI	2,2%	0,9%	1,4%	1,5%	0,7%	0,9%	2,1%	0,9%	1,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Qual o período em que você está matriculado? (questão 109)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Diurno Integral	16,2%	27,4%	19,2%	18,0%	34,1%	23,3 %	17,3%	30,3%	20,9%
Diurno (Matutino)	25,5%	27,4%	27,8%	26,7%	24,5%	27,2 %	25,7%	25,5%	27,6%
Diurno (Vespertino)	11,7%	11,6%	11,4%	11,9%	13,0%	13,2 %	11,6%	13,2%	12,1%
Noturno	38,7%	24,5%	33,4%	32,4%	14,1%	24,4 %	36,6%	18,8%	29,8%

Diurno e Noturno	5,2%	8,3%	6,4%	8,7%	13,1%	10,6 %	6,0%	11,1%	8,1%
SI	2,7%	0,8%	1,7%	2,3%	1,2%	1,3%	2,7%	1,1%	1,6%
População	2.500	2.761	10.66 5	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.85 5
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.75 8

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Entre as alternativas a seguir, assinale a que melhor expressa sua perspectiva profissional futura. (questão 110)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Já tenho trabalho na área e pretendo continuar nele	16,6%	12,1%	15,2%	42,6%	42,2%	43,0 %	22,6%	31,4%	26,4%
Trabalho em outra área, mas pretendo buscar uma atividade na minha área de graduação	18,0%	12,6%	15,8%	10,7%	5,8%	7,9%	16,1%	7,9%	12,6%
Vou me dedicar à atividade acadêmica e buscar um curso de pós-graduação	21,9%	25,7%	24,3%	12,8%	13,3%	12,9 %	20,4%	17,5%	19,7%
Vou prestar concurso para atividade em empresa pública	7,5%	5,0%	5,8%	8,3%	8,8%	9,0%	7,3%	7,5%	7,1%
Pretendo trabalhar em empresa privada	12,4%	13,8%	13,8%	9,8%	12,7%	11,7 %	11,4%	13,3%	12,9%
Ainda não me decidi	20,3%	29,2%	22,8%	13,1%	16,2%	14,0 %	18,7%	21,1%	19,3%
SI	3,4%	1,6%	2,3%	2,6%	1,0%	1,4%	3,5%	1,3%	2,0%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Questões para Licenciatura

OBS: As questões a seguir deverão ser respondidas apenas pelos estudantes de Licenciatura e de Formação de Professores da Educação Básica.

Você quer ser professor? (questão 111)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	3,6%	2,1%	2,8%	5,1%	3,0%	3,6%	3,9%	2,6%	3,1%
Não	13,9%	6,3%	9,6%	13,5%	4,4%	8,0%	13,3%	5,5%	8,9%
Ainda não me decidi	6,1%	3,0%	4,0%	5,3%	2,5%	3,4%	5,8%	2,8%	3,7%
SI	76,4%	88,6%	83,6%	76,1%	90,0%	85,1 %	77,1%	89,0%	84,2%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Você já teve experiência no magistério? (questão 112)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	4,2%	0,9%	2,0%	4,4%	1,1%	2,1%	3,9%	1,1%	2,1%
Não	18,4%	10,0%	13,5%	18,1%	8,4%	12,0 %	18,1%	9,4%	12,9%

SI	77,4%	89,1%	84,5%	77,6%	90,5%	85,8 %	78,1%	89,5%	85,0%
População	2.500	2.761	10.66 5	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.85 5
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.75 8

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Se a sua resposta na questão 112 foi afirmativa, onde você atua / atuou como professor? (questão 113)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Ensino regular em escola pública	2,6%	0,1%	1,1%	1,6%	0,3%	0,7%	2,3%	0,3%	1,0%
Ensino regular em escola privada	1,2%	0,1%	0,4%	1,3%	0,2%	0,4%	1,0%	0,1%	0,4%
Ensino supletivo	0,7%	0,0%	0,2%	0,2%	0,0%	0,1%	0,5%	0,0%	0,1%
Ensino técnico	0,2%	0,1%	0,1%	0,4%	0,0%	0,2%	0,3%	0,1%	0,1%
Cursinho	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%
Outra modalidade	0,5%	0,6%	0,4%	1,3%	0,8%	0,9%	0,6%	0,7%	0,6%
SI	94,8%	99,2%	97,7%	94,7%	98,8%	97,5%	95,2%	98,8%	97,6%
População	2.041	2.485	9.225	1.395	1.672	6.324	3.481	4.166	15.549
Tamanho da amostra	1.121	1.423	5.223	937	1.038	4.162	2.004	2.568	9.385

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

Qual foi a principal razão que levou você a escolher a licenciatura? Escolha apenas a razão principal. (questão 114)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Porque quero ser professor	1,7%	0,7%	1,2%	2,6%	1,0%	1,7%	2,0%	1,1%	1,4%
Para ter outra opção se não conseguir exercer outro tipo de atividade	3,8%	1,3%	2,3%	2,8%	1,2%	1,6%	3,4%	1,3%	2,0%
Por influência da família	2,1%	0,1%	0,8%	0,7%	0,1%	0,3%	1,7%	0,0%	0,6%
Porque tive um bom professor que me serviu de modelo	1,4%	1,0%	1,0%	1,5%	0,2%	0,9%	1,3%	0,7%	1,0%
Eu não quero ser professor	6,5%	2,7%	4,5%	6,7%	2,0%	3,9%	6,4%	2,2%	4,3%
É o único curso próximo da minha residência	0,8%	0,1%	0,4%	0,7%	0,0%	0,3%	0,8%	0,1%	0,4%
SI	83,7%	94,1%	89,7%	85,1%	95,6%	91,3%	84,4%	94,6%	90,3%
População	2.500	2.761	10.665	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.855
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.758

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008

O seu curso oferece / ofereceu um conjunto de competências que vão facilitar sua tarefa de professor? (questão 115)

ENADE/2008 - Arquitetura e Urbanismo

Categoria de Respostas	Grupo de Ingressantes			Grupo de Concluintes			Total		
	Desempenho		Total	Desempenho		Total	Desempenho		Total
	Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75		Percentil 25	Percentil 75	
Sim	4,4%	1,8%	3,3%	3,8%	1,9%	2,9%	4,2%	2,2%	3,1%
Não	4,7%	1,9%	2,5%	5,9%	2,3%	3,4%	4,6%	2,2%	2,9%
Não sei responder	8,4%	3,0%	5,4%	6,6%	1,7%	3,7%	8,2%	2,3%	4,7%
SI	82,5%	93,2%	88,8%	83,7%	94,1%	90,0%	83,1%	93,2%	89,3%

						%			
População	2.500	2.761	10.66 5	1.703	1.825	7.190	4.248	4.597	17.85 5
Tamanho da amostra	1.370	1.579	6.017	1.148	1.137	4.741	2.444	2.832	10.75 8

Fonte: MEC / INEP / DEAES - ENADE/2008