



# ENADE 2009

EXAME NACIONAL DE DESEMPENHO DOS ESTUDANTES

## Relatório SÍNTESE

# COMUNICAÇÃO SOCIAL: EDITORACÃO

# SUMÁRIO

Item	Assunto	Página Inicial
	<b>Apresentação</b>	04
<b>1</b>	<b>Diretrizes para o ENADE/2009</b>	08
1.1	Objetivos	08
1.2	Matriz de avaliação	09
1.3	Formato da prova	15
1.4	Fórmulas estatísticas utilizadas nas análises	15
1.4.1	A média	16
1.4.2	O desvio padrão	16
1.4.3	O coeficiente de assimetria	16
1.4.4	Cálculo da nota do curso	17
1.4.5	Nota final	19
1.4.6	Correlação ponto-bisserial	21
<b>2</b>	<b>Distribuição dos cursos e dos estudantes</b>	22
<b>3</b>	<b>Análise Técnica da Prova</b>	29
3.1	Estatísticas Básicas da Prova	30
3.1.1	Estatísticas Básicas Gerais	30
3.1.2	Estatísticas Básicas de Formação Geral	34
3.1.3	Estatísticas Básicas do Componente Específico	37
3.2	Análise das Questões Objetivas	40
3.2.1	Formação Geral	40
3.2.2	Componente Específico	46
3.3	Análise das Questões Discursivas	54
3.3.1	Formação Geral	54
3.3.1.1	Análise da Questão Discursiva 9 de Formação Geral	57
3.3.1.2	Análise da Questão Discursiva 10 de Formação Geral	57
3.3.1.3	Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 10	59
3.3.2	Componente Específico	61
3.3.2.1	Análise da Questão Discursiva 38 do Componente Específico	63
3.3.2.2	Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 38	65
3.3.2.3	Análise da Questão Discursiva 39 do Componente Específico	65
3.3.2.4	Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 39	67

3.3.2.5	Análise da Questão Discursiva 40 do Componente Específico	68
3.3.2.6	Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 40	70
<b>4</b>	<b>Percepção sobre a Prova</b>	<b>71</b>
4.1	Grau de dificuldade da prova	72
4.1.1	Formação Geral	72
4.1.2	Componente Específico	76
4.2	Extensão da prova em relação ao tempo total	79
4.3	Compreensão dos Enunciados das Questões	83
4.3.1	Formação Geral	83
4.3.2	Componente Específico	86
4.4	Suficiência das informações/instruções fornecidas	90
4.5	Dificuldade encontrada ao responder à prova	93
4.6	Percepção sobre os conteúdos das questões objetivas da prova	97
4.7	Tempo gasto para concluir a prova	100
<b>5</b>	<b>Distribuição dos Conceitos</b>	<b>104</b>
5.1	Panorama nacional da distribuição dos conceitos	104
5.2	Conceitos por Categoria Administrativa e por Região	106
5.3	Conceitos por Organização Acadêmica e por Região	108
<b>6</b>	<b>Características dos Estudantes</b>	<b>112</b>
6.1	Perfil do estudante	113
6.1.1	Características socioeconômicas	113
6.1.2	Características relacionadas às fontes de informação e de pesquisa, ao hábito de estudo e à participação em atividades acadêmicas extraclasse	117
	<b>ANEXOS</b>	<b>122</b>
	<b>Anexo I – Análise Gráfica dos Itens</b>	<b>123</b>
	<b>Anexo II – Tabulação do Questionário do Estudante por Quartos de Desempenho e Grupo de Estudantes</b>	<b>142</b>

# Apresentação

O presente relatório tem como objetivo apresentar de forma sintética os resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO.

O ENADE, conforme legislação vigente faz parte dos instrumentos que compõem o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) sendo realizado anualmente em todo o Brasil. O ENADE/2009 avaliou as seguintes áreas:

- Administração
- Arquivologia
- Biblioteconomia
- Ciências Contábeis
- Ciências Econômicas
- Comunicação Social
- Design
- Direito
- Estatística
- Música
- Psicologia
- Relações Internacionais
- Secretariado Executivo
- Teatro
- Turismo
- Tecnologia em Design de Moda
- Tecnologia em Gastronomia
- Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos
- Tecnologia em Gestão de Turismo
- Tecnologia em Gestão Financeira
- Tecnologia em Marketing
- Tecnologia em Processos Gerenciais

Todos os estudantes ingressantes e concluintes das áreas acima citadas foram submetidos a uma mesma prova com o objetivo de avaliar seu desempenho em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares dos cursos de graduação; as competências e habilidades necessárias ao aprofundamento da formação geral e profissional e o seu nível de atualização com a realidade brasileira e mundial.

Sobre a prova podemos dimensionar algumas características que foram contextualizadas, tais como: estudo de caso, situação problema e enunciados com informações necessárias para a resolução da questão da forma interpretativa, objetivando o conhecimento do conteúdo programático e sua aplicabilidade.

A prova foi composta de duas partes sendo a primeira destinada à Formação Geral, parte esta comum a todas as áreas avaliadas, investigando conhecimentos gerais, competências e habilidades dos estudantes. A segunda parte, denominada Componente Específico, trabalhou com a especificidade de cada área em busca do domínio dos conhecimentos em relação ao perfil profissional. Cada uma destas partes foi, por sua vez, composta de questões de múltipla escolha e de questões discursivas.

Além da avaliação propriamente dita, foram também aplicados aos estudantes:

- Questionário de Percepção sobre a Prova (QPP) – que teve como objetivo avaliar o contexto da prova.
- Questionário do Estudante – que busca conhecer as características socioeconômicas dos estudantes, suas fontes de informação e de pesquisa e participação na vida acadêmica.

Os resultados do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, que serão expressos neste relatório, apresentam resultados qualitativos e quantitativos decorrentes do desempenho dos estudantes, seu perfil socioeconômico e sua opinião sobre o curso.

## **Estrutura do relatório**

A estrutura geral do *Relatório Síntese* é composta pelos capítulos relacionados a seguir, além desta Apresentação.

**Capítulo 1:** Diretrizes para o ENADE/2009

**Capítulo 2:** Distribuição dos cursos e dos estudantes

**Capítulo 3:** Análise Técnica da Prova

**Capítulo 4:** Percepção sobre a Prova

**Capítulo 5:** Distribuição dos Conceitos

**Capítulo 6:** Características dos Estudantes

**Anexo I:** Análise Gráfica dos Itens

**Anexo II:** Tabulação do Questionário do Estudante por Quartos de Desempenho e Grupo de Estudantes

O **Capítulo 1** apresenta, além do caráter introdutório e explicativo sobre as diretrizes e formato da prova e sobre as comissões assessoras de avaliação das áreas, todas as fórmulas estatísticas utilizadas.

O **Capítulo 2** delinea um panorama quantitativo dos cursos e estudantes, apresentando, por meio de Tabelas e Gráficos, a sua distribuição segundo Categoria Administrativa e Organização Acadêmica da Instituição de Educação Superior (IES), através de dados nacionais, por Região do Brasil, e por unidade federativa, separando-se ainda os estudantes concluintes dos ingressantes.

O **Capítulo 3** traz as análises gerais da prova quanto ao desempenho dos estudantes no ENADE/2009, expressas pelo cálculo das estatísticas básicas da prova, além das estatísticas e análises, em separado, sobre a Formação Geral e o Componente Específico. Nas Tabelas, são evidenciados o número da população de presentes, a média, o erro-padrão da média, o desvio padrão, a nota mínima, a mediana e a nota máxima, contemplando, separadamente, os ingressantes, os concluintes e o total de estudantes. Os dados foram calculados tendo em vista as seguintes agregações: Região Geográfica e Brasil, Categoria Administrativa e Organização Acadêmica.

A percepção que os estudantes tiveram sobre a prova do ENADE/2009 foi mensurada por meio de nove questões que avaliaram desde o grau de dificuldade da prova até o tempo gasto para resolver as questões. A descrição desses resultados é o objetivo do **Capítulo 4**. As questões foram analisadas separando os estudantes concluintes de ingressantes e foram relacionadas ao seu desempenho e à Região Geográfica de localização do curso<sup>1</sup>.

O **Capítulo 5** expõe o panorama nacional da distribuição dos conceitos dos cursos avaliados no ENADE/2009, apresentado por meio de tabelas e análises que articulam os conceitos à Categoria Administrativa e à Organização Acadêmica, estratificadas por Região Geográfica.

Já no **Capítulo 6**, a ênfase recai sobre as características dos estudantes, reveladas a partir dos resultados obtidos no Questionário do Estudante. A análise desses dados favorece o conhecimento e a análise do perfil socioeconômico dos ingressantes e concluintes, da percepção dos estudantes sobre o ambiente de ensino aprendizagem e dos fatores que podem estar relacionados ao desempenho dos estudantes. Os resultados neste capítulo foram obtidos, na sua maioria, com base nas análises que consideraram cada estudante convocado e presente no exame, e que além disso responderam e entregaram o “Questionário do Estudante”, podendo, ser estendidos para o total de estudantes ingressantes e concluintes da instituição, supondo que não exista um viés relacionado nem

---

<sup>1</sup> Curso, neste relatório, refere-se à unidade de análise para o Conceito ENADE e é caracterizado pela combinação de IES, Área/Subárea (quando pertinente) e município de habilitação.

com a presença/ausência na prova, nem com o fato de responder e entregar o “Questionário do Estudante”.

O **Anexo I** apresenta a Análise Gráfica dos Itens segundo 9 grupos de nota.

O perfil dos estudantes é articulado ao seu desempenho na prova **no Anexo II**, especificando-se as análises em relação a ingressantes e concluintes.

Espera-se que as análises e resultados aqui apresentados possam subsidiar redefinições político-pedagógicas aos percursos de formação no cenário da educação superior no País.

# Capítulo 1

## Diretrizes para o ENADE/2009

### 1.1 Objetivos

A lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), com o objetivo de “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes”. De acordo com o § 1º do Artigo 1º da referida lei, o SINAES tem por finalidades “a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional”.

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE), como parte integrante do SINAES, também foi definido na mesma lei. De acordo com a perspectiva da avaliação dinâmica que está subjacente ao SINAES, o ENADE tem como objetivo geral avaliar o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, às habilidades escolares e competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão sobre a realidade brasileira e a mundial e sobre outras áreas do conhecimento, considerando as definições estabelecidas pela Comissão Assessora de Avaliação da Área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO e pela Comissão Assessora de Avaliação da Formação Geral do ENADE.

A Comissão Assessora de Avaliação da Área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO foi composta pelos seguintes professores, nomeados pela Portaria nº. 83, de 04 de maio de 2009:

- Gerson Luiz Martins, Universidade Federal de Mato Grosso do Sul;
- Glória Maria de Fátima Itabirano Gomide, Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais;
- Juliano Maurício de Carvalho, Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho;
- Luis Carlos Bittencourt, Universidade Veiga de Almeida;
- Moacir Barbosa de Sousa, Universidade Federal do Rio Grande do Norte;

- René Luis Vilodre Goellner, Escola Superior de Propaganda e Marketing de Porto Alegre; e
- Sérgio Luiz Gadini, Universidade Estadual de Ponta Grossa.

Fizeram parte da Comissão Assessora de Avaliação da Formação Geral os seguintes professores, designados pela Portaria nº. 83, de 4 de maio de 2009:

- Francisco Fechine Borges, Centro Federal de Educação Tecnológica da Paraíba;
- João Carlos Salles Pires da Silva, Universidade Federal da Bahia;
- Luiz Pasquali, Universidade de Brasília;
- Márcia Regina Ferreira de Brito Dias, Universidade Estadual de Campinas;
- Nival Nunes de Almeida, Universidade do Estado do Rio de Janeiro;
- Solange Medina Ketzer, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul; e
- Vera Lúcia Puga, Universidade Federal de Uberlândia.

O ENADE é aplicado periodicamente entre os estudantes, que cumpriram os percentuais mínimos estabelecidos, e os caracterizaram como ingressantes ou concluintes, incidindo esta avaliação, quase sempre, ao final do primeiro e do último ano da maioria dos cursos de graduação a serem avaliados. A avaliação do desempenho dos estudantes de cada área (e subárea quando pertinente) que participou do ENADE é expressa por meio de conceitos. Estes conceitos são ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, tomando por base padrões mínimos estabelecidos por especialistas das diferentes áreas do conhecimento.

## **1.2 Matriz de avaliação**

A prova do ENADE/2009, aplicada aos estudantes da área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, com duração total de 4 (quatro) horas, apresentou questões discursivas e de múltipla escolha (objetivas), relativas a uma parte de avaliação de Formação Geral, comum aos cursos de todas as áreas, e ao Componente Específico da área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO.

Na avaliação de Formação Geral, considerou-se um profissional ético, competente e comprometido com a sociedade em que vive. Além do domínio de conhecimentos e de níveis diversificados de habilidades e competências para perfis profissionais específicos, esperou-se que os graduandos das Instituições de Educação Superior (IES) evidenciem a compreensão de temas que poderiam transcender ao seu ambiente próprio de formação e fossem importantes para a realidade contemporânea. Essa compreensão vinculou-se a perspectivas críticas, integradoras e à construção de sínteses contextualizadas.

A parte de avaliação de Formação Geral do ENADE/2009 foi composta de questões de múltipla escolha e discursivas, com abordagens de estudos de caso, interpretação de textos, análise de gráficos e charges, simulações, dentre outros.

O princípio geral regulador desta parte da prova do ENADE repousou na integração cognitiva de competências e habilidades, aliada à sensibilidade. Os requisitos hoje exigidos para uma atuação profissional ética, crítica e com responsabilidade social, não se restringem exclusivamente a um saber profissional específico. O compromisso vincula-se a uma formação que possibilite um espírito de análise e de síntese, de modo a associar os conteúdos próprios das áreas a contextos sócio-culturais mais amplos, próprios de uma cidadania mais responsável.

Esse perfil significa a incorporação de uma análise de situações capaz de traduzir a multiplicidade que caracteriza a vida social contemporânea, na qual interagem vários domínios de saberes. O exercício profissional, além da competência específica, exigirá comprometimento ético e sensibilidade para a transposição/integração de saberes diversos. Esse processo não é possível sem que se estabeleçam relações entre teorias, realidades e práticas.

As questões discursivas buscaram investigar, além do conteúdo específico, aspectos como a clareza, a coerência, a coesão, as estratégias argumentativas, a utilização de vocabulário adequado e a correção gramatical do texto. Na avaliação de Formação Geral buscou-se contemplar alguns dentre os vários temas propostos na legislação relativa ao exame tais como: ecologia; biodiversidade; arte, cultura e filosofia; mapas geopolíticos e socioeconômicos; globalização; políticas públicas: educação, habitação, saneamento, saúde, segurança, defesa, desenvolvimento sustentável; redes sociais e responsabilidade: setor público, privado, terceiro setor; relações interpessoais: respeitar, cuidar, considerar, conviver; sociodiversidade: multiculturalismo, tolerância, inclusão; exclusão e minorias; relações de gênero; vida urbana e rural; democracia e cidadania; violência; terrorismo; avanços tecnológicos; inclusão/exclusão digital; relações de trabalho; tecnociência; propriedade intelectual; diferentes mídias e tratamento da informação.

A prova do ENADE/2009, no Componente Específico da área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, apresentou como objetivos:

I – Contribuir para:

- a) o aperfeiçoamento contínuo do ensino oferecido, por meio da verificação de competências, habilidades e domínio de conhecimentos necessários para o exercício das profissões e da cidadania;

- b) a construção de uma serie histórica de avaliações, visando um diagnóstico do ensino da área, para analisar processos de ensino aprendizagem e suas relações com fatores socioeconômicos e culturais;
- c) a identificação de necessidades, demandas e problemas do processo de formação na área comunicacional, considerando-se as exigências sociais, econômicas, políticas, culturais e éticas, assim como os princípios expressos nas diretrizes curriculares para os cursos de Comunicação Social, conforme parecer CNE/CES n.º 492 (de 3 de abril de 2001), parecer CNE/CES n.º 1.363 (de 12 de dezembro de 2001) e resolução CNE/CES nº 16 (de 13 de março de 2002).

II – Oferecer subsídios para:

- a) a formulação de políticas públicas para a melhoria do ensino dos cursos de Comunicação Social e suas respectivas habilitações;
- b) o acompanhamento, por parte da sociedade, dos perfis dos profissionais formados pelos cursos;
- c) a discussão do papel social dos profissionais formados da área de Comunicação Social;
- d) o aprimoramento do processo de ensino-aprendizagem no âmbito dos cursos de graduação de Comunicação Social;
- e) a auto-avaliação dos estudantes dos cursos de graduação de Comunicação Social.

III – Estimular as instituições de educação superior a promoverem:

- a) a formulação de políticas e programas para a progressiva melhoria da qualidade da educação nos cursos de graduação da Comunicação Social;
- b) a utilização das informações para avaliar e aprimorar seus projetos político-pedagógicos, visando à melhoria da qualidade da formação do egresso dos cursos de graduação de Comunicação Social;
- c) o aprimoramento do processo de ensino-aprendizagem e do ambiente acadêmico dos cursos de graduação de Comunicação Social, adequando a formação dos seus egressos às necessidades da sociedade brasileira.

IV – Avaliar:

- a) o desempenho dos estudantes com relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares;
- b) o desenvolvimento de competências e habilidades necessárias ao aprofundamento da Formação Geral e profissional;
- c) o nível de atualização dos estudantes com relação à realidade brasileira e mundial.

A prova do ENADE/2009, no Componente Específico da área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, foi elaborada a partir das diretrizes estabelecidas pela Comissão Assessora da Área de COMUNICAÇÃO que, por sua vez, elaborou as diretrizes da prova a partir das Diretrizes Curriculares Nacionais dos Cursos, aprovadas e instituídas pelo Conselho Nacional de Educação (CNE) do Ministério da Educação (MEC).

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) adota como referência que o estudante deve apresentar o perfil de profissional generalista, capacitado a absorver e desenvolver novas tecnologias, estimulando a sua atuação crítica e criativa na identificação e solução de problemas, considerando os aspectos políticos, econômicos, sociais, ambientais e culturais, a partir de uma visão ética e humanística, em atendimento às demandas da sociedade. Especificamente na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, a prova adotou como referência o perfil do egresso expresso nas Diretrizes Curriculares Nacionais em duas dimensões:

#### I – Componente Geral:

- a) capacidade de criação, produção, distribuição, recepção, e análise crítica referentes às mídias, às práticas profissionais e sociais relacionadas com estas, e a suas inserções culturais, políticas e econômicas;
- b) habilidade em refletir a variedade e mutabilidade de demandas sociais e profissionais na área, adequando-se à complexidade e velocidade do mundo contemporâneo;
- c) visão integradora e horizontalizada - genérica e ao mesmo tempo especializada de seu campo de trabalho possibilitando o entendimento da dinâmica das diversas modalidades comunicacionais e das suas relações com os processos sociais que as originam e que destas decorrem.
- d) utilizar criticamente o instrumental teórico-prático oferecido em seu curso, sendo portanto competente para posicionar-se de um ponto de vista ético-político sobre o exercício do poder na comunicação, sobre os constrangimentos a que a comunicação pode ser submetida, sobre as repercussões sociais que enseja e ainda sobre as necessidades da sociedade contemporânea em relação à comunicação social.

#### II – Específico para habilitação em Editoração:

- a) gestão e produção de processos editoriais, de multiplicação, reprodução e difusão, que envolvam obras literárias, científicas, instrumentais e culturais;
- b) desenvolvimento de atividades relacionadas à produção de livros e impressos em geral, livros eletrônicos, CDROMs e outros produtos multimídia, vídeos, discos, páginas de Internet, e quaisquer outros suportes impressos, sonoros, audiovisuais e digitais;

- c) domínio dos processos editoriais, tais como planejamento de produto, seleção e edição de textos, imagens e sons, redação e preparação de originais, produção gráfica e
- d) diagramação de impressos, roteirização de produtos em diferentes suportes, gravações, montagens, bem como divulgação e comercialização de produtos editoriais.

A prova do ENADE/2009, no Componente Específico da área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, avaliou se o estudante desenvolveu, durante sua formação, habilidades e competências dentre as descritas a seguir:

I – Competências profissionais e Habilidades Gerais:

- a) compreender criticamente e analisar conceitos e teorias da área;
- b) analisar criticamente a realidade a partir dos conceitos e teorias da área;
- c) demonstrar atitudes e responsabilidades inerentes ao contexto ético-político da profissão;
- d) dominar as linguagens usadas nos processos de comunicação, nos aspectos da criação e produção;
- e) experimentar, desenvolver e inovar ações e linguagens midiáticas;
- f) refletir criticamente sobre as práticas profissionais na área da Comunicação;
- g) dominar o idioma nacional para escrita e interpretação de textos gerais e especializados na área;
- h) compreender a ação profissional mediada por suportes e técnicas comunicacionais.

II – Competências e habilidades específicas em Editoração:

- a) dominar processos de edição de texto tais como: resumos, apresentações, textos de capa de livros, textos de revistas, textos que acompanham edições sonoras, audiovisuais e de multimídia, textos para publicações digitais, tratamento de textos didáticos e paradidáticos, textos de compilação, de crítica e de criação;
- b) dominar a língua nacional e as estruturas de linguagem aplicáveis a obras literárias, científicas, instrumentais, culturais e de divulgação em suas diferentes formas: leitura, redação, interpretação, avaliação e crítica;
- c) atentar para os diferentes níveis de proficiência dos públicos a que se destinam as produções editoriais;
- d) ter competências de linguagem visual, como o conhecimento de produção de imagens pré-fotográficas, fotográficas e pós-fotográficas e os principais processos de design gráfico, desde tipologias até edição digital;
- e) ter competências de linguagem de multimídia, como o conhecimento de processos de produção de registros sonoros, videográficos e digitais, tais como CDs, vídeos, edição de páginas e outras publicações em Internet;

- f) desenvolver ações de planejamento, organização e sistematização dos processos editoriais, tais como o acompanhamento gráfico de produtos editoriais, seleção de originais, projetos de obras e publicações, planejamento e organização de séries e de coleções, planejamento de distribuição, veiculação e tratamento publicitário de produtos editoriais;
- g) ter conhecimentos sobre a história do livro, a história da arte e da cultura;
- h) fazer avaliações críticas das produções editoriais e do mercado da cultura;
- i) agir no sentido de democratização da leitura e do acesso às informações e aos bens culturais.
- j) assimilar criticamente conceitos que permitam a compreensão das práticas e teorias referentes aos processos de Editoração.

A prova do ENADE/2009, no Componente Específico da área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, adotou como referencial os seguintes conteúdos:

Componente geral:

- a) História da Comunicação;
- b) Teorias da Comunicação;
- c) Tecnologias em Comunicação;
- d) Linguagem e Expressão em Som e Imagem;
- e) Políticas de Comunicação;
- f) Sistemas de Comunicação;
- g) Produtos Midiáticos;
- h) Deontologia em Comunicação;
- i) Estética na Comunicação;
- j) Sociologia da Comunicação;
- k) Mercado Midiático;
- l) Crítica de Mídia;
- m) Formação da Opinião Pública;
- n) Pesquisa em Comunicação.

Componente Específico para Habilitação em Editoração:

- a) História do Livro;
- b) Marketing Editorial;
- c) Linguagem Gráfica;
- d) Linguagens Digitais;
- e) História da Arte;

- f) Design Gráfico;
- g) Processos Gráficos;
- h) Computação Gráfica;
- i) Processamento de Som e Imagem;
- j) Produção Audiovisual;
- k) Layout Editorial;
- l) Edição de Livros;
- m) Editoração Gráfica e Digital;
- n) Técnicas de Impressão;
- o) Planejamento Editorial;
- p) Direito Autoral;
- q) Legislação e Ética em Produção Editorial.

A prova do ENADE/2009, na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, abordou em seu Componente Específico trinta questões, sendo vinte e sete de múltipla escolha e três discursivas, versando sobre situações problema e estudos de caso.

### **1.3 Formato da prova**

A prova do ENADE/2009 de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO foi composta de duas partes: a primeira, comum a todas as áreas, e a segunda, específica de cada uma das áreas avaliadas.

A primeira parte, Formação Geral, composta de 8 questões objetivas de múltipla escolha e duas discursivas, teve o objetivo de investigar a aquisição de competências, habilidades e conhecimentos considerados essenciais na formação de todos os estudantes de qualquer área da Educação Superior.

A segunda parte, Componente Específico, contemplou a especificidade de cada área, tanto no domínio dos conhecimentos quanto nas habilidades esperadas para o perfil profissional, e investigou conteúdos da área por meio da exploração de níveis diversificados de complexidade.

### **1.4 Fórmulas estatísticas utilizadas nas análises**

Primeiramente, é importante esclarecer qual é a unidade de observação de interesse. Os conceitos ENADE são calculados para cada combinação de área ou subárea, IES e município de oferta avaliadas dentro das áreas contempladas na avaliação anual. Sendo assim, a unidade de observação, denominada curso, é a área ou subárea de uma dada IES em um determinado município de oferta.

### 1.4.1 A média

O primeiro passo para o cálculo das notas da área da *IES* foi a obtenção da média dos estudantes. Por exemplo, a média do desempenho dos concluintes de uma *IES*, de um determinado curso  $i$ ,  ${}^{IES}\bar{C}$ , é calculada como:

$${}^{IES}\bar{C} = \frac{{}^{IES}C_1 + {}^{IES}C_2 + \dots + {}^{IES}C_N}{{}^{IES}N} = \frac{\sum_{n=1}^N {}^{IES}C_n}{{}^{IES}N} \quad (1)$$

onde  ${}^{IES}C_n$  é a nota do  $n$ -ésimo estudante do curso  $i$  na *IES* e  ${}^{IES}N$  é o número total de estudantes do respectivo curso da *IES* que compareceram à prova. Este cálculo foi o mesmo para as provas de Formação Geral e para o Componente Específico da área, para os ingressantes e os concluintes.

### 1.4.2 O desvio padrão

O segundo passo foi o cálculo do desvio-padrão. O desvio-padrão é uma medida de dispersão e representa o quanto as notas dos estudantes estão dispersas em relação à média. Como o ENADE/2009 trabalhou com os estudantes de uma dada área/subárea de uma dada *IES* num determinado município, a expressão para o cálculo do desvio-padrão,  ${}^{IES}DP$ , para os estudantes desta combinação  $i$ , concluinte ou ingressante, é:

$$\begin{aligned} {}^{IES}DP &= \sqrt{\frac{({}^{IES}C_1 - {}^{IES}\bar{C})^2 + ({}^{IES}C_2 - {}^{IES}\bar{C})^2 + \dots + ({}^{IES}C_N - {}^{IES}\bar{C})^2}{{}^{IES}N}} \\ {}^{IES}DP &= \sqrt{\frac{\sum_{n=1}^N ({}^{IES}C_n - {}^{IES}\bar{C})^2}{{}^{IES}N}} \end{aligned} \quad (2)$$

onde  ${}^{IES}C_n$  é a nota do  $n$ -ésimo estudante, concluinte ou ingressante, do curso  $i$  na *IES* de um dado município,  ${}^{IES}N$  é o número total de estudantes correspondentes que compareceram à prova e  ${}^{IES}\bar{C}$ , é a média destes.

### 1.4.3 O coeficiente de assimetria

Uma estatística frequentemente utilizada em análise descritiva é o coeficiente de assimetria (*skewness*). Este coeficiente é uma medida de assimetria e representa o quanto as notas dos estudantes estão desequilibradas em sua distribuição em torno da média. Como o ENADE/2009 trabalhou com os estudantes de uma dada combinação de área/subárea, *IES* e município, a expressão para o cálculo do coeficiente de assimetria,

${}^{IES}_i SK$ , para os estudantes, concluintes e ingressantes, de uma dada combinação  $i$ , concluinte ou ingressante, é:

$${}^{IES}_i SK = \frac{\left({}^{IES}_i C_1 - {}^{IES}_i \bar{C}\right)^3 + \left({}^{IES}_i C_2 - {}^{IES}_i \bar{C}\right)^3 + \dots + \left({}^{IES}_i C_N - {}^{IES}_i \bar{C}\right)^3}{{}^{IES}_i DP^3 \times {}^{IES}_i N} \quad (3)$$

$${}^{IES}_i SK = \frac{\sum_{n=1}^N \left({}^{IES}_i C_n - {}^{IES}_i \bar{C}\right)^3}{{}^{IES}_i DP^3 \times {}^{IES}_i N}$$

Uma distribuição com coeficiente nulo foi considerada simétrica. Valores negativos corresponderam a distribuições com maior concentração de dados à direita (maiores valores) e um maior espalhamento à esquerda (menores valores). Valores positivos corresponderam a situação oposta: maior concentração à esquerda e caudas mais espalhadas à direita.

#### 1.4.4 Cálculo da nota do curso<sup>2</sup>

A nota do curso  $i$  incluiu o desempenho dos estudantes, concluintes ou ingressantes, nas provas de Formação Geral e no Componente Específico. A nota do curso teve como base um conceito bastante estabelecido em estatística, chamado afastamento padronizado (AP). A nota final do curso dependeu de dois termos, descritos a seguir:

**i) Primeiro Termo** – referente ao desempenho dos estudantes concluintes no Componente Específico da área.

O cálculo desse termo para um curso  $i$  de uma dada área  $J$  (combinada com subárea quando pertinente) foi realizado subtraindo-se da média de concluintes do Componente Específico desse curso  $i$  a média da nota de concluintes do Componente Específico da área  $J$  de todo o País, e dividindo-se o resultado da subtração pelo desvio padrão da nota de concluintes do Componente Específico desta área  $J$ .

A fórmula é a seguinte:

$${}^{IES}_i AP_{CE}^C = \frac{{}^{IES}_i \bar{C}_{CE}^C - {}_J \bar{C}_{CE}^C}{DP_{CE}^C}, \quad (4)$$

onde  ${}^{IES}_i AP_{CE}^C$  é o afastamento padronizado dos concluintes de um determinado curso  $i$  (da área  $J$ ) de uma Instituição de Educação Superior ( $IES$ ) em conhecimentos específicos,  ${}^{IES}_i \bar{C}_{CE}^C$  é a média desses concluintes do curso  $i$  da  $IES$  no Componente Específico da área  $J$ ,  ${}_J \bar{C}_{CE}^C$  é a média das notas médias dos concluintes de todos os cursos avaliados no

<sup>2</sup> Lembrando que Curso, neste relatório, refere-se à unidade de análise para o Conceito ENADE e é caracterizado pela combinação de IES, Área/Subárea (quando pertinente) e município de habilitação.

Componente Específico da área  $J$ ,  $DP_{CE}^C$  é o desvio-padrão das médias dos concluintes dos cursos avaliados no Componente Específico da área  $J$ , e é calculado como:

$$DP_{CE}^C = \frac{\sum_{i=1}^{\#\{J\}} ({}^{IES}\bar{C}_{CE}^C - {}_J\bar{C}_{CE}^C)^2}{\#\{J\}} \quad (5)$$

onde  $\#\{J\}$  é o número de cursos na área  $J$ .

Após a padronização, para que todos os cursos tivessem notas variando de 0 a 5, foi feito o seguinte ajuste: somou-se ao afastamento padronizado de cada área  $J$  o valor absoluto do menor afastamento padronizado entre todos os cursos  $i$  da área, em seguida, dividiu-se este resultado pela soma do maior afastamento padronizado, com o módulo do menor. Os cursos que obtiveram valores de afastamento padronizados inferiores a -3,0 receberam Nota Padronizada igual a 0 (zero) e aqueles com afastamento padronizado superiores a 3,0 receberam Nota Padronizada igual a 5 (cinco).

Finalmente, multiplicou-se o resultado desse quociente por 5. O cálculo acima descrito pode ser expresso pela fórmula que será chamada de Nota Padronizada dos concluintes do curso  $i$ , no Componente Específico da área  $J$ :

$${}^{IES}NP_{CE}^C = 5 \frac{{}^{IES}AP_{CE}^C + |{}_J\bar{C}_{CE}^C \text{ inferior}|}{{}_J\bar{C}_{CE}^C \text{ superior} + |{}_J\bar{C}_{CE}^C \text{ inferior}|}, \quad (6)$$

onde  ${}_J\bar{C}_{CE}^C \text{ inferior}$  é o menor afastamento padronizado com respeito ao Componente Específico entre todos os cursos  $i$  da área  $J$  e  ${}_J\bar{C}_{CE}^C \text{ superior}$  é o maior.

**ii) Segundo Termo** – referente ao desempenho dos estudantes concluintes na Formação Geral.

O cálculo deste termo seguiu o mesmo padrão do cálculo efetuado para o termo do Componente Específico. O Afastamento Padronizado dos estudantes concluintes na parte de Formação Geral de um curso  $i$ ,  ${}^{IES}AP_{FG}^C$ , é calculado subtraindo-se da nota de concluintes de Formação Geral do curso  $i$  a média da nota de concluintes de Formação Geral da área  $J$  de todo o País, e dividindo-se o resultado pelo desvio padrão da nota de concluintes de Formação Geral da área  $J$ :

$${}^{IES}AP_{FG}^C = \frac{{}^{IES}\bar{C}_{FG}^C - {}_J\bar{C}_{FG}^C}{DP_{FG}^C}, \quad (7)$$

onde  ${}^{IES}AP_{FG}^C$  é o afastamento padronizado dos concluintes de um determinado curso  $i$  (da área  $J$ ) [de uma Instituição de Educação Superior ( $IES$ ) num determinado município] em Formação Geral,  ${}^{IES}\bar{C}_{FG}^C$  é a média desses concluintes do curso  $i$  em Formação Geral,  ${}_J\bar{C}_{FG}^C$

é a média das notas médias dos concluintes de todos os cursos avaliados em Formação Geral da área  $J$ ,  $DP_{FG}^C$  é o desvio-padrão correspondente, e é calculado como:

$$DP_{FG}^C = \frac{\sum_{i=1}^{\#\{J\}} \left( {}^{IES}_i \bar{C}_{FG}^C - {}_J \bar{C}_{FG}^C \right)^2}{\#\{J\}}. \quad (8)$$

onde  $\#\{J\}$  foi o número de cursos na área  $J$ .

Semelhantemente ao que foi realizado para as informações do Componente Específico, também para a Formação Geral, após a padronização, para que todos os cursos avaliados tivessem notas variando de 0 a 5, foi feito o seguinte ajuste: somou-se ao afastamento padronizado de cada curso  $i$  o valor absoluto do menor afastamento padronizado entre todos os cursos da área  $J$ , em seguida, dividiu-se este resultado pela soma do maior afastamento padronizado, com o módulo do menor. Os cursos que obtiveram valores de afastamento padronizados inferiores a -3,0 receberam Nota Padronizada igual a 0 (zero) e aqueles com afastamento padronizado superiores a 3,0 receberam Nota Padronizada igual a 5 (cinco).

Finalmente, multiplicou-se o resultado desse quociente por 5. O cálculo acima descrito pode ser expresso pela fórmula que será chamada de Nota Padronizada dos concluintes do curso  $i$  [da IES no município], na Formação Geral da área  $J$ .

$${}^{IES}_i N_{FG}^C = 5 \frac{{}^{IES}_i AP_{FG}^C + \left| {}_J \bar{C}_{FG}^C \text{inferior} \right|}{{}_J \bar{C}_{FG}^C \text{superior} + \left| {}_J \bar{C}_{FG}^C \text{inferior} \right|}, \quad (9)$$

onde  ${}_J \bar{C}_{FG}^C \text{inferior}$  é o menor afastamento padronizado da Formação Geral entre todos os cursos  $i$  da área  $J$  e  ${}_J \bar{C}_{FG}^C \text{superior}$  é o maior.

#### 1.4.5 Nota final

A Nota Final do curso  $i$  [da área  $J$  da IES num dado município] é a média ponderada da nota padronizada dos concluintes no Componente Específico e da nota padronizada dos concluintes na Formação Geral. O Componente Específico contribuiu com 75% da nota final, enquanto a Formação Geral contribuiu com 25%, em consonância com o número de questões na prova, 30 e 10, respectivamente. A fórmula é:

$${}^{IES}_i N = 0,75 \times {}^{IES}_i N_{CE}^C + 0,25 \times {}^{IES}_i N_{FG}^C. \quad (10)$$

#### Observações:

1. Para os cálculos das médias e desvios-padrão de cada uma das notas de interesse (isto é, do Componente Específico de concluintes e de Formação Geral de concluintes) para uma determinada área  $J$  (combinada com subárea, quando pertinente) – que foram os elementos necessários para a padronização – não foram incluídos os cursos que tiveram:

- nota média (do Componente Específico e/ou de Formação Geral) igual a zero. Este é o caso em que todos os estudantes do curso *i* obtiveram nota zero nas provas. É importante destacar que o cálculo dos afastamentos padronizados de cada nota de cada curso foi independente. Dessa forma, um curso com média zero em uma determinada parte da prova, por exemplo, em Formação Geral, foi excluído do cálculo da média e do desvio-padrão no cômputo do afastamento padronizado da Formação Geral, e não necessariamente foi excluído do cálculo da média e desvio-padrão em Componente Específico, salvo o caso em que a média desse curso [combinação de Área/Subárea, IES e município] em Componente Específico também fosse zero; e
- apenas um participante concluinte fazendo as provas do ENADE. Como para estes cursos não se calculou o Conceito ENADE, optou-se por excluí-los do cálculo.

2. A nota do curso obtida a partir da equação (10) foi uma variável contínua no intervalo entre 0 e 5, por construção. Para a obtenção do Conceito ENADE, o seguinte procedimento foi realizado. Primeiramente, a nota do curso foi truncada com duas casas decimais e, então, o valor foi arredondado para uma casa decimal conforme procedimento padrão. Por exemplo, caso  $NC = 0,95$  ou  $NC = 0,96$ , NC foi aproximada para 1,0. Caso  $NC = 0,94$  ou  $NC = 0,93$ , NC foi aproximada para 0,9.

3. Não foram atribuídos conceitos de 1 a 5 para os mesmos casos citados no item 1:

- cursos com apenas um participante concluinte presente na prova do ENADE. No caso em que houve apenas um participante concluinte, não seria legalmente possível divulgar o Conceito ENADE, visto que, na verdade, estaríamos divulgando a nota do estudante concluinte, algo não permitido.
- cursos que não contaram com nenhum estudante concluinte ou ingressante presente no Exame e, portanto, não foi possível calcular um conceito nesses casos – estes cursos foram excluídos, inclusive, da divulgação.

Os conceitos foram assim distribuídos:

**Quadro 1 – Distribuição dos conceitos**

Conceito ENADE	Notas finais (NC)
1	0,0 a 0,9
2	1,0 a 1,9
3	2,0 a 2,9
4	3,0 a 3,9
5	4,0 a 5,0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

### 1.4.6 Correlação ponto-bisserial

As questões aplicadas na prova do ENADE deveriam ter um nível mínimo de poder de discriminação. Para ser considerada apta a avaliar os estudantes dos cursos, uma questão deveria ser mais acertada por estudantes que obtiveram bom desempenho que pelos que obtiveram desempenho ruim. Um índice que mediu essa capacidade das questões, e que foi escolhido para ser utilizado no ENADE, é o denominado correlação ponto-bisserial, usualmente representado por  $r_{pb}$ . Para ilustrar a utilização desse índice, foram considerados os estudantes concluintes de uma determinada área. Nesse caso, a correlação ponto-bisserial para uma das questões da prova dessa área será calculada pela fórmula:

$$r_{pb} = \frac{\bar{C}_A - \bar{C}_T}{DP_T} \sqrt{\frac{p}{q}}$$

em que  $\bar{C}_A$  é a média obtida na prova pelos concluintes que acertaram a questão;  $\bar{C}_T$  representou a média obtida na prova por todos os concluintes do País;  $DP_T$  é o desvio-padrão das notas na prova de todos os concluintes da área;  $p$  é a proporção de estudantes concluintes que acertaram a questão (número de concluintes que acertaram a questão dividido pelo número total de concluintes que compareceram à prova) e  $q = 1 - p$  é a proporção de estudantes que erraram a questão.

## Capítulo 2

# Distribuição dos cursos<sup>3</sup> e dos estudantes

Em 2009, o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO contou com a participação de estudantes (ingressantes e concluintes) de 15 cursos.

Como mostra a Tabela 2.1, a Região Sudeste foi a mais representativa, concentrando mais da metade do total Nacional.

Considerando-se a Categoria Administrativa da IES, destacou-se a predominância das instituições privadas de ensino, que concentraram 66,7% dos cursos avaliados. As instituições federais participaram com 26,7% dos cursos e as estaduais, com 6,7% do total Nacional. Não houve participação da rede municipal em nenhuma das 5 Regiões brasileiras. Na Região Sul não houve participação das redes federal e estadual. Nenhum curso oferecido se encontrava na Região Centro-Oeste.

A Região Norte foi a de menor representatividade no Exame, concentrando 1 curso da rede federal, 6,7% do total Nacional.

A Região Nordeste foi representada por 3 cursos, 20,0% do total Nacional, 1 curso da rede federal, 1 curso da rede estadual e 1 curso da rede privada de ensino.

Com 8 cursos, 53,3% do total Nacional, a Região Sudeste foi a de maior representatividade. A participação da rede privada foi de 75,0%, o equivalente a 6 cursos. Foram avaliados, também, 2 cursos (25,0%) vinculados a instituições federais de ensino.

Como a Região Nordeste, a Região Sul participou com 3 cursos, 20,0% do total Nacional, porém, todos vinculados a rede privada de ensino.

---

<sup>3</sup> Lembrando que neste capítulo também, Curso refere-se à unidade de análise para o Conceito ENADE e é caracterizado pela combinação de IES, Área/Subárea (quando pertinente) e município de habilitação.

**Tabela 2.1 – Número de cursos participantes do ENADE/2009 por Categoria Administrativa segundo Região – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Região	Categoria Administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Particular
Brasil	15	4	1	0	10
Norte	1	1	0	0	0
Nordeste	3	1	1	0	1
Sudeste	8	2	0	0	6
Sul	3	0	0	0	3
Centro-Oeste	0	0	0	0	0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Dos 15 cursos de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO avaliados no Exame de 2009, 7, equivalentes a 46,7% desse total, eram vinculados a universidades, como mostra a Tabela 2.2. As faculdades participaram com 5 cursos (33,3%) e os Centros Universitários, com 3 (20,0%). Não houve participação de cursos ministrados em CEFETs e IFECTs.

Na Região Norte apenas 1 curso participou e era de Universidade, representando 6,7% do total Nacional.

A Região Nordeste foi a que apresentou maior proporção regional de cursos ministrados por Universidades, 66,7%, correspondentes a 2 dos 3 cursos participantes. O curso restante (33,3%) era de faculdade.

Na Região Sudeste, as universidades concentraram 3 cursos, 37,5% do total regional. Os Centros Universitários participaram com 3 cursos (37,5%), enquanto as Faculdades contaram com a participação de 2 cursos (25,0%) do total da Região.

Na Região Sul, a participação de cursos vinculados a Faculdades (2 cursos) foi 66,7% do total regional, foi superior à média nacional. A Universidade participou com o curso restante, 33,3% do total regional.

Na Região Centro-Oeste não houve nenhuma curso participante.

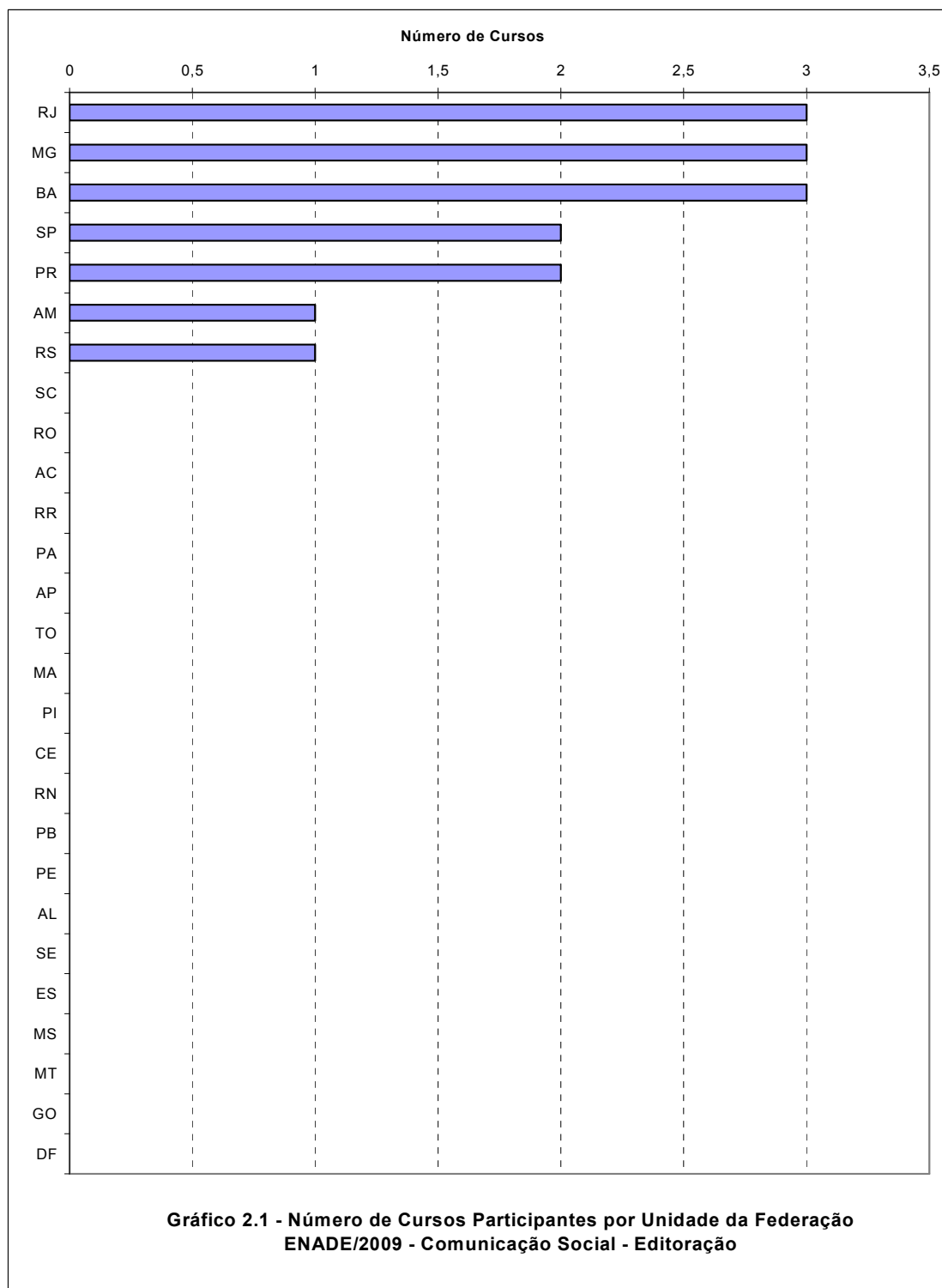
**Tabela 2.2 – Número de cursos participantes do ENADE/2009 por Organização Acadêmica segundo Região – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Região	Categoria Administrativa					
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdade	Centro Federal de Educação Tecnológica	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia
Brasil	15	7	3	5	0	0
Norte	1	1	0	0	0	0
Nordeste	3	2	0	1	0	0
Sudeste	8	3	3	2	0	0
Sul	3	1	0	2	0	0
Centro-Oeste	0	0	0	0	0	0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

No Gráfico 2.1 é apresentado o número de cursos por unidade da federação. A partir dele, observa-se que os Estados do Rio de Janeiro, Bahia e Minas Gerais possuem a maior quantidade de cursos, 3 cada (20,0%).

A área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO é oferecida apenas em 7 estados brasileiros. Das unidades da federação, Amazonas e Rio Grande do Sul possuem apenas um curso (6,7%).



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Na Tabela 2.3 é apresentado o número de estudantes inscritos e presentes na prova do ENADE/2009 por Categoria Administrativa, segundo Região e grupos de estudantes. A maioria dos estudantes inscritos é oriunda de instituições particulares (54,7%), existindo, em menor quantidade, estudantes em instituições das redes federal (40,7%) e estadual (4,7%) de ensino. Em todo o Brasil, participaram do Exame 430 estudantes, dos quais 60,7% eram ingressantes. Os estudantes de instituições federais, que representaram 40,7% do total Nacional.

A Região Norte participou com 35 estudantes inscritos e presentes na prova, 8,1% em termos nacionais, todos ingressantes e da rede federal de ensino.

Com 68 estudantes inscritos e presentes na prova, 15,8% do total nacional, a Região Nordeste teve a maior parte de seus estudantes (55,9%) vinculados a instituições federais. A participação de 20 estudantes da rede estadual foi, também, significativa, correspondendo 29,4% do total regional. As instituições privadas contaram, ainda, com a participação de 10 estudantes, 14,7% do total da Região. Os ingressantes foram 63,2% do total de estudantes do Nordeste, e a totalidade nas estaduais, enquanto os concluintes foram 44,7% nas instituições federais.

Na Região Sudeste, 63,3% dos 278 estudantes inscritos e presentes na prova (64,7% do total Nacional) eram de instituições privadas. A proporção de estudantes da rede federal foi de 36,7%. Ingressantes foram 54,0% do total regional.

A Região Sul participou com 49 estudantes inscritos e presentes na prova (11,4% do total Nacional), todos vinculados a rede privada de ensino e 67,3% ingressantes.

Não houve cursos participantes na Região Centro-Oeste.

**Tabela 2.3 – Número de estudantes inscritos e presentes na prova do ENADE/2009 por Categoria Administrativa segundo Região e grupos de estudantes – COMUNICAÇÃO SOCIAL EDITORAÇÃO**

Região/ Grupos	Categoria Administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Particular
<b>Brasil</b>	430	175	20	0	235
Ingressantes	261	106	20	0	135
Concluintes	169	69	0	0	100
<b>Norte</b>	35	35	0	0	0
Ingressantes	35	35	0	0	0
Concluintes	0	0	0	0	0
<b>Nordeste</b>	68	38	20	0	10
Ingressantes	43	21	20	0	2
Concluintes	25	17	0	0	8
<b>Sudeste</b>	278	102	0	0	176
Ingressantes	150	50	0	0	100
Concluintes	128	52	0	0	76
<b>Sul</b>	49	0	0	0	49
Ingressantes	33	0	0	0	33
Concluintes	16	0	0	0	16
<b>Centro-Oeste</b>	0	0	0	0	0
Ingressantes	0	0	0	0	0
Concluintes	0	0	0	0	0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Quanto à Organização Acadêmica, a Tabela 2.4 nos mostra que, em todas as Regiões brasileiras, predominaram as universidades concentraram 274 estudantes, o equivalente a 63,7% do total Nacional. Os centros universitários participaram com 90 estudantes, 20,9% em termos nacionais, enquanto as faculdades foram representadas por 66 estudantes, 15,3% do total Nacional de estudantes. Os ingressantes predominaram nas universidades e centros universitários, enquanto o inverso ocorre nas faculdades.

Na Região Norte, as universidades concentraram todos os participantes, todos ingressantes.

Dos 68 participantes da Região Nordeste, 58, 85,3% do total regional, eram de universidades. Os 10 estudantes restantes estudavam em faculdade. Os ingressantes foram maioria nas universidades.

As universidades da Região Sudeste concentraram 55,4% dos 278 estudantes. Os centros universitários foram representados por 90 estudantes (32,4%) e as faculdades, por 34 (12,2%). Os ingressantes participaram em maior número na Região, 54,0%, e também foram predominantes nos centros universitários (74,4%). Os concluintes superaram os ingressantes nas universidades (53,9%) e nas faculdades (64,7%).

Na Região Sul, 27 (55,1%) dos 49 estudantes participantes eram de universidades e 22 estudantes (44,9%) de faculdade. Os ingressantes predominaram em todos os tipos de Organização Acadêmica, chegando a representar 81,8% dos estudantes de faculdade.

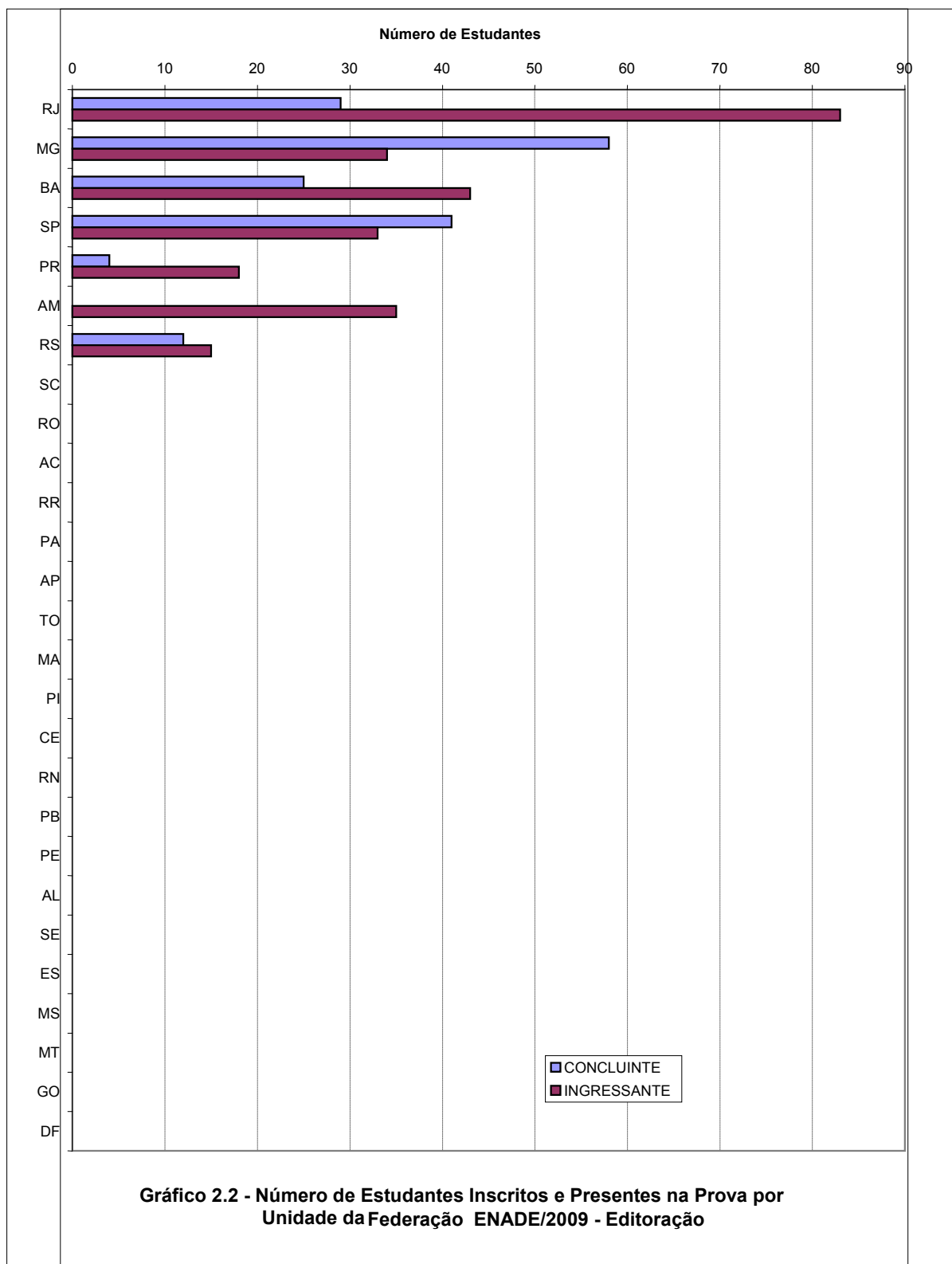
A Região Centro-Oeste não teve estudantes participantes.

**Tabela 2.4 – Número de estudantes inscritos e presentes na prova do ENADE/2009 por Organização Acadêmica segundo Região e grupos de estudantes  
COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Região/ Grupos	Organização Acadêmica					
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdade	Centro Federal de Educação Tecnológica	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia
<b>Brasil</b>	430	274	90	66	0	0
Ingressantes	261	162	67	32	0	0
Concluintes	169	112	23	34	0	0
<b>Norte</b>	35	35	0	0	0	0
Ingressantes	35	35	0	0	0	0
Concluintes	0	0	0	0	0	0
<b>Nordeste</b>	68	58	0	10	0	0
Ingressantes	43	41	0	2	0	0
Concluintes	25	17	0	8	0	0
<b>Sudeste</b>	278	154	90	34	0	0
Ingressantes	150	71	67	12	0	0
Concluintes	128	83	23	22	0	0
<b>Sul</b>	49	27	0	22	0	0
Ingressantes	33	15	0	18	0	0
Concluintes	16	12	0	4	0	0
<b>Centro-Oeste</b>	0	0	0	0	0	0
Ingressantes	0	0	0	0	0	0
Concluintes	0	0	0	0	0	0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

No Gráfico 2.2 é apresentada uma representação da quantidade de estudantes (ingressantes e concluintes) inscritos e presentes na prova por unidade da federação. Os resultados mostraram que em 2 estados, a quantidade de concluintes superou a de ingressantes.



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

# Capítulo 3

## Análise Técnica da Prova

Este capítulo tem por objetivo apresentar o desempenho dos estudantes de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO no ENADE/2009. Para isso, foram calculadas as estatísticas básicas da prova como um todo, bem como as estatísticas das questões relacionadas à Formação Geral e ao Componente Específico. Nas Tabelas, são apresentadas as seguintes estatísticas: total da população e de presentes, média, erro-padrão da média, desvio-padrão, mediana, nota máxima, nota mínima e coeficiente de assimetria (ver definição em 1.4.3). Nas estatísticas das questões discursivas, foram detalhadas também as notas nulas: em branco, por protesto ou por insuficiência. As estatísticas apresentadas neste capítulo contemplam, separadamente, os ingressantes, os concluintes e o total de estudantes, e foram calculadas tendo-se em vista as seguintes agregações: (a) Região Geográfica e País e (b) a Categoria Administrativa e a Organização Acadêmica.

As notas brutas das questões discursivas em cada uma das partes, Formação Geral/Componente Específico, foram calculadas a partir da média simples das notas de cada uma das questões correspondentes. A primeira questão discursiva da Formação Geral foi desconsiderada e, portanto, a nota bruta referentes às questões discursivas de Formação Geral foi igual à nota da questão mantida, a segunda. No Componente Específico, a nota bruta correspondeu à média das notas nas três questões.

As notas brutas das questões objetivas de cada uma das partes, Formação Geral/Componente Específico, foram calculadas a partir dos acertos dos estudantes considerando-se uma regra de três para a conversão para a escala de 0 a 100, descontando-se aquelas questões que foram desconsideradas pela comissão ou que não passaram pelo teste do índice de discriminação ponto-bisserial (ver seção 1.4.6 para a descrição do índice). As questões com índices de discriminação inferior a 0,2 foram excluídas do cômputo da nota do estudante. As notas brutas de Formação Geral e no Componente Específico para cada um dos estudantes foram calculadas como médias ponderadas das suas notas nas questões objetivas e discursivas, ponderação diferente para cada parte:

$$C_{FG} = 0,6 \times C_{FG}^{OBJ} + 0,4 \times C_{FG}^{DIS}$$

$$C_{CE} = 0,85 \times C_{CE}^{OBJ} + 0,15 \times C_{CE}^{DIS}$$

onde  $C_{FG}$  é a nota bruta da Formação Geral,  $C_{FG}^{OBJ}$  é a nota bruta nas questões objetivas da Formação Geral,  $C_{FG}^{DIS}$  é a nota bruta nas questões discursivas da Formação Geral,  $C_{CE}$  é a nota bruta do Componente Específico,  $C_{CE}^{OBJ}$  é a nota bruta nas questões objetivas do Componente Específico, e  $C_{CE}^{DIS}$  é a nota bruta nas questões discursivas do Componente Específico.

A nota bruta da prova,  $C_{GER}$ , por sua vez, é também uma média ponderada da nota de cada uma das partes, Formação Geral/Componente Específico:

$$C_{GER} = 0,25 \times C_{FG} + 0,75 \times C_{CE} .$$

### 3.1 Estatísticas Básicas da Prova

#### 3.1.1 Estatísticas Básicas Gerais

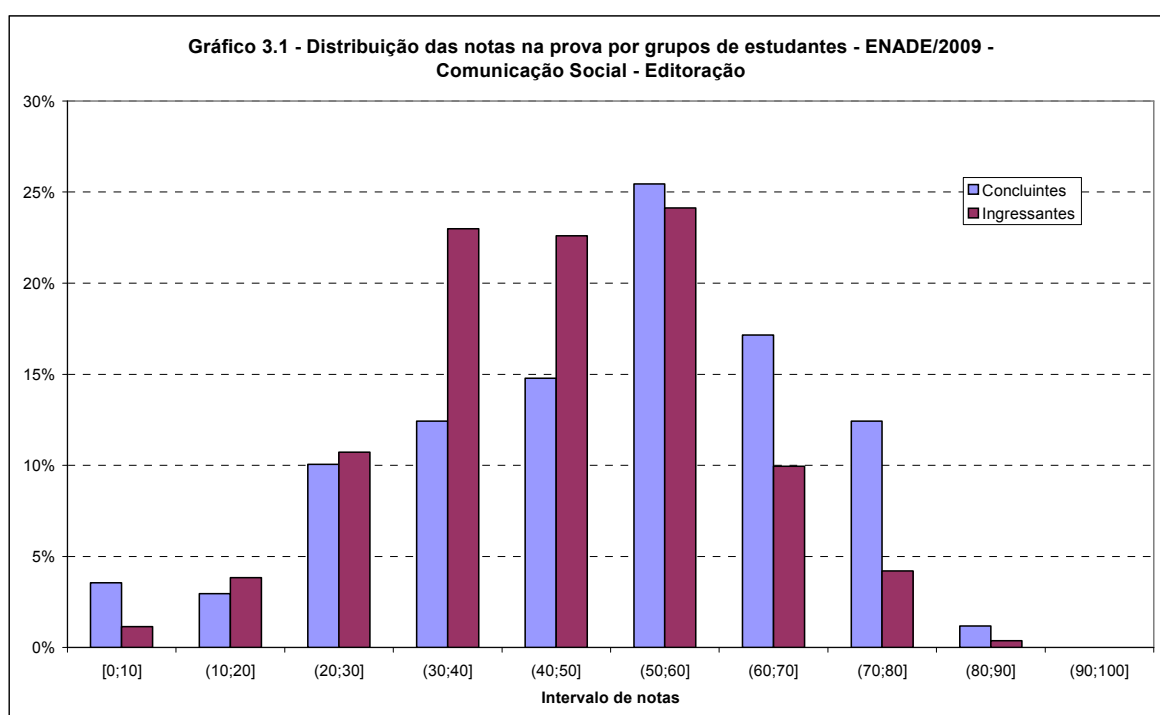
A Tabela 3.1 apresenta as estatísticas básicas da prova por grupo de estudantes. O total de estudantes inscritos para a prova foi de 604. Destes, 71,2% compareceram, sendo que a presença foi maior entre concluintes (86,2%) do que entre ingressantes (64,0%). A média geral da prova foi 46,59, sendo que os ingressantes obtiveram média mais baixa, 44,74, que os concluintes, cuja média foi 49,44. O desvio-padrão geral foi de 16,6, sendo o do grupo de ingressantes menor (14,7), indicando que, em contraposição ao grupo dos concluintes (18,8), aqueles possuíram uma distribuição mais homogênea nas notas. A nota máxima foi 80,6, obtida por pelo menos um concluinte, ao passo que a maior nota obtida por um ingressante foi 80,2. Os coeficientes de assimetria para os dois grupos considerados, o de concluintes e o de ingressantes, bem como para a população como um todo foram todos negativos, indicando uma maior concentração à esquerda da distribuição e um maior espalhamento à direita.

**Tabela 3.1 – Estatísticas Básicas da Prova por grupo de estudantes  
ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	604	408	196
Presentes	430	261	169
% de presença	71,2%	64,0%	86,2%
Média	46,59	44,74	49,44
Erro padrão da média	0,80	0,91	1,45
Desvio padrão	16,6	14,7	18,8
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	46,7	45,4	52,1
Nota máxima	80,6	80,2	80,6
Assimetria	-0,3	-0,2	-0,6

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Uma comparação entre o desempenho de ingressantes e concluintes pode ser realizada a partir dos dados apresentados no Gráfico 3.1. Cumpre destacar que as notas dos concluintes, de um modo geral, foram mais elevadas do que as dos ingressantes, cuja distribuição de notas está à esquerda dos primeiros. A ideia de melhor desempenho é reforçada pelas notas medianas dos dois grupos: 52,1 entre os concluintes e 45,4 entre os ingressantes. Nas faixas de notas até 50 pontos o percentual de ingressantes é maior que o dos concluintes, situação esta que se inverte para as faixas de notas superiores a 50 pontos. A exceção é o primeiro intervalo de 0 a 10 que inclui uma quantidade maior de concluintes do que de ingressantes. Constatou-se que aproximadamente 38,7% dos ingressantes e 56,2% dos concluintes situam-se nas faixas de notas superiores a 50,0 pontos.



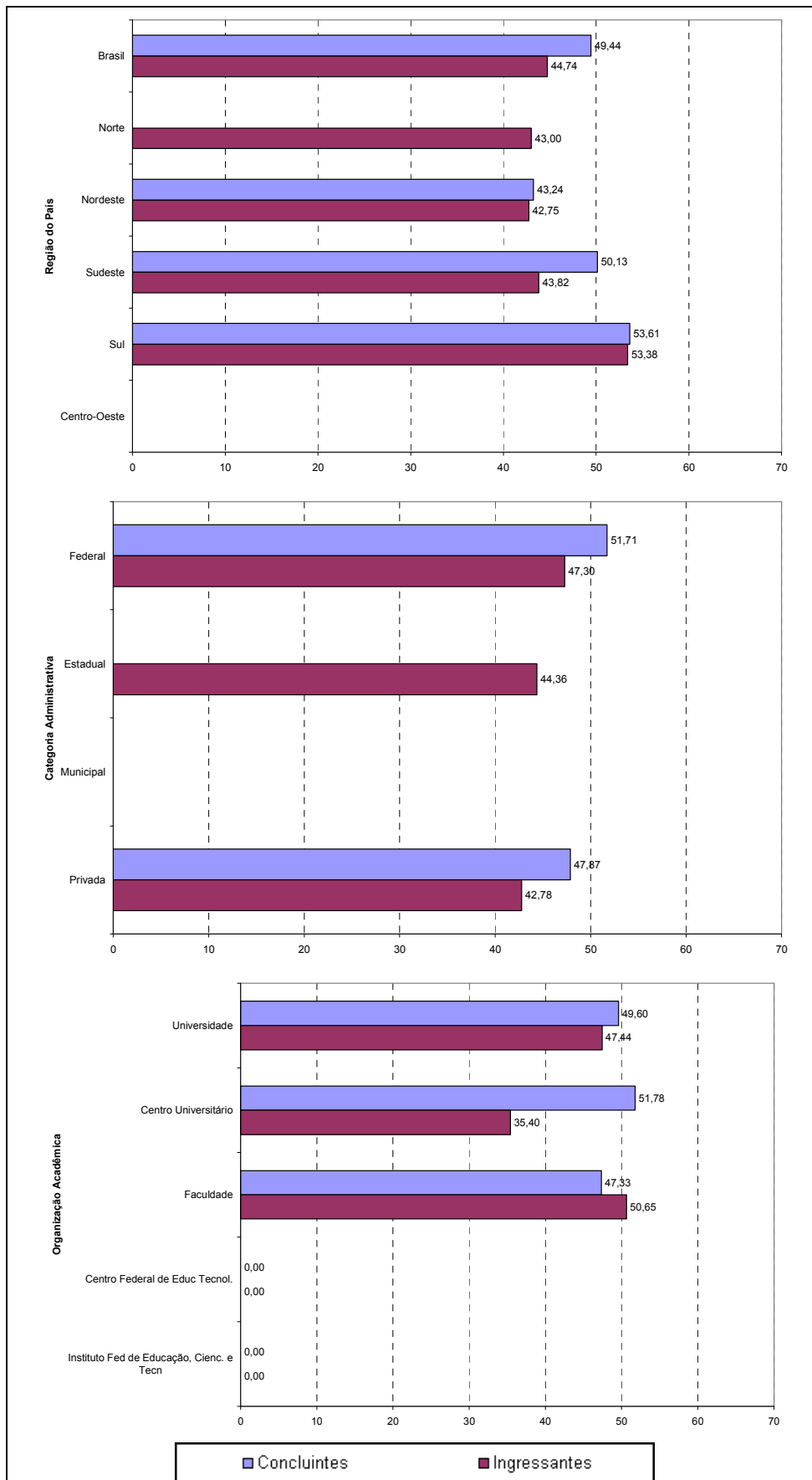
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

O Gráfico 3.2 apresenta informações referentes ao desempenho geral de ingressantes e concluintes, comparando os resultados considerando a Região, Categoria Administrativa e Organização Acadêmica. As notas médias mais elevadas entre os concluintes ocorreram nas Regiões Sul (53,61) e Sudeste (50,13), ambas acima da média nacional (49,44). Em relação aos ingressantes, as médias mais altas foram obtidas na Região Sul (53,38) nas demais Regiões a média foi inferior à média nacional (44,74). Na Região Nordeste foi obtida a média de notas mais baixa entre os concluintes (43,24) e os ingressantes (42,75).

Cursos nesta área foram oferecidos em instituições federais, estaduais e particulares. Levando-se em conta os agrupamentos dos estudantes em categorias administrativas, observa-se que a pontuação média mais elevada entre os concluintes e ingressantes foi encontrada em instituições de origem federal (respectivamente 51,71 e 47,30) – ambas acima da média nacional. O desvio padrão foi menor nas entidades particulares, tanto para ingressantes (1,26) quanto para concluintes (1,57).

Tendo como foco as notas médias dos estudantes agrupados por Organização Acadêmica, notamos que só Universidades apresentaram as maiores médias entre os concluintes (51,78) e Faculdades apresentaram as maiores médias entre os ingressantes (50,65). Ao passo que as piores notas médias foram observadas nas Faculdades para concluintes (47,33) e Universidades para ingressantes (35,40).

**Gráfico 3.2 – Notas médias na prova segundo Região, Categoria Administrativa e Organização Acadêmica, por grupo de estudantes – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

### 3.1.2 Estatísticas Básicas de Formação Geral

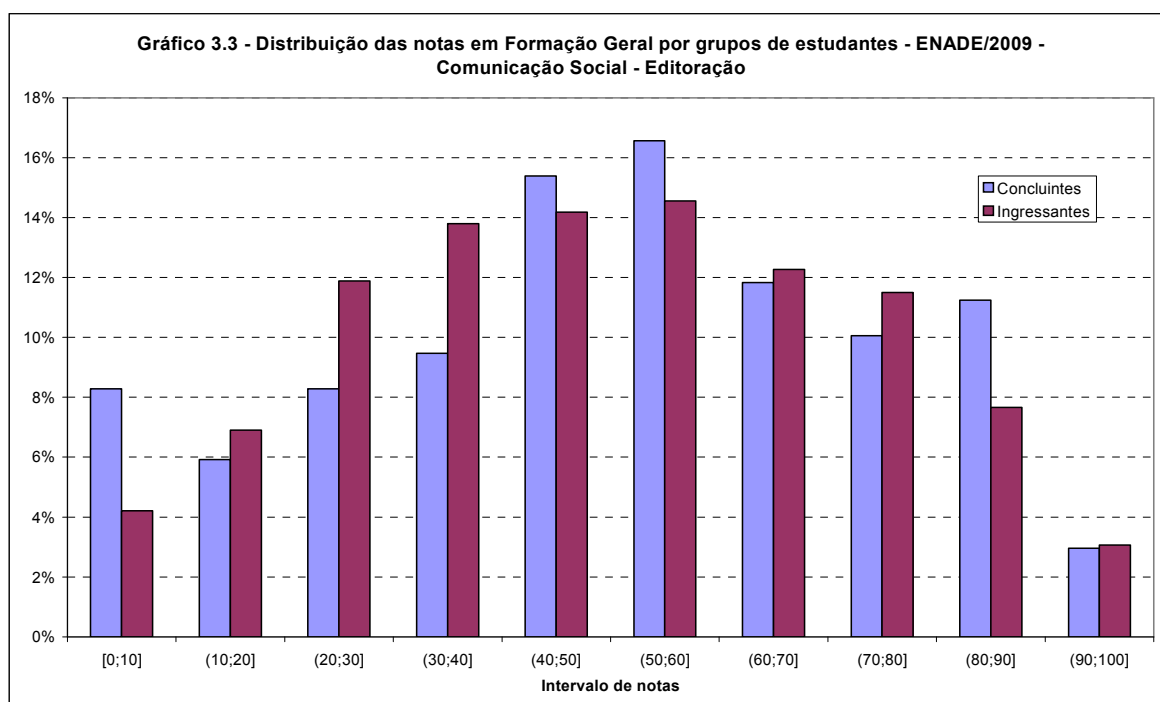
A Tabela 3.2 apresenta as estatísticas básicas de Formação Geral por grupo de estudantes. O total de estudantes inscritos para a prova foi de 604. Destes, 71,2% compareceram, sendo que a presença foi maior entre concluintes (86,2%) do que entre ingressantes (64,0%). A média geral da parte da prova de Formação Geral foi de 49,26, sendo que os ingressantes obtiveram média mais baixa, 48,95, que os concluintes, cuja média foi 49,74. O desvio-padrão geral foi de 23,4, sendo o do grupo de ingressantes menor (22,7), do que o do grupo dos concluintes (24,5), aqueles possuíram uma distribuição mais homogênea nas notas. A nota máxima foi 91,4, obtida por estudantes de ambos os grupos. Para este componente os coeficientes de assimetria são negativos para o total e os concluintes.

**Tabela 3.2 – Estatísticas Básicas de Formação Geral por grupo de estudantes ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	604	408	196
Presentes	430	261	169
% de presença	71,2%	64,0%	86,2%
Média	49,26	48,95	49,74
Erro padrão da média	1,13	1,41	1,88
Desvio padrão	23,4	22,7	24,5
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	50,8	48,8	51,2
Nota máxima	91,4	91,4	91,4
Assimetria	-0,1	0,0	-0,2

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

O Gráfico 3.3 permite a comparação entre concluintes e ingressantes relativamente ao desempenho na parte da prova que aborda a Formação Geral. Nesta parte, concluintes e ingressantes apresentaram um desempenho similar. A mediana dos concluintes foi de 51,2 enquanto a dos ingressantes foi de 48,8. Dos ingressantes, aproximadamente 49,0% alcançaram nota superior a 50; dentre os concluintes, o percentual dos estudantes nesta faixa de notas foi muito semelhante e igual a 52,7%.



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

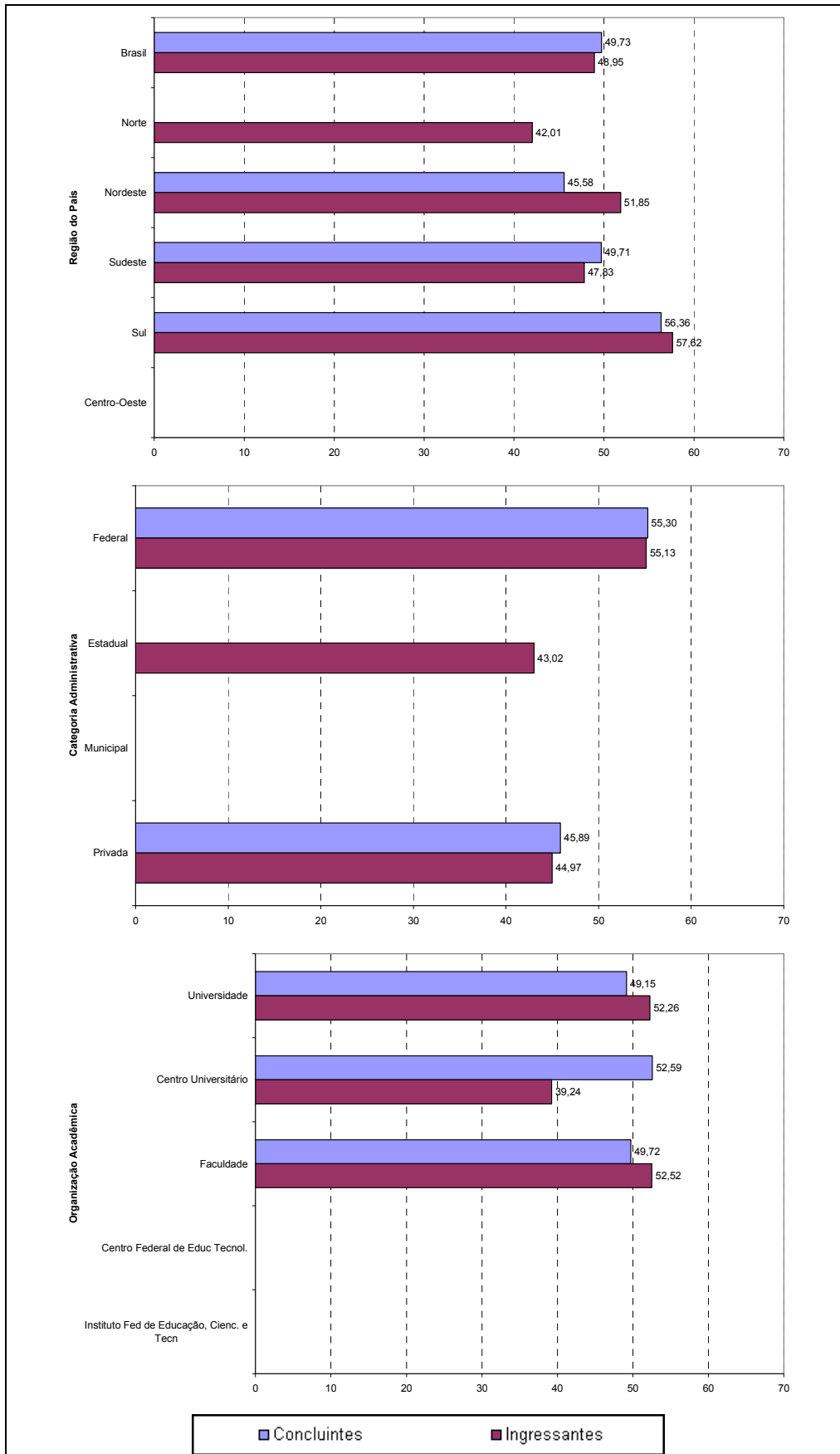
No Gráfico 3.4 são apresentadas as informações referentes ao desempenho dos ingressantes e dos concluintes na parte de Formação Geral, em diferentes agregações como Região, Categoria Administrativa e Organização Acadêmica.

Considera-se as notas médias dos estudantes segundo cada Região. As médias variaram, entre os concluintes, de 56,36 na Região Sul a 45,58 na Região Nordeste. Entre os ingressantes, os valores vão de 42,01 na Região Norte a 57,62 na Região Sul. A maior dispersão de notas dos estudantes de uma dada Região foram encontrada no Sul para os concluintes e para os ingressantes. Na Região Sudeste, os concluintes apresentaram médias maiores do que os ingressantes, a situação inversa acontecendo no Nordeste e Sul. As Regiões Norte e Centro-Oeste não apresentaram concluintes.

Tendo como foco as categorias administrativas, destacou-se que as instituições federais, estaduais e particulares estavam representadas. Sendo que as notas médias das federais foram superiores para ingressantes (55,13) e para concluintes (55,30). Cabe destacar que entre as instituições estaduais não houve concluintes.

Considerando-se o tipo de Organização Acadêmica, as Universidades apresentaram o maior valor para concluintes (52,59). E as Faculdades apresentaram o maior valor para ingressantes (52,52), sendo este inclusive superior à nota dos seus concluintes. Os Centros Federais de Educação Tecnológica e os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia não estavam representados nesta área.

**Gráfico 3.4 – Notas médias de Formação Geral segundo Região, Categoria Administrativa e Organização Acadêmica, por grupo de estudantes – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

### 3.1.3 Estatísticas Básicas do Componente Específico

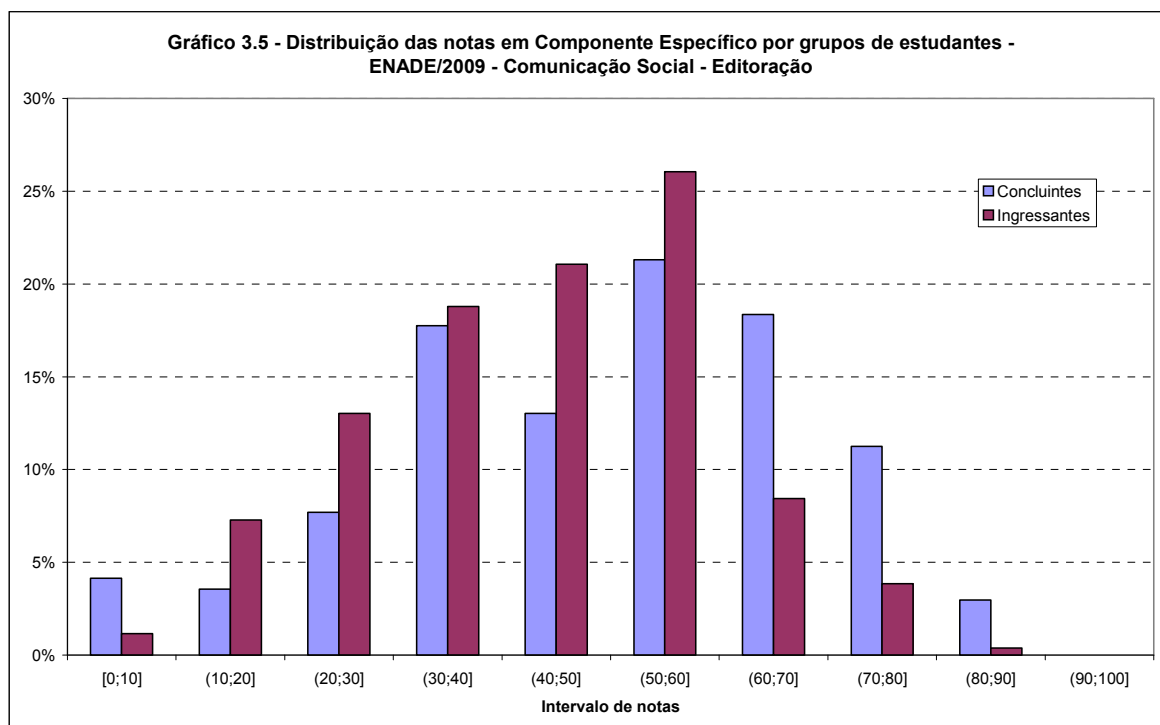
A Tabela 3.3 apresenta as estatísticas básicas referentes ao Componente Específico da prova, tendo sua média geral, de 45,75, inferior ao desempenho da prova de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO como um todo, cuja média foi 46,59, como apresentado na Tabela 3.1, que por sua vez foi inferior ao desempenho na Formação Geral, que teve média igual a 49,26, conforme mostrado na Tabela 3.2. Os concluintes apresentaram um desempenho médio (49,40) superior ao dos ingressantes (43,39), havendo ainda indícios de maior homogeneidade entre as notas médias dos ingressantes (desvio-padrão de 15,8) do que entre as dos concluintes (19,3), como sugeriu o desvio padrão, menor no grupo dos ingressantes do que no dos concluintes. A nota máxima obtida por concluintes foi 84,5 e por ingressantes 84,7. As distribuições de notas para cada grupo se apresentaram com uma inclinação para notas maiores, como evidenciados pelos coeficientes de assimetria negativos.

**Tabela 3.3 – Estatísticas Básicas do Componente Específico por grupo de estudantes ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	604	408	196
Presentes	430	261	169
% de presença	71,2%	64,0%	86,2%
Média	45,75	43,39	49,40
Erro padrão da média	0,84	0,98	1,49
Desvio padrão	17,5	15,8	19,3
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	46,7	44,4	50,5
Nota máxima	84,7	84,7	84,5
Assimetria	-0,3	-0,2	-0,5

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

A situação de assimetria é confirmada pelo Gráfico 3.5, que proporciona uma comparação do desempenho entre concluintes e ingressantes em relação ao Componente Específico da prova. Dentre as três comparações já feitas (confrontar com Gráficos 3.1 e 3.3) observou-se que, neste componente, a diferença de desempenho entre concluintes e ingressantes foi positivamente a favor dos concluintes. Claramente a distribuição das notas médias dos ingressantes, à esquerda daquela dos concluintes, evidenciou o percentual mais elevados de notas médias nas faixas mais baixas para este grupo, com exceção do primeiro, que como já comentado, incluiu uma maior proporção de zeros entre os concluintes. As medianas das distribuições das notas dos ingressantes e dos concluintes foram 44,4 e 50,5, respectivamente, enfatizando o melhor desempenho dos concluintes neste componente da prova.

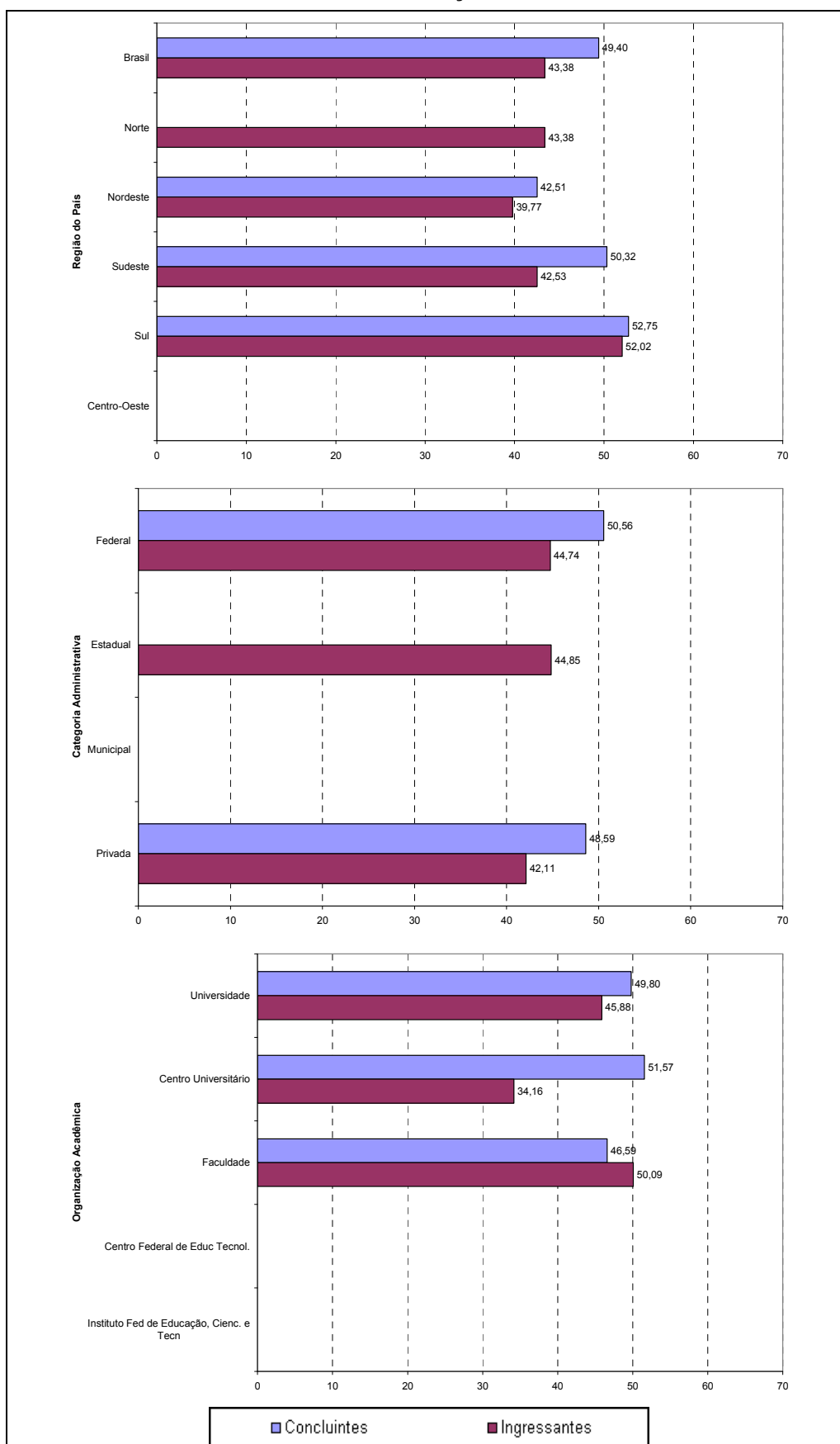


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Assim como os Gráficos 3.2 e 3.4, o Gráfico 3.6 apresenta uma comparação dos resultados em relação às Regiões, Categoria Administrativa e Organização Acadêmica, agora levando em conta o desempenho dos ingressantes e dos concluintes no Componente Específico da prova. Tendo como foco as notas médias dos estudantes, em determinada Região, observa-se que, entre os concluintes, as mais elevadas foram encontradas nas Regiões Sudeste (50,32) e Sul (52,75), valores acima da média nacional para esta parte (49,40). Entre os ingressantes, a maior nota ocorreu na Região Sul (52,02), única acima da média nacional (43,38). A Região Sudeste apresenta os contingentes mais homogêneos com respeito ao Componente Específico, tanto entre os ingressantes (1,33) como entre os concluintes (1,81).

Novamente, para a análise segundo a Categoria Administrativa, as entidades federais, estaduais e particulares foram representadas. Observa-se que as médias mais elevadas entre os concluintes foram encontradas em instituições de origem federal (50,56). Já entre os ingressantes nas estaduais (44,85). Os estudantes das instituições particulares apresentaram uma maior homogeneidade, com desvio padrão das notas maiores para os concluintes do que para os ingressantes. Quanto à Organização Acadêmica, o comentário é o mesmo já feito para a nota bruta e referente à Formação Geral: somente Universidades, Centros Universitários e Faculdades foram representados neste curso. Considerando-se o tipo de Organização Acadêmica, entre os concluintes, Centros Universitários apresentaram os maiores valores, seguidos das Universidades e das Faculdades. E entre os ingressantes, Faculdades apresentaram os maiores valores, seguidas das Universidades e dos Centros Universitários.

**Gráfico 3.6 – Notas médias do Componente Específico segundo Região, Categoria Administrativa e Organização Acadêmica, por grupo de estudantes ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

## 3.2 Análise das Questões Objetivas

### 3.2.1 Formação Geral

A Tabela 3.4 apresenta as estatísticas básicas relativas às oito questões objetivas da Formação Geral dos estudantes. Adiantamos que a primeira questão foi desconsiderada pelo critério da correlação ponto-bisserial.

Como pode ser observado na Tabela 3.4, os estudantes concluintes obtiveram desempenho inferior, com nota média de 56,94, em relação aos estudantes ingressantes cuja nota média foi 57,65. A variabilidade entre os concluintes foi maior do que entre os ingressantes, como indicaram os desvios-padrão de 20,4, para o grupo de ingressantes e 23,7 para o grupo dos concluintes. A amplitude total das notas foi a mesma para ambos os grupos: nota mínima de 0,0 e máxima de 85,7. A mediana foi igual para ambos os grupos: 57,1. A assimetria, medida pelo coeficiente de assimetria (*skewness*) foi um pouco maior em módulo para os concluintes do que para os ingressantes, ainda que ambos fossem negativos indicando uma inclinação para a direita.

**Tabela 3.4 – Estatísticas Básicas das Questões Objetivas de Formação Geral por grupo de estudantes – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	604	408	196
Presentes	430	261	169
% de presença	71,2%	64,0%	86,2%
Média	57,37	57,65	56,94
Erro padrão da média	1,05	1,27	1,82
Desvio padrão	21,7	20,4	23,7
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	57,1	57,1	57,1
Nota máxima	85,7	85,7	85,7
Assimetria	-0,7	-0,6	-0,7

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

A Tabela 3.5 apresenta a classificação das questões objetivas da Formação Geral, segundo o índice de facilidade (questões em vermelho foram desconsideradas pelo critério ponto-bisserial). Como as questões foram comuns a todas as áreas, a tabela apresenta a classificação considerando-se os concluintes de todas as áreas e aqueles do curso de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. De acordo com os índices obtidos, as questões objetivas da prova foram assim avaliadas para a área: das oito questões, três tiveram entre 60%, inclusive, e 85% de acertos e foram classificadas como fáceis (somente uma para o total de concluintes); uma foi considerada mediana, alcançando entre 40%, inclusive, e 60%

de acertos (três para o total de concluintes); duas obtiveram entre 15%, inclusive, e 40% de acertos, sendo consideradas difíceis (três para o total de concluintes). Por fim, apenas uma foi classificada como Muito difícil tendo obtido percentual menor do que 15% de acertos (uma para o total de concluintes), coincidentemente a questão eliminada pelo critério ponto-bisserial. Apenas uma questão foi classificada na categoria Muito fácil.

**Tabela 3.5 – Classificação das questões objetivas de Formação Geral segundo índice de facilidade – ENADE/2009 – Todas as áreas e COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Índice de Facilidade (IF)	Classificação	Questões	
		Todas	COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO
$IF \geq 0,85$	Muito Fácil		8
$0,85 > IF \geq 0,60$	Fácil	8	2, 3, 7
$0,60 > IF \geq 0,40$	Médio	2, 3, 7	6
$0,40 > IF \geq 0,15$	Difícil	4, 5, 6	4, 5
$0,15 > IF$	Muito difícil	1	1

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

A Tabela 3.6, descreve os resultados das análises das questões objetivas relativas à Formação Geral, segundo o poder de discriminação, utilizando para tal o índice de discriminação ponto-bisserial. Como as questões foram comuns a todas as áreas, a tabela apresenta a classificação considerando-se os concluintes de todas as áreas e aqueles do curso de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. A desconsideração da questão segundo este critério considerou o universo de todos os concluintes. Três das oito questões apresentaram índices iguais ou acima de 0,40 (nenhuma para a população de concluintes como um todo), sendo, portanto, classificadas como muito boas nesta característica, para este grupo de estudantes, duas foram classificadas como boas com índice entre 0,30, inclusive, e 0,40 (três para os concluintes como um todo) e duas foram classificadas como médias, com índice entre 0,20, inclusive, e 0,30 (quatro para os concluintes como um todo). Apenas uma das questões foi classificada como fraca para os concluintes de modo geral e também para os concluintes de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, sendo desconsiderada pelo critério.

**Tabela 3.6 – Classificação das questões objetivas de Formação Geral segundo índice de discriminação – ENADE/2009 – Todas as áreas e COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Índice de Discriminação (ID)	Classificação	Questões	
		Todas	COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO
$ID \geq 0,40$	Muito Bom		3, 7, 8
$0,40 > ID \geq 0,30$	Bom	6, 7, 8	4, 6
$0,30 > ID \geq 0,20$	Médio	2, 3, 4, 5	2, 5
$0,20 > ID$	Fraco	1	1

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Na sequência, no Quadro 3.1, são especificadas, por questão, as habilidades aferidas pelas questões de Formação Geral da prova da COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, bem como os resultados da análise relativa aos índices de facilidade e de discriminação de cada questão. O índice de facilidade para a área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO teve uma variação considerável, oscilando entre 0,10 até 0,87 e o de discriminação ficou entre 0,10 e 0,54. A questão 7 aferiu as habilidades de “Analisar e criticar informações”, “Extrair conclusões por indução e/ou dedução”, “Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações”, “Detectar contradições”, “Fazer escolhas valorativas avaliando consequências”, “Questionar a realidade”, e “Argumentar coerentemente” foi a que apresentou, para a população de concluintes de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, maior poder discriminatório com índice de 0,54. A questão mais fácil, com 87% de acertos, foi a de número 8, que aferiu também, além das já listadas, a habilidade de “Ler e interpretar textos”. De outra parte, a questão com menor índice de facilidade e de discriminação deste conjunto foi a questão 1, que foi desconsiderada, e que deveria aferir as habilidades de “Analisar informações”; “Extrair conclusões” e “Propor soluções para situações-problema”.

**Quadro 3.1**  
**Temas Predominantes e Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Formação Geral**  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

(continua)

Questão	Temas predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (ponto-bisserial)
1	Políticas públicas: educação, habitação, saneamento, saúde, segurança, defesa, desenvolvimento sustentável; Vida urbana e rural.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ler e interpretar textos;</li> <li>▪ Analisar e criticar informações;</li> <li>▪ Extrair conclusões por indução e/ou dedução;</li> <li>▪ Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações;</li> <li>▪ Detectar contradições;</li> <li>▪ Fazer escolhas valorativas avaliando consequências;</li> <li>▪ Questionar a realidade;</li> <li>▪ Argumentar coerentemente.</li> </ul>	0,10	0,10
2	Políticas públicas: educação, habitação, saneamento, saúde, segurança, defesa, desenvolvimento sustentável; Redes sociais e responsabilidade: setor público, privado, terceiro setor; Exclusão e minorias; Vida urbana e rural; Violência; Relações de trabalho; Diferentes mídias e tratamento da informação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analisar e criticar informações;</li> <li>▪ Extrair conclusões por indução e/ou dedução;</li> <li>▪ Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações;</li> <li>▪ Detectar contradições;</li> <li>▪ Fazer escolhas valorativas avaliando consequências;</li> <li>▪ Questionar a realidade;</li> <li>▪ Argumentar coerentemente.</li> </ul>	0,70	0,35
3	Ecologia; Políticas públicas: educação, habitação, saneamento, saúde, segurança, defesa, desenvolvimento sustentável; Redes sociais e responsabilidade: setor público, privado, terceiro setor; Avanços tecnológicos; Tecnociência; Diferentes mídias e tratamento da informação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ler e interpretar textos;</li> <li>▪ Analisar e criticar informações;</li> <li>▪ Extrair conclusões por indução e/ou dedução;</li> <li>▪ Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações;</li> <li>▪ Detectar contradições;</li> <li>▪ Fazer escolhas valorativas avaliando consequências;</li> <li>▪ Questionar a realidade;</li> <li>▪ Argumentar coerentemente.</li> </ul>	0,64	0,51
4	Globalização; Políticas públicas: educação, habitação, saneamento, saúde, segurança, defesa, desenvolvimento sustentável; Redes sociais e responsabilidade: setor público, privado, terceiro setor; Democracia e cidadania; Diferentes mídias e tratamento da informação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ler e interpretar textos;</li> <li>▪ Analisar e criticar informações;</li> <li>▪ Extrair conclusões por indução e/ou dedução;</li> <li>▪ Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações;</li> <li>▪ Detectar contradições;</li> <li>▪ Fazer escolhas valorativas avaliando consequências;</li> <li>▪ Questionar a realidade;</li> <li>▪ Argumentar coerentemente.</li> </ul>	0,37	0,37

**Quadro 3.1**  
**Temas Predominantes e Habilidades Aferidas nas questões objetivas de Formação Geral**  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

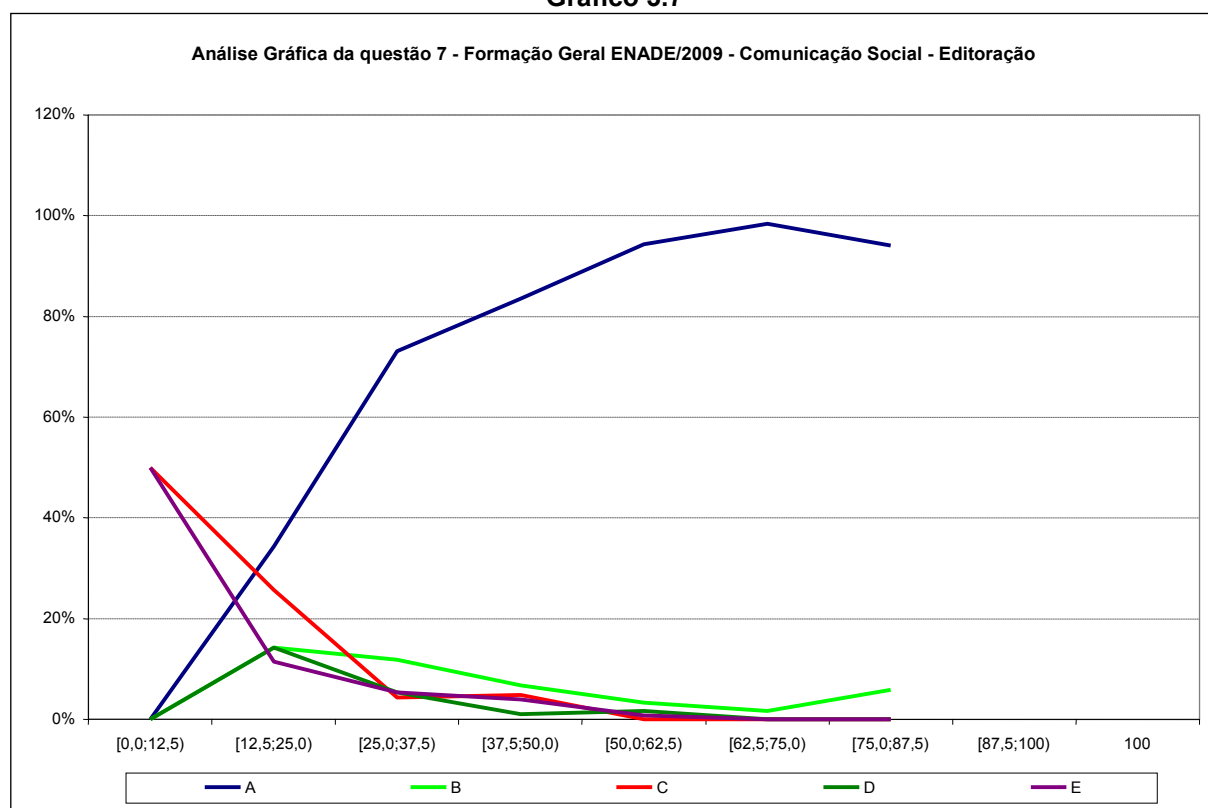
(continuação)

Questão	Temas predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (ponto-bisserial)
5	Ecologia; Biodiversidade; Políticas públicas: educação, habitação, saneamento, saúde, segurança, defesa, desenvolvimento sustentável.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ler e interpretar textos;</li> <li>▪ Analisar e criticar informações;</li> <li>▪ Extrair conclusões por indução e/ou dedução;</li> <li>▪ Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações;</li> <li>▪ Detectar contradições;</li> <li>▪ Fazer escolhas valorativas avaliando consequências;</li> <li>▪ Questionar a realidade;</li> <li>▪ Argumentar coerentemente.</li> </ul>	0,40	0,28
6	Arte, cultura e filosofia; Mapas geopolíticos e socioeconômicos; Globalização; Relações interpessoais: respeitar, cuidar, considerar, conviver; Sociodiversidade: multiculturalismo, tolerância, inclusão; Avanços tecnológicos; Diferentes mídias e tratamento da informação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ler e interpretar textos;</li> <li>▪ Analisar e criticar informações;</li> <li>▪ Extrair conclusões por indução e/ou dedução;</li> <li>▪ Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações;</li> <li>▪ Detectar contradições;</li> <li>▪ Fazer escolhas valorativas avaliando consequências;</li> <li>▪ Questionar a realidade;</li> <li>▪ Argumentar coerentemente.</li> </ul>	0,59	0,39
7	Mapas geopolíticos e socioeconômicos; Globalização; Exclusão e minorias; Diferentes mídias e tratamento da informação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analisar e criticar informações;</li> <li>▪ Extrair conclusões por indução e/ou dedução;</li> <li>▪ Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações;</li> <li>▪ Detectar contradições;</li> <li>▪ Fazer escolhas valorativas avaliando consequências;</li> <li>▪ Questionar a realidade;</li> <li>▪ Argumentar coerentemente.</li> </ul>	0,81	0,54
8	Arte, cultura e filosofia; Mapas geopolíticos e socioeconômicos; Políticas públicas: educação, habitação, saneamento, saúde, segurança, defesa, desenvolvimento sustentável; Redes sociais e responsabilidade: setor público, privado, terceiro setor; Exclusão e minorias; Democracia e cidadania; Diferentes mídias e tratamento da informação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ler e interpretar textos;</li> <li>▪ Analisar e criticar informações;</li> <li>▪ Extrair conclusões por indução e/ou dedução;</li> <li>▪ Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações;</li> <li>▪ Detectar contradições;</li> <li>▪ Fazer escolhas valorativas avaliando consequências;</li> <li>▪ Questionar a realidade;</li> <li>▪ Argumentar coerentemente.</li> </ul>	0,87	0,51

O Gráfico 3.7 mostra, a título de ilustração, o comportamento das respostas à questão 7 de formação Geral para os estudantes concluintes da área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO como função da nota geral na prova<sup>4</sup>. Trata-se de uma questão considerada fácil para os concluintes de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO e de dificuldade média para o conjunto de concluintes de todas as áreas. O poder de discriminação foi muito bom para os estudantes da área e bom para o conjunto de todos os concluintes. Neste Gráfico, cada uma das cinco curvas representou o percentual de respostas em determinada alternativa da questão, em função do escore total dos estudantes concluintes da área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. A curva azul marinho corresponde à alternativa A, a correta para esta questão. Assim, observa-se que entre os estudantes com notas mais baixas – desempenho geral mais fraco na prova como um todo –, houve a escolha de alternativas incorretas, especialmente a alternativa C – curva em vermelho seguida da alternativa E – curva em roxo. A proporção de estudantes que selecionaram a resposta correta A, chegou ao acerto de quase 100% dos estudantes com notas entre 62,5 e 75,0, tal percentual declinou para estudantes com nota pelo menos 75,0. Esta análise permitiu verificar como a questão discriminou entre os grupos de desempenho.

Os Gráficos relativos às demais questões de Formação Geral constam do Anexo I.

**Gráfico 3.7**



<sup>4</sup> As notas da prova foram grupadas em 8 intervalos de amplitude 12,5, fechados à direita e abertos à esquerda e um ponto com a nota máxima.

### 3.2.2 Componente Específico

A Tabela 3.7 apresenta as estatísticas básicas em relação às questões objetivas do Componente Específico. Como pode ser observado, os estudantes concluintes obtiveram desempenho superior, com média de 51,91 pontos, em relação aos estudantes ingressantes com uma média de 45,18 pontos. Os desvios-padrão indicaram que a variabilidade entre os concluintes foi maior (19,6) do que entre os ingressantes (16,1). Os coeficientes de assimetria para os dois grupos foram negativos indicando uma inclinação para a direita. A assimetria foi, porém, maior entre os concluintes.

**Tabela 3.7 – Estatísticas Básicas das Questões Objetivas do Componente Específico por grupo de estudantes – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	604	408	196
Presentes	430	261	169
% de presença	71,2%	64,0%	86,2%
Média	47,83	45,18	51,91
Erro padrão da média	0,86	1,00	1,51
Desvio padrão	17,9	16,1	19,6
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	50,0	45,7	54,6
Nota máxima	86,2	86,2	86,2
Assimetria	-0,3	-0,1	-0,7

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

A análise das questões objetivas do Componente Específico em COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, em relação ao grau de facilidade da prova (ver Tabela 3.8), mostrou que, das 27 questões, 10 encontraram-se na categoria difícil (entre 15% e 40%, não incluso, de acerto), 11 foram de nível médio (entre 40 % e 60%, não incluso, de acertos), 4 estavam na categoria fácil (entre 60% e 85%, não incluso, de acertos) e nenhuma teve a classificação muito fácil (a partir de 85%, não incluso, de acertos). Nenhuma questão teve percentual de acertos menor do que 15% (classificação muito difícil). Duas questões foram desconsideradas pela Comissão Assessora da Área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO.

**Tabela 3.8 – Classificação das questões objetivas do Componente Específico segundo índice de facilidade – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Índice de Facilidade (IF)	Classificação	Questões
$IF \geq 0,85$	Muito Fácil	
$0,85 > IF \geq 0,60$	Fácil	11, 16, 17, 20
$0,60 > IF \geq 0,40$	Médio	12, 13, 14, 23, 24, 26, 31, 32, 33, 34, 35
$0,40 > IF \geq 0,15$	Difícil	15, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 36, 37
$0,15 > IF$	Muito difícil	
	Cancelado Comissão	18, 19

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Das 27 questões objetivas relativas ao Componente Específico (ver Tabela 3.9), sete obtiveram o índice de discriminação muito bom, oito obtiveram o índice de discriminação bom e cinco obtiveram nível de discriminação médio. O índice fraco que eliminaria a questão, foi alcançado por cinco questões e duas questões foram canceladas pela comissão.

**Tabela 3.9 – Classificação das questões objetivas do Componente Específico segundo índice de discriminação – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Índice de Discriminação (ID)	Classificação	Questões
$ID \geq 0,40$	Muito Bom	14, 17, 20, 24, 33, 34, 35
$0,40 > ID \geq 0,30$	Bom	11, 12, 13, 16, 30, 31, 32, 36
$0,30 > ID \geq 0,20$	Médio	21, 23, 25, 27, 37
$0,20 > ID$	Fraco	15, 22, 26, 28, 29
	Cancelado Comissão	18, 19

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Na sequência, no Quadro 3.2 estão especificadas, por questão, as habilidades aferidas pelas questões do Componente Específico da prova, bem como os resultados da análise relativa aos índices de facilidade e de discriminação de cada questão.

**Quadro 3.2**  
**Conteúdos Predominantes e Habilidades Aferidas nas questões objetivas do Componente**  
**Específico – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

(continua)

<b>Questão</b>	<b>Conteúdos predominantes</b>	<b>Habilidades Aferidas</b>	<b>Índice de Facilidade</b>	<b>Índice de Discriminação (ponto-bisserial)</b>
<b>11</b>	História da Comunicação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Compreender criticamente e analisar conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Analisar criticamente a realidade a partir dos conceitos e teorias da área.</li> </ul>	0,66	0,36
<b>12</b>	Teorias da Comunicação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Compreender criticamente e analisar conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Analisar criticamente a realidade a partir dos conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Refletir criticamente sobre as práticas profissionais na área da Comunicação.</li> </ul>	0,56	0,39
<b>13</b>	Teorias da Comunicação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Compreender criticamente e analisar conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Analisar criticamente a realidade a partir dos conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Refletir criticamente sobre as práticas profissionais na área da Comunicação.</li> </ul>	0,56	0,34
<b>14</b>	Tecnologias em Comunicação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dominar as linguagens usadas nos processos de comunicação, nos aspectos da criação e produção;</li> <li>▪ Experimentar, desenvolver e inovar ações e linguagens midiáticas;</li> <li>▪ Compreender a ação profissional mediada por suportes e técnicas comunicacionais.</li> </ul>	0,55	0,43
<b>15</b>	Linguagem e Expressão em Som e Imagem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analisar criticamente a realidade a partir dos conceitos e teorias da área;</li> <li>▪ Experimentar, desenvolver e inovar ações e linguagens midiáticas;</li> </ul>	0,17	0,07
<b>16</b>	Políticas de Comunicação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analisar criticamente a realidade a partir dos conceitos e teorias da área;</li> <li>▪ Refletir criticamente sobre as práticas profissionais na área da Comunicação;</li> <li>▪ Compreender a ação profissional mediada por suportes e técnicas comunicacionais.</li> </ul>	0,67	0,33
<b>17</b>	Sistemas de Comunicação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analisar criticamente a realidade a partir dos conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Refletir criticamente sobre as práticas profissionais na área da Comunicação.</li> </ul>	0,79	0,51
<b>18</b>	<b>DESCONSIDERADA</b>			
<b>19</b>	<b>DESCONSIDERADA</b>			

**Quadro 3.2**  
**Conteúdos Predominantes e Habilidades Aferidas nas questões objetivas do Componente**  
**Específico – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

(continuação)

Questão	Conteúdos predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (ponto-bisserial)
20	Estética na Comunicação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Compreender criticamente e analisar conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Dominar as linguagens usadas nos processos de comunicação, nos aspectos da criação e produção.</li> <li>▪ Experimentar, desenvolver e inovar ações e linguagens midiáticas.</li> </ul>	0,66	0,43
21	Sociologia da Comunicação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Compreender criticamente e analisar conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Analisar criticamente a realidade a partir dos conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Refletir criticamente sobre as práticas profissionais na área da Comunicação.</li> </ul>	0,20	0,25
22	Mercado Midiático.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dominar as linguagens usadas nos processos de comunicação, nos aspectos da criação e produção.</li> <li>▪ Experimentar, desenvolver e inovar ações e linguagens midiáticas.</li> </ul>	0,35	0,18
23	Crítica de Mídia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analisar criticamente a realidade a partir dos conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Demonstrar atitudes e responsabilidades inerentes ao contexto ético-político da profissão.</li> <li>▪ Refletir criticamente sobre as práticas profissionais na área da Comunicação.</li> </ul>	0,42	0,27
24	Formação da Opinião Pública.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Demonstrar atitudes e responsabilidades inerentes ao contexto ético-político da profissão.</li> <li>▪ Compreender a ação profissional mediada por suportes e técnicas comunicacionais.</li> </ul>	0,50	0,46
25	Pesquisa em Comunicação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Compreender criticamente e analisar conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Analisar criticamente a realidade a partir dos conceitos e teorias da área.</li> <li>▪ Experimentar, desenvolver e inovar ações e linguagens midiáticas.</li> </ul>	0,28	0,26
26	História do Livro.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dominar a língua nacional e as estruturas de linguagem aplicáveis a obras literárias, científicas, instrumentais, culturais e de divulgação em suas diferentes formas: leitura, redação, interpretação, avaliação e crítica.</li> <li>▪ Ter conhecimentos sobre a história do livro, a história da arte e da cultura.</li> <li>▪ Fazer avaliações críticas das produções editoriais e do mercado da cultura.</li> </ul>	0,47	0,14

**Quadro 3.2**  
**Conteúdos Predominantes e Habilidades Aferidas nas questões objetivas do Componente**  
**Específico – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

(continuação)

Questão	Conteúdos predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (ponto-bisserial)
27	Linguagens Digitais.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ter competências de linguagem visual, como o conhecimento de produção de imagens pré-fotográficas, fotográficas e pós-fotográficas e os principais processos de design gráfico, desde tipologias até edição digital.</li> <li>▪ Ter competências de linguagem de multimídia, como o conhecimento de processos de produção de registros sonoros, videográficos e digitais, tais como CDs, vídeos, edição de páginas e outras publicações em Internet.</li> </ul>	0,36	0,25
28	Design Gráfico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dominar processos de edição de texto tais como: resumos, apresentações, textos de capa de livros, textos de revistas, textos que acompanham edições sonoras, audiovisuais e de multimídia, textos para publicações digitais, tratamento de textos didáticos e paradidáticos, textos de compilação, de crítica e de criação.</li> <li>▪ Ter competências de linguagem visual, como o conhecimento de produção de imagens pré-fotográficas, fotográficas e pós-fotográficas e os principais processos de design gráfico, desde tipologias até edição digital.</li> <li>▪ Ter competências de linguagem de multimídia, como o conhecimento de processos de produção de registros sonoros, videográficos e digitais, tais como CDs, vídeos, edição de páginas e outras publicações em Internet.</li> </ul>	0,34	0,10
29	História da Arte.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ter conhecimentos sobre a história do livro, a história da arte e da cultura.</li> <li>▪ Fazer avaliações críticas das produções editoriais e do mercado da cultura.</li> <li>▪ Agir no sentido de democratização da leitura e do acesso às informações e aos bens culturais.</li> </ul>	0,36	0,19

**Quadro 3.2**  
**Conteúdos Predominantes e Habilidades Aferidas nas questões objetivas do Componente**  
**Específico – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

(continuação)

Questão	Conteúdos predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (ponto-bisserial)
30	Processos Gráficos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dominar processos de edição de texto tais como: resumos, apresentações, textos de capa de livros, textos de revistas, textos que acompanham edições sonoras, audiovisuais e de multimídia, textos para publicações digitais, tratamento de textos didáticos e paradidáticos, textos de compilação, de crítica e de criação.</li> <li>▪ Ter competências de linguagem visual, como o conhecimento de produção de imagens pré-fotográficas, fotográficas e pós-fotográficas e os principais processos de design gráfico, desde tipologias até edição digital.</li> <li>▪ Desenvolver ações de planejamento, organização e sistematização dos processos editoriais, tais como o acompanhamento gráfico de produtos editoriais, seleção de originais, projetos de obras e publicações, planejamento e organização de séries e de coleções, planejamento de distribuição, veiculação e tratamento publicitário de produtos editorial.</li> </ul>	0,38	0,33
31	Computação Gráfica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ter competências de linguagem visual, como o conhecimento de produção de imagens pré-fotográficas, fotográficas e pós-fotográficas e os principais processos de design gráfico, desde tipologias até edição digital.</li> <li>▪ Ter competências de linguagem de multimídia, como o conhecimento de processos de produção de registros sonoros, videográficos e digitais, tais como CDs, vídeos, edição de páginas e outras publicações em Internet.</li> </ul>	0,42	0,39
32	Processamento de Som e Imagem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ter competências de linguagem visual, como o conhecimento de produção de imagens pré-fotográficas, fotográficas e pós-fotográficas e os principais processos de design gráfico, desde tipologias até edição digital.</li> <li>▪ Ter competências de linguagem de multimídia, como o conhecimento de processos de produção de registros sonoros, videográficos e digitais, tais como CDs, vídeos, edição de páginas e outras publicações em Internet.</li> </ul>	0,55	0,39

**Quadro 3.2**  
**Conteúdos Predominantes e Habilidades Aferidas nas questões objetivas do Componente**  
**Específico – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

(continuação)

Questão	Conteúdos predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (ponto-bisserial)
33	Produção Audiovisual.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ter competências de linguagem de multimídia, como o conhecimento de processos de produção de registros sonoros, videográficos e digitais, tais como CDs, vídeos, edição de páginas e outras publicações em Internet.</li> </ul>	0,55	0,42
34	Layout Editorial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dominar processos de edição de texto tais como: resumos, apresentações, textos de capa de livros, textos de revistas, textos que acompanham edições sonoras, audiovisuais e de multimídia, textos para publicações digitais, tratamento de textos didáticos e paradidáticos, textos de compilação, de crítica e de criação.</li> <li>▪ Ter competências de linguagem visual, como o conhecimento de produção de imagens pré-fotográficas, fotográficas e pós-fotográficas e os principais processos de design gráfico, desde tipologias até edição digital.</li> <li>▪ Desenvolver ações de planejamento, organização e sistematização dos processos editoriais, tais como o acompanhamento gráfico de produtos editoriais, seleção de originais, projetos de obras e publicações, planejamento e organização de séries e de coleções, planejamento de distribuição, veiculação e tratamento publicitário de produtos editorial.</li> </ul>	0,44	0,43
35	Edição de Livros.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dominar a língua nacional e as estruturas de linguagem aplicáveis a obras literárias, científicas, instrumentais, culturais e de divulgação em suas diferentes formas: leitura, redação, interpretação, avaliação e crítica.</li> <li>▪ Atentar para os diferentes níveis de proficiência dos públicos a que se destinam as produções editoriais.</li> <li>▪ Desenvolver ações de planejamento, organização e sistematização dos processos editoriais, tais como o acompanhamento gráfico de produtos editoriais, seleção de originais, projetos de obras e publicações, planejamento e organização de séries e de coleções, planejamento de distribuição, veiculação e tratamento publicitário de produtos editoriais.</li> <li>▪ Ter conhecimentos sobre a história do livro, a história da arte e da cultura.</li> <li>▪ Fazer avaliações críticas das produções editoriais e do mercado da cultura.</li> </ul>	0,44	0,41

**Quadro 3.2**  
**Conteúdos Predominantes e Habilidades Aferidas nas questões objetivas do Componente**  
**Específico – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

(continuação)

Questão	Conteúdos predominantes	Habilidades Aferidas	Índice de Facilidade	Índice de Discriminação (ponto-biserial)
36	Legislação e Ética em Produção Editorial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dominar a língua nacional e as estruturas de linguagem aplicáveis a obras literárias, científicas, instrumentais, culturais e de divulgação em suas diferentes formas: leitura, redação, interpretação, avaliação e crítica.</li> <li>▪ Atentar para os diferentes níveis de proficiência dos públicos a que se destinam as produções editoriais.</li> <li>▪ Fazer avaliações críticas das produções editoriais e do mercado da cultura.</li> <li>▪ Assimilar criticamente conceitos que permitam a compreensão das práticas e teorias referentes aos processos de Editoração.</li> </ul>	0,35	0,33
37	Técnicas de Impressão.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desenvolver ações de planejamento, organização e sistematização dos processos editoriais, tais como o acompanhamento gráfico de produtos editoriais, seleção de originais, projetos de obras e publicações, planejamento e organização de séries e de coleções, planejamento de distribuição, veiculação e tratamento publicitário de produtos editoriais.</li> </ul>	0,29	0,29

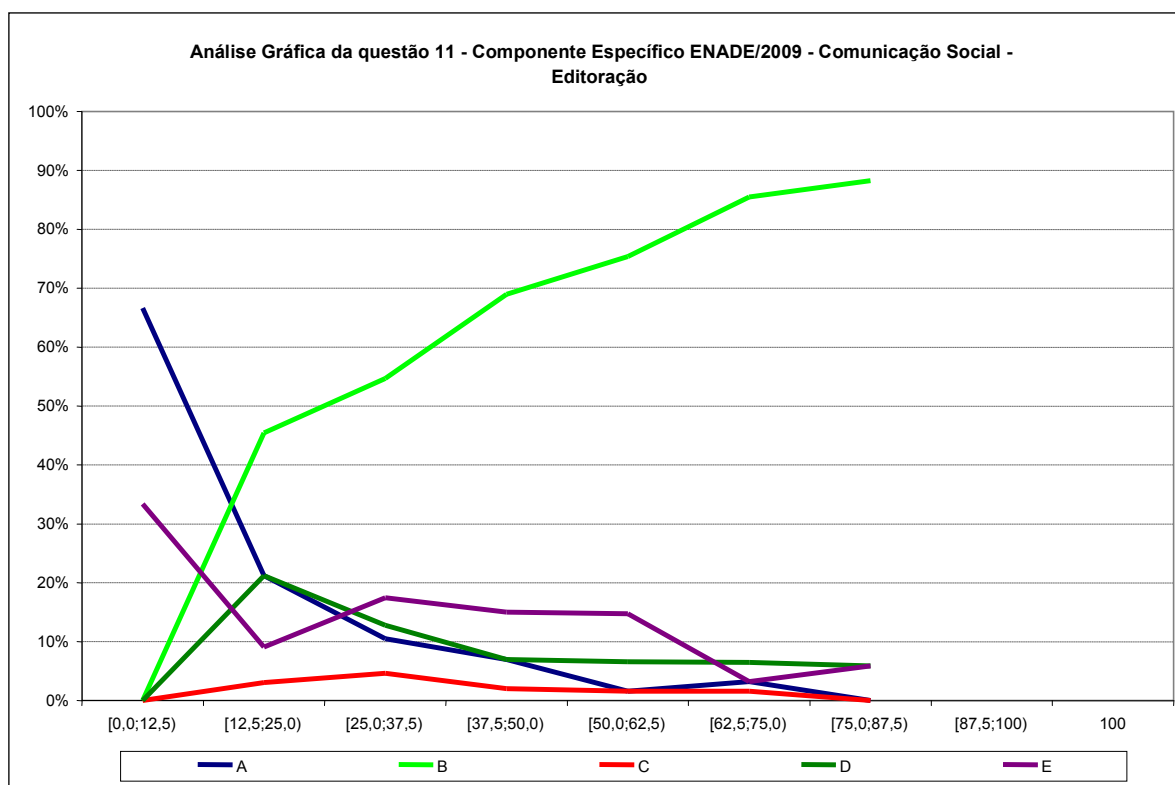
O Gráfico 3.8 mostra, a título de ilustração, o comportamento da questão 11 do Componente Específico para os estudantes concluintes da área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO como função da nota geral na prova<sup>5</sup>. Trata-se de uma questão considerada fácil para os concluintes de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. O poder de discriminação foi bom para os estudantes da área. Neste Gráfico, cada uma das cinco curvas, representa o percentual de respostas em determinada alternativa da questão, em função da nota total dos estudantes concluintes de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. A curva verde claro correspondeu à alternativa B, a correta para esta questão. Assim, observou-se que entre os estudantes com escores mais baixos – desempenho geral mais fraco na prova como um todo –, a tendência foi a escolha de uma alternativa incorreta, a alternativa A – curva azul marinho, seguida da alternativa E – curva

<sup>5</sup> Aqui também, as notas da prova foram grupadas em 8 intervalos de amplitude 12,5, fechados à direita e abertos à esquerda e um ponto com a nota máxima.

roxa. A proporção de estudantes que selecionaram a resposta correta aumentou com o desempenho deste grupo de estudantes chegando ao acerto de quase 90% dos estudantes com notas pelo menos 75,0. Esta análise permitiu verificar como a questão discriminou entre os grupos de desempenho .

Os Gráficos relativos às demais questões do Componente Específico constam do Anexo I.

**Gráfico 3.8**



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

### 3.3 Análise das Questões Discursivas

#### 3.3.1 Formação Geral

A Tabela 3.10 apresenta as estatísticas básicas da prova por grupo de estudantes. A análise dos resultados de desempenho dos estudantes nas questões discursivas que são apresentados na tabela 3.10 e no gráfico 3.9, mostrou que as notas foram mais baixas no conjunto dessas questões que no das questões objetivas. O total de estudantes inscritos para a prova foi de 604. Destes, 71,2% compareceram, sendo que a presença foi maior entre concluintes (86,2%) do que entre ingressantes (64,0%). A média geral da prova foi 37,20, sendo que os ingressantes obtiveram média mais baixa, 36,02, que os concluintes, cuja média foi 39,04. O desvio-padrão geral foi de 38,8, sendo o do grupo de ingressantes

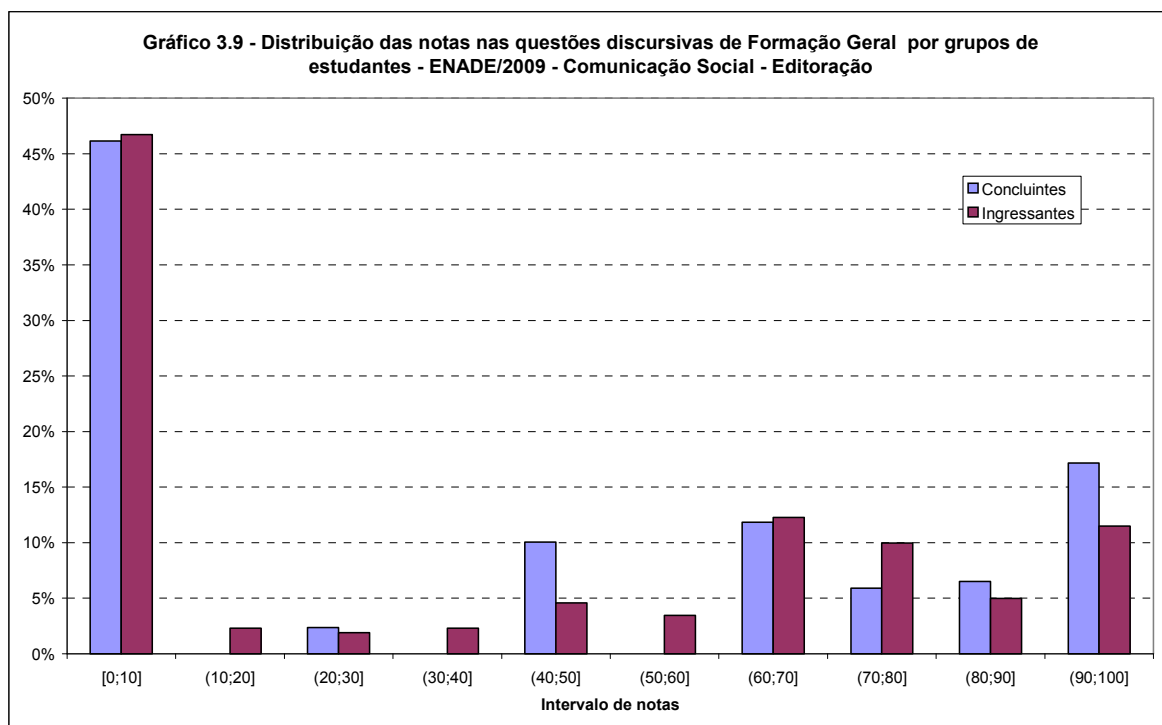
menor (37,9), em relação ao grupo dos concluintes (40,2), aqueles possuíram uma distribuição mais homogênea nas notas. A nota máxima foi 100,0, atingida por concluintes e ingressantes. Os coeficientes de assimetria para os dois grupos considerados, o de concluintes e o de ingressantes, bem como para a população como um todo são todos positivos, indicando uma maior concentração à esquerda da distribuição. Para todos os grupos, um pouco menos da metade dos estudantes presentes obtiveram nota zero nas questões discursivas da Formação Geral. Das 206 provas com nota zero, 21 (10,2%) continham um protesto, 45 (21,8%) estavam em branco e 141 (68,4%) foram respondidas, porém de forma inadequada. Entre os concluintes, a maioria (64,2%) dentre aqueles com nota zero, apresentaram as provas respondidas de forma inadequada. Entre os ingressantes, 71,2% das notas nulas decorreram de correção.

**Tabela 3.10 – Estatísticas Básicas das questões discursivas de Formação Geral por grupo de estudantes – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	604	408	196
Presentes	430	261	169
% de presença	71,2%	64,0%	86,2%
Notas =0	206	125	81
% notas=0	47,9%	47,9%	47,9%
Nota=0 p/Protesto	21	16	5
Nota=0 em branco	45	21	24
Nota=0 p/insuficiência	141	89	52
Média	37,20	36,02	39,04
Erro padrão da média	1,9	2,3	3,1
Desvio padrão	38,8	37,9	40,2
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	30,0	25,0	42,5
Nota máxima	100,0	100,0	100,0
Assimetria	0,4	0,4	0,3

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Uma comparação entre o desempenho de ingressantes e concluintes pode ser realizada a partir dos dados apresentados no Gráfico 3.9. As notas dos concluintes, de um modo geral, foram ligeiramente mais elevadas do que as dos ingressantes, cuja distribuição de notas está à esquerda dos primeiros. A proporção de notas nulas foi menor entre os concluintes (46,2%) do que entre os ingressantes (46,7%). A mediana foi maior para os concluintes (42,5) do que para os ingressantes (25,0).



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Na sequência, discorrer-se-á, especificamente, sobre uma das questões discursivas de Formação Geral, a número 10 já que a número 9 foi desconsiderada. Em especial, serão analisados os conteúdos englobados na questão e os resultados obtidos pelos estudantes. Ao final, serão apresentados os comentários da banca corretora a respeito do observado nas respostas dos estudantes, suas impressões e conclusões.

Cumpre esclarecer que, tendo em vista que as questões discursivas de Formação Geral foram padronizadas, ou seja, constam de todas as provas, os comentários da banca foram os mesmos para todas as áreas acadêmicas, eis que direcionados a todos os estudantes que participaram do ENADE/2009.

A seguir, serão analisados os desempenhos de ingressantes e concluintes da área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO na questão discursiva de Formação Geral, não anulada, do ENADE/2009, comparando os resultados obtidos com a habilidade exigida na questão.

### **3.3.1.1 Análise da Questão Discursiva 9 de Formação Geral**

**DESCONSIDERADA**

### **3.3.1.2 Análise da Questão Discursiva 10 de Formação Geral**

A Questão Discursiva nº. 10 buscou avaliar as habilidades:

- Ler e interpretar textos;
- Analisar e criticar informações;
- Extrair conclusões por indução e/ou dedução;
- Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações;
- Fazer escolhas valorativas avaliando consequências;
- Questionar a realidade;
- Argumentar coerentemente.

O Quadro 3.3 apresenta as habilidades/competências, temas predominantes e estatísticas básicas da questão 10 de Formação Geral por grupo de estudantes. Cumpre notar que como a questão 9 foi desconsiderada, a nota referente às questões discursiva da Formação Geral é idêntica à nota da questão 10. A média geral desta questão foi 37,20, sendo que os ingressantes obtiveram média mais baixa, 36,02, que os concluintes, cuja média foi 39,04. O desvio-padrão geral foi de 38,8, sendo o do grupo de ingressantes menor (37,9), em relação ao grupo dos concluintes (40,2), aqueles possuíram uma distribuição mais homogênea nas notas. A nota máxima foi 100,0, atingida por concluintes e ingressantes. Os coeficientes de assimetria para os dois grupos considerados, o de concluintes e o de ingressantes, bem como para a população como um todo foram positivos, indicando uma maior concentração à esquerda da distribuição. Para todos os grupos, um pouco menos da metade dos estudantes presentes tiveram nota zero nesta questão discursiva de Formação Geral. Das 206 provas com nota zero, 21 (10,2%) continham um protesto, 45 (21,8%) estavam em branco e 141 (68,4%) foram respondidas, porém de forma inadequada. Entre os concluintes, a maioria (64,2%) dentre aqueles com nota zero estavam com as provas respondidas de forma inadequada. Entre os ingressantes, 71,2% das notas nulas( zero) decorreram do desempenho do próprio estudante verificadas na correção.

**Quadro 3.3 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da questão 10 de Formação Geral – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

<b>Questão 10</b>			
<b>Temas predominantes</b>	<b>Habilidades / Competências</b>		
Políticas públicas: educação, habitação, saneamento, saúde, segurança, defesa, desenvolvimento sustentável; Redes sociais e responsabilidade: setor público, privado, terceiro setor; Relações interpessoais: respeitar, cuidar, considerar, conviver; Sociodiversidade: multiculturalismo, tolerância, inclusão; Exclusão e minorias; Democracia e cidadania; Diferentes mídias e tratamento da informação.	Ler e interpretar textos; Analisar e criticar informações; Extrair conclusões por indução e/ou dedução; Estabelecer relações, comparações e contrastes em diferentes situações; Fazer escolhas valorativas avaliando consequências; Questionar a realidade; Argumentar coerentemente.		
<b>Estatísticas</b>	<b>Total</b>	<b>Ingressantes</b>	<b>Concluintes</b>
População	604	408	196
Presentes	430	261	169
% de presença	71,2%	64,0%	86,2%
Notas =0	206	125	81
% notas=0	47,9%	47,9%	47,9%
Nota=0 p/Protesto	21	16	5
Nota=0 em branco	45	21	24
Nota=0 p/insuficiência	141	89	52
Média	37,20	36,02	39,04
Erro padrão da média	1,9	2,3	3,1
Desvio padrão	38,8	37,9	40,2
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	30,0	25,0	42,5
Nota máxima	100,0	100,0	100,0
Assimetria	0,4	0,4	0,3

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Uma comparação entre o desempenho de ingressantes e concluintes para esta questão foi exatamente igual à já realizada para a nota discursiva de Formação Geral a partir dos dados apresentados no Gráfico 3.9.

### 3.3.1.3 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 10

#### Apresentação

A questão 10 de Formação Geral apresentou um questionamento capaz de analisar a habilidade do estudante em reconhecer o que é um direito social, optar por um direito social vigente que possa diminuir as desigualdades de renda familiar no Brasil e discutir os argumentos em favor do direito social escolhido como suporte à resposta.

Para análise das respostas apresentadas pelos estudantes, e para efeito de pontuação, foram considerados os seguintes argumentos:

- Acesso à educação pública, gratuita e de qualidade, garantindo ao cidadão melhores condições de vida;
- Assistência à saúde, em seu contexto mais amplo, garantindo os cuidados essenciais de saúde, baseados em técnicas apropriadas ao alcance de todas as pessoas, contando com a participação da população;
- Permanência do estudante na escola, em todos os níveis escolares (da educação infantil à educação superior, possibilitando a qualificação profissional), o que garante melhores condições de trabalho e remuneração. Considerou-se a qualificação e o desempenho docente, desenvolvendo nos estudantes melhores expectativas de aprendizagem e interesse pelo conteúdo da escola. Os professores desenvolvendo metodologias adequadas e conhecimento pleno quanto a questões de aprendizagem;
- Condições dignas de trabalho, com remuneração que garanta qualidade de vida. Foram consideradas as condições de trabalho, a preparação profissional para o trabalho e os cursos de aperfeiçoamento, oportunizando momentos de aprendizagem e desenvolvimento, a partir de situações desencadeadoras;
- Ser proprietário do imóvel em que reside, reduzindo os gastos com aluguel, garantindo melhores condições de vida, equilíbrio financeiro e construção do bem-estar familiar.

## **Desempenho dos estudantes na questão**

É importante salientar que havia respostas que desenvolveram adequadamente o questionamento apresentado, com fundamentação baseada em argumentos coerentes, contudo, em um número considerável de respostas, havia apenas um argumento e não dois, conforme fora solicitado. Muitos estudantes informaram sobre problemas da educação, de um modo geral.

Algumas observações mencionadas pelos corretores durante o processo de correção foram:

- há preocupação com uma educação de qualidade, com sugestões de cursos profissionalizantes e métodos preparatórios de aulas.
- a educação é revelada como de baixa qualidade, exaltando-se treinamentos e cursos de atualização para a classe docente.
- a saúde como essência para a vida. O SUS é colocado como parte integrante de direito social, garantindo às pessoas fácil acesso.
- oportunidade de emprego como forma de ascensão social, direito, cidadania.
- os políticos brasileiros como causadores do despreparo educacional.

As respostas analisadas apresentaram norma culta, coesão e coerência razoáveis, que garantiram a compreensão da mensagem desenvolvida pelos estudantes. Os erros ortográficos foram poucos e não comprometeram a discussão sobre o assunto e sobre os pontos de vista abordados.

Quanto à coerência, houve um desvio em relação ao objetivo da questão, já que alguns estudantes, através dos seus argumentos retrataram reivindicações, reclamações e situações de problemas enfrentados pelos brasileiros, citando golpes políticos. Porém, mesmo quando se tratava desta avaliação, os estudantes foram autênticos através das explicações. Houve erros quanto à concordância verbal e nominal. Houve, também, dificuldade em utilizar os conectores corretamente. Alguns estudantes, por falta de ideias, apresentaram em suas respostas redundância e prolixidade.

O desempenho foi considerado satisfatório, pois a maioria dos estudantes soube responder ao questionamento. Houve domínio do conteúdo, pois as ideias, os argumentos e a originalidade corresponderam ao esperado.

### 3.3.2 Componente Específico

Nas questões discursivas do Componente Específico – questões de números 38, 39 e 40 –, a diferença de desempenho entre os grupos não foi muito acentuada, inclusive menor do que para as questões discursivas de Formação Geral. A Tabela 3.11 contém as estatísticas da média destas questões. Observa-se que no grupo dos concluintes, a nota média alcançada foi 35,49, enquanto que no grupo dos ingressantes foi 33,57, ambas menores do que as obtidas nas questões discursivas de Formação Geral, que foram 36,02 para os ingressantes e 39,04 para os concluintes (Tabela 3.10). As médias foram também menores do que as obtidas para as questões objetivas desse componente (Tabela 3.7): respectivamente 45,2 e 51,9 para ingressantes e concluintes. A análise de cada uma destas questões será feita nas subseções seguintes.

Os valores positivos para a medida de assimetria indicaram uma distribuição com cauda para a esquerda.

**Tabela 3.11 – Estatísticas Básicas das questões discursivas do Componente Específico por grupo de estudantes – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
População	604	408	196
Presentes	430	261	169
% de presença	71,2%	64,0%	86,2%
Notas = 0	125	78	47
% notas = 0	29,1%	29,9%	27,8%
Média	34,33	33,57	35,49
Erro padrão da média	1,44	1,83	2,34
Desvio padrão	29,8	29,5	30,4
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	34,1	33,3	35,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0
Assimetria	0,3	0,3	0,3

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

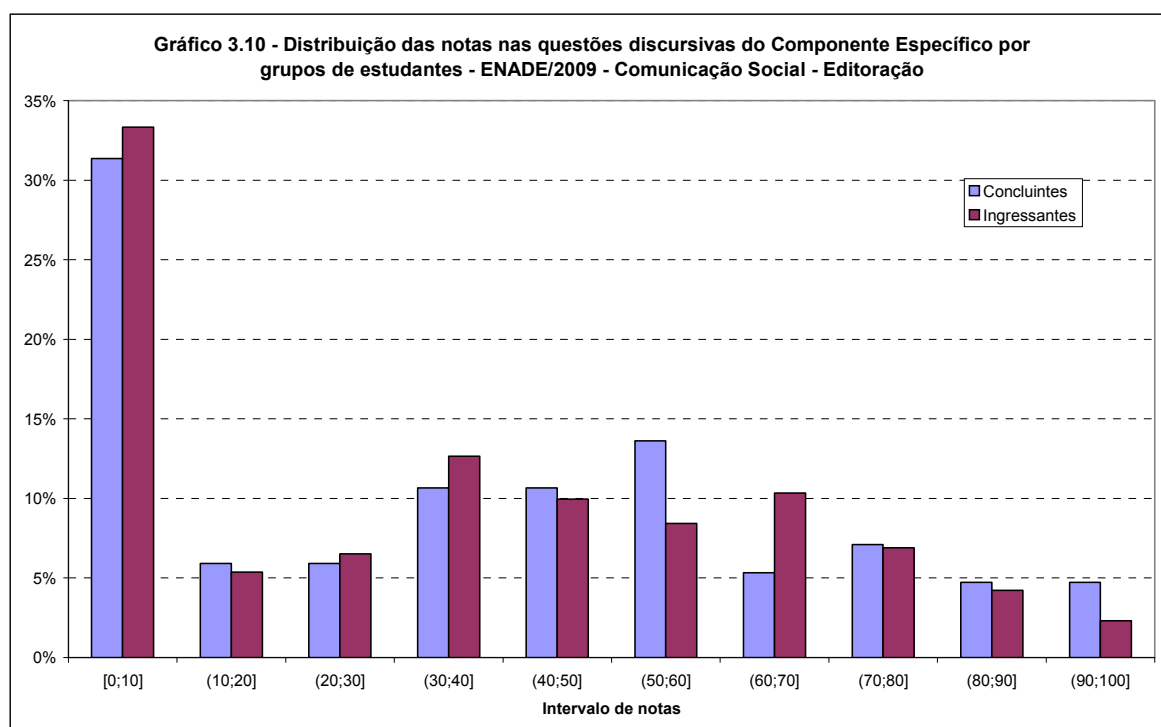
Dos 430 presentes, 29,1% obtiveram nota zero. A tabela 3.12 apresenta um detalhamento da situação destes estudantes. A proporção dos que não fizeram nenhuma das 3 questões foi de 39,0%. Esta proporção foi menor entre os ingressantes (38,5%) do que entre concluintes (40,0%). A proporção de todas as questões em branco correspondeu quase 40% das provas. A proporção de todas as questões respondidas correspondeu quase 20% das provas. Menos de 1% no total das provas correspondem a 3 questões com protesto.

**Tabela 3.12 – Distribuição das situações das questões discursivas do Componente Específico por grupo de estudantes para aqueles com nota zero – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
Todas em branco	39,0%	38,5%	40,0%
Todas com protesto	0,8%	0,0%	2,2%
Todas preenchidas	19,5%	11,5%	33,3%
só branco e protesto (pelo menos 1)	0,0%	0,0%	0,0%
só branco e resposta preenchida (pelo menos uma)	35,8%	44,9%	20,0%
só protesto e resposta preenchida (pelo menos uma)	4,1%	5,1%	2,2%
outras combinações	0,8%	0,0%	2,2%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

O Gráfico 3.10 apresenta a distribuição das notas nas questões discursivas do Componente Específico por grupo de estudantes. A moda se situou no primeiro intervalo, aquele com valores entre 0 e 10 incluindo os extremos do intervalo. A impressão de assimetria informada pelos coeficientes de assimetria positivos (Tabela 3.11) foi reforçada no gráfico pela concentração no primeiro intervalo.



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

### 3.3.2.1 Análise da Questão Discursiva 38 do Componente Específico

A questão 38, cujas habilidades aferidas encontram-se descritas no Quadro 3.4, que ainda contém outras informações, seguido da Tabela 3.13 e do Gráfico 3.11, foi aquela em que os grupos de estudantes observados obtiveram um desempenho intermediário entre as questões discursivas do Componente Específico. A nota média do grupo dos ingressantes (34,5) foi menor do que a dos concluintes (34,8). O percentual de notas zero obtidas nos dois grupos foi de 32,3%, maior entre os ingressantes (34,1%) do que entre os concluintes (29,6%). Mais da metade dos concluintes e dos ingressantes que tiraram zero deixaram a questão em branco (ver Tabela 3.13). Uma minoria (4,3%) utilizou a questão para protestar. Apesar do baixo desempenho, em ambos os grupos a nota máxima de 100,0 pontos foi alcançada. Os coeficientes de assimetria positivos indicam uma inclinação para a esquerda e cauda para a direita.

**Quadro 3.4 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da questão 38 do Componente Específico – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Questão 38			
Conteúdos predominantes	Habilidades / Competências		
Marketing Editorial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atentar para os diferentes níveis de proficiência dos públicos a que se destinam as produções editoriais.</li> <li>• Desenvolver ações de planejamento, organização e sistematização dos processos editoriais, tais como o acompanhamento gráfico de produtos editoriais, seleção de originais, projetos de obras e publicações, planejamento e organização de séries e de coleções, planejamento de distribuição, veiculação e tratamento publicitário de produtos editoriais.</li> <li>• Ter conhecimentos sobre a história do livro, a história da arte e da cultura.</li> <li>• Fazer avaliações críticas das produções editoriais e do mercado da cultura.</li> </ul>		
Estatísticas	Total	Ingressantes	Concluintes
População	604	408	196
Presentes	430	261	169
% de presença	71,2%	64,0%	86,2%
Notas = 0	139	89	50
% notas = 0	32,3%	34,1%	29,6%
Média	34,62	34,51	34,78
Erro padrão da média	1,6	2,1	2,6
Desvio padrão	34,0	34,2	33,7
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	20,0	20,0	20,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0
Assimetria	0,6	0,5	0,6

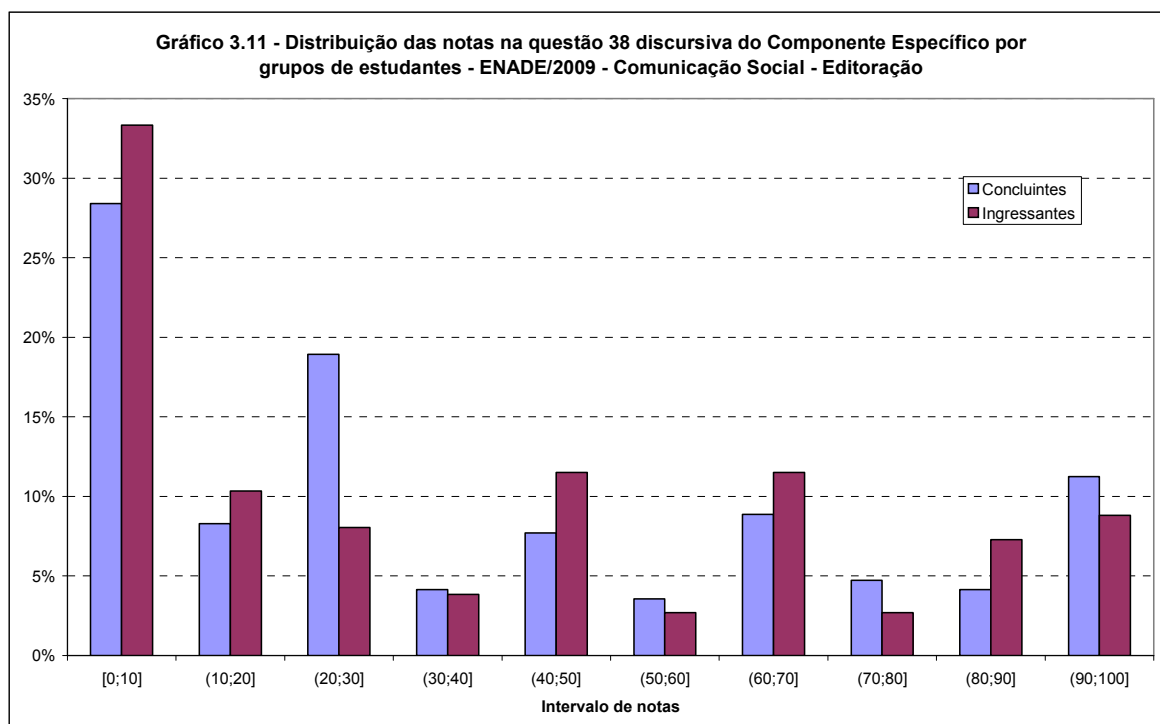
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

**Tabela 3.13 – Distribuição das situações da questão 38, questão discursiva do Componente Específico por grupo de estudantes para aqueles com nota zero – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
branco	60,4%	65,2%	52,0%
protesto	4,3%	4,5%	4,0%
preenchidas	35,3%	30,3%	44,0%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

O Gráfico 3.11 apresenta a distribuição das notas na questão 38 discursiva do Componente Específico por grupo de estudantes. A moda se situou no primeiro intervalo, aquele com valores entre 0 e 10 incluindo os extremos do intervalo. A impressão de assimetria informada pelos coeficientes de assimetria positivos (Quadro 3.4) foi reforçada no gráfico pela concentração no primeiro intervalo. A distribuição apresentou outros máximos locais no terceiro e no oitavo intervalo.



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

### **3.3.2.2 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 38**

O objetivo central da questão foi baseado na percepção dos estudantes sobre as possibilidades de aproveitamento das campanhas massivas dos grandes veículos de comunicação (em especial cinema e TV) para alavancagem de vendas no mercado editorial. As soluções sugeridas na chave de resposta estavam baseadas no que pode ser observado como prática do mercado editorial, especialmente nos produtos direcionados ao consumo pela faixa etária dos próprios estudantes.

Raríssimas foram as respostas com um bom conteúdo e que obtiveram melhores notas. A maioria das propostas apenas esboçou soluções inviáveis (por envolverem despesas elevadas) ou se limitou a estabelecer, de forma sintética e em uma única linha, a citação de algum evento recente ocorrido no mercado, como o relançamento da série de livros Crepúsculo, Lua Nova e Eclipse de Stephener Meyer, sem qualquer avaliação crítica das ações efetuadas.

Concluindo, podemos afirmar que o enfoque foi de agrado dos estudantes e não foram registrados impropérios ou desabafos, quando da resposta a questão.

### **3.3.2.3 Análise da Questão Discursiva 39 do Componente Específico**

A questão 39, cujas habilidades aferidas encontram-se descritas no Quadro 3.5, que ainda contém outras informações, seguido da Tabela 3.14 e do Gráfico 3.12, foi aquela em que os grupos de estudantes observados obtiveram o desempenho intermediário entre as questões discursivas do Componente Específico. A nota média do grupo dos ingressantes foi de 39,5, e a dos concluintes 36,7. O percentual de notas zero obtidas nos dois grupos foi de 39,8% entre os ingressantes e 39,1% entre os concluintes. Das provas com notas nulas nesta questão, mais da metade foi deixada em branco (55,3%): 67,3% entre os ingressantes e 36,4% entre os concluintes (ver Tabela 3.14). Entre aqueles com nota nula, uma minoria (4,7%) utilizou a questão para protestar. Apesar do baixo desempenho, em ambos os grupos a nota máxima de 100,0 pontos foi alcançada. Os coeficientes de assimetria positivos indicaram uma inclinação para a esquerda e cauda para a direita.

**Quadro 3.5 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da questão 39 do Componente Específico – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Questão 39			
Conteúdos predominantes	Habilidades / Competências		
Planejamento Editorial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominar processos de edição de texto tais como: resumos, apresentações, textos de capa de livros, textos de revistas, textos que acompanham edições sonoras, audiovisuais e de multimídia, textos para publicações digitais, tratamento de textos didáticos e paradidáticos, textos de compilação, de crítica e de criação.</li> <li>• Desenvolver ações de planejamento, organização e sistematização dos processos editoriais, tais como o acompanhamento gráfico de produtos editoriais, seleção de originais, projetos de obras e publicações, planejamento e organização de séries e de coleções, planejamento de distribuição, veiculação e tratamento publicitário de produtos editoriais.</li> <li>• Atentar para os diferentes níveis de proficiência dos públicos a que se destinam as produções editoriais.</li> <li>• Ter competências de linguagem visual, como o conhecimento de produção de imagens pré-fotográficas, fotográficas e pós-fotográficas e os principais processos de design gráfico, desde tipologias até edição digital.</li> </ul>		
Estatísticas	Total	Ingressantes	Concluintes
População	604	408	196
Presentes	430	261	169
% de presença	71,2%	64,0%	86,2%
Notas = 0	170	104	66
% notas = 0	39,5%	39,8%	39,1%
Média	38,42	39,54	36,69
Erro padrão da média	1,9	2,5	2,7
Desvio padrão	38,5	40,2	35,7
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	30,0	30,0	32,5
Nota máxima	100,0	100,0	100,0
Assimetria	0,5	0,4	0,4

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

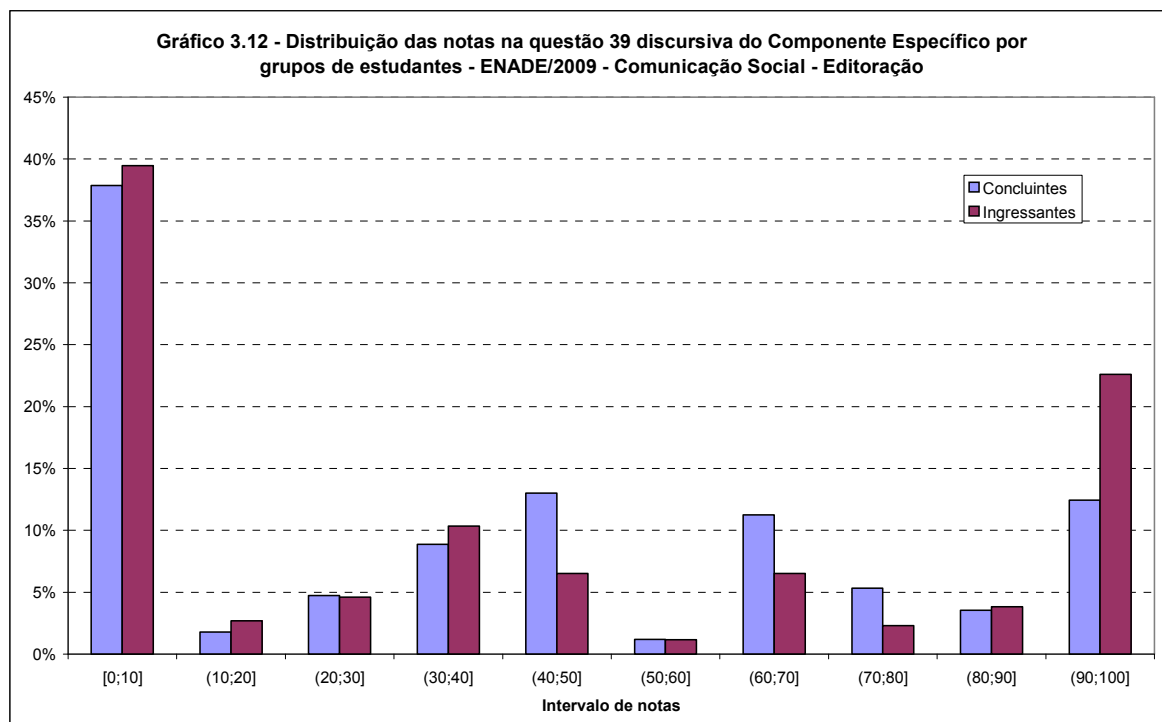
**Tabela 3.14 – Distribuição das situações da questão 39, questão discursiva do Componente Específico por grupo de estudantes para aqueles com nota zero – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
branco	55,3%	67,3%	36,4%
protesto	4,7%	3,8%	6,1%
preenchidas	40,0%	28,8%	57,6%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

O Gráfico 3.12 apresenta a distribuição das notas na questão 39 discursiva do Componente Específico por grupo de estudantes. A moda se situou no primeiro intervalo, aquele com valores entre 0 e 10 incluindo os extremos do intervalo. A impressão de

assimetria informada pelos coeficientes de assimetria positivos (Quadro 3.5) foi reforçada no gráfico pela concentração no primeiro intervalo.



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

### 3.3.2.4 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 39

Embora seja considerada uma questão de nível mediano de dificuldade, as respostas apresentadas pelos estudantes estiveram abaixo das expectativas, com a exposição – na maioria dos casos – de poucos conhecimentos acerca do mercado editorial e do tratamento que tais publicações geralmente receberam nas editoras em casos semelhantes ao apresentado.

O objetivo central da questão era a geração de ações que auxiliassem na vinculação entre os títulos de uma coleção com a obra completa de determinado autor, e que influenciassem na sua aquisição como um todo e não de títulos em isolado. O enunciado era claro e não propiciou qualquer tipo de confusão, ficando o estudante limitado apenas pelo seu conhecimento técnico e sua capacidade de observação dos casos concretos de mercado editorial.

Mais uma vez, o desempenho foi abaixo da média geral. Grande parte das respostas mal contemplou a repetição dos elementos visuais mais óbvios já citados no enunciado, como projeto gráfico ou fixação de texto. A referência aos dados mais complexos apontados na chave de resposta – como posfácios, cronologias e análise de enredo – foi rara. A grande maioria das respostas foi de frases curtas, de menos de três linhas, com pequenas relações de dados sem muito nexos ou reproduzindo parte do enunciado e agregando uma ou outra informação como, por exemplo, “Faria capas e projetos gráficos idênticos para todos os livros da coleção”.

### 3.3.2.5 Análise da Questão Discursiva 40 do Componente Específico

A questão 40, cujas habilidades aferidas encontram-se descritas no Quadro 3.6, que ainda contém outras informações, seguido da Tabela 3.15 e do Gráfico 3.13. a questão foi aquela em que os grupos de estudantes estudados observados obtiveram o pior desempenho entre as questões discursivas do Componente Específico. A nota média do grupo dos ingressantes foi 26,7, e a dos concluintes 35,1. O percentual de notas nulas nesta questão foi: 54,0% entre os ingressantes e 42,6% entre os concluintes. Aqui, a maioria das provas com nota zero decorre de provas com a questão mal formulada: 65,2% entre os ingressantes e 58,3% entre os concluintes (ver Tabela 3.15). Uma pequena minoria (1,4%), dentre aqueles com nota nula, utilizou a questão para protestar. Em ambos os grupos, a nota máxima de 100,0 pontos foi alcançada. Os coeficientes de assimetria positivos indicaram uma inclinação para a esquerda.

**Quadro 3.6 – Habilidades/competências, Conteúdos e Estatísticas Básicas da questão 40 do Componente Específico – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Questão 40			
Conteúdos predominantes	Habilidades / Competências		
Editoração Gráfica e Digital.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominar a língua nacional e as estruturas de linguagem aplicáveis a obras literárias, científicas, instrumentais, culturais e de divulgação em suas diferentes formas: leitura, redação, interpretação, avaliação e crítica.</li> <li>• Ter competências de linguagem visual, como o conhecimento de produção de imagens pré-fotográficas, fotográficas e pós-fotográficas e os principais processos de design gráfico, desde tipologias até edição digital.</li> <li>• Ter competências de linguagem de multimídia, como o conhecimento de processos de produção de registros sonoros, videográficos e digitais, tais como CDs, vídeos, edição de páginas e outras publicações em Internet.</li> <li>• Assimilar criticamente conceitos que permitam a compreensão das práticas e teorias referentes aos processos de Editoração.</li> </ul>		
Estatísticas	Total	Ingressantes	Concluintes
População	604	408	196
Presentes	430	261	169
% de presença	71,2%	64,0%	86,2%
Notas = 0	213	141	72
% notas = 0	49,5%	54,0%	42,6%
Média	30,02	26,74	35,07
Erro padrão da média	1,7	2,1	2,8
Desvio padrão	35,5	34,3	36,8
Nota mínima	0,0	0,0	0,0
Mediana	10,0	0,0	25,0
Nota máxima	100,0	100,0	100,0
Assimetria	0,8	0,9	0,5

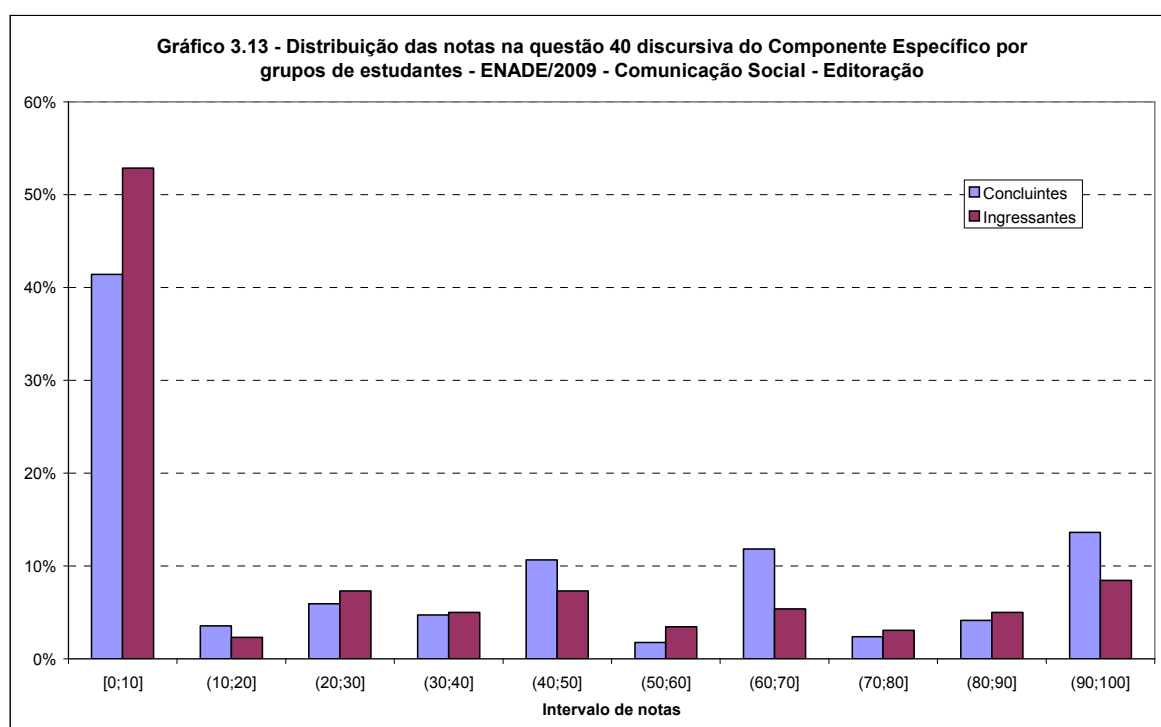
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

**Tabela 3.15 – Distribuição das situações da questão 40, questão discursiva do Componente Específico por grupo de estudantes para aqueles com nota zero – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Estatísticas	Total	Grupo	
		Ingressantes	Concluintes
branco	35,7%	34,0%	38,9%
protesto	1,4%	0,7%	2,8%
preenchidas	62,9%	65,2%	58,3%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

O Gráfico 3.13 apresenta a distribuição das notas na questão 40 discursiva do Componente Específico por grupo de estudantes. A moda se situou no primeiro intervalo, aquele com valores entre 0 e 10 incluindo os extremos do intervalo. A impressão de assimetria informada pelos coeficientes de assimetria positivos (Quadro 3.6) foi reforçada no gráfico pela concentração no primeiro intervalo.



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

### 3.3.2.6 Comentários sobre as respostas à Questão Discursiva 40

O objetivo central da questão era apurar o conhecimento dos estudantes sobre as alterações provocadas pela introdução dos meios digitais de produção e leitura de textos. O enunciado era focado na questão das diferenças dos hábitos físicos e sociais de leitura nos dois meios, o convencional e o digital, e solicitava do estudante a comparação entre essas duas modalidades.

Essa foi a questão com aproveitamento menos deficiente, porém ainda assim, o desempenho geral foi deficiente na média. Ainda que a questão abordasse um assunto de vivo interesse e de interação diária dos estudantes, muitos não souberam simplesmente correlacionar suas experiências diárias de leitura para compor o conteúdo das respostas.

A questão do conforto de leitura, mais frequente nas discussões sobre o assunto, foi apontada com certa assiduidade, o que aferiu melhores notas nessa questão. No entanto, as respostas quase sempre se limitavam a esse aspecto, com textos mais bem elaborados ou de pior qualidade.

As possibilidades de utilização de recursos visuais de maior abrangência nas publicações digitais (por exemplo: o uso da ferramenta de zoom, que permite uma leitura mais confortável por pessoas com deficiências visuais mais graves) pouco foram citadas nas respostas, ainda que muitos dos estudantes as utilizassem no seu dia-a-dia. Aspectos ligados às diferenças nos tratamentos dos projetos gráficos do livro impresso e do livro eletrônico praticamente não ocorreram nas respostas.

O erro mais frequente nesta questão foi a simples listagem de aspectos técnicos da preparação de arquivos para publicações digitais.

O desempenho dos estudantes da área de Editoração não foi bom, em que pese a boa formulação das questões e a relativa simplicidade das chaves de correção, bem como a abordagem de assuntos que perpassam diariamente as vidas dos estudantes em todos os enunciados.

Como o efetivo de estudantes desta habilitação é realmente pequeno, mesmo no conjunto nacional dos cursos, e como uma avaliação mais apurada ficou prejudicada pela baixa ocorrência de provas com respostas relativas a questões desta habilitação e a sua dispersão por uma banca com mais de uma dezena de corretores, o relato e análise do desempenho dos estudantes ficou pouco consubstanciado.

# Capítulo 4

## Percepção sobre a Prova

As percepções dos estudantes sobre a prova aplicada no ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO foram mensuradas por meio de nove itens que avaliaram desde o grau de dificuldade da prova até o tempo gasto para concluí-la. As questões foram analisadas separando-se concluintes e ingressantes, e as percepções sobre a prova foram relacionadas com o desempenho dos estudantes e com a Região Geográfica de localização do curso<sup>6</sup>.

O desempenho dos estudantes dentro de cada área/Subárea foi classificado em quartos (1/4) para os concluintes e para os ingressantes em separado (ver Figura 1 para o esquema de representação gráfica destas grandezas). As notas finais foram colocadas em ordem ascendente e no primeiro quarto foram colocadas as 25% notas mais baixas, limitadas superiormente pelo percentil 25 que vem a ser o primeiro quartil. No segundo quarto, as 25% seguintes, limitadas superiormente pelo percentil 50 que vem a ser a mediana. No terceiro quarto, as 25% notas após as encontradas no segundo quarto, ou seja, as primeiras 25% acima da mediana, limitadas superiormente pelo percentil 75 que vem a ser o terceiro quartil. No último quarto foram alocadas as 25% maiores notas. Potencialmente, poderia existir uma relação entre a nota do estudante e a sua percepção sobre a prova. Calculando as médias das respostas segundo os quartos de notas, seria possível reconhecer a existência (ou não) de algum gradiente nas respostas, por exemplo, uma melhor nota correspondendo a uma percepção menos negativa. Este gradiente seria traduzido, por exemplo no gráfico 4.9a, pela diminuição das áreas amarela, laranja e vermelha (“Apenas cerca de metade”, “Poucos” e “Não, nenhum”) com o aumento do desempenho (indo do primeiro ao último quarto).

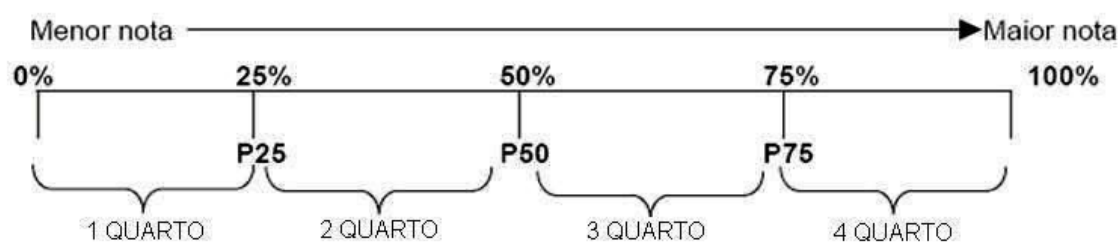


Figura 1 – Esquema de representação gráfica dos quartos, quartis e percentis selecionados de notas

<sup>6</sup> Curso, neste relatório, refere-se à unidade de análise para o Conceito ENADE e é caracterizado pela combinação de IES, Área/Subárea (quando pertinente) e município de habilitação.

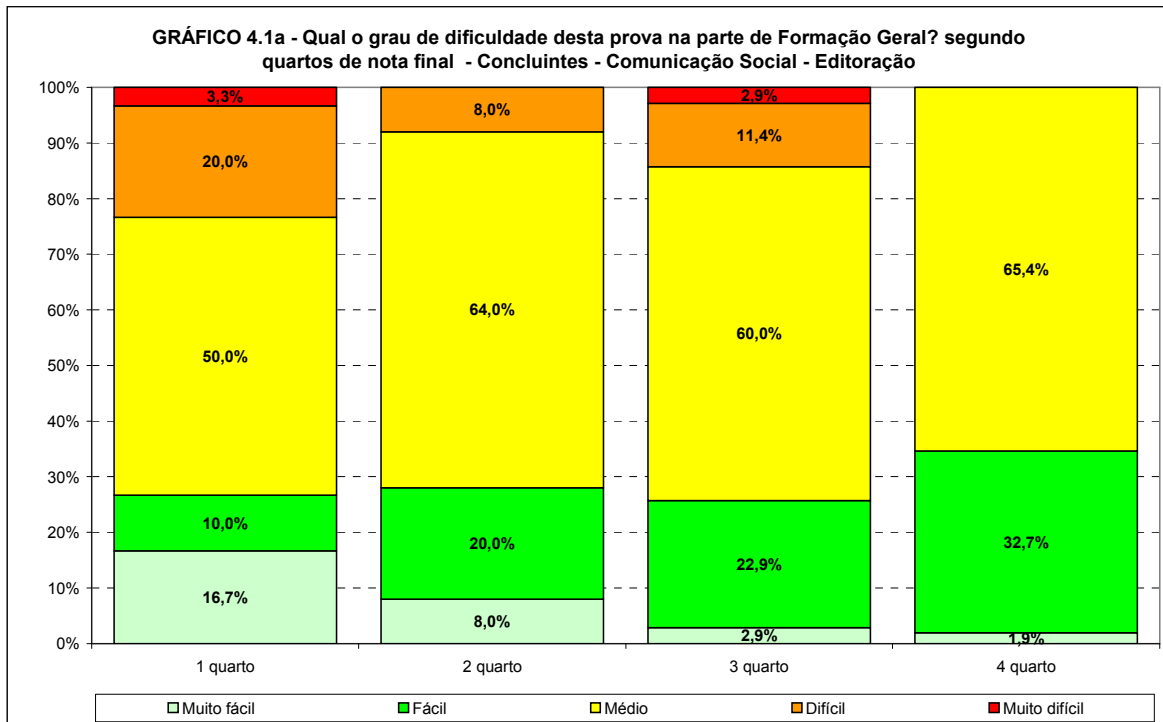
A medida tradicional de “grau de discriminação” comparou os resultados dos estudantes do primeiro quarto (25% piores estudantes) aos do último quarto (25% melhores). Tal comparação, no gráfico disponibilizado, foi idêntica à comparação da primeira barra (primeiro quarto) com a última barra (último quarto) de cada grupo ingressante ou concluinte nos gráficos “segundo quartos de nota final” (gráficos com números ímpares neste capítulo). Por outro lado, a disponibilização das informações segundo os quartos de nota permitiu verificar o comportamento de dois outros grupos intermediários que na análise somente dos extremos tem que ser suposto monotônico.

A seguir, serão apresentados os principais resultados relativos aos nove itens avaliados.

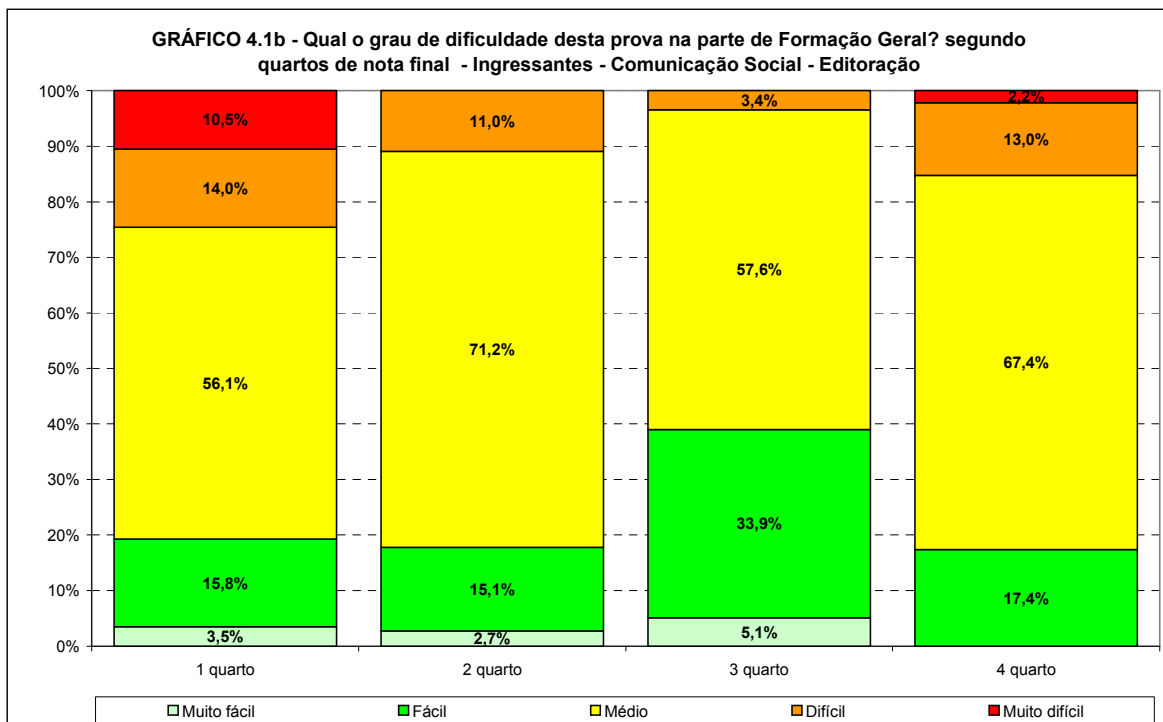
## **4.1 Grau de dificuldade da prova**

### **4.1.1 Formação Geral**

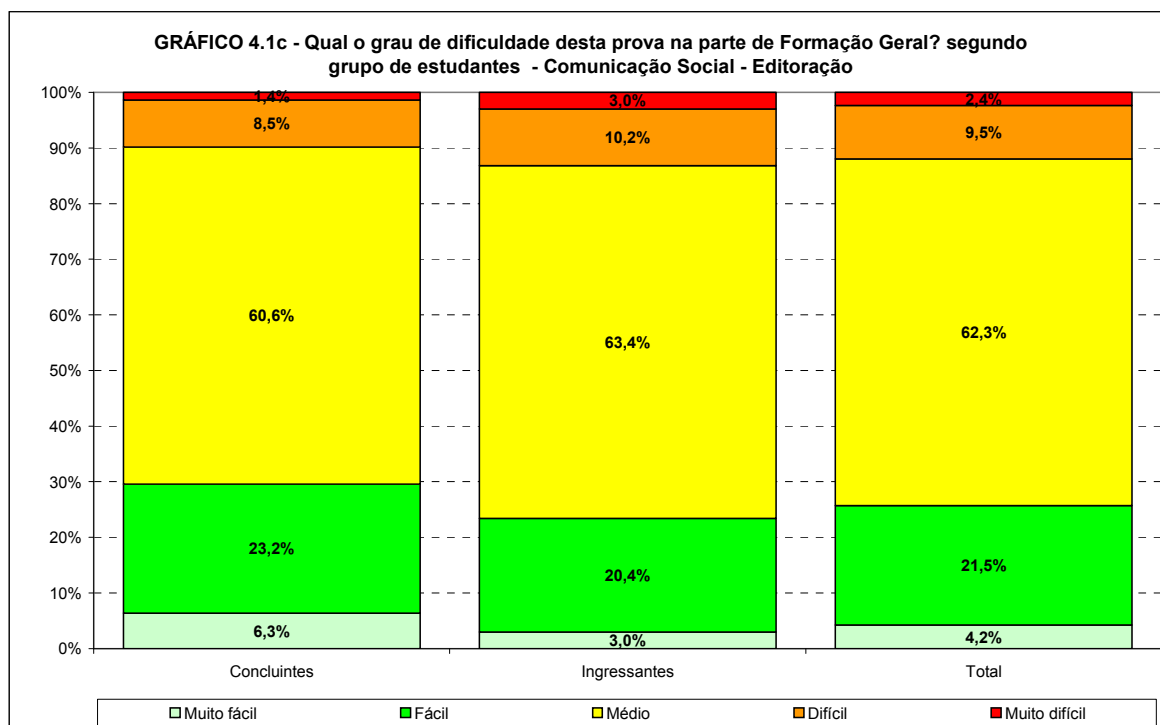
Os Gráficos 4.1a, 4.1b, 4.1c apresentam a distribuição das respostas à questão “Qual o grau de dificuldade desta prova na parte de Formação Geral?”; segundo quartos de nota final e grupo de estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. No total de concluintes, 29,5% declararam que a prova na parte da Formação Geral foi Fácil/Muito fácil e um pouco abaixo os ingressantes, 23,4%. A proporção que declarou a parte Difícil/Muito difícil foi menor entre os concluintes (9,9%) do que entre os ingressantes (13,2%). Não se observou uma variação monotônica significativa desta proporção com o aumento no desempenho, nem entre os concluintes, nem entre os ingressantes. Entre os concluintes, 60,6% classificaram esta parte com um nível Médio de dificuldade. A proporção entre os ingressantes foi ligeiramente maior, 63,4%.



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

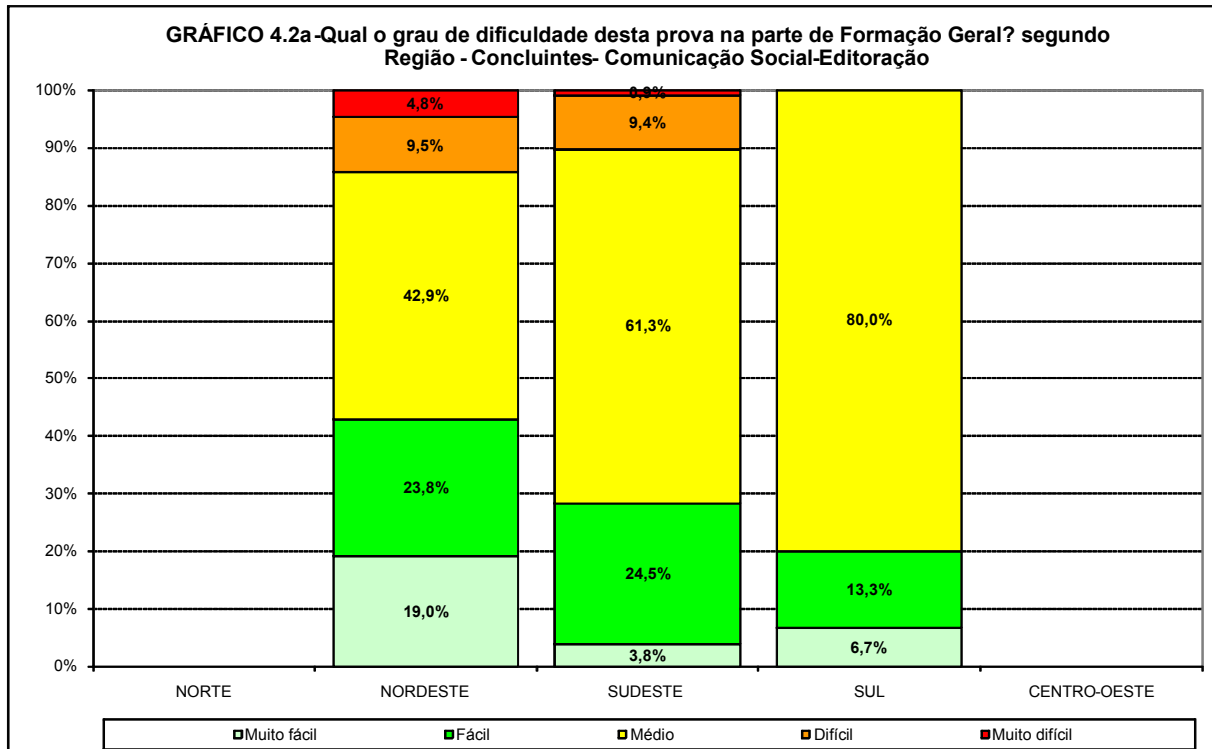


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

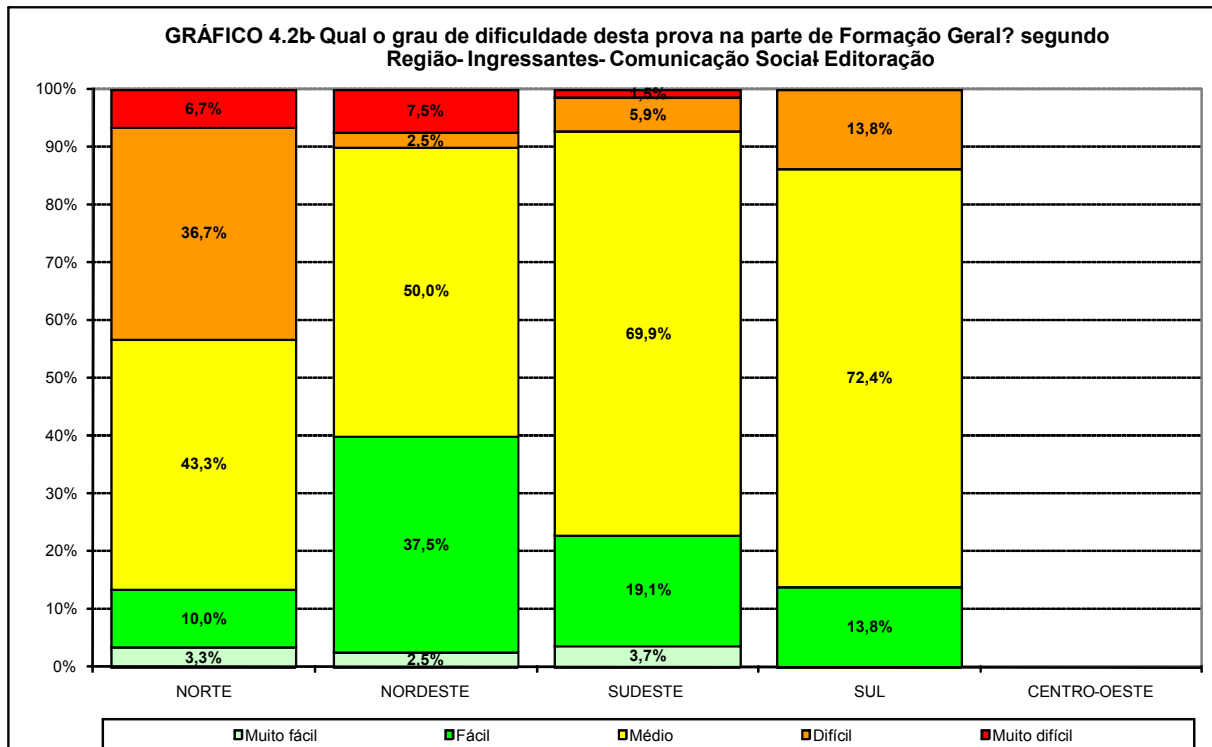


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Os Gráficos 4.2a e 4.2b apresentam a distribuição das respostas à questão “Qual o grau de dificuldade desta prova na parte de Formação Geral?”, segundo a Região onde o curso está situado para os estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Cumpre lembrar que a Região Norte não apresentou nenhum estudante concluinte e a Região Centro-Oeste não apresentou nenhum estudante, quer seja concluinte ou ingressante. Na Região Sul, nenhum estudante concluinte declarou a prova como Muito difícil. Entre os concluintes, a maior proporção de estudantes que considerou a parte de Formação Geral da prova como de dificuldade média entre todas as Regiões brasileiras, foram os da Região Sul com 80,0%, entre os ingressantes, foram também os estudantes da Região Sul com 72,4%. A Região com as menores proporções desta resposta foram respectivamente para os concluintes e ingressantes, a Nordeste (42,9%) e a Norte (43,3%).



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

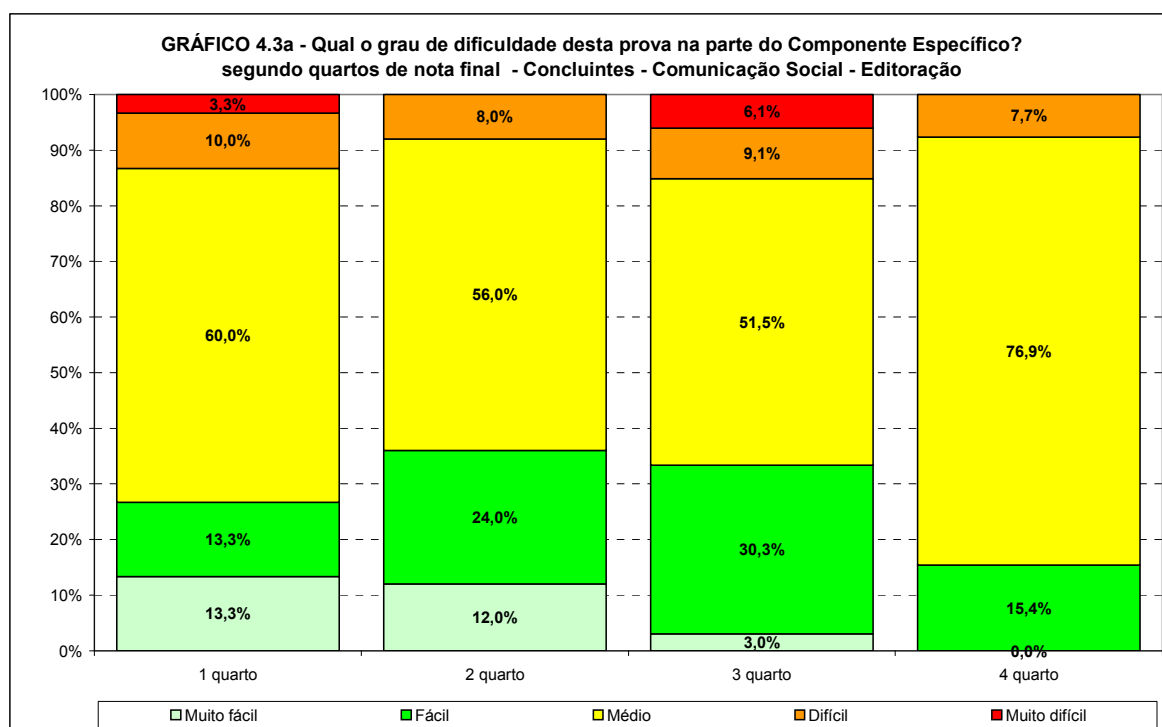


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

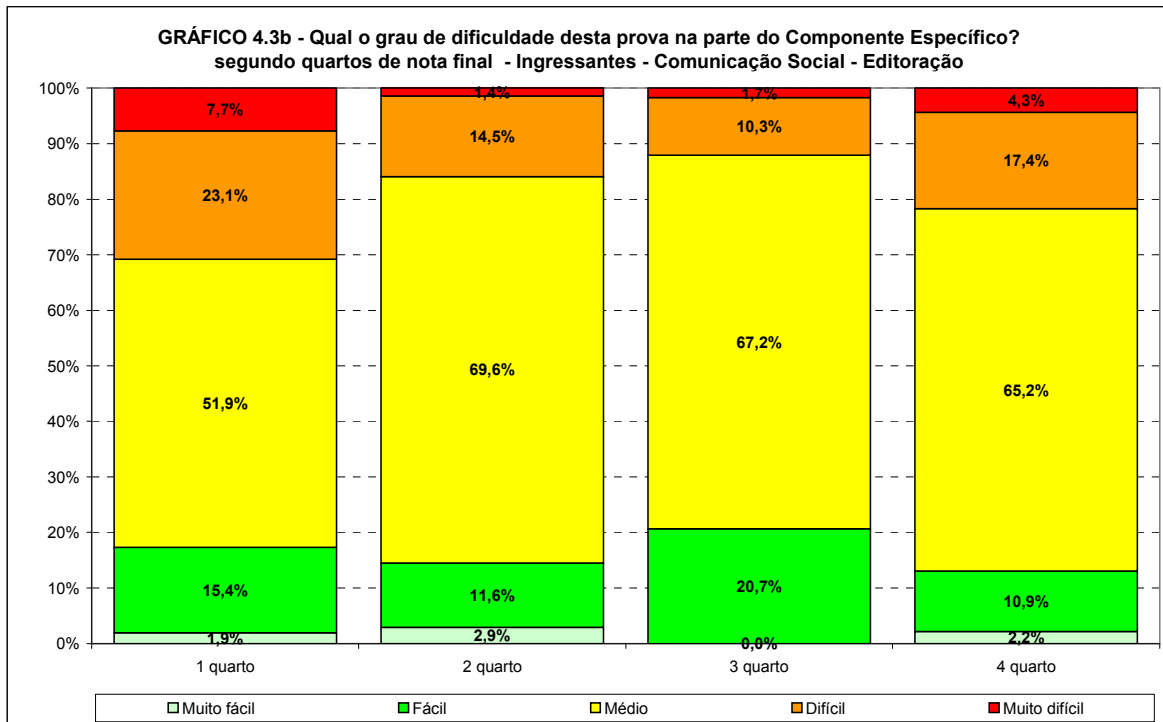
## 4.1.2 Componente Específico

Os Gráficos 4.3a, 4.3b e 4.3c apresentam a distribuição das respostas à questão “Qual o grau de dificuldade desta prova na parte do Componente Específico?”, segundo quartos de nota final e grupo de estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Em geral, para as desagregações consideradas, os estudantes classificaram o Componente Específico como mais difícil que a Formação Geral.

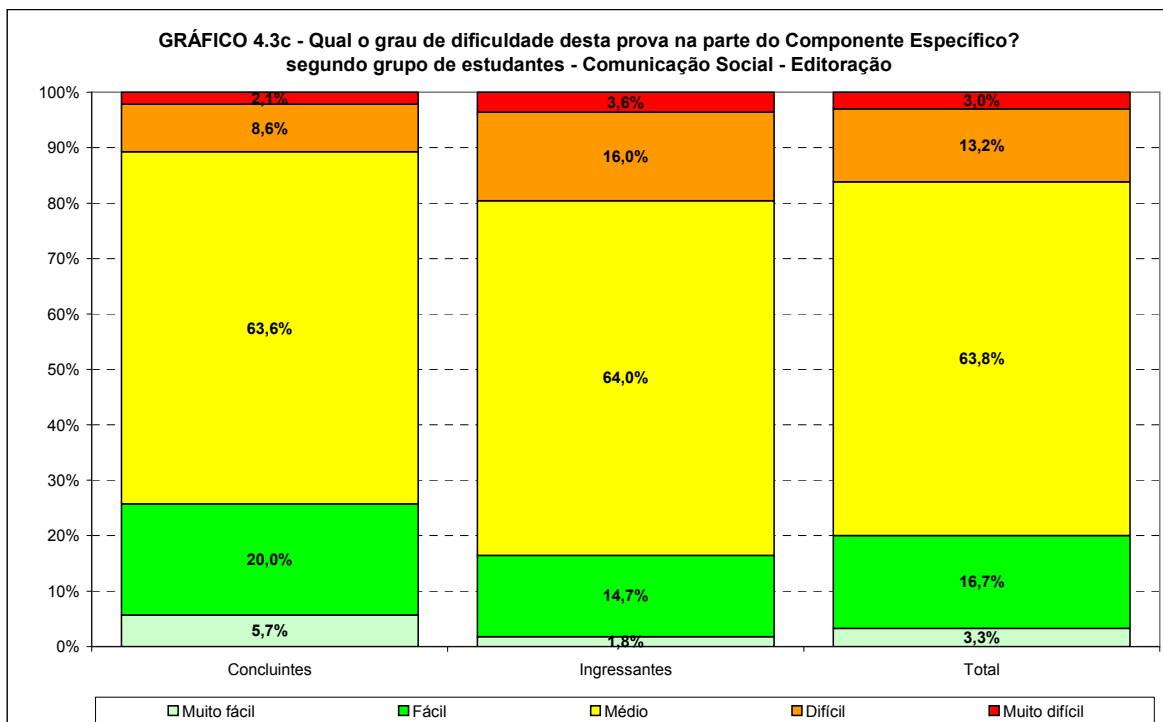
No grupo de concluintes, 10,7% declarou que a prova na parte do Componente Específico foi Difícil/Muito difícil, sendo um valor muito maior para os ingressantes, 19,6%. A proporção que declarou a parte Fácil/Muito fácil foi maior entre os concluintes (25,7%) do que entre os ingressantes (16,5%). Entre os concluintes, 63,6% classificaram esta parte com um nível Médio de dificuldade. A proporção entre os ingressantes foi ligeiramente maior, 64,0%.



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

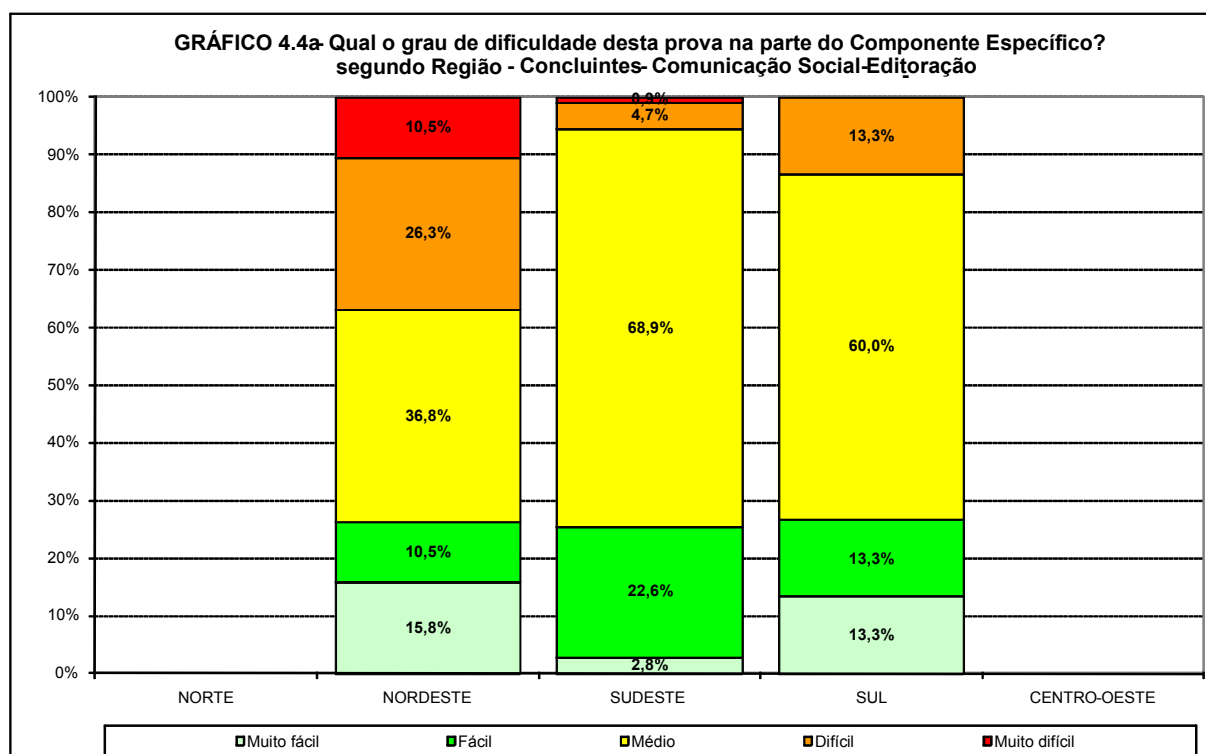


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

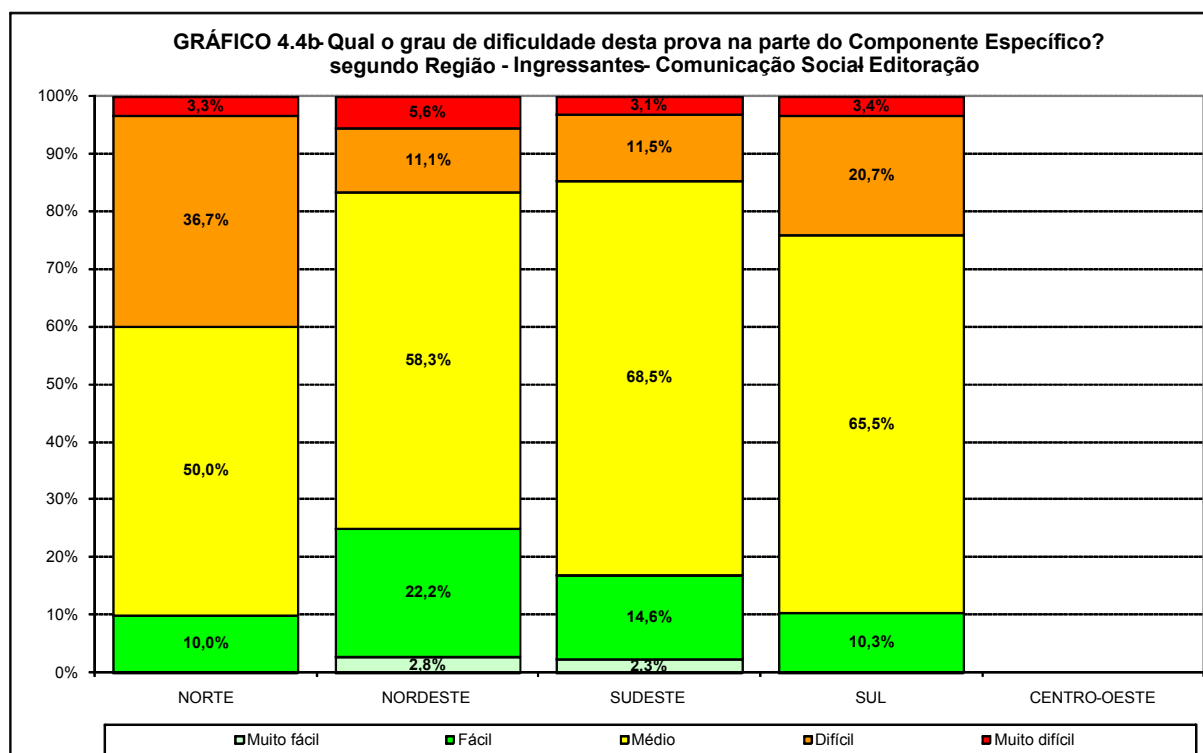


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Os Gráficos 4.4a e 4.4b apresentam a distribuição das respostas à questão “Qual o grau de dificuldade desta prova na parte do Componente Específico?”, segundo a Região onde o curso está situado para os estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Cumpre lembrar aqui também que a Região Norte não apresentou nenhum estudante concluinte e a Centro-Oeste nem concluinte e nem ingressante. Entre os concluintes, a maior proporção de estudantes que considerou a parte do Componente Específico da prova como de dificuldade média entre todas as Regiões brasileiras, foi na Região Sudeste com 68,9%, e entre os ingressantes foi também na Região Sudeste com 68,5%.



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

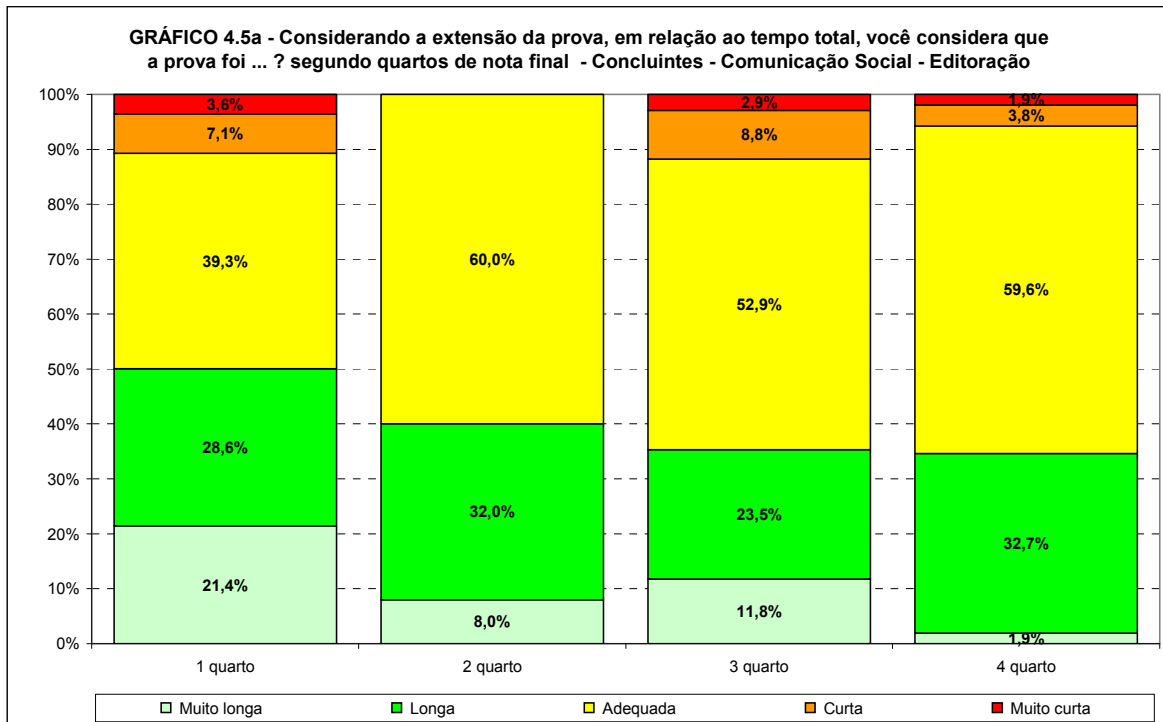


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

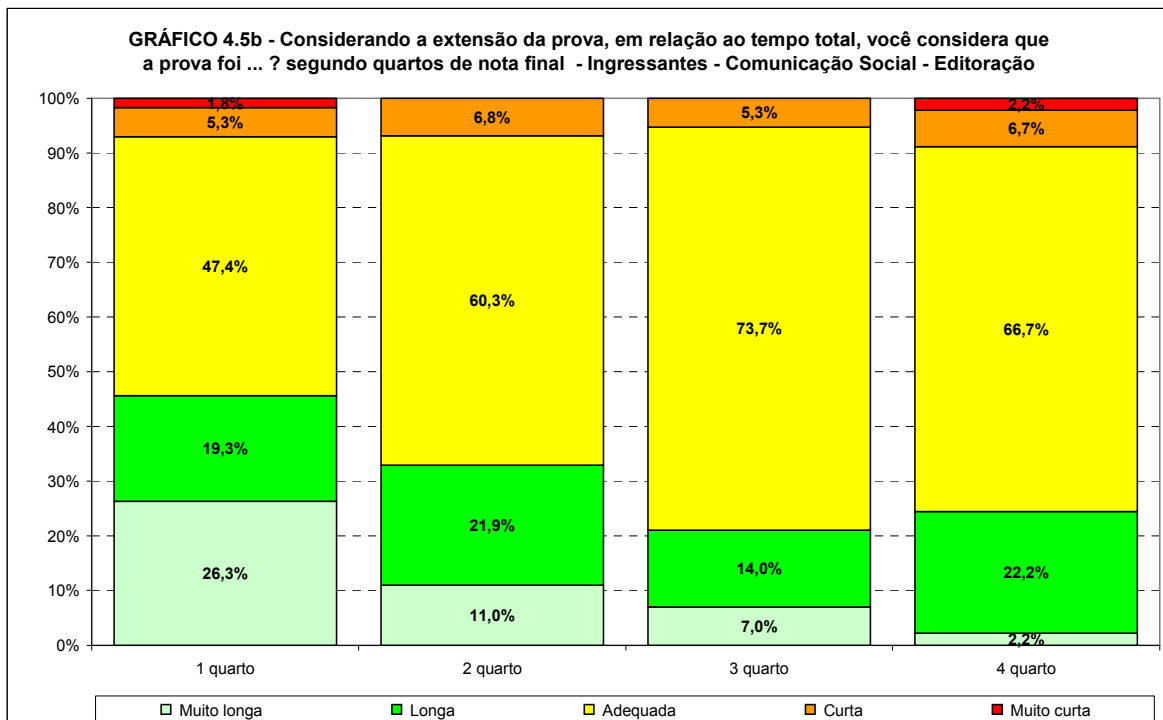
## 4.2 Extensão da prova em relação ao tempo total

Os Gráficos 4.5a, 4.5b e 4.5c apresentam a distribuição das respostas à questão sobre a extensão da prova em relação ao tempo total segundo quartos de nota final e grupo de estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Tanto para concluintes quanto para ingressantes, a maioria considerou a extensão da prova como Adequada em relação ao tempo destinado à sua resolução, respectivamente 54,0% e 61,6%. A proporção dos que consideraram a extensão da prova Muito curta foi maior entre os concluintes (2,2%) do que entre os ingressantes (0,9%). A proporção dos que consideraram a extensão da prova Curta/Muito curta vis-à-vis ao tempo total foi maior entre os concluintes (7,2%) do que entre os ingressantes (6,9%). Entre os concluintes, nenhum estudante com desempenho no 2º grupo declarou que a extensão da prova teria sido Muito curta com relação ao tempo total. Entre os ingressantes, esta declaração não aconteceu no 2º e no 3º quarto. A maior proporção de concluintes declarando que a prova foi Curta/Muito curta foi entre os estudantes de pior desempenho, 8,9%.

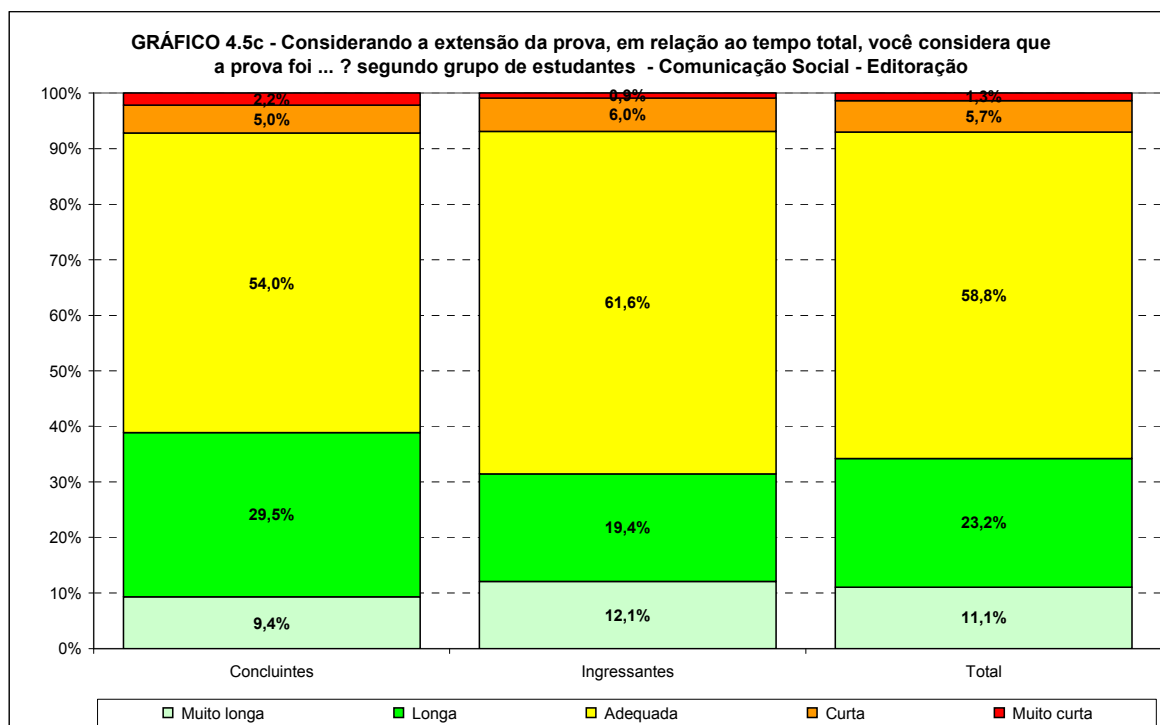
A proporção dos que consideraram a extensão da prova Muito longa foi próxima entre os concluintes (9,4%) e ingressantes (12,1%). A proporção dos que consideraram a extensão da prova Longa foi maior entre os concluintes (29,5%) do que entre os ingressantes (19,4%).



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

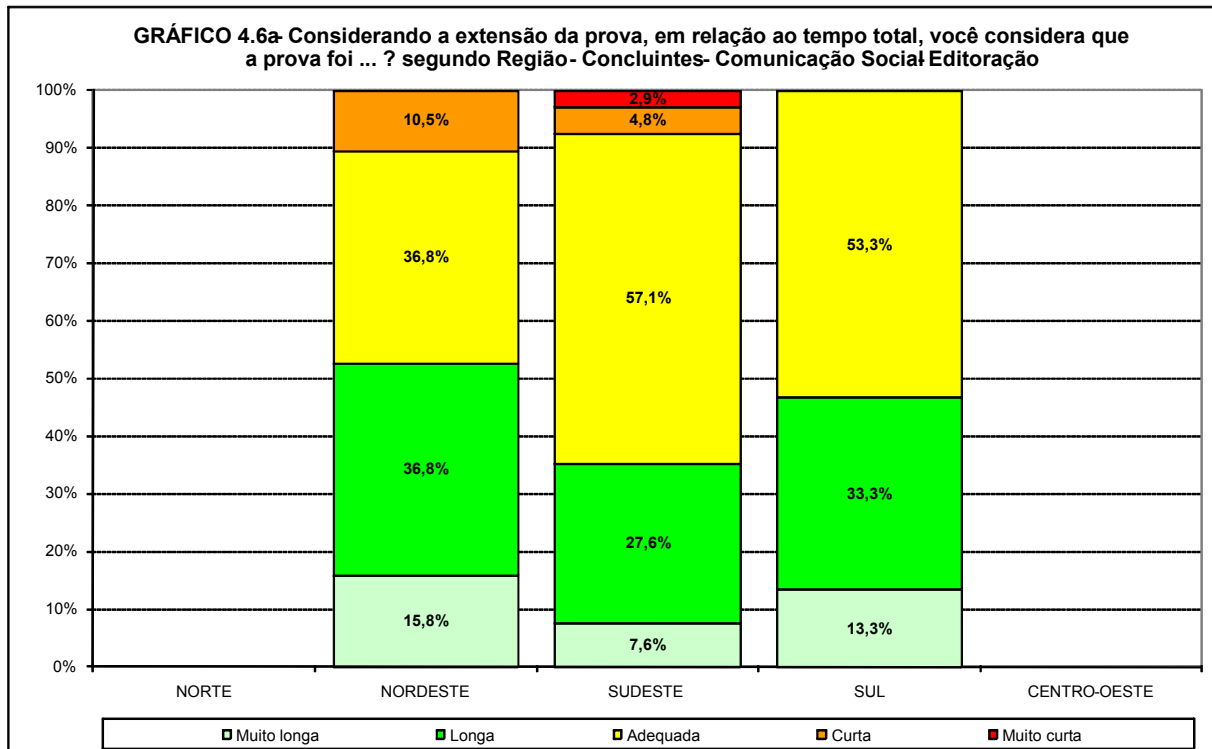


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

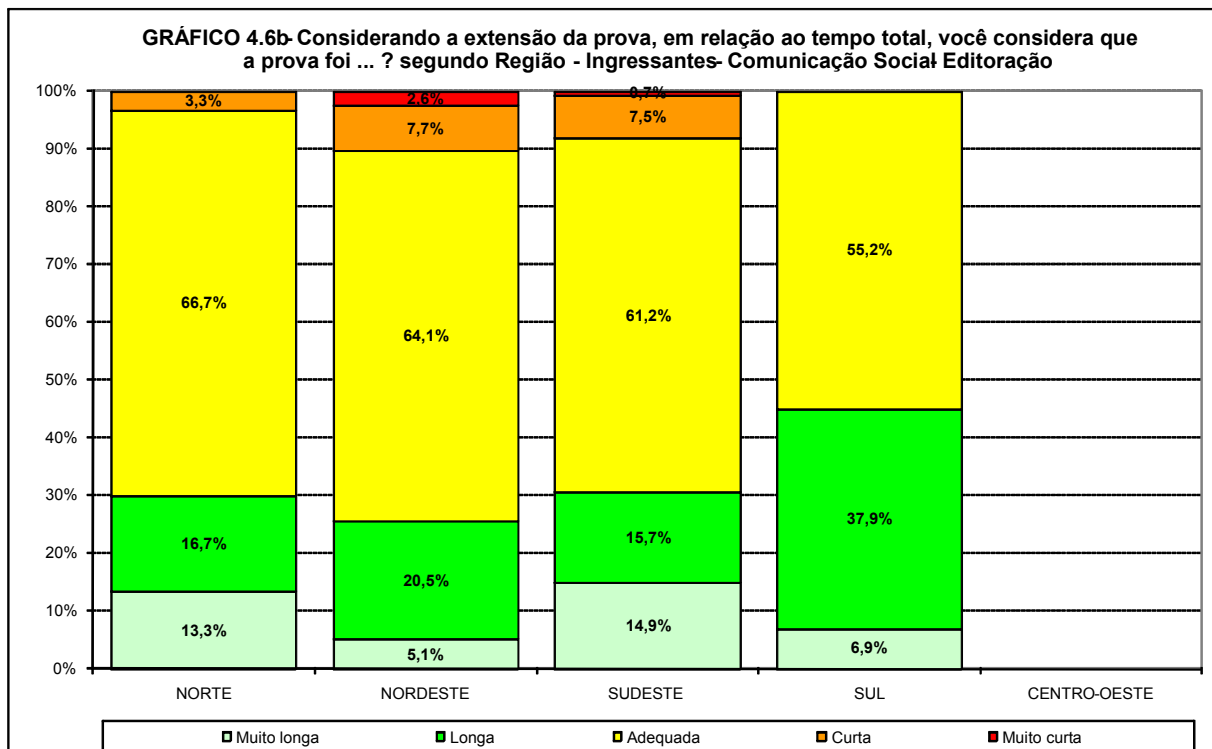


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Os Gráficos 4.6a e 4.6b apresentam a distribuição das respostas à questão sobre a extensão da prova em relação ao tempo total, segundo a Região onde o curso está situado para os estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Em todas as Regiões brasileiras, a maioria dos estudantes, tanto concluintes, como ingressantes, percebeu a prova como adequada. Não houve estudantes da Região Centro-Oeste. Os concluintes das Regiões Sudeste (57,1%) e Sul (53,3%) se situaram acima da média (54,0%) para esta resposta. Os ingressantes das Regiões Norte (66,7%) e Nordeste (64,1%) se situaram acima da média (61,6%) para esta resposta.



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

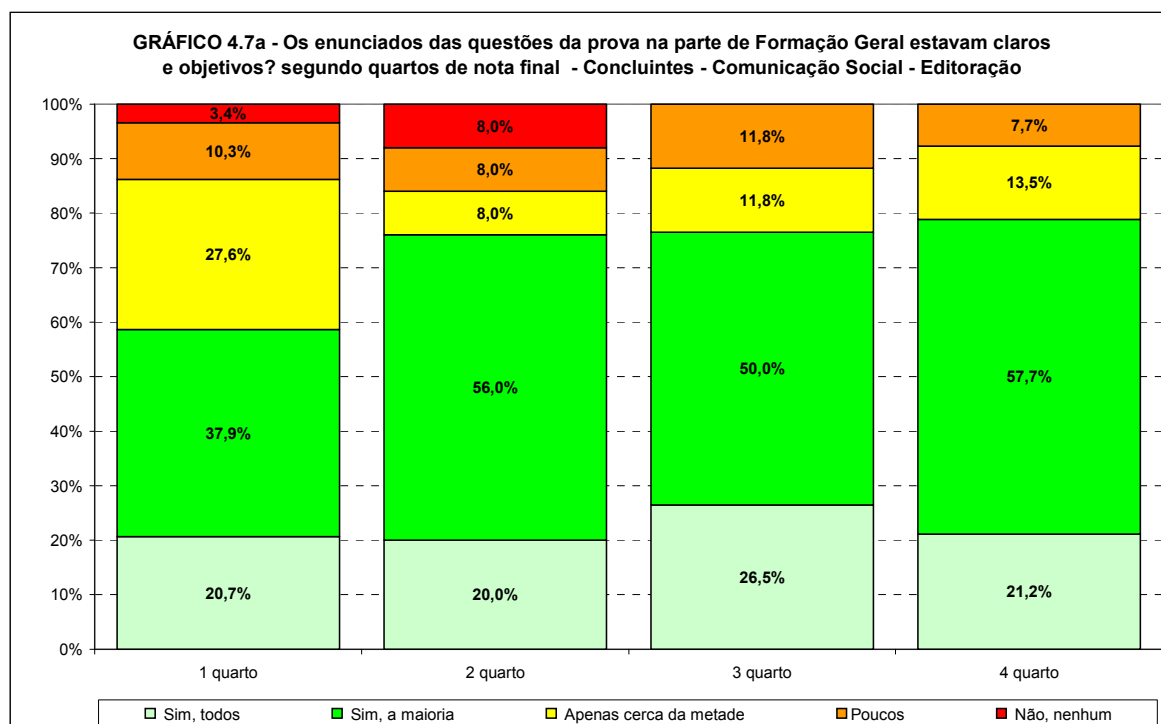


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

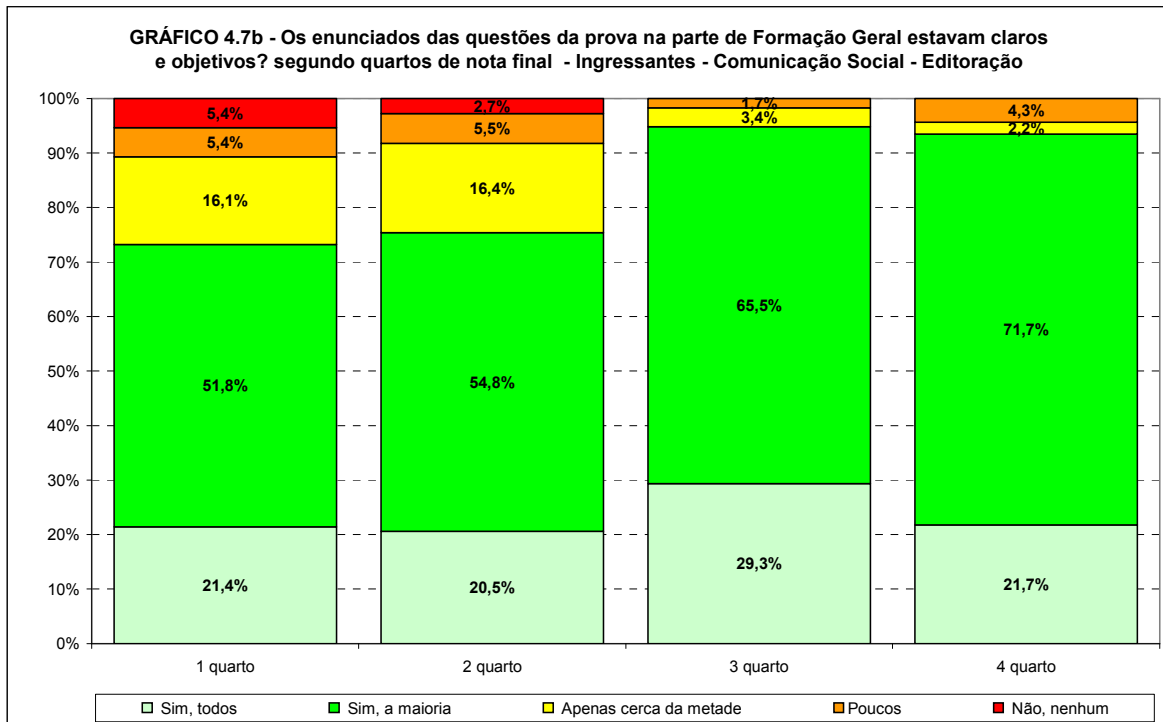
## 4.3 Compreensão dos Enunciados das Questões

### 4.3.1 Formação Geral

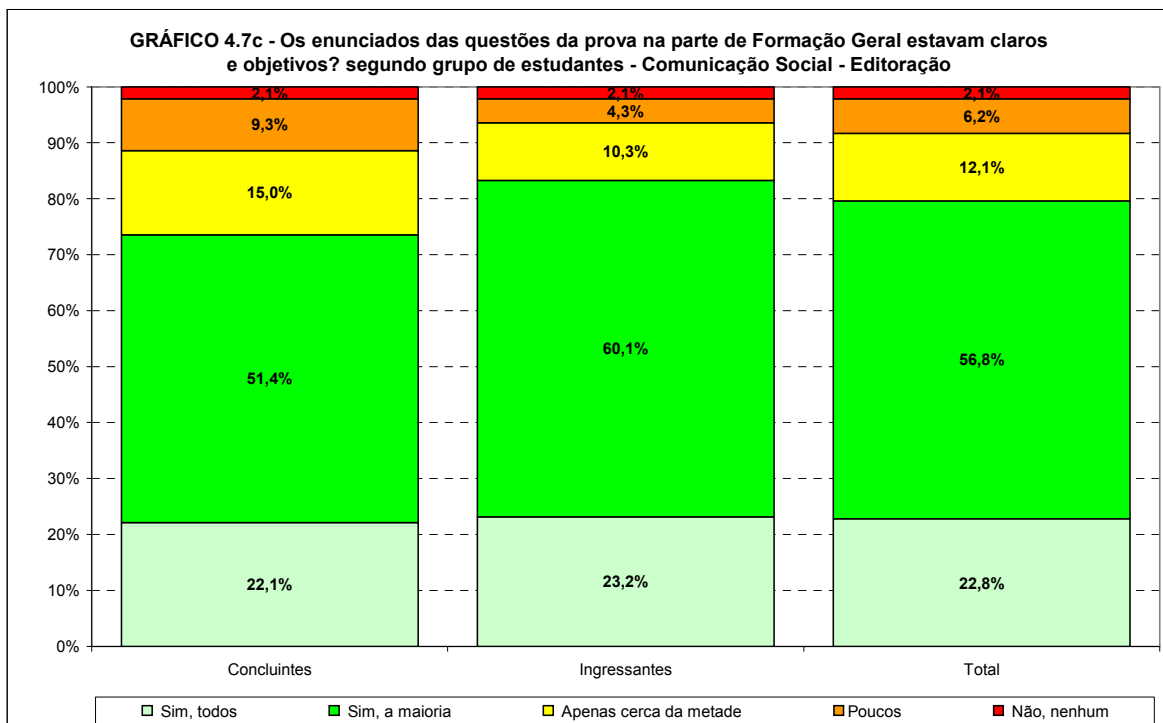
Os Gráficos 4.7a, 4.7b e 4.7c apresentam a distribuição das respostas à questão “Os enunciados das questões da prova na parte de Formação Geral estavam claros e objetivos?”, segundo quartos de nota final e grupo de estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Com relação aos enunciados das questões da parte de Formação Geral, as opiniões foram positivas: a grande maioria dos concluintes (73,5%) e ingressantes (83,3%) consideram claros e objetivos os enunciados de todas ou da maioria das questões. Entre os concluintes, esta proporção cresce com o desempenho: 58,6% para o grupo com o pior desempenho e 78,9% para o de melhor. A proporção dos que consideram a combinação de “Poucos” e “Não, nenhum” foi maior entre os concluintes (11,4%) do que entre os ingressantes (6,4%).



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009



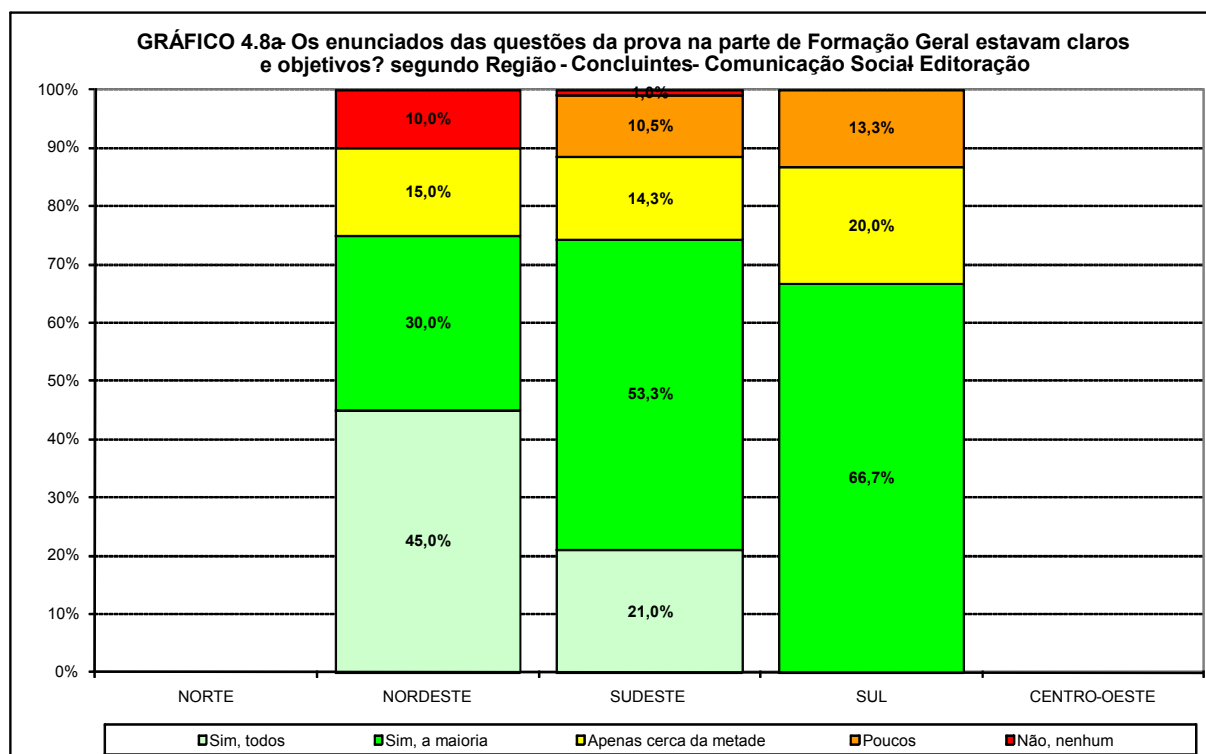
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009



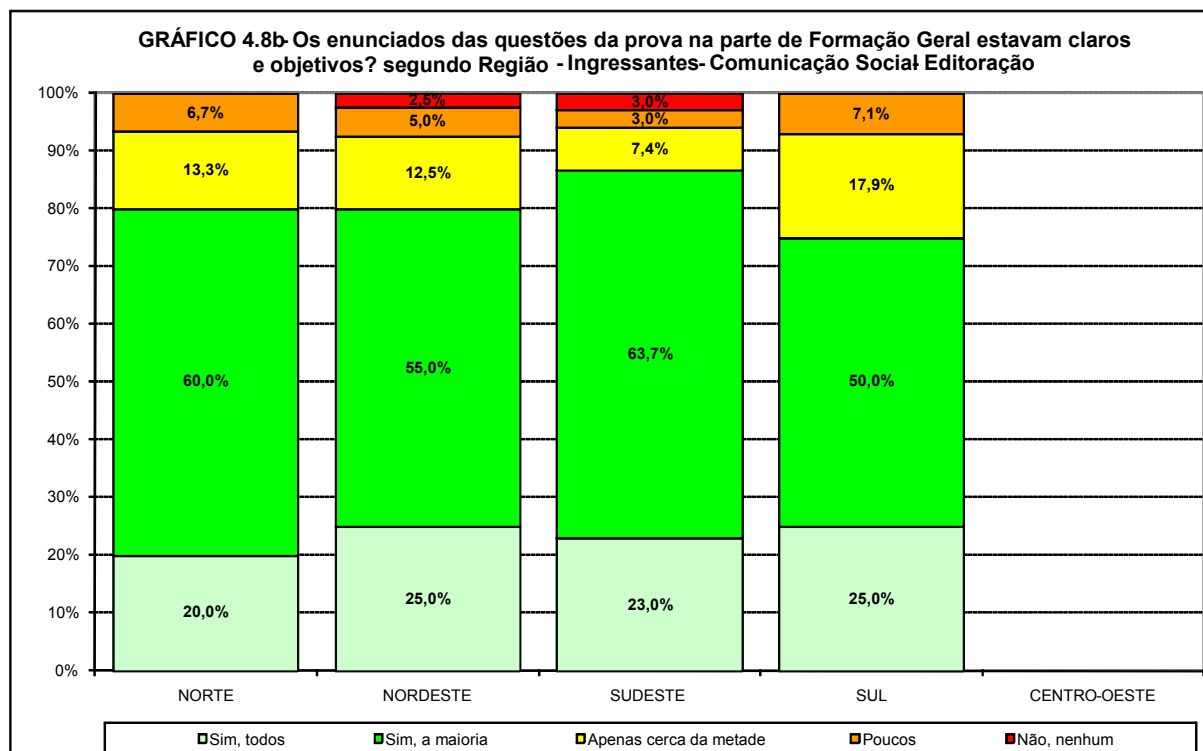
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Os Gráficos 4.8a e 4.8b apresentam a distribuição das respostas à questão “Os enunciados das questões da prova na parte de Formação Geral estavam claros e objetivos?”, segundo a Região onde o curso está situado para os estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Em termos regionais, as proporções de ingressantes e de concluintes que consideraram claros e objetivos os enunciados de todas ou da maioria das questões foram respectivamente, 83,3% e 73,6%. Entre os concluintes, os valores variaram de 66,7% no Sul a 75,0% no Nordeste. Já entre os ingressantes estas proporções variaram de 75,0% no Sul a 86,7% no Sudeste.

Com relação às respostas “poucos” e “não, nenhum”, as maiores proporções para concluintes ocorreram na Região Sul (13,3%) e para ingressantes na Região Nordeste (7,5%).



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

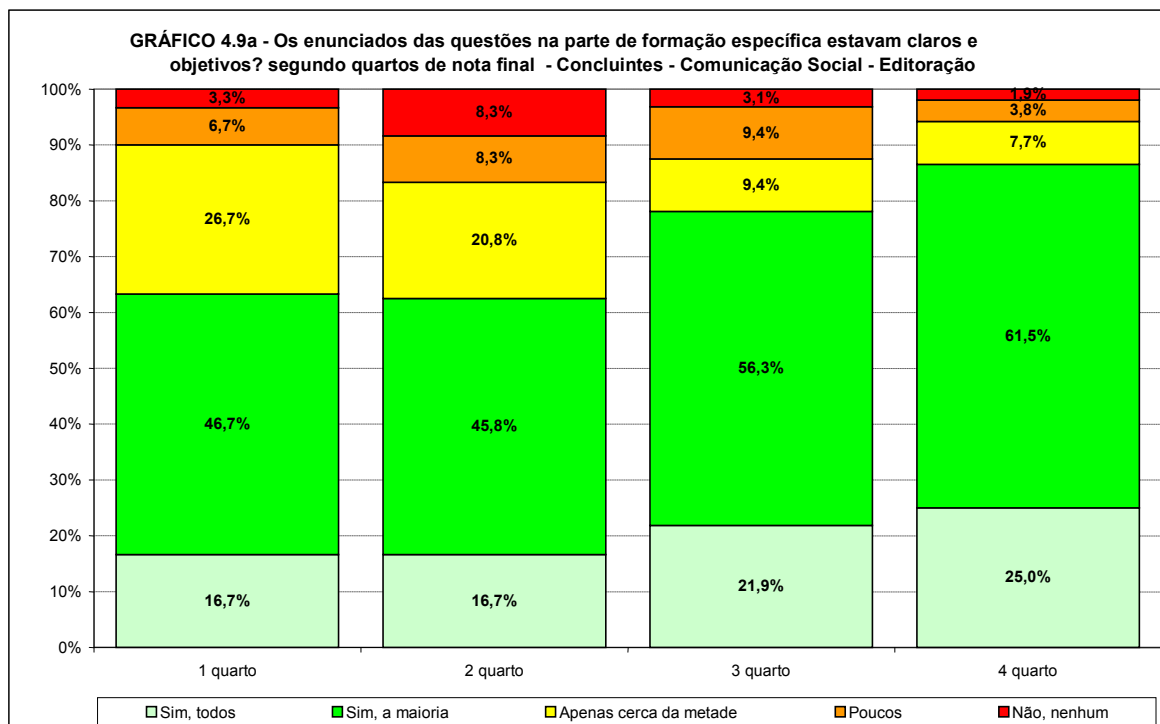


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

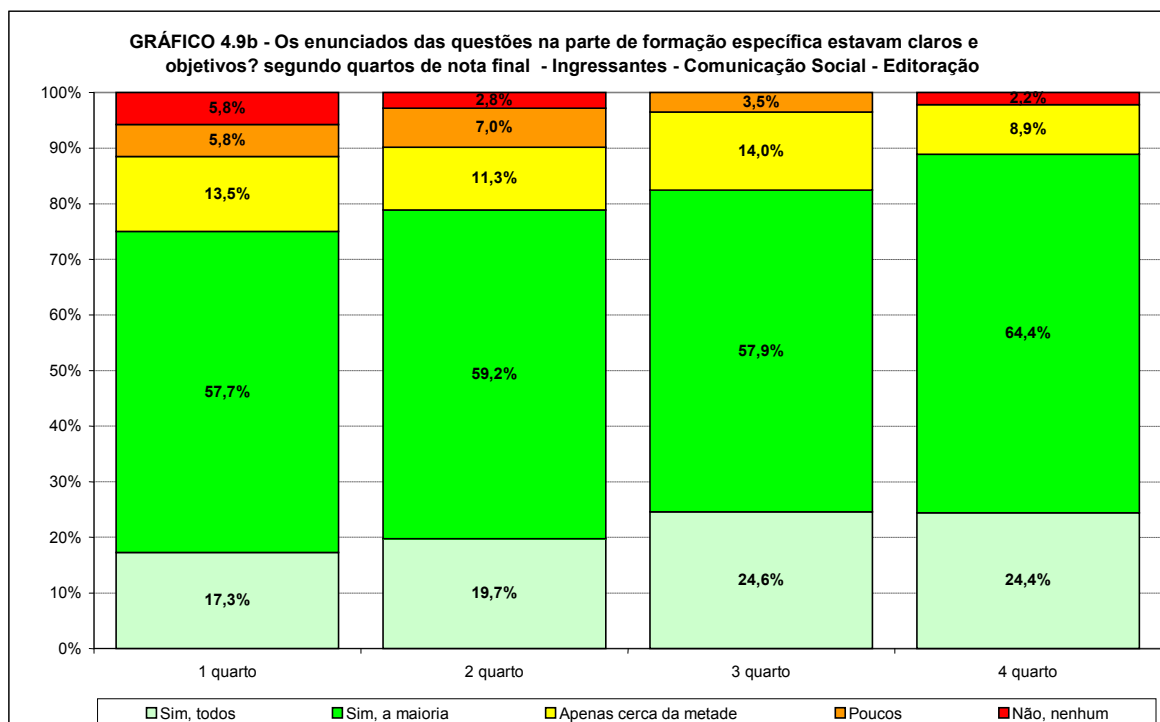
### 4.3.2 Componente Específico

Os Gráficos 4.9a, 4.9b e 4.9c apresentam a distribuição das respostas à questão “Os enunciados das questões da prova na parte de formação específica estavam claros e objetivos?”, segundo quartos de nota final e grupo de estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Com relação aos enunciados das questões da parte do Componente Específico, as opiniões foram também positivas: a grande maioria dos concluintes (75,3%) e ingressantes (80,9%) consideraram claros e objetivos os enunciados de todas ou da maioria das questões. Já a combinação de todas ou da maioria das questões foi crescente entre os concluintes com o desempenho, indo de 63,4% para os com pior desempenho a 86,5% para o último quarto. Entre os ingressantes, esta proporção cresce com o desempenho indo de 75,0% para os com pior desempenho a 88,8% para os com melhor desempenho.

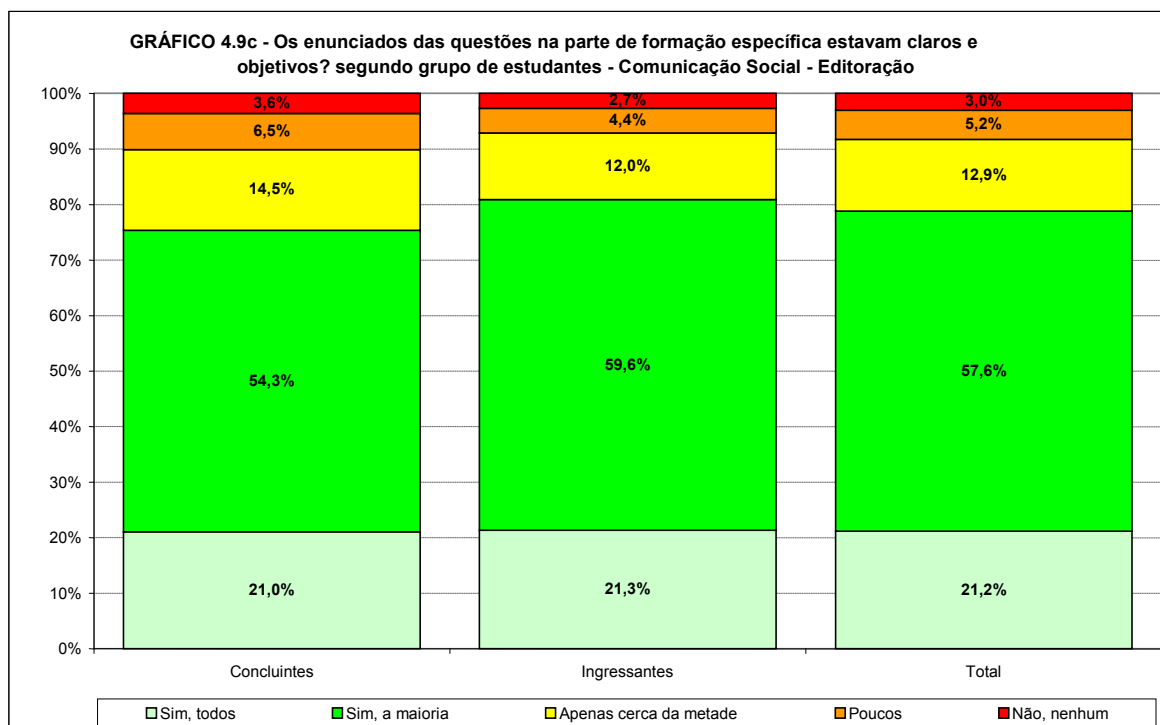
O número de estudantes que declararam que “não, nenhum” dos enunciados das questões da parte do Componente Específico era claro e objetivo, foi maior do que na parte de Formação Geral (2,1 % entre os concluintes e ingressantes): 3,6% entre os concluintes e 2,7% entre os ingressantes. Os que responderam “poucos”, são 6,5% entre os concluintes e 4,4% entre os ingressantes. A proporção de estudantes que respondeu que cerca de metade dos enunciados da parte do Componente Específico era claro e objetivo decresceu com o desempenho para concluintes.



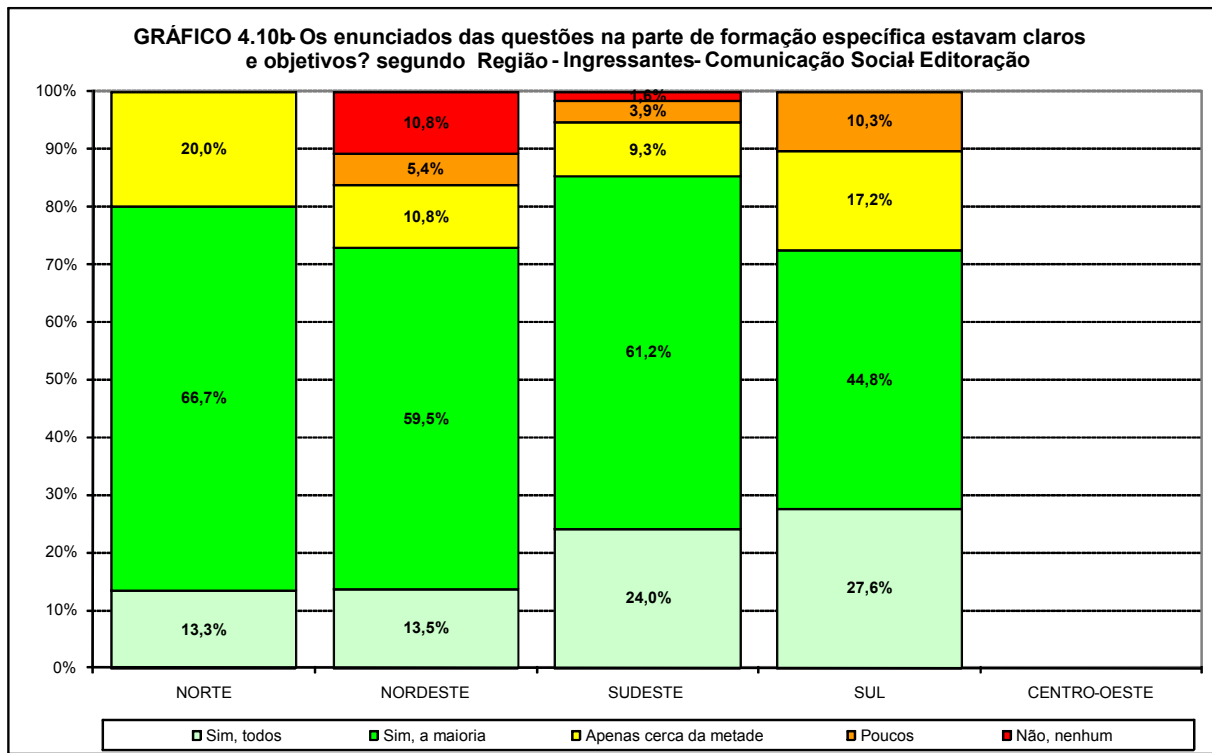
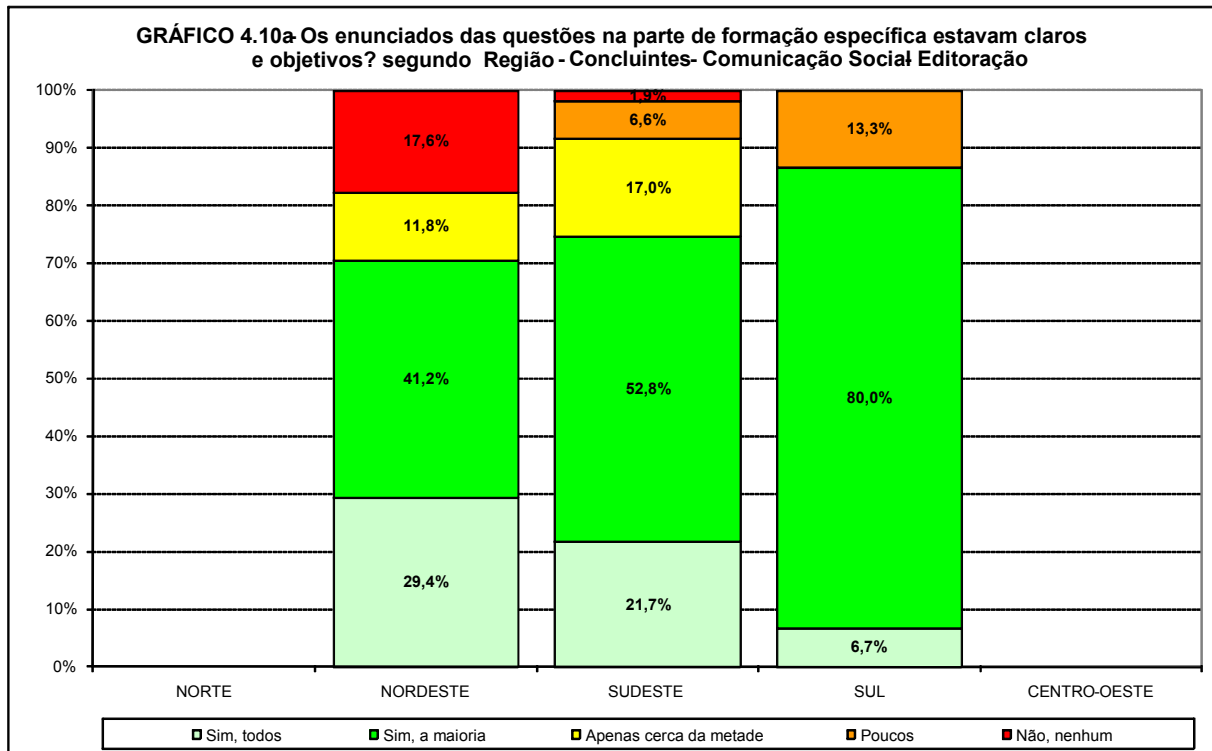
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009



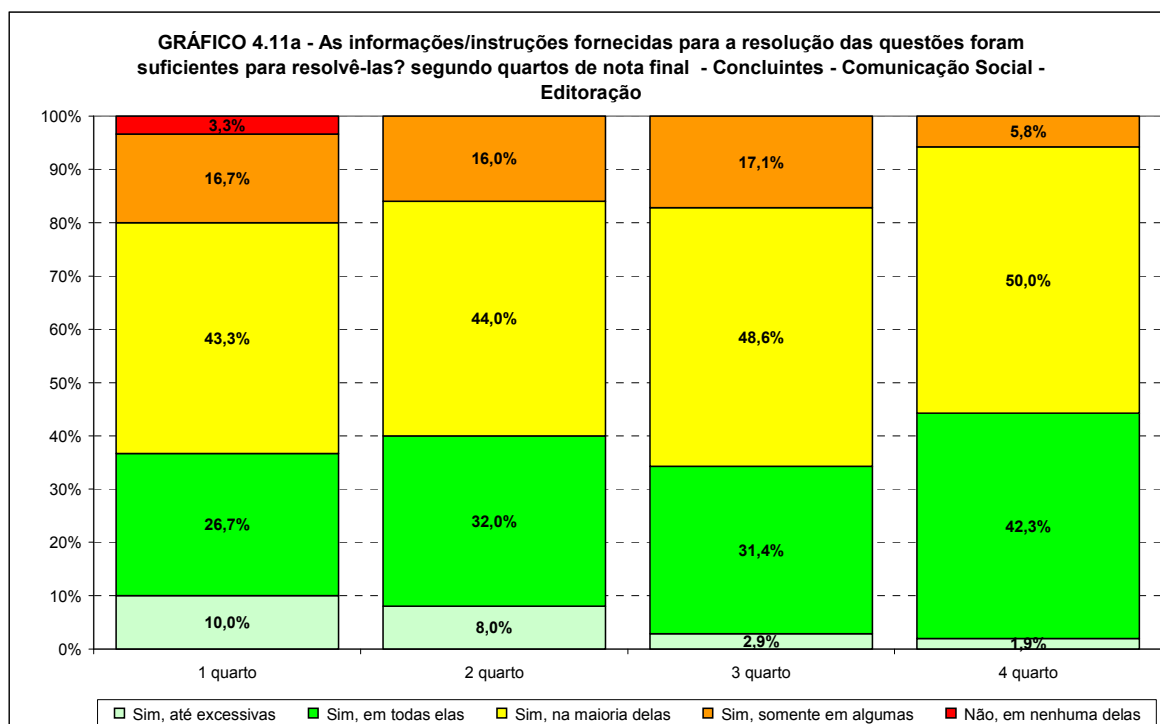
Os Gráficos 4.10a e 4.10b apresentam a distribuição das respostas à questão “Os enunciados das questões da prova na parte de formação específica estavam claros e objetivos?”, segundo a Região onde o curso está situado para os estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Em termos regionais, as proporções de ingressantes e de concluintes que consideraram claros e objetivos os enunciados de todas ou da maioria das questões variaram um pouco menos entre os ingressantes (no máximo 16 pontos percentuais) do que entre os concluintes (no máximo 17 pontos percentuais).



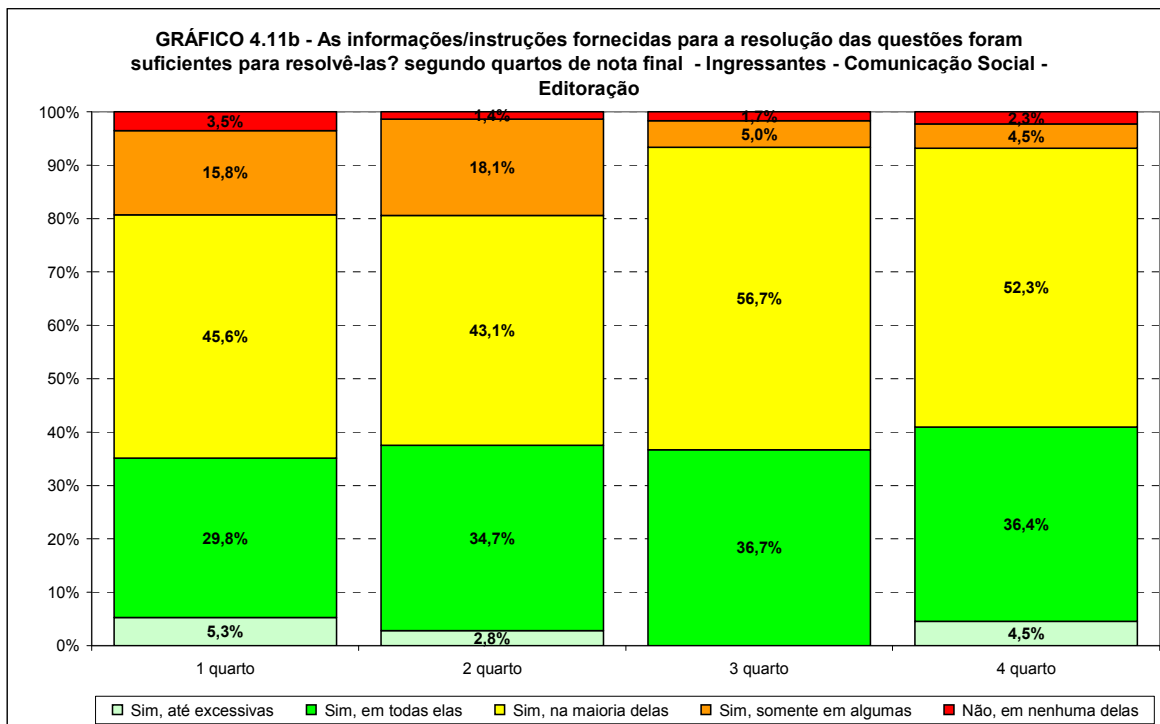
## 4.4 Suficiência das informações/instruções fornecidas

Os Gráficos 4.11a, 4.11b e 4.11c apresentam a distribuição das respostas à questão “As informações/instruções fornecidas para a resolução das questões foram suficientes para resolvê-las?”, segundo quartos de nota final e grupo de estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Quando perguntados sobre as informações/instruções fornecidas para a resolução das questões, 86,2% dos ingressantes e 86,6% dos concluintes de todo o Brasil responderam que estas eram ou “excessivas” ou “suficientes em todas” ou “na maioria das questões”, demonstrando uma avaliação positiva da prova.

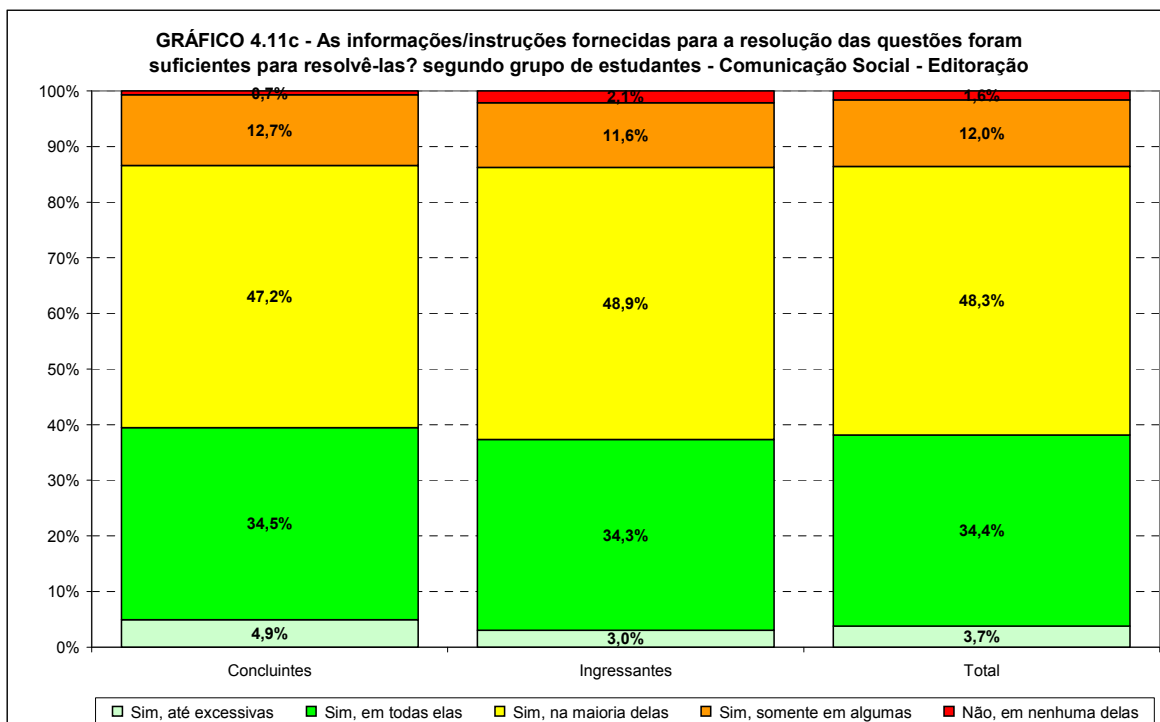
A resposta “não, em nenhuma delas” apareceu somente no 1º quarto para concluintes, e apareceu em todos os quartos para ingressantes independente do desempenho.



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

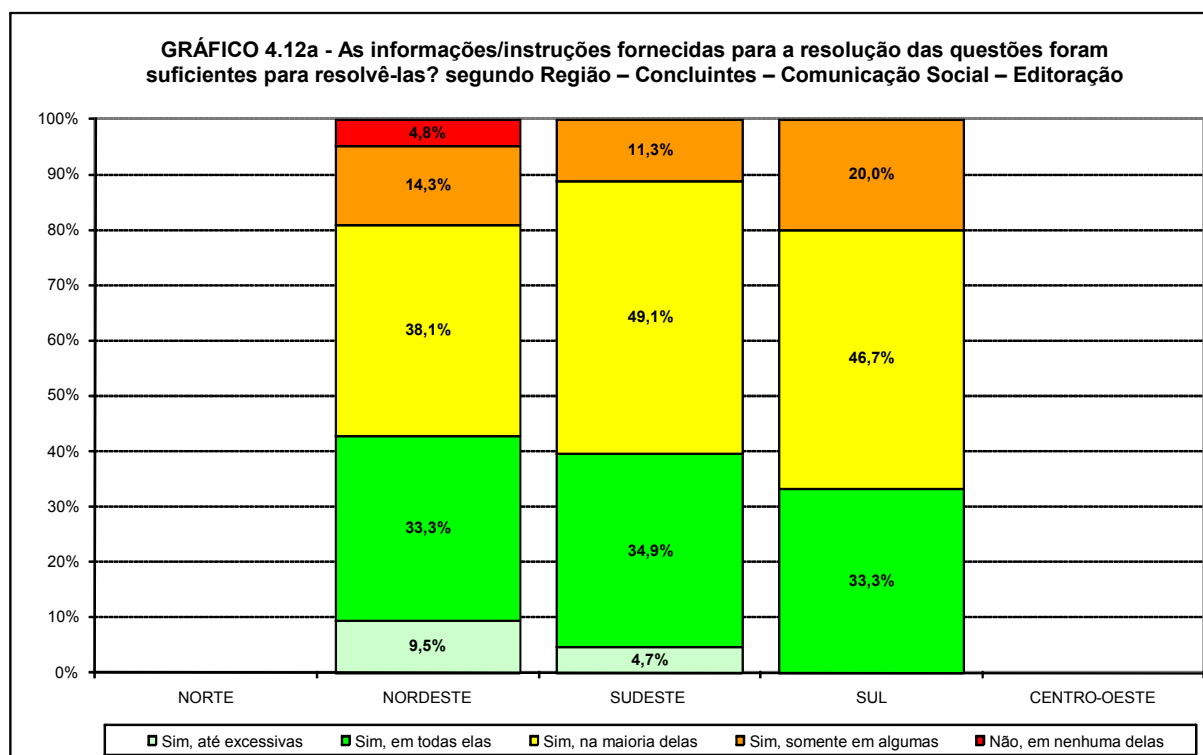


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

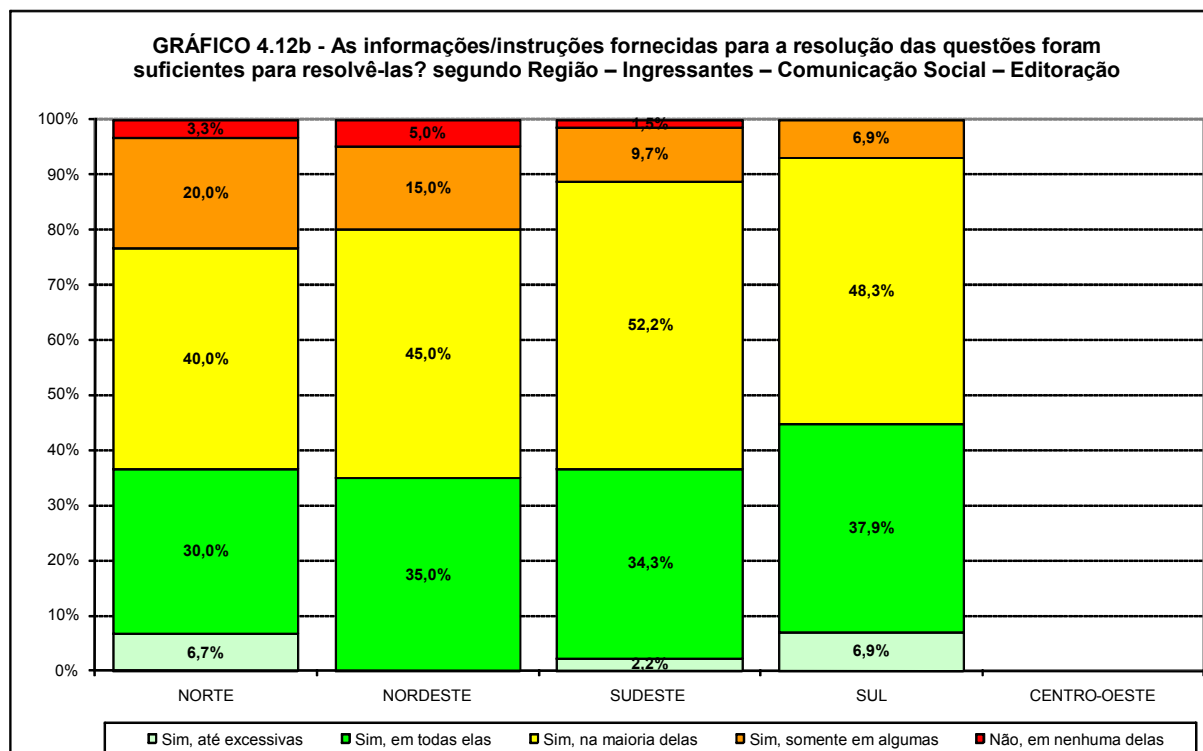


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Os Gráficos 4.12a e 4.12b apresentam a distribuição das respostas à questão “As informações/instruções fornecidas para a resolução das questões foram suficientes para resolvê-las?”, segundo a Região onde o curso está situado para os estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Em termos regionais, observa-se que a proporção de estudantes concluintes que perceberam como “excessivas” ou “suficientes” as informações/instruções fornecidas para a resolução de todas ou da “maioria” das questões superaram a média nacional (86,6%) na Região Sudeste (88,7%). Já entre os ingressantes, a média nacional foi 86,3% e ficaram acima deste valor as Regiões Sul (93,1%) e Sudeste (88,7%). Cabe salientar que a Região Centro-Oeste não tem estudantes e que a Região Norte não tem estudantes concluintes.



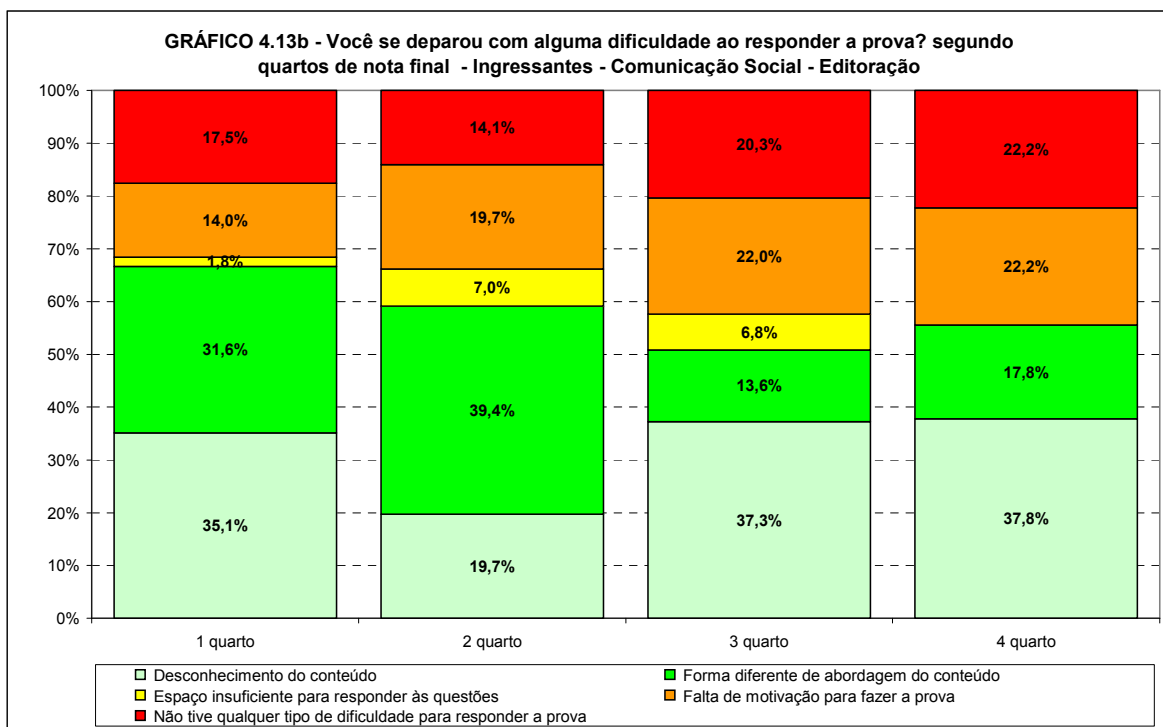
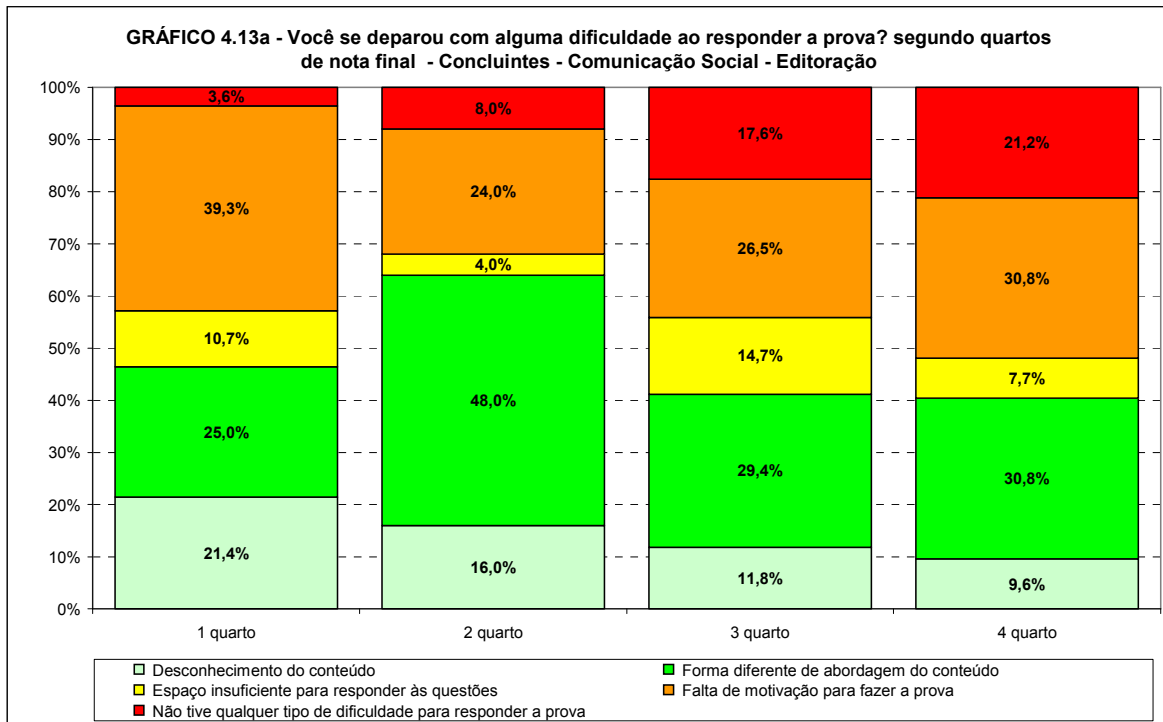
**GRÁFICO 4.12a - As informações/instruções fornecidas para a resolução das questões foram suficientes para resolvê-las? segundo Região – Concluintes – Comunicação Social – Editoração**

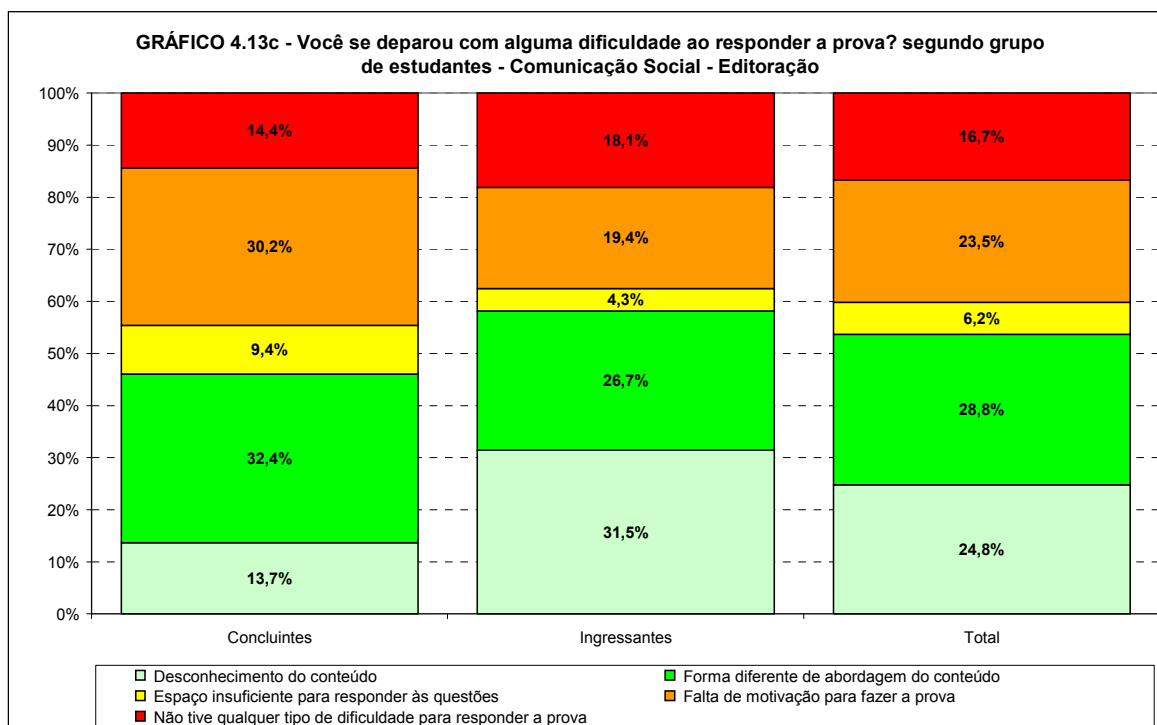


## 4.5 Dificuldade encontrada ao responder à prova

Os Gráficos 4.13a, 4.13b e 4.13c apresentam a distribuição das respostas à questão “Você se deparou com alguma dificuldade ao responder à prova? Qual?”, segundo quartos de nota final e grupo de estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Perguntados sobre as dificuldades com as quais se depararam ao responder à prova, 31,5% dos ingressantes apontaram como principal dificuldade o desconhecimento do conteúdo, já os concluintes apontaram como principal dificuldade a forma diferente de abordagem, 32,4%. Na verdade, para a quase totalidade das áreas, ingressantes apresentaram uma proporção de estudantes bem maior do que entre os concluintes declarando como principal dificuldade o desconhecimento da matéria. O desconhecimento do conteúdo foi apontado somente por 13,7% dos concluintes. A forma diferente de abordagem do conteúdo

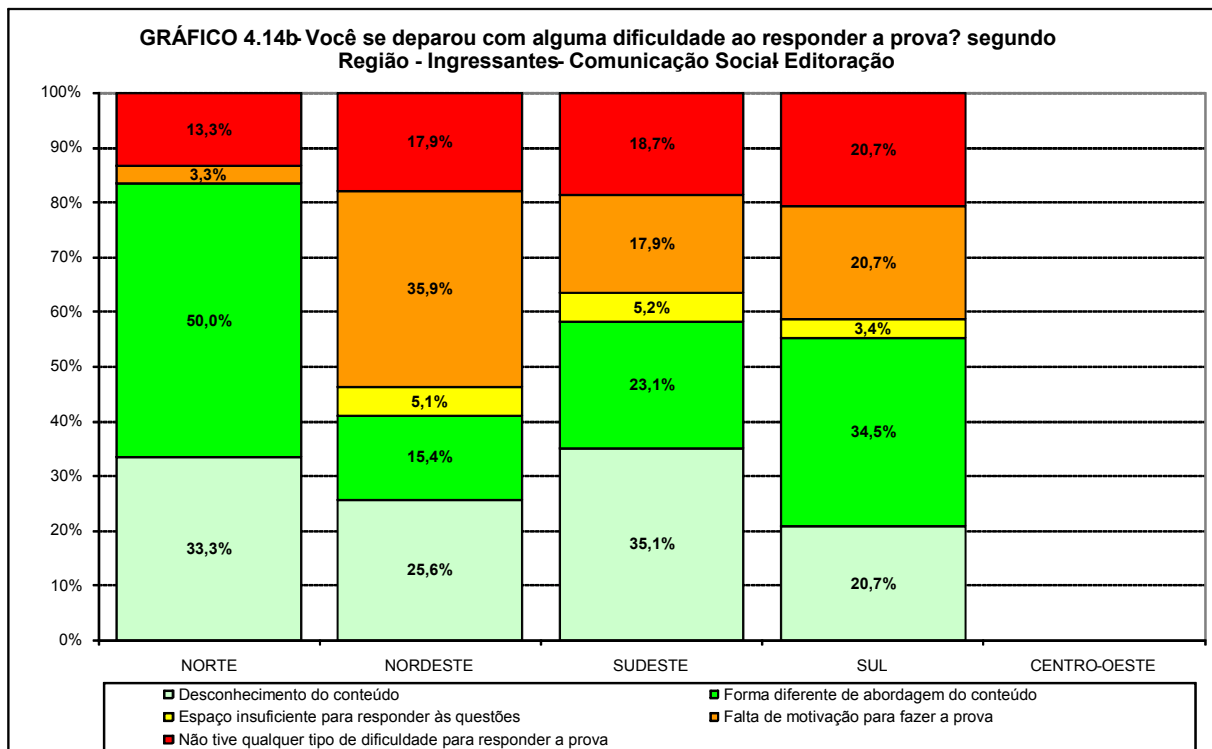
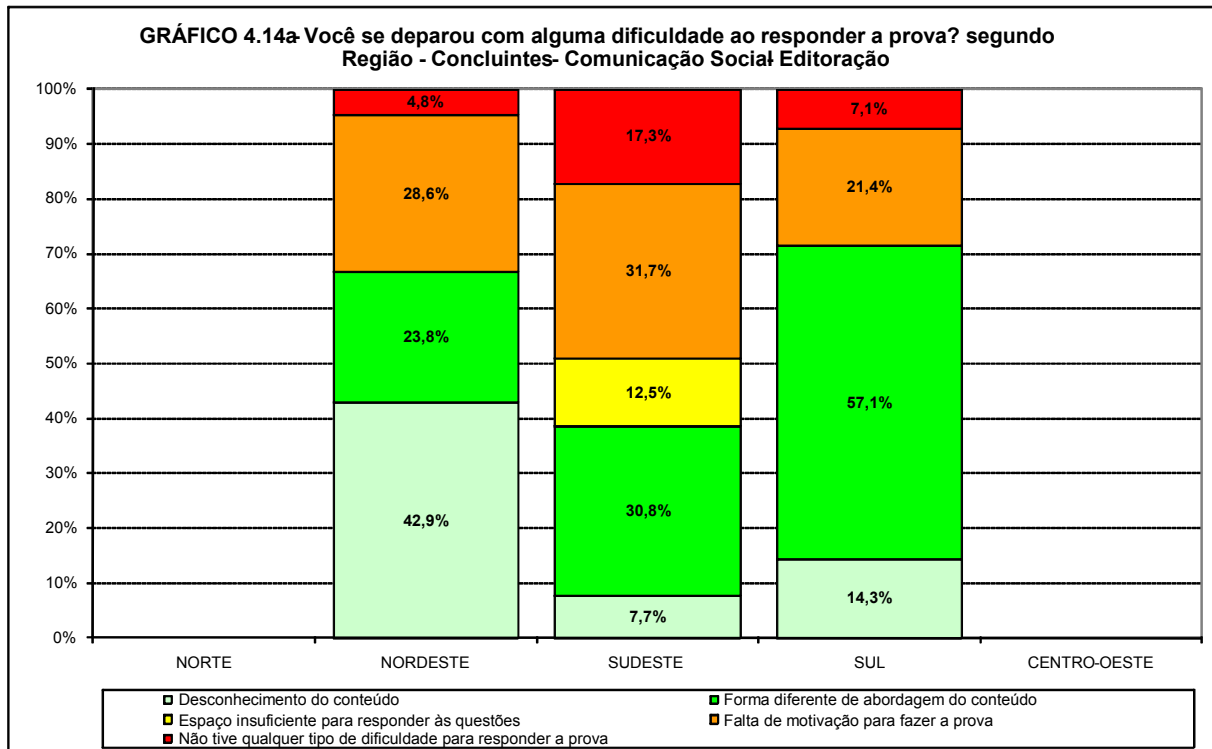
foi apontada por 26,7% dos ingressantes, enquanto que a falta de motivação foi a principal dificuldade para 19,4% dos ingressantes. Esta dificuldade apresentou valores no entorno de 27% para os três últimos grupos de desempenho de concluintes. Entre os ingressantes, esses valores são mais homogêneos em torno de 21%. Em termos nacionais, a proporção de ingressantes e concluintes que declararam que não tiveram qualquer dificuldade para responder à prova foi, respectivamente, 18,1% e 14,4%.





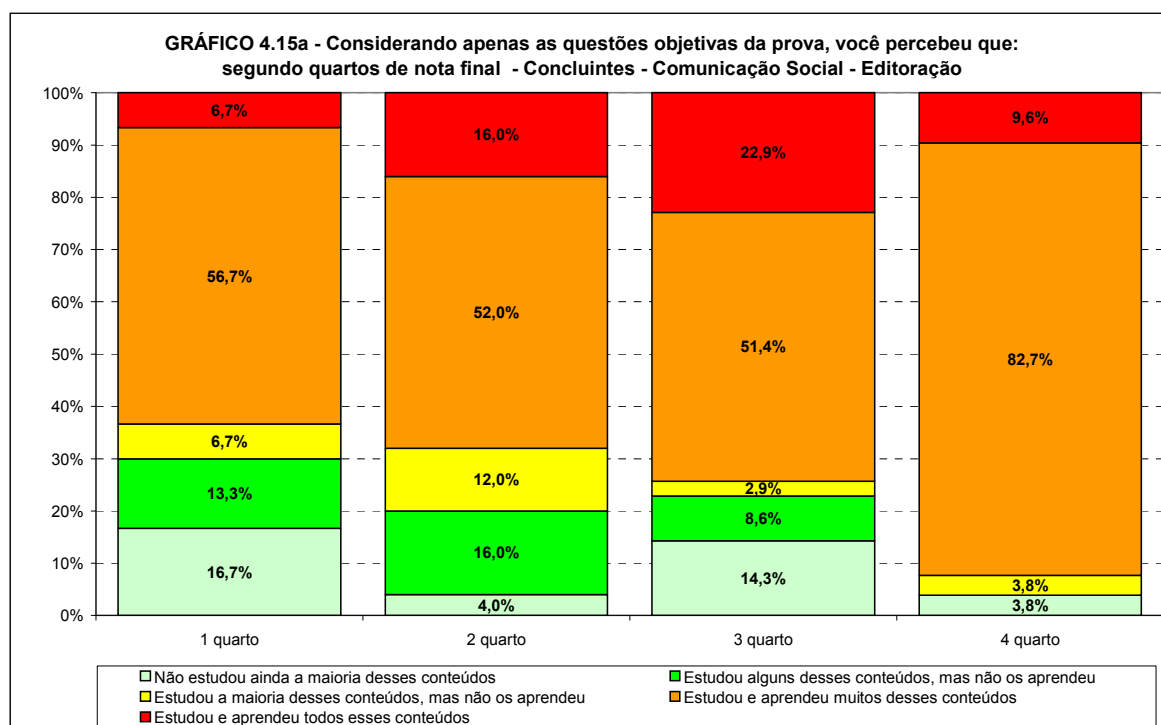
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Os Gráficos 4.14a e 4.14b apresentam a distribuição das respostas à questão “Você se deparou com alguma dificuldade ao responder à prova? ”, segundo a Região onde o curso está situado para os estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Em relação às Regiões brasileiras, o percentual de ingressantes que apontaram o desconhecimento do conteúdo como principal dificuldade ao responder à prova variou de 20,7% na Região Sul a 35,1% na Sudeste. Entre os concluintes, tal percentual variou de 7,7% na Região Sudeste a 42,9% na Nordeste. A forma diferente de abordagem de conteúdo foi citada como maior dificuldade por 23,8% dos concluintes na Região Nordeste chegando a 57,1% na Região Sul. Já entre os ingressantes os valores foram de 15,4% na Região Nordeste a 50,0% na Região Norte. O percentual de concluintes que citaram a falta de motivação como principal dificuldade variou de 21,4% na Região Sul a 31,7% na Região Sudeste. Entre os ingressantes, as estatísticas correspondentes foram de 3,3% na Região Norte a 35,9%, na Região Nordeste. Os que declararam que não tiveram qualquer tipo de dificuldade variaram, entre os concluintes, de 4,8% na Região Nordeste a 17,3% na Região Sudeste. Entre os ingressantes, este percentual variou de 13,3% na Região Norte a 20,7% na Região Sul.

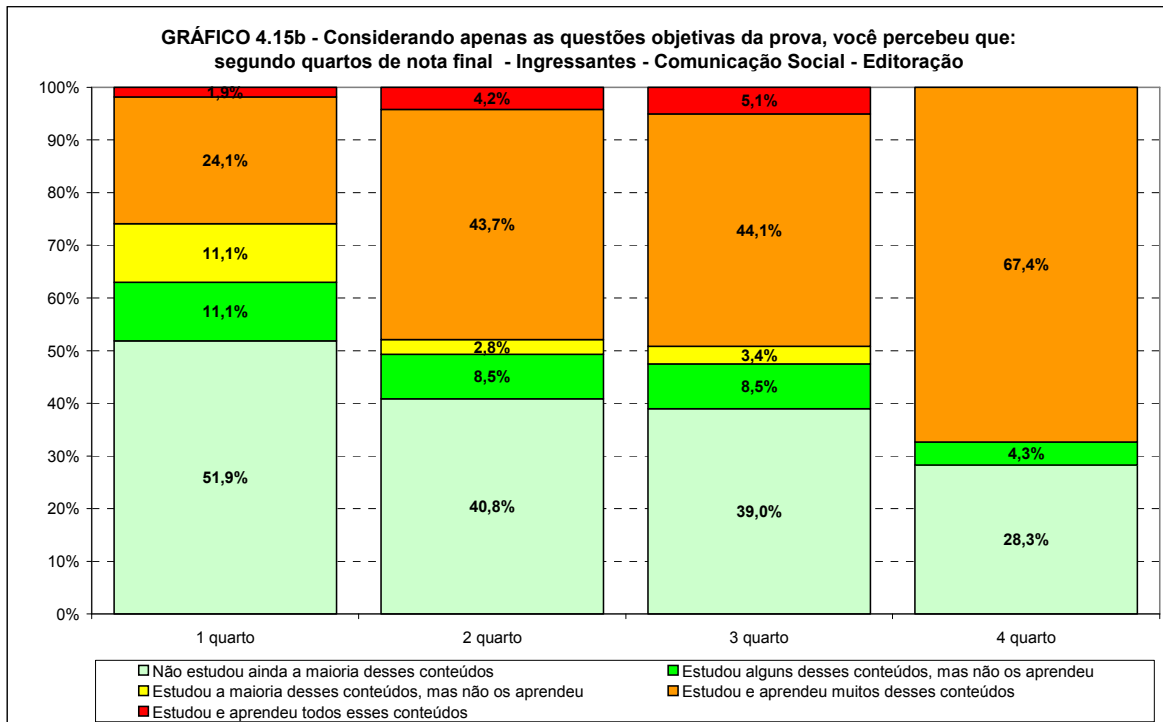


## 4.6 Percepção sobre os conteúdos das questões objetivas da prova

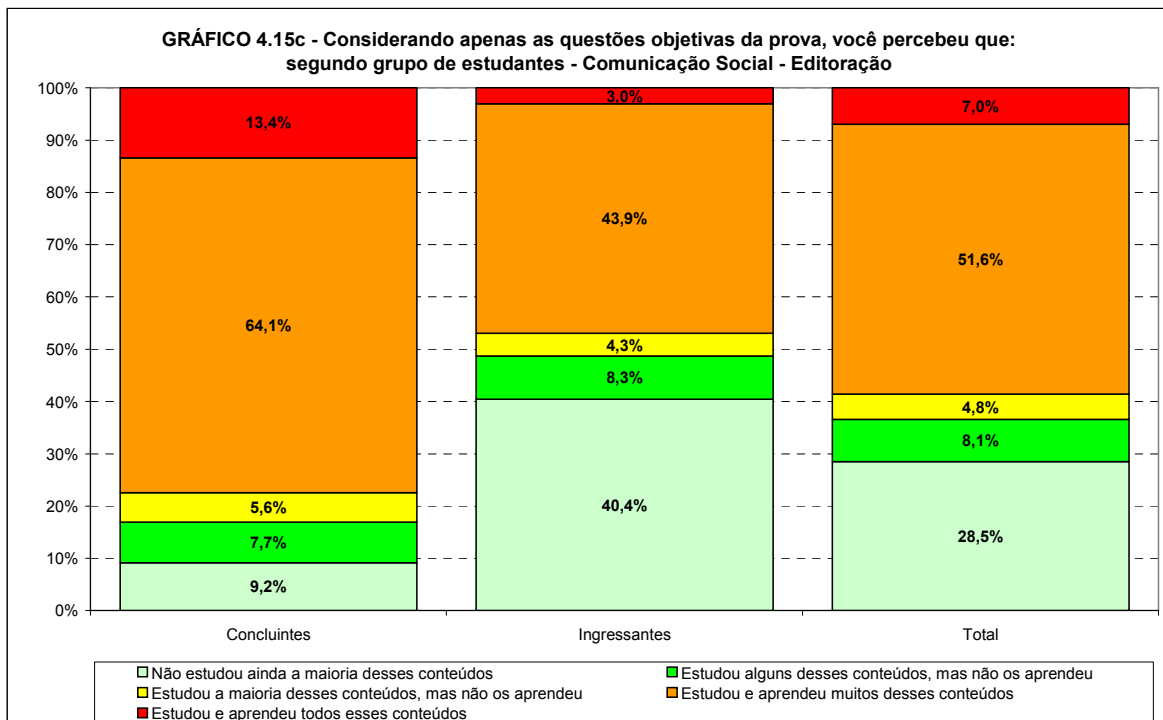
Os Gráficos 4.15a, 4.15b e 4.15c apresentam a distribuição das respostas à questão “Considerando apenas as questões objetivas da prova, você percebeu que:...”, segundo quartos de nota final e grupo de estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. As respostas possíveis para esta questão estavam relacionadas à cobertura do conteúdo das questões objetivas durante o curso. A proporção de ingressantes (40,4%) que declarou que não estudou ainda a maioria desses conteúdos foi bem maior do que entre os concluintes (9,2%). Esta proporção foi decrescente para os ingressantes como função do desempenho. Por outro lado, a proporção de estudantes que declarou que estudou e aprendeu todos ou a maioria desses conteúdos, entre os ingressantes foi 46,9% e entre os concluintes, 77,5%. Esta proporção foi crescente como função do desempenho, tanto para os concluintes como para os ingressantes. A proporção de estudantes que declarou ter estudado a maioria desses conteúdos, mas não os ter aprendido é maior entre os concluintes (5,6%) do que entre os ingressantes (4,3%).



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

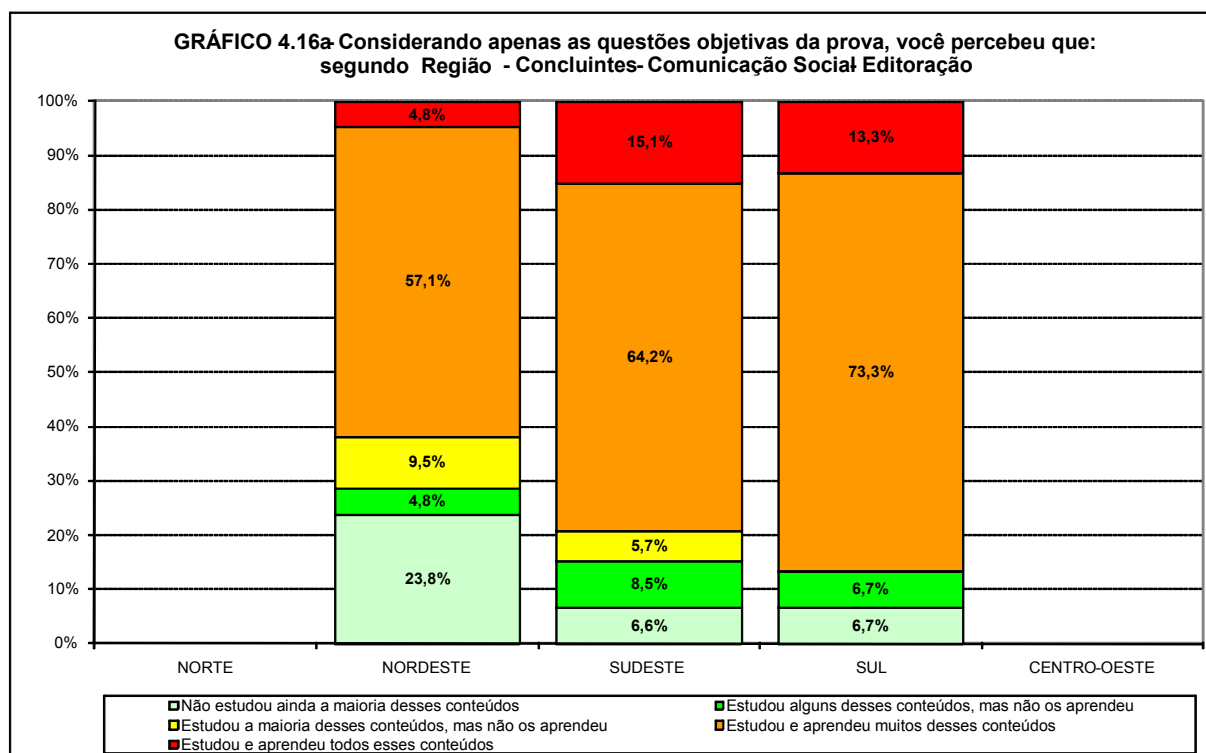


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

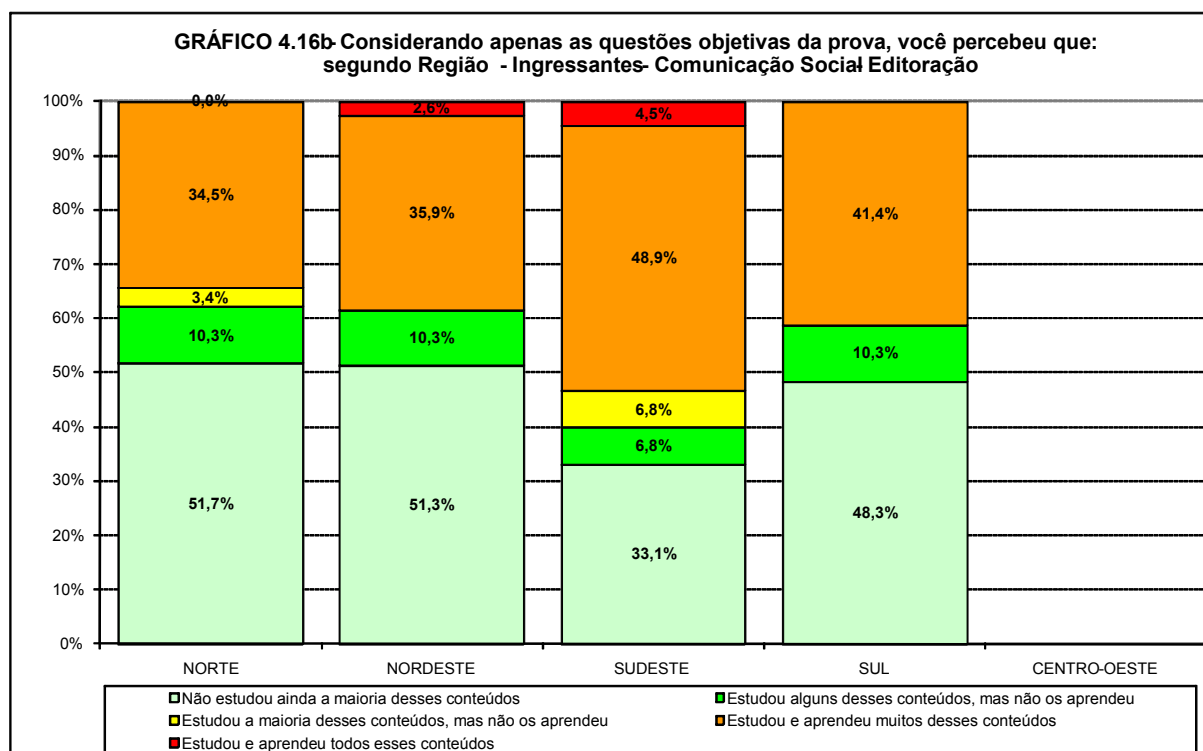


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Os Gráficos 4.16a e 4.16b apresentam a distribuição das respostas à questão “Considerando apenas as questões objetivas da prova, você percebeu que:...”, para os estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, segundo região onde o curso está situado. Em relação às Regiões brasileiras, concluintes que afirmaram “não ter estudado ainda a maioria dos conteúdos” só ocorreram nas Regiões Nordeste (23,8%), Sudeste (6,6%) e Sul (6,7%). Entre os ingressantes, os percentuais variaram de 33,1% na Região Sudeste a 51,7%, na Norte. Em todas as Regiões, a maioria dos concluintes afirmou “ter estudado e aprendido todos ou muitos dos conteúdos”, com percentuais que variaram de 61,9% na Região Nordeste a 86,6%, na Sul. Para os ingressantes, tal percentual variou de 34,5%, na Região Norte, a 53,4%, na Sudeste.

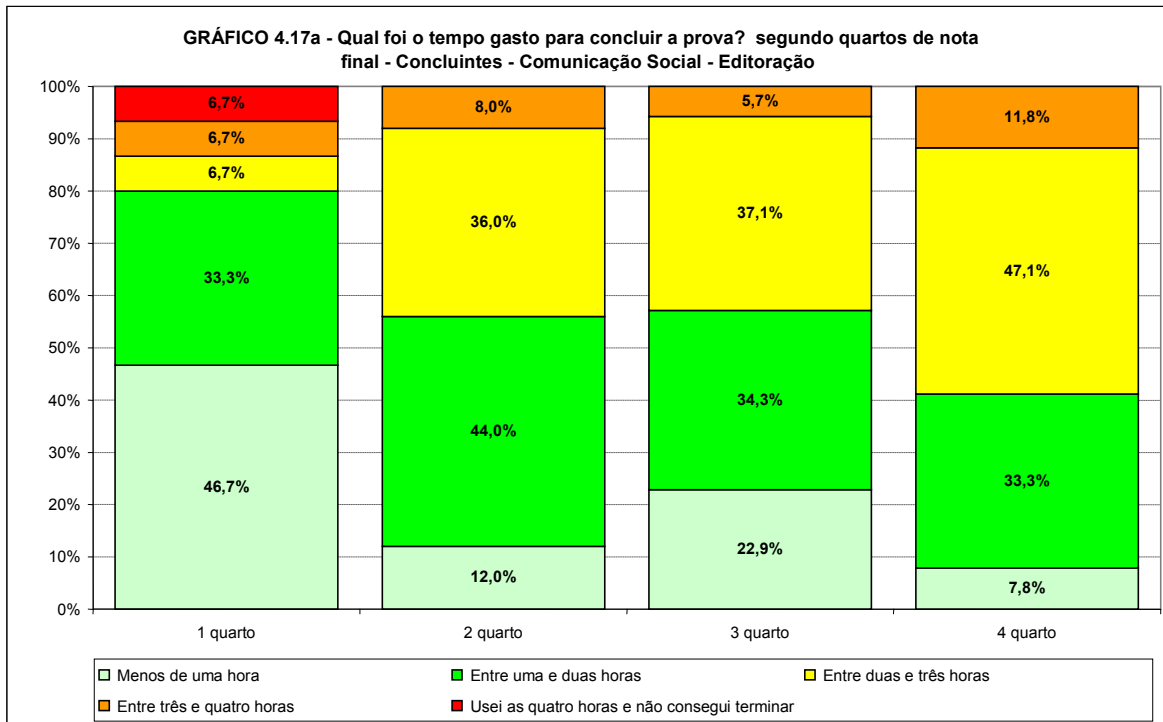


Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

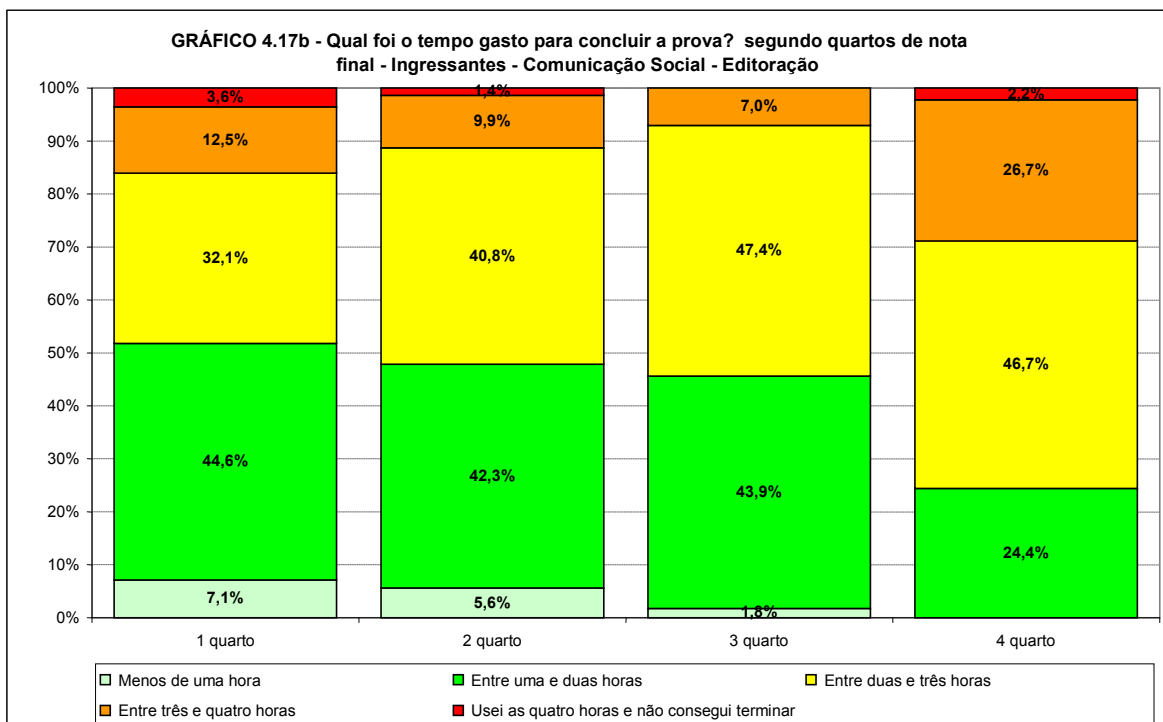


## 4.7 Tempo gasto para concluir a prova

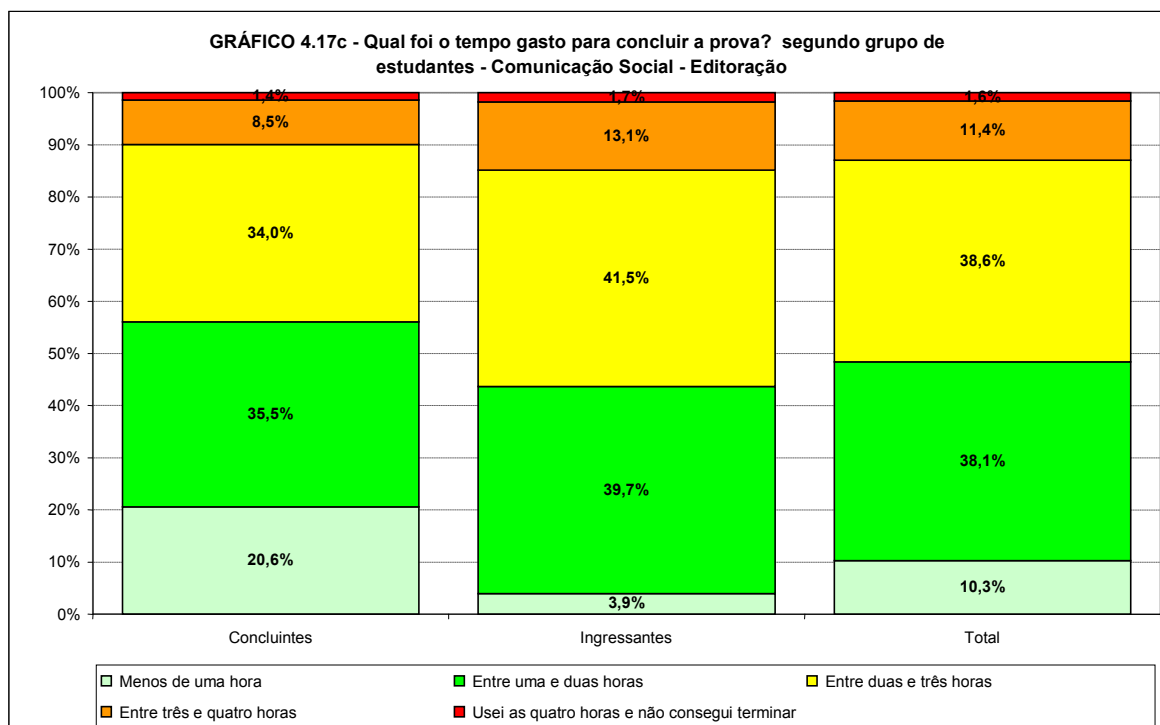
Os Gráficos 4.17a, 4.17b e 4.17c apresentam a distribuição das respostas à questão “Qual foi o tempo gasto para concluir a prova?”, segundo quartos de nota final e grupo de estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. Quando perguntados quanto ao tempo de conclusão da prova, a maioria dos concluintes respondeu entre uma e duas horas (35,5%), já os ingressantes responderam entre duas e três horas (41,5%). Para a segunda maior incidência de respostas ocorre uma inversão de posição, pois a opção entre uma e duas horas é o segundo maior percentual para os ingressantes (39,7%) e a opção em segundo lugar para os concluintes (34,0%) é entre duas e três horas. A proporção daqueles que declararam ter usado as quatro horas, mas não terem conseguido terminar foi bem baixa: 1,7% entre os ingressantes e 1,4% entre os concluintes. Entre os concluintes, esta resposta ficou concentrada exclusivamente entre os estudantes do primeiro quarto, aqueles com pior desempenho.



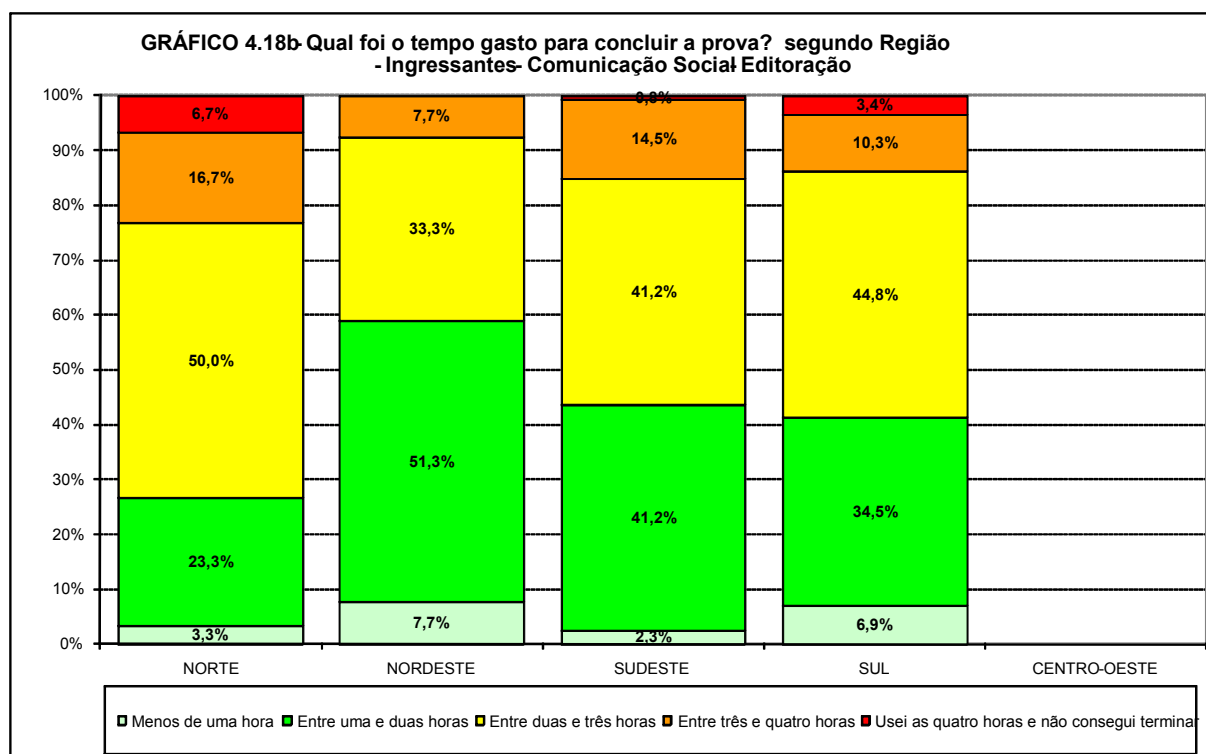
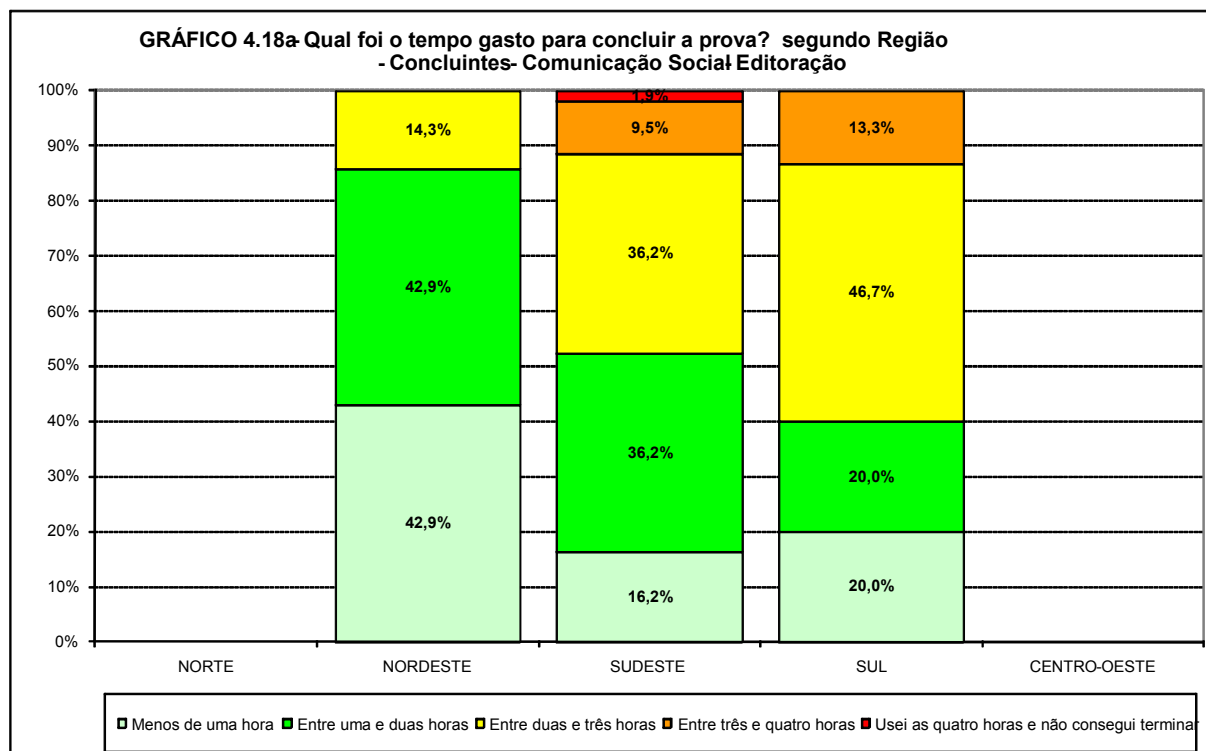
Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009



Os Gráficos 4.18a e 4.18b apresentam a distribuição das respostas à questão “Qual foi o tempo gasto por você para concluir a prova?”, segundo a Região onde o curso está situado para os estudantes concluintes e ingressantes que participaram do ENADE/2009 na área de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. A proporção de concluintes que gastaram entre uma e duas horas foi maior na Região Nordeste (42,9%) e menor na Região Sul (20,0%). Para ingressantes, o maior percentual para este tempo ocorreu na Região Nordeste (51,3%) e a menor na Região Norte (23,3%).



# Capítulo 5

## Distribuição dos Conceitos

### 5.1 Panorama nacional da distribuição dos conceitos

A Tabela 5.1 apresenta a quantidade e o percentual de cursos de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO participantes do ENADE/2009 que se situaram em cada uma das faixas de conceitos, distribuídos de acordo com a Região em que se localizam os cursos das instituições de educação superior, mantenedoras dos cursos responsáveis pela oferta.

O Gráfico 5.1 apresenta a mesma informação sob a forma de diagrama de caixa para uma melhor visualização da dispersão dos conceitos obtidos. No diagrama de caixa, a caixa propriamente dita fica limitada pelos quartis. A barra dentro da caixa em negrito representa a mediana. Linhas verticais unem os quartis aos valores extremos. Se estes valores extremos se configurarem como valores atípicos, estes aparecem como pontos isolados e as linhas terminam no maior (ou menor) valor ainda não considerado atípico. Eventuais valores atípicos aparecem como pequenos círculos com a Categoria Administrativa correspondente. Valores considerados muito atípicos foram representados por estrelas. Um diagrama de caixa para poucos dados ou com dados muito concentrados pode ter alguns pontos coincidentes. Por exemplo, se mais de metade dos cursos de uma Região receberem conceito 5, o valor extremo superior, o quartil superior e a mediana coincidirão. Se o conjunto só contém um dado, este apareceria denotado como a barra da mediana. Se o conjunto apresenta todas as notas iguais, a notação é a mesma, somente uma barra horizontal.

Observando-se os dados da Tabela 5.1, percebe-se que, dos 15 cursos participantes 5 cursos não foram avaliados (33,3%). Dos 10 cursos avaliados, 3 obtiveram o conceito 2, 2 o conceito 3, 1 o conceito 4, 3 o conceito mínimo e 1 o conceito máximo.

Considerando-se separadamente as cinco Regiões (ver também Gráfico 5.1), observou-se que o único curso da Região Norte não foi avaliado.

Na Região Nordeste, dos 3 cursos que participaram, apenas 1 não foi avaliado. Os 2 cursos avaliados receberam o conceito mínimo.

Na Região Sudeste, dos 8 cursos que participaram 6 foram avaliados, 2 com conceito 3, 2 com conceito 2 e 1 com conceito mínimo e outro com o máximo.

Na Região Sul, dos 3 cursos que participaram 2 foram avaliados, 1 com conceito 2 e 1 com conceito 4.

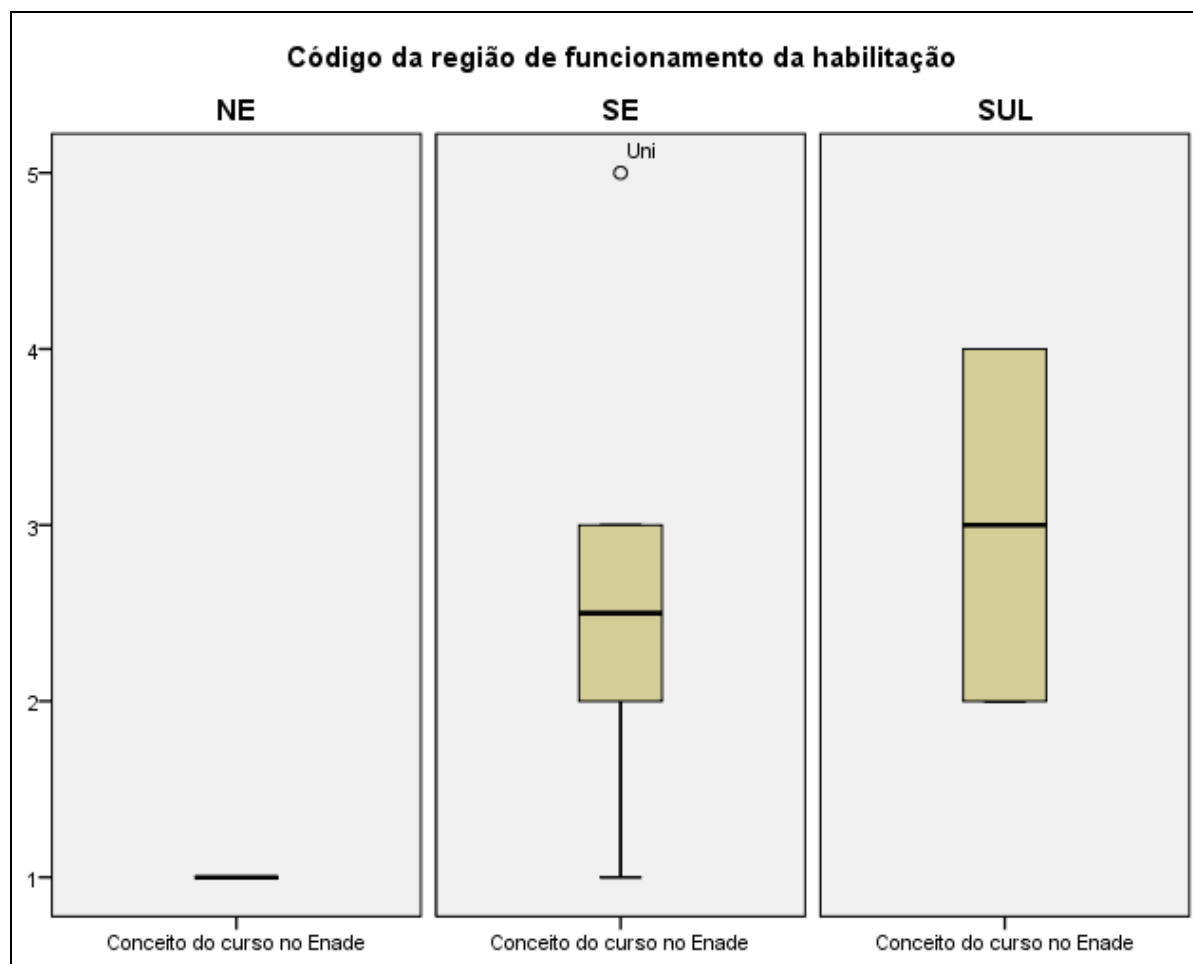
Na Região Centro-Oeste não houve cursos participantes.

**Tabela 5.1 – Número e Percentual de Cursos Participantes por Região segundo conceito obtido – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Conceito	Brasil		REGIÃO									
			Norte		Nordeste		Sudeste		Sul		Centro-Oeste	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Total</b>	15	100,0%	1	100,0%	3	100,0%	8	100,0%	3	100,0%	0	
1	3	20,0%	0	0,0%	2	66,7%	1	12,5%	0	0,0%	0	
2	3	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	25,0%	1	33,3%	0	
3	2	13,3%	0	0,0%	0	0,0%	2	25,0%	0	0,0%	0	
4	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%	0	
5	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	12,5%	0	0,0%	0	
Sem Conceito	5	33,3%	1	100,0%	1	33,3%	2	25,0%	1	33,3%	0	

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

**Gráfico 5.1 – Distribuição dos Conceitos ENADE dos Cursos Participantes com conceito por Região – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

## 5.2 Conceitos por Categoria Administrativa e por Região

A Tabela 5.2 apresenta a distribuição dos cursos participantes do ENADE/2009 de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, por Categoria Administrativa, de acordo com os conceitos por eles alcançados, segundo Região. O Gráfico 5.2 apresenta a mesma informação sob a forma de diagrama de caixa para uma melhor visualização da dispersão dos conceitos obtidos. Somente eventuais valores atípicos aparecem com o identificador da Região na qual o curso foi habilitado.

De acordo com as informações apresentadas, dos 15 cursos avaliados, 4 eram de instituições federais, 1 em instituição estadual, nenhum curso em instituição municipal e 10 de instituições privadas. Ficaram sem conceito 5 cursos, sendo 1 de instituição federal, outro em instituição estadual e 3 em instituições privadas. Dos 3 cursos em instituições federais, 1 curso obteve o conceito mínimo, 1 curso o conceito 2 e 1 curso o conceito máximo. Nas instituições privadas, 2 cursos obtiveram o conceito 2, 2 cursos o conceito 3, 1 curso o conceito 4 e 2 cursos o conceito mínimo. Nenhum curso recebeu o conceito máximo.

Na Região Norte, o único curso participante era de instituição federal e ficou sem conceito.

Na Região Nordeste, dos 3 cursos participantes, 1 era de instituição federal, 1 de estadual e 1 de instituição privada. O único curso de instituição federal e o único curso de instituição privada avaliados receberam conceito mínimo. O único curso de instituição estadual ficou sem conceito.

Na Região Sudeste, dos 8 cursos participantes, 2 eram de instituições federais e 6 de instituições privadas. Um total de 2 cursos não foram avaliados, todos em instituições privadas. Os 2 cursos de instituição federal avaliados receberam 1 o conceito 2 e o outro o conceito máximo. Dos 4 cursos de instituições privadas avaliados, 1 recebeu o conceito mínimo, 2 receberam o conceito 3 e 1 o conceito 2.

Na Região Sul dos 3 cursos participantes, todos eram de instituições privadas. Os 2 únicos cursos avaliados de instituições privadas receberam os conceitos 2 e 4.

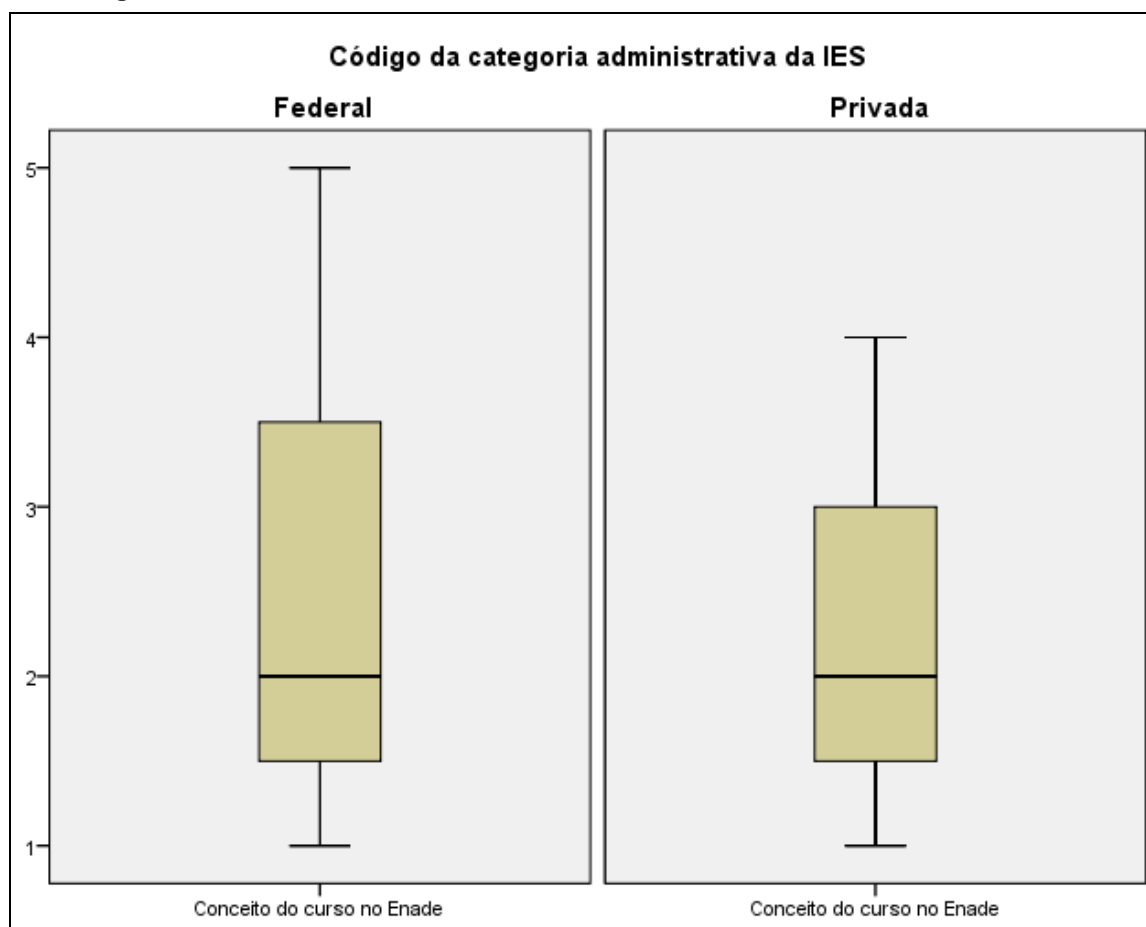
Na Região Centro-Oeste, não houve cursos participantes.

**Tabela 5.2 – Número de Cursos Participantes por Categoria Administrativa segundo Região e Conceitos – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Região / Conceito	Categoria Administrativa				
	Total	Federal	Estadual	Municipal	Privada
<b>Brasil</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
1	3	1	0	0	2
2	3	1	0	0	2
3	2	0	0	0	2
4	1	0	0	0	1
5	1	1	0	0	0
Sem Conceito	5	1	1	0	3
<b>Norte</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0
Sem Conceito	1	1	0	0	0
<b>Nordeste</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
1	2	1	0	0	1
2	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0
Sem Conceito	1	0	1	0	0
<b>Sudeste</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
1	1	0	0	0	1
2	2	1	0	0	1
3	2	0	0	0	2
4	0	0	0	0	0
5	1	1	0	0	0
Sem Conceito	2	0	0	0	2
<b>Sul</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
1	0	0	0	0	0
2	1	0	0	0	1
3	0	0	0	0	0
4	1	0	0	0	1
5	0	0	0	0	0
Sem Conceito	1	0	0	0	1
<b>Centro-Oeste</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0
Sem Conceito	0	0	0	0	0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

**Gráfico 5.2 – Distribuição dos Conceitos ENADE dos Cursos Participantes com conceito por Categoria Administrativa – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

### 5.3 Conceitos por Organização Acadêmica e por Região

Na Tabela 5.3 encontra-se a distribuição dos conceitos atribuídos aos cursos participantes do ENADE/2009 de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO, por Organização Acadêmica, segundo as Regiões. O Gráfico 5.3 apresenta a mesma informação sob a forma de diagrama de caixa para uma melhor visualização da dispersão dos conceitos obtidos. Somente eventuais valores atípicos apareceram com o identificador da Categoria Administrativa.

Os 15 cursos desta área estavam alocados em Faculdades (33,3%), em Universidades (46,7%) e Centros Universitários (20,0%). Não houve presença de Centros Federais de Educação Tecnológica (CEFET), Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia (IFECT) e demais categorias. Nas Universidades, dos 7 cursos participantes, 2 (28,6%) não foram avaliados, 1 (14,3%) recebeu o conceito máximo, 1 (14,3%) recebeu o conceito 4, 1 curso o conceito 2 (14,3%) e 2, o conceito mínimo (28,6%). Dos 3 cursos de Centros Universitários, 2 não foram avaliados, e o avaliado ficou com conceito 3. Nas faculdades, dos

5 cursos participantes, 1 ficou sem conceito e os demais obtiveram conceitos 1, 2 e 3 (1, 2 e 1 cursos, respectivamente).

Na Região Norte, o único curso participante era de Universidade e não obteve conceito.

Na Região Nordeste, dos 3 cursos participantes, 1 era de Faculdade e 2 de Universidades sendo que 1 ficou sem conceito. Os 2 cursos avaliados, 1 de Universidade e 1 de Faculdade, obtiveram o conceito mínimo .

Na Região Sudeste, dos 8 cursos participantes, 3 eram de Universidades, 3 de Centros Universitários e 2 de Faculdades. Nas Universidades, 1 curso obteve conceito mínimo, 1 curso obteve conceito 2 e o outro o conceito máximo. O único curso de Centro Universitário avaliado obteve o conceito 3 e os 2 cursos em Faculdade avaliados receberam conceito 2 e 3.

Na Região Sul, dos 3 cursos participantes, 1 era de Universidade e 2 de Faculdades. Nas Universidades, o único curso avaliado obteve o conceito 4 e nas Faculdades, o único curso avaliado, obteve o conceito 2.

Na Região Centro-Oeste, nenhum curso recebeu conceito.

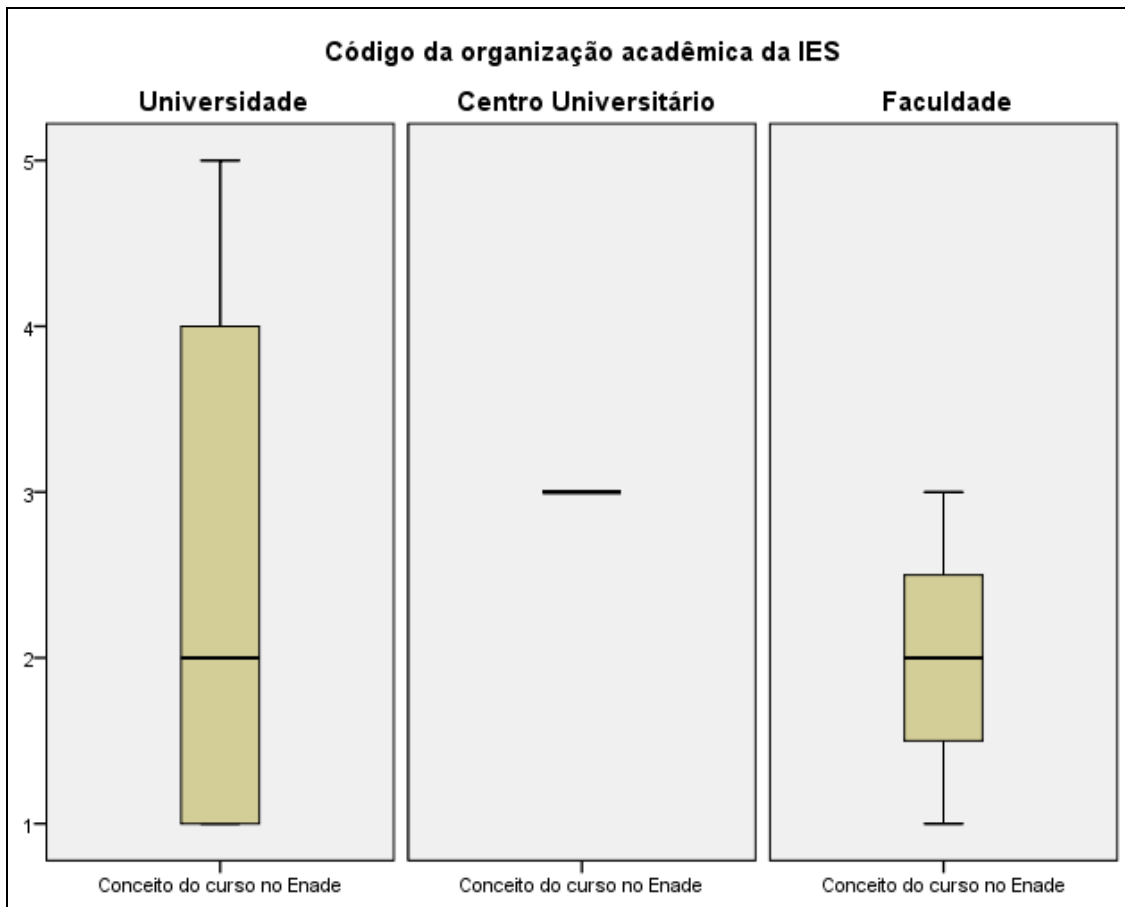
**Tabela 5.3 – Número de Cursos Participantes por Organização Acadêmica segundo Região e Conceitos – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Região / Conceito	Categoria Administrativa						
	Total	Universidade	Centro Universitário	Faculdade	Centro Federal de Educação Tecnológica	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia	Demais*
<b>Brasil</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	3	2	0	1	0	0	0
2	3	1	0	2	0	0	0
3	2	0	1	1	0	0	0
4	1	1	0	0	0	0	0
5	1	1	0	0	0	0	0
Sem Conceito	5	2	2	1	0	0	0
<b>Norte</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0
Sem Conceito	1	1	0	0	0	0	0
<b>Nordeste</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	2	1	0	1	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0
Sem Conceito	1	1	0	0	0	0	0
<b>Sudeste</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	1	1	0	0	0	0	0
2	2	1	0	1	0	0	0
3	2	0	1	1	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0
5	1	1	0	0	0	0	0
Sem Conceito	2	0	2	0	0	0	0
<b>Sul</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	0	0	0	0	0	0	0
2	1	0	0	1	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0
4	1	1	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0
Sem Conceito	1	0	0	1	0	0	0
<b>Centro-Oeste</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0
Sem Conceito	0	0	0	0	0	0	0

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Nota: \* Faculdade, Instituto ou Escola Superior e Faculdade de Tecnologia

**Gráfico 5.3 – Distribuição dos Conceitos dos Cursos Participantes com conceito por Organização Acadêmica – ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

# Capítulo 6

## Características dos Estudantes

O processo avaliativo do ENADE contemplou, além das provas de desempenho de Formação Geral e Componente Específico, o Questionário do Estudante, que foi previamente enviado aos estudantes e deveria ser devolvido no momento da realização das provas.

O Questionário do Estudante foi de fundamental importância, já que permitiu o conhecimento e a análise do perfil socioeconômico dos ingressantes e concluintes das áreas de graduação e dos fatores que pudessem estar relacionados ao desempenho desses estudantes. Além disso, forneceu dados de percepção deles sobre o ambiente de ensino-aprendizagem. Dessa forma, tal questionário configurou-se em um conjunto importante de informações que podem contribuir para a melhoria da educação superior tanto em relação à formulação de políticas públicas quanto à atuação dos gestores de ensino e dos docentes.

Este capítulo tem como objetivo apresentar os resultados obtidos a partir da análise dos dados do Questionário do Estudante, que foi respondido por 370 estudantes (226 ingressantes e 142 concluintes) do curso de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO. São 39,6% oriundos de instituições federais e 60,4% de instituições particulares. Nenhum estudante desta área em instituição estadual e municipal respondeu ao questionário. E estão distribuídos por Região da seguinte forma: Nordeste (15,3%), Sudeste (72,9%), Sul (11,8%). Nenhum estudante desta área nas Regiões Norte e Centro-Oeste respondeu ao questionário.

O Questionário do Estudante foi composto por 54 questões de múltipla escolha que abordaram temas como perfil socioeconômico, relação com recursos de informação, avaliação das condições de ensino da instituição, contribuição do curso, propostas pedagógicas, processos relacionais, entre outros. O Anexo II apresenta uma tabulação na íntegra de todas as variáveis desagregando ainda por quartil de nota geral.

Os resultados neste capítulo foram obtidos, na sua maioria, com base nas análises que consideraram cada estudante convocado e presente no exame, e que, além disso, responderam e entregaram o “Questionário do Estudante”, podendo, ser estendidos para o total de estudantes ingressantes e concluintes da instituição, supondo que não existiu um viés relacionado nem com a presença/ausência na prova, nem com o fato de responder e entregar o “Questionário do Estudante”. As informações de sexo e idade não fizeram parte deste questionário, mas foram informados diretamente quando da inscrição. Por questão de consistência as tabulações referentes a estas características foram tabuladas também para o mesmo universo: estudante convocado e presente no exame, e que responderam e entregaram o “Questionário do Estudante”.

## 6.1 Perfil do estudante

### 6.1.1 Características socioeconômicas

Os estudantes da subárea de COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO eram, no ENADE/2009, em maior parte, do sexo feminino (total de 63,2%), sendo de 36,8% o percentual de estudantes do sexo masculino. Os estudantes desta área, ingressantes e concluintes apresentaram uma distribuição com uma proporção maior do sexo feminino, com uma participação masculina ligeiramente maior entre os ingressantes.

**Tabela 6.1 – Distribuição por sexo dos estudantes ingressantes e concluintes. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

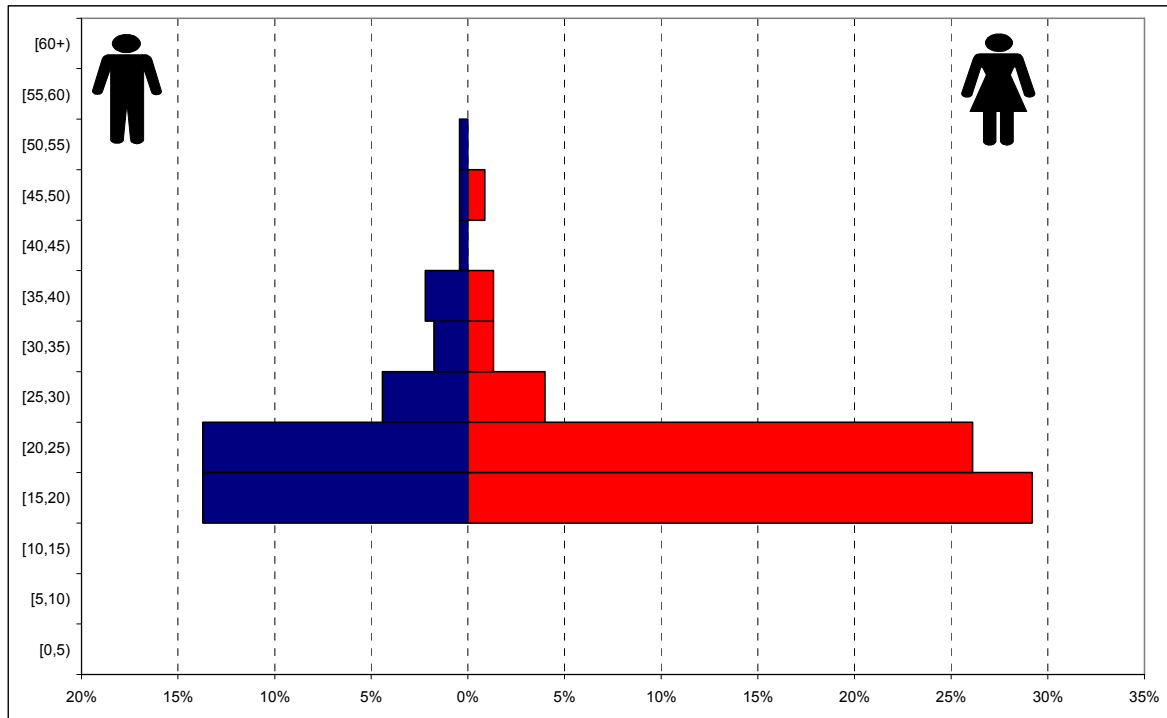
	Masculino	Feminino	Total	Masculino %	Feminino %
Concluintes	52	92	144	36,1%	63,9%
Ingressantes	84	142	226	37,2%	62,8%
Total	136	234	370	36,8%	63,2%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Com relação à idade, a faixa etária modal dos ingressantes está situada entre 15 e 20 anos (42,9%) logo seguida pela faixa etária subsequente, 20 a 25 anos (39,8%). A média de idade dos estudantes ingressantes foi de 22,2 anos. Entre os concluintes, a faixa etária modal está situada entre 20 e 25 anos (63,2%). A média de idade dos estudantes concluintes foi de 25,0 anos.

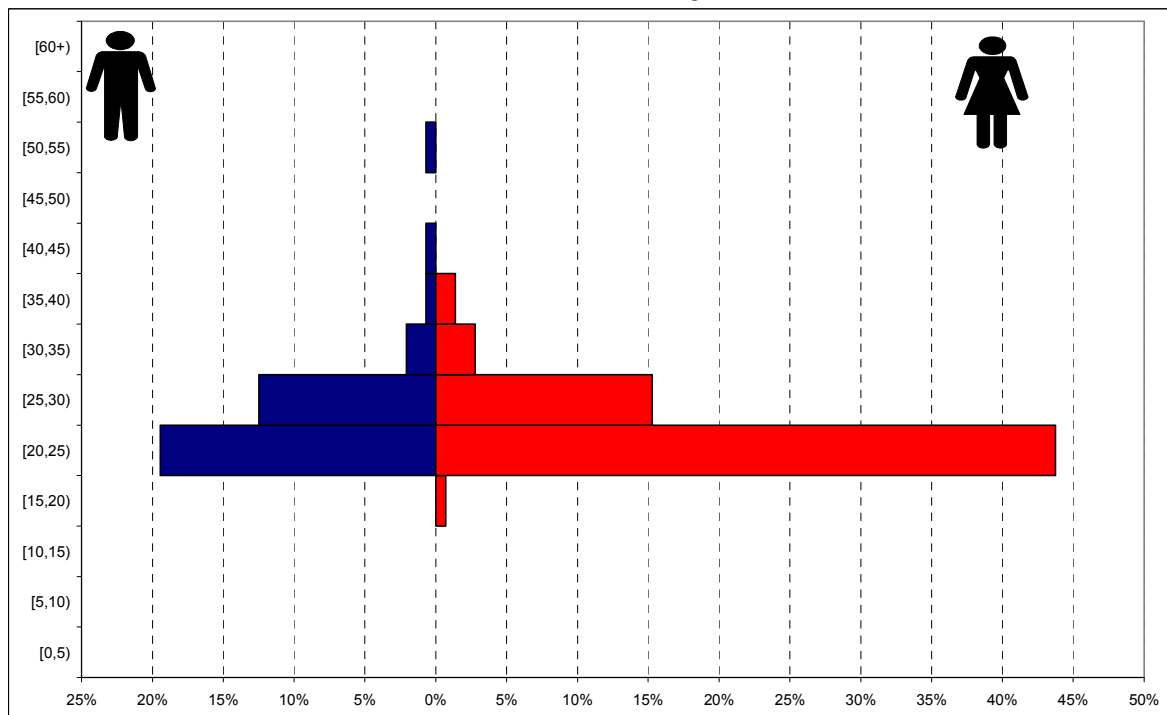
Comparando-se as duas pirâmides etárias verificou-se uma população mais jovem no grupo de ingressantes, inclusive, entre estes, com uma boa representatividade da faixa etária de 15 a 20 anos. Poucos concluintes (0,7%) se declararam nesta faixa etária. A concentração de estudantes ingressantes ocorre nas faixas etárias que englobam as idades entre 15 e 25 anos (82,7%). A concentração de estudantes concluintes ocorre nas faixas etárias que englobam as idades entre 20 e 30 anos (91,0%). Em ambas as pirâmides a distribuição dos sexos apresenta um desequilíbrio leve, com preponderância do sexo feminino.

**Gráfico 6.1 – Pirâmide Etária dos estudantes ingressantes no ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

**Gráfico 6.2 – Pirâmide Etária dos estudantes concluintes no ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**



Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Quanto à etnia, a Tabela 6.2 ilustra a frequência das respostas dos estudantes por meio de seus relatos.

**Tabela 6.2 – Relato dos estudantes ingressantes e concluintes quanto à sua etnia. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Como você se considera?	Ingressante	Concluinte	Total
Branco(a)	55,2%	64,9%	59,0%
Negro(a)	10,0%	7,7%	9,1%
Pardo(a)/mulato(a)	32,9%	23,9%	29,4%
Amarelo(a) (de origem oriental)	1,4%	2,8%	1,9%
Indígena ou de origem indígena	0,5%	0,7%	0,6%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Como se pode verificar, a maioria dos estudantes ingressantes e concluintes de EDITORAÇÃO declarou-se brancos (total de 59,0%), com uma proporção um pouco maior entre os concluintes (64,9%) do que entre os ingressantes (55,2%). O segundo grupo em representatividade foram os pardos (29,4%), com uma proporção mais elevada para os ingressantes (32,9%) do que para os concluintes (23,9%). O terceiro grupo em representatividade foram os negros (9,1%). Entre os auto-declarados negros, semelhantemente ao que ocorreu entre os pardos, existiu uma proporção mais elevada para os ingressantes.

Existe ainda uma pequena proporção de estudantes que se auto-declarou amarelo ou de origem indígena, respectivamente, 1,9% e 0,6%.

O comportamento do total de estudantes com respeito à renda (ver Tabela 6.3) apontou para uma distribuição modal no grupo de 3 até 4,5 salários mínimos (20,0%). Com comportamento similar, os grupos de 1 até 3 salários mínimos e de 6 até 10 salários mínimos, concentram 18,0% dos estudantes cada. Na faixa de maior renda – acima de 30 salários mínimos – se encontram 1,9% dos estudantes. Comparando ingressantes e concluintes verificou-se, em média, um maior valor da renda para os concluintes.

**Tabela 6.3 – Faixa de renda mensal declarada pelos estudantes ingressantes e concluintes. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Qual a faixa de renda mensal das pessoas com quem você mora?	Ingressante	Concluinte	Total
Nenhuma	7,8%	2,8%	5,8%
Até 1,5 salário mínimo (até R\$ 697,50)	10,0%	4,2%	7,8%
Acima de 1,5 até 3 salários mínimos (R\$ 697,51 a R\$ 1.395,00)	21,6%	12,7%	18,0%
Acima de 3 até 4,5 salários mínimos (R\$ 1.395,01 a R\$ 2.092,50)	19,6%	20,4%	20,0%
Acima de 4,5 até 6 salários mínimos (R\$ 2.092,51 a R\$ 2.790,00)	13,7%	12,7%	13,3%
Acima de 6 até 10 salários mínimos (R\$ 2.790,01 a R\$ 4.650,00)	16,4%	20,4%	18,0%
Acima de 10 até 30 salários mínimos (R\$ 4.650,01 a R\$ 13.950,00)	10,0%	23,2%	15,2%
Acima de 30 salários mínimos (mais de R\$ 13.950,01)	0,9%	3,5%	1,9%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Quanto à existência de renda (Tabela 6.4), 58,7% declararam ter renda, mas nem todos conseguem se sustentar integralmente; 37,5% dos estudantes apesar de terem declarado ter renda, afirmaram receber ajuda financeira da família para o financiamento de seus gastos. Comparando ingressantes e concluintes, sustentam que 24,0% dos concluintes em relação à 19,5% dos ingressantes que auferiram renda e se sustentam integralmente, inclusive com uma boa parcela desse grupo contribuindo ou sendo o responsável principal pelo sustento familiar.

**Tabela 6.4 – Existência de renda e contribuição para próprio sustento de estudantes ingressantes e concluintes. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Existência de renda e contribuição para o próprio sustento.	Ingressante	Concluinte	Total
Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas.	51,1%	26,1%	41,3%
Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos.	29,4%	49,9%	37,5%
Tenho renda e me sustento totalmente.	3,2%	11,3%	6,3%
Tenho renda, me sustento e contribuo com o sustento da família	11,3%	8,5%	10,2%
Tenho renda, me sustento e sou o principal responsável pelo sustento da família	5,0%	4,2%	4,7%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

A respeito do tipo de curso frequentado no ensino médio (Tabela 6.5), verificou-se que a maior parte dos estudantes (total de 82,7%) era proveniente do ensino médio tradicional. Constatou-se, também, que uma parcela menor de estudantes era oriunda dos cursos profissionalizantes (total de 13,5%), incluindo o magistério.

**Tabela 6.5 – Tipo de curso frequentado no ensino médio por estudantes ingressantes e concluintes. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Que tipo de curso de ensino médio você concluiu?	Ingressante	Concluinte	Total
Ensino médio tradicional.	81,5	84,7%	82,7%
Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, etc.).	11,3%	10,4%	11,0%
Profissionalizante magistério (Curso Normal).	2,7%	2,1%	2,5%
Educação de Jovens e Adultos – EJA/Supletivo.	4,5%	2,8%	3,8%
Outro.	0,0%	0,0%	0,0%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Verifica-se que os estudantes são provenientes em sua maioria da Escola Pública (ver Tabela 6.6), quer tenham feito todo o Ensino Médio ou a maior parte dele (50,1%). O maior percentual encontra-se entre os estudantes ingressantes (58,2% por oposição a 37,8% entre os concluintes).

**Tabela 6.6 – Tipo de escola cursada no o ensino médio por ingressantes e concluintes. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Em que tipo de escola você cursou o ensino médio?	Ingressante	Concluinte	Total
Todo em escola pública.	54,6	34,3%	46,5
Todo em escola privada (particular).	35,5%	48,9	40,8%
A maior parte em escola pública.	3,6%	3,5%	3,6%
A maior parte em escola privada (particular).	3,6%	9,8%	6,1%
Metade em escola pública e metade em escola privada (particular).	2,7%	3,5%	3,0%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

### **6.1.2 Características relacionadas às fontes de informação e de pesquisa, ao hábito de estudo e à participação em atividades acadêmicas extraclasse**

No Questionário do Estudante do ENADE/2009, os quesitos acerca das fontes de informações para estudo cobriram tanto o acesso à Internet quanto à biblioteca. A Tabela 6.7 apresenta a informação sobre o acesso à Internet proporcionada pela instituição de ensino.

Nota-se uma opinião diferenciada entre ingressantes e concluintes no tocante à forma de viabilização do acesso à Internet, pela instituição de ensino. Enquanto que 61,8% dos estudantes ingressantes afirmam que a instituição viabilizou plenamente o acesso entre os estudantes concluintes este percentual declinou para 54,1%. Mesmo assim pode-se afirmar que o acesso à Internet ocorreu para um percentual elevado de estudantes, pois 91,8% dos estudantes afirmaram ter algum tipo de acesso.

**Tabela 6.7 – Acesso à Internet por ingressantes e concluintes. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Como a sua instituição viabiliza o acesso dos estudantes de graduação à Internet para atender às necessidades do curso?	Ingressante	Concluinte	Total
Plenamente.	61,8%	54,1	58,8%
Parcialmente.	25,9%	43,8%	33,0%
Não viabiliza para os estudantes do meu curso.	1,4%	1,4%	1,4%
Não viabiliza para nenhum estudante.	10,9%	0,7%	6,9%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

A Tabela 6.8 indica a frequência de utilização da biblioteca. Somente 0,6% de estudantes declarou estar em instituições que não dispunham de uma biblioteca. Dentre os estudantes que declararam estar em instituições com biblioteca, poucos afirmaram nunca a utilizar (6,9%).

Um grupo de estudantes declarou estar em instituições com biblioteca e afirmou utilizá-la apenas em épocas de provas e/ou trabalhos (36,5%). Menos da metade (43,3%) dos estudantes declarou utilizar a biblioteca pelo menos uma vez por semana.

**Tabela 6.8 – Frequência de utilização da biblioteca por ingressantes e concluintes. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Com que frequência você normalmente utiliza a biblioteca de sua instituição?	Ingressante	Concluinte	Total
Diariamente.	1,8%	2,1%	1,9%
Entre duas e quatro vezes por semana.	24,7%	17,5%	21,8%
Uma vez por semana.	17,8%	22,4%	19,6%
Uma vez a cada 15 dias.	13,7%	11,2%	12,7%
Somente em épocas de provas e/ou trabalhos.	37,9%	34,2%	36,5%
Nunca a utilizo.	4,1%	11,2%	6,9%
A instituição não tem biblioteca.	0,0%	1,4%	0,6%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Com relação ao hábito de estudo dos estudantes, 40,7% afirmaram estudar entre 1 e 3 horas semanais e 28,0% entre 4 e 7 horas (ver Tabela 6.9). Entre os ingressantes foi maior o número de estudantes que estudaram entre 1 e 3 horas semanais (ingressantes 42,0% e concluintes 38,6%).

**Tabela 6.9 – Hábito de estudo de ingressantes e concluintes por meio do número de horas de estudo. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica aos estudos, excetuando as horas de aula?	Ingressante	Concluinte	Total
Nenhuma, apenas assisto às aulas.	10,5%	12,0%	11,1%
Uma a três.	42,0%	38,6%	40,7%
Quatro a sete.	27,4%	28,9%	28,0%
Oito a doze.	14,2%	11,3%	13,0%
Mais de doze.	5,9%	9,2%	7,2%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Por fim, serão apresentados os resultados referentes à inserção dos estudantes em atividades acadêmicas extraclasse de iniciação científica ou tecnológica, monitoria e extensão. Na Tabela 6.10 estão expostos os resultados referentes a essa inserção.

Verificou-se que, em todas as atividades acadêmicas investigadas, a participação dos ingressantes é menor que a dos concluintes. Notou-se que entre os estudantes, no geral, as atividades de extensão conseguiram atrair um contingente maior. As atividades de monitoria, que prepararam o estudante para a cátedra são as menos procuradas.

**Tabela 6.10 – Inserção dos estudantes ingressantes e concluintes em atividades acadêmicas extraclasse. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Que tipo de atividade acadêmica você desenvolve/desenvolveu, predominantemente, durante o curso, além daquelas obrigatórias?	Ingressante	Concluinte	Total
Atividades de Iniciação Científica ou tecnológica	12,9%	25,0%	17,7%
Atividades de Monitoria	7,0%	14,2%	9,8%
Atividades de Extensão promovidas pela instituição	31,0%	36,2%	33,1%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

As Tabelas 6.11, 6.12, 6.13 e 6.14 tentam dar conta da inserção dos estudantes nos diferentes programas.

Dos estudantes, 89,8% declararam estar em instituições que tem programa de iniciação científica. No entanto 72,1% afirmaram nunca ter participado de qualquer atividade ligada a este programa. Entre os estudantes concluintes 10,4% afirmaram que a sua participação no programa trouxe uma grande contribuição contra 7,4% dos ingressantes.

**Tabela 6.11 – Inserção dos estudantes ingressantes e concluintes em programas de iniciação científica. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Você participou de programas de iniciação científica? Como foi a contribuição para a sua formação?	Ingressante	Concluinte	Total
Sim, participei e teve grande contribuição.	7,4%	10,4%	8,6%
Sim, participei e teve pouca contribuição.	3,7%	12,5%	7,2%
Sim, participei e não percebi nenhuma contribuição.	1,8%	2,1%	1,9%
Não participei, mas a instituição oferece.	79,3%	61,1%	72,1
A instituição não oferece esse tipo de programa.	7,8%	13,9%	10,2%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

No curso de EDITORAÇÃO 80,3% dos estudantes declararam estar em instituições que tem programa de monitoria. Mas, 70,5% afirmaram nunca ter participado deste programa ou de qualquer atividade ligada a ele. Entre os 9,8% que de alguma forma participaram do programa 7,3% afirmaram que a participação teve uma grande contribuição para sua formação, percentual maior entre os concluintes, 9,9%.

**Tabela 6.12 – Inserção dos estudantes ingressantes e concluintes em programas de monitoria. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Você participou de programas de monitoria? Como foi a contribuição para a sua formação?	Ingressante	Concluinte	Total
Sim, participei e teve grande contribuição.	5,6%	9,9%	7,3%
Sim, participei e teve pouca contribuição.	0,9%	2,1%	1,4%
Sim, participei e não percebi nenhuma contribuição.	0,5%	2,1%	1,1%
Não participei, mas a instituição oferece.	77,2%	60,4%	70,5%
A instituição não oferece esse tipo de programa.	15,8%	25,5%	19,7%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Para os programas de extensão 94,4% dos estudantes de EDITORAÇÃO declararam a existência do programa em suas instituições de ensino. Apesar do percentual elevado de estudantes que nunca participaram do programa (61,4%), a maioria dos que participaram afirmou que o programa teve grande contribuição para sua formação (26,6% num total de 33,1% que participaram, ou seja, 80,5%), percentual maior entre os ingressantes (26,4% num total de 31,0% que participaram, ou seja, 85,1%).

**Tabela 6.13 – Inserção dos estudantes ingressantes e concluintes em programas de extensão. ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Você participou de programas de extensão? Como foi a contribuição para a sua formação?	Ingressante	Concluinte	Total
Sim, participei e tive grande contribuição.	26,4%	27,0%	26,6%
Sim, participei e tive pouca contribuição.	4,2%	7,8%	5,6%
Sim, participei e não percebi nenhuma contribuição.	0,5%	1,4%	0,8%
Não participei, mas a instituição oferece.	64,7%	56,0%	61,4%
A instituição não oferece esse tipo de programa.	4,2%	7,8%	5,6%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Entre os estudantes, 37,7% declararam que estavam em cursos que não apoiavam financeiramente a participação dos seus estudantes em eventos como congressos, encontros, seminários, visitas técnicas, etc. Este percentual foi maior entre os estudantes concluintes (46,8%).

**Tabela 6.14 – Apoio aos estudantes ingressantes e concluintes para participação em eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas, etc.). ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Seu curso apoia financeiramente a participação dos estudantes em eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas, etc.)?	Ingressante	Concluinte	Total
Sim, sem restrições.	10,2%	13,3%	11,5%
Sim, mas apenas eventualmente.	58,2%	39,9%	50,8%
Não apoia de modo algum.	31,6%	46,8%	37,7%

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009



**ENADE** 2009  
EXAME NACIONAL DE DESEMPENHO DOS ESTUDANTES

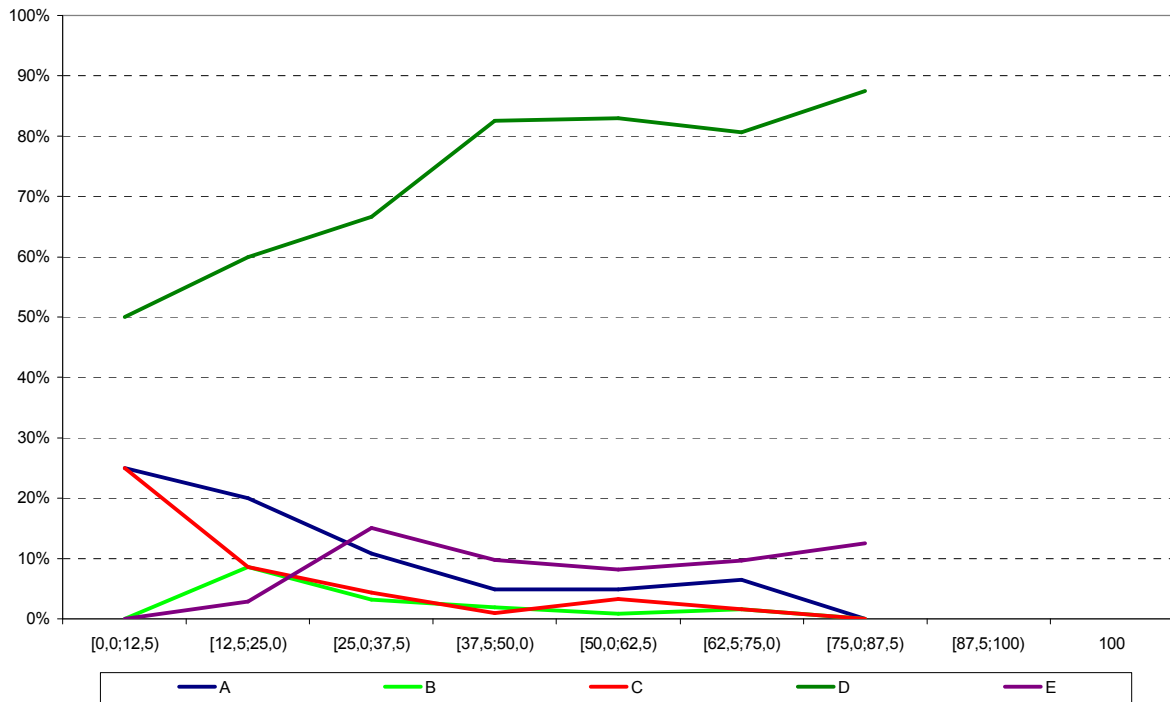
# ANEXOS

# **ANEXO I**

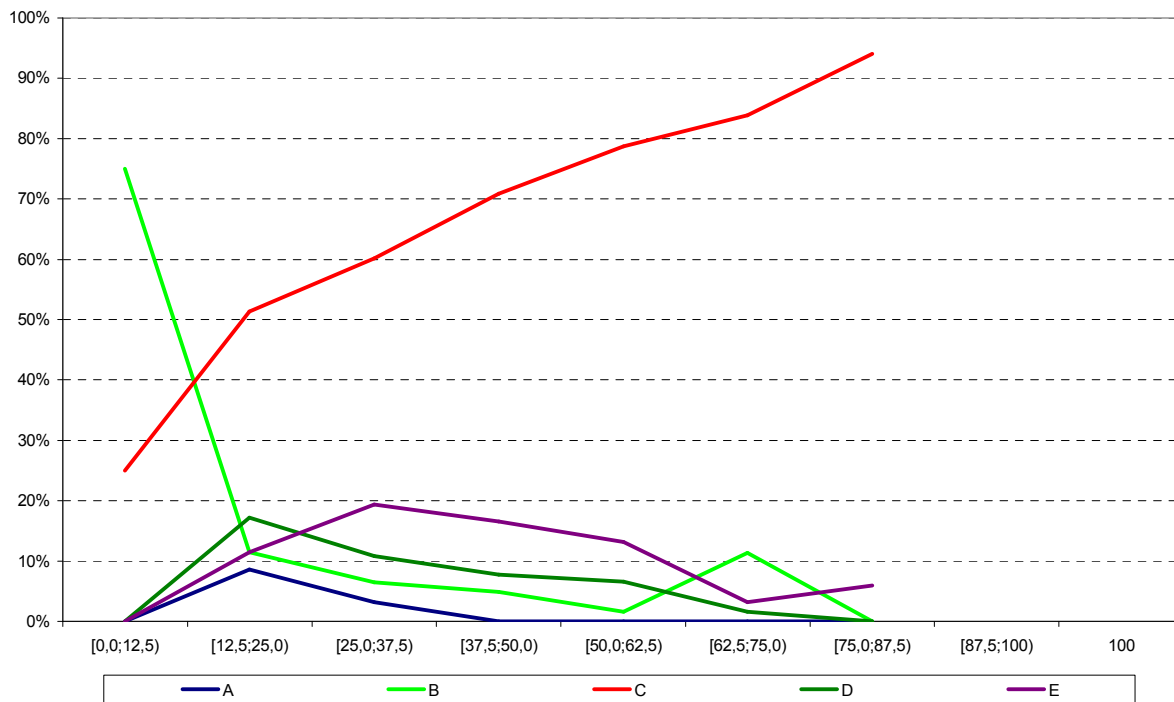
# **Análise Gráfica**

# **dos Itens**

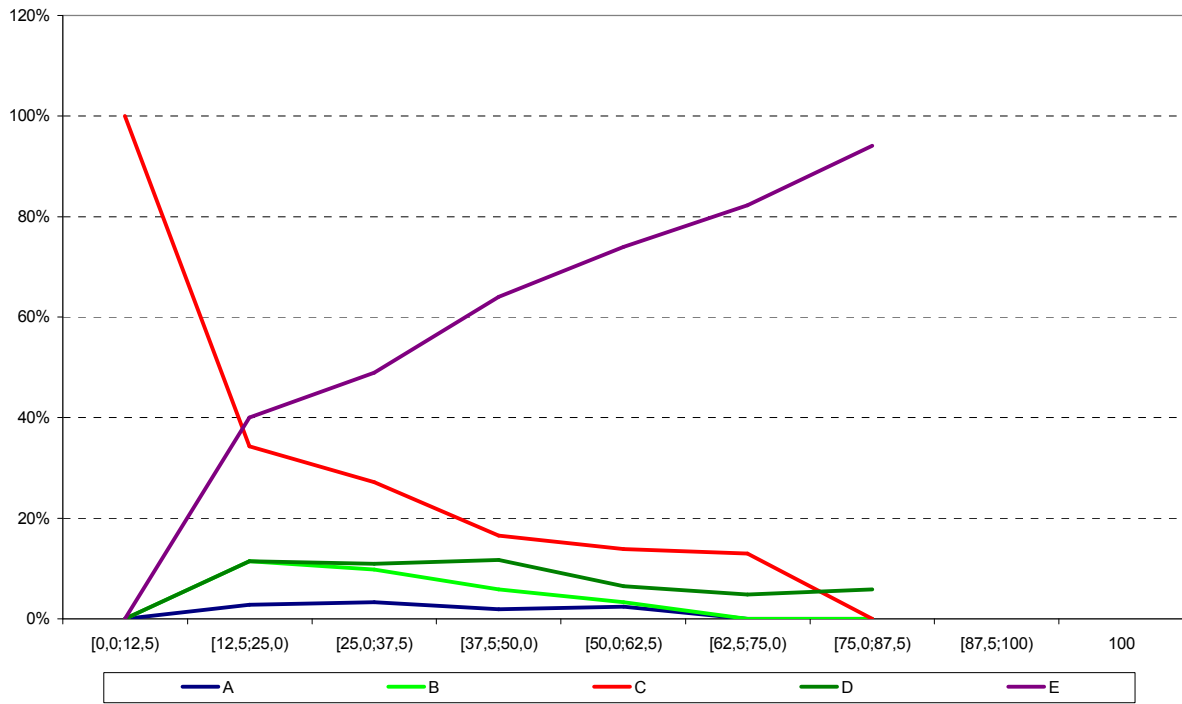
**Análise Gráfica do item 1 - Formação Geral ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



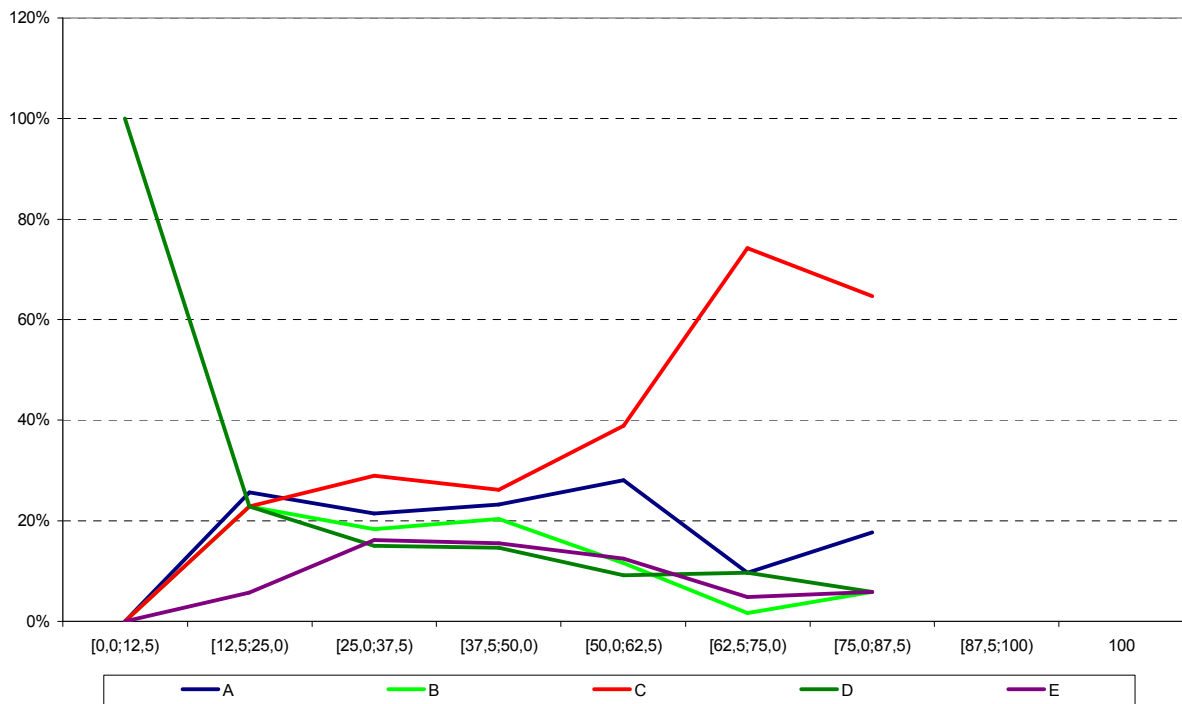
**Análise Gráfica do item 2 - Formação Geral ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



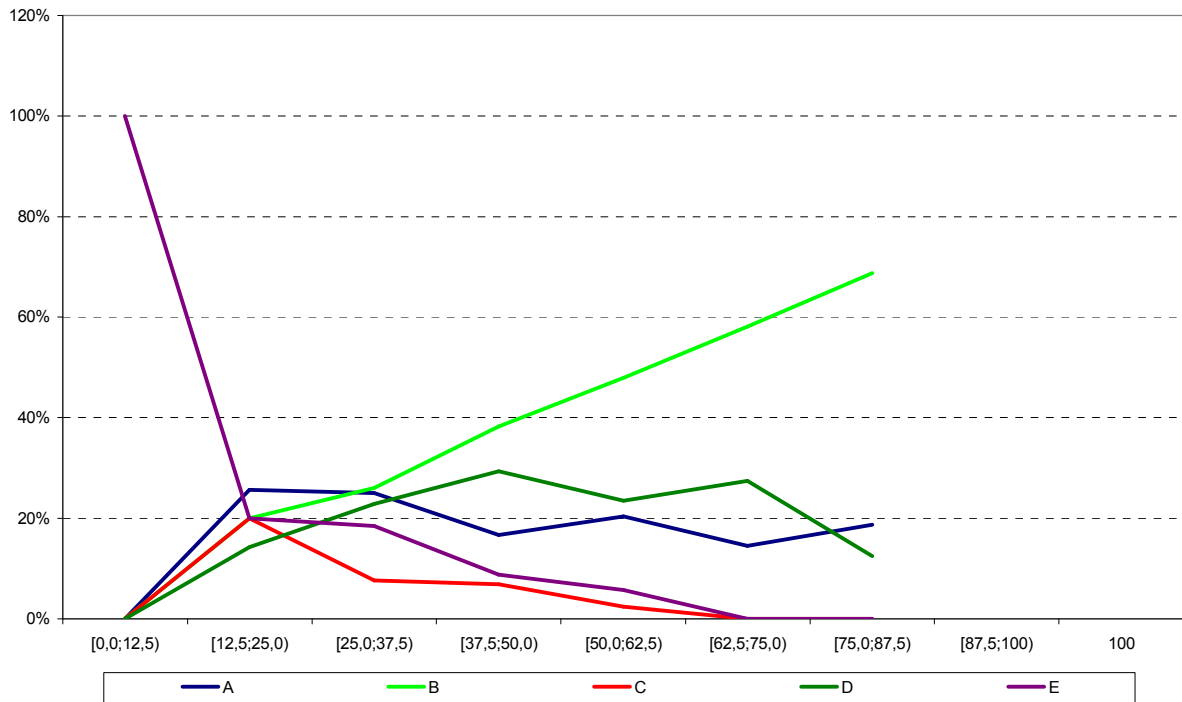
**Análise Gráfica do item 3 - Formação Geral ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



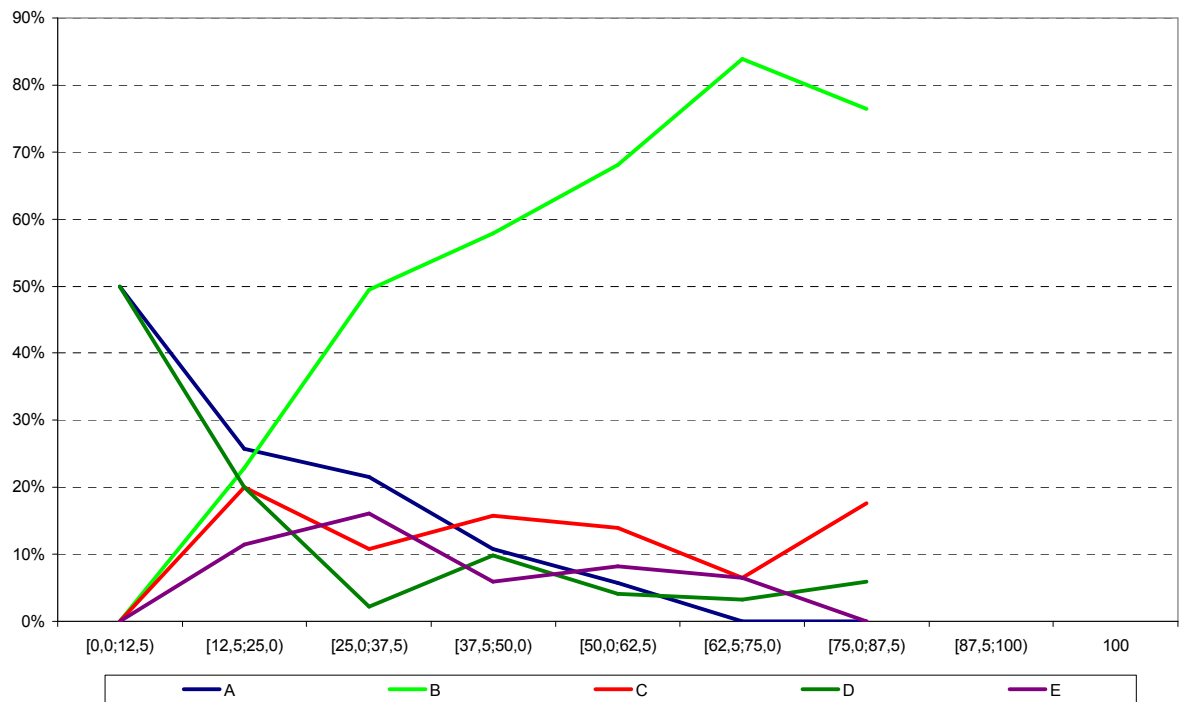
**Análise Gráfica do item 4 - Formação Geral ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



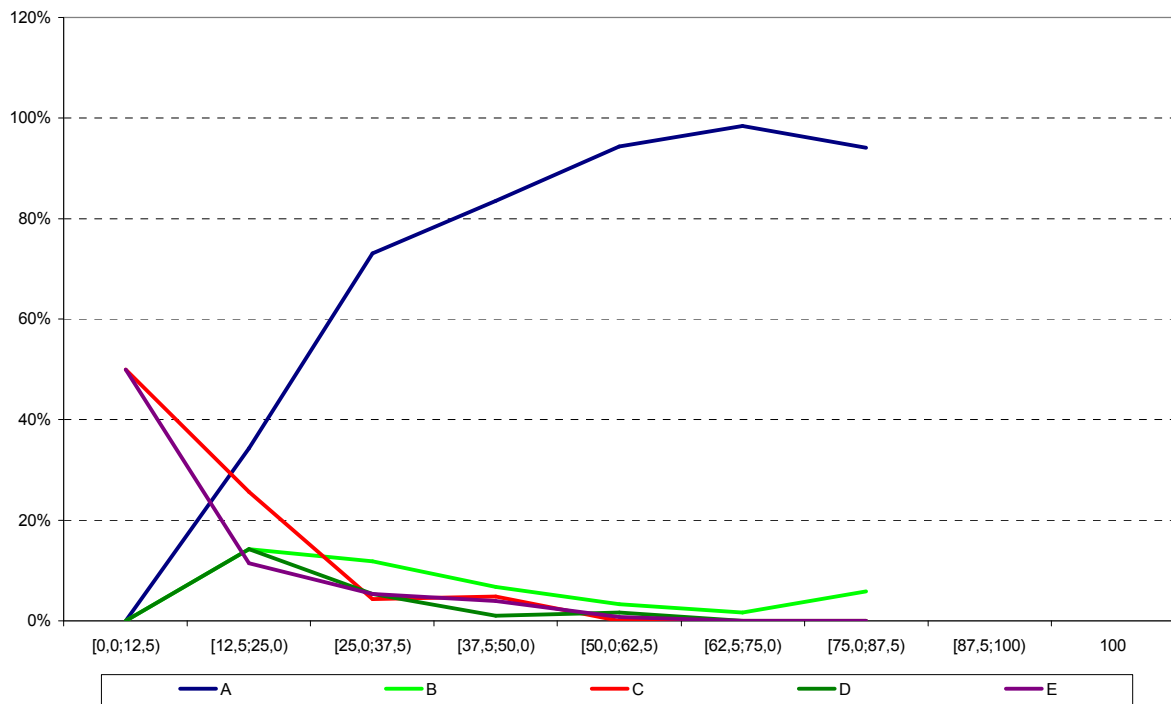
**Análise Gráfica do item 5 - Formação Geral ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



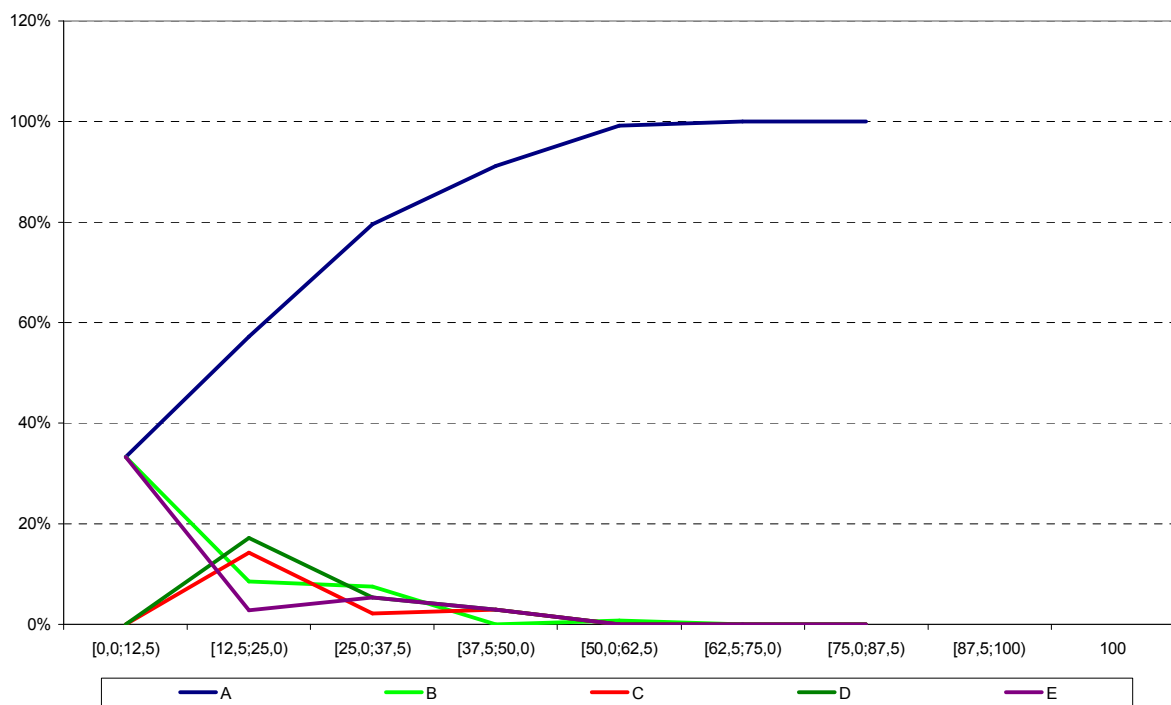
**Análise Gráfica do item 6 - Formação Geral ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



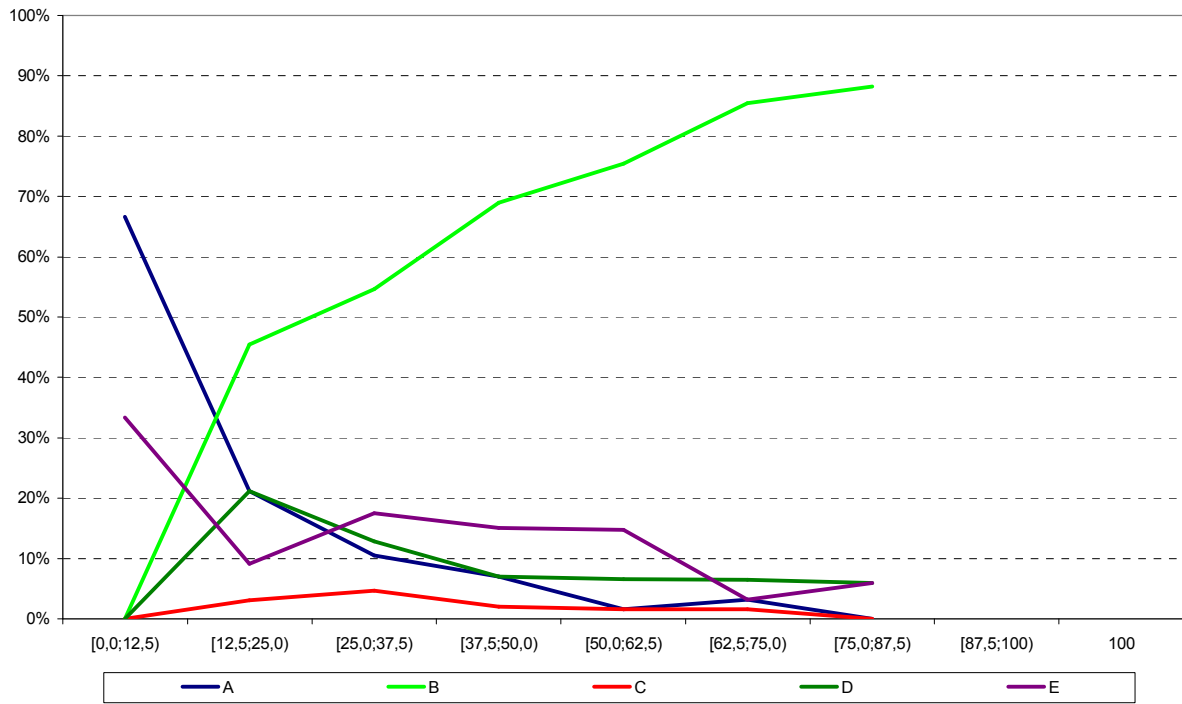
**Análise Gráfica do item 7 - Formação Geral ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



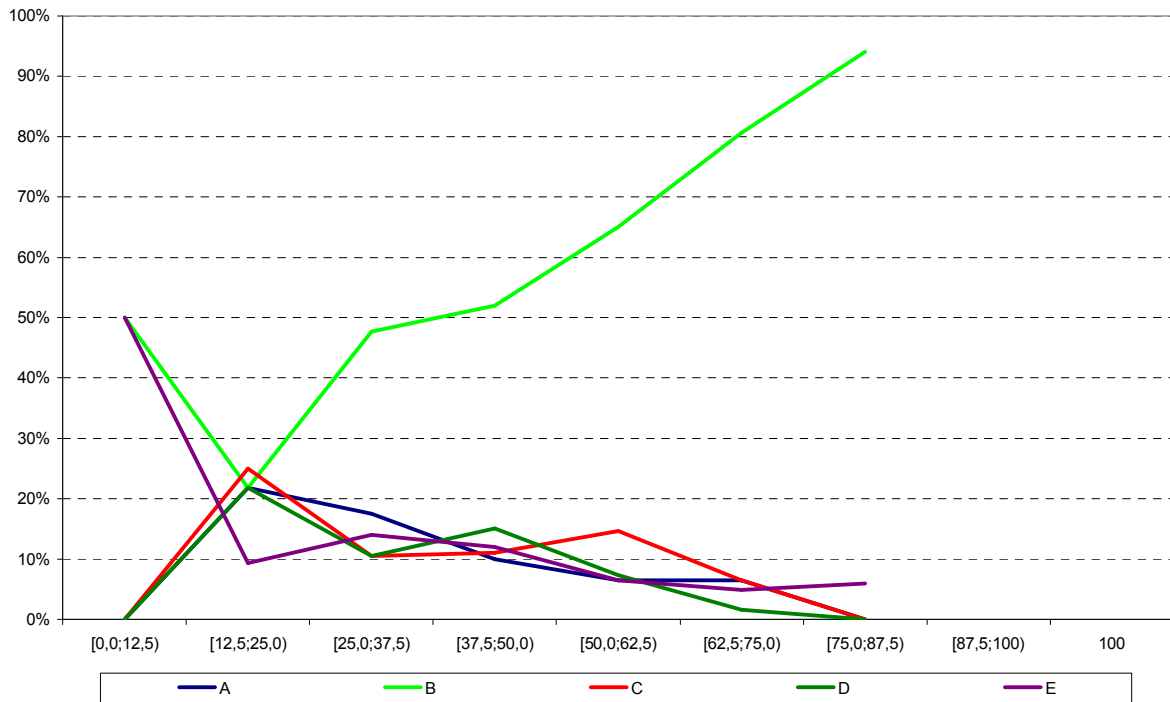
**Análise Gráfica do item 8 - Formação Geral ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



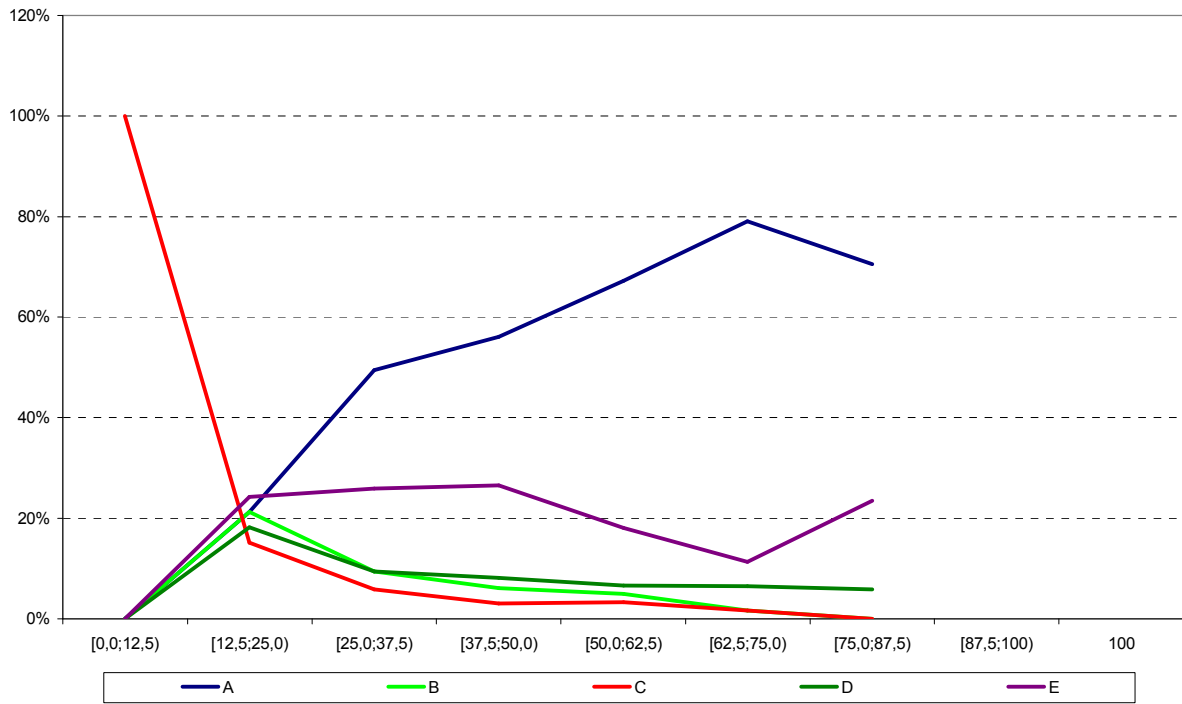
**Análise Gráfica do item 11 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



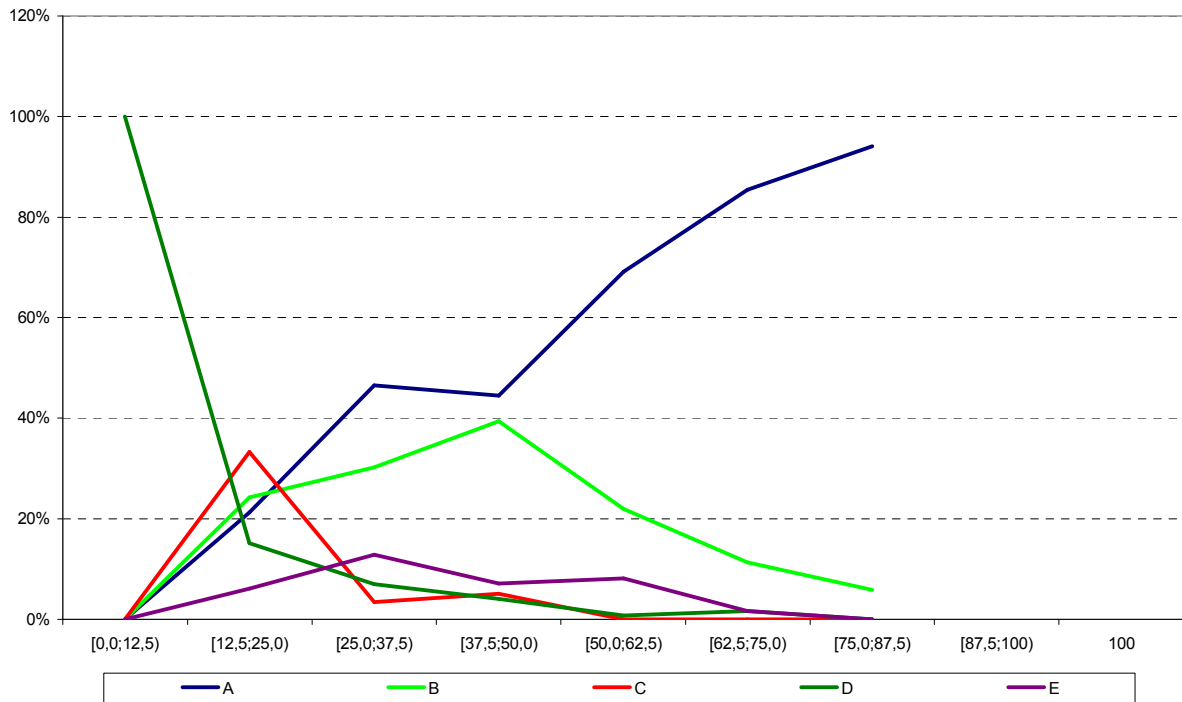
**Análise Gráfica do item 12 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



**Análise Gráfica do item 13 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



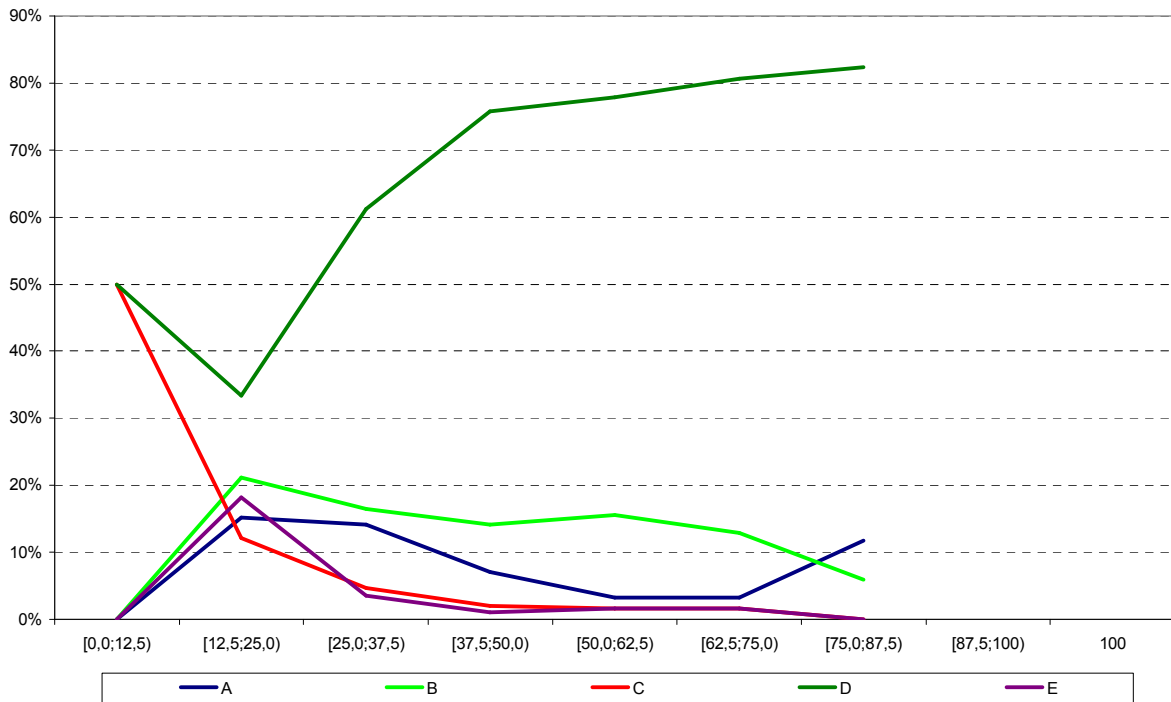
**Análise Gráfica do item 14 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



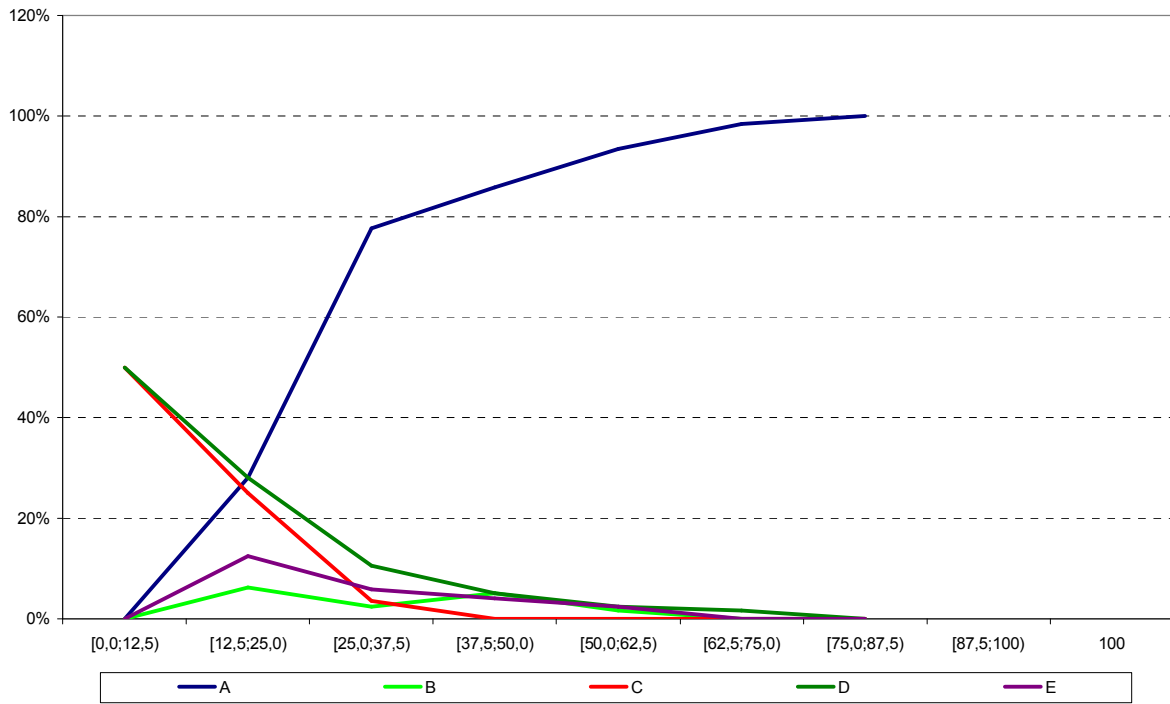
**Análise Gráfica do item 15 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



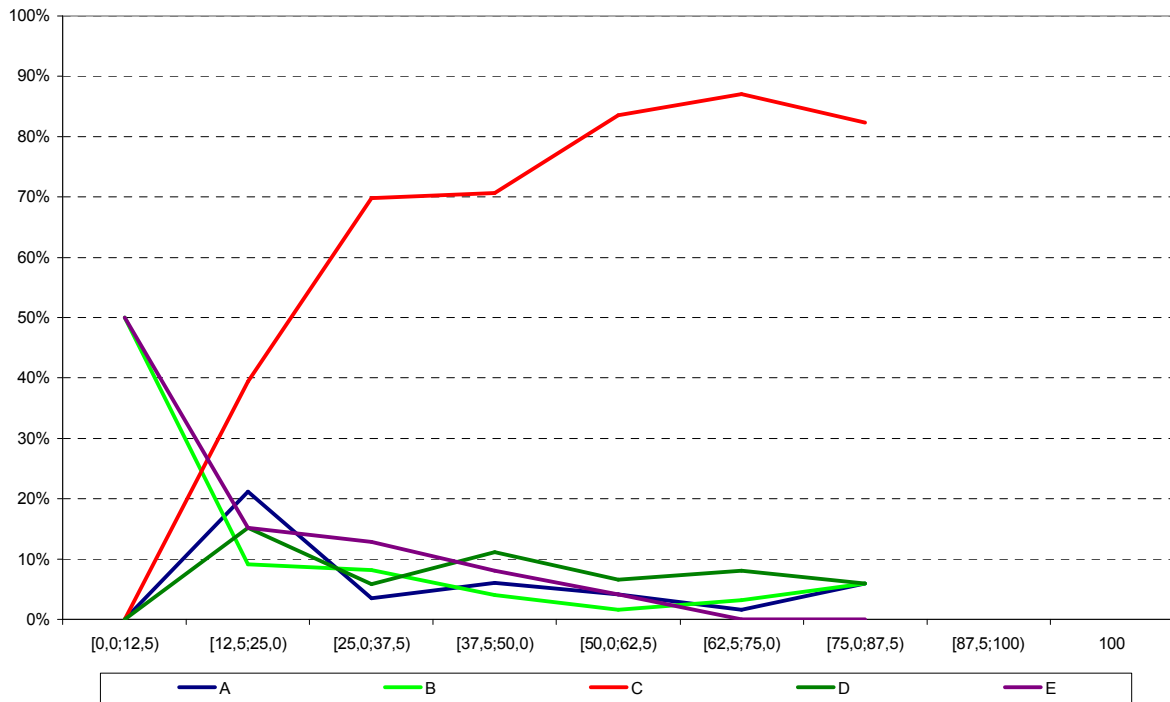
**Análise Gráfica do item 16 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



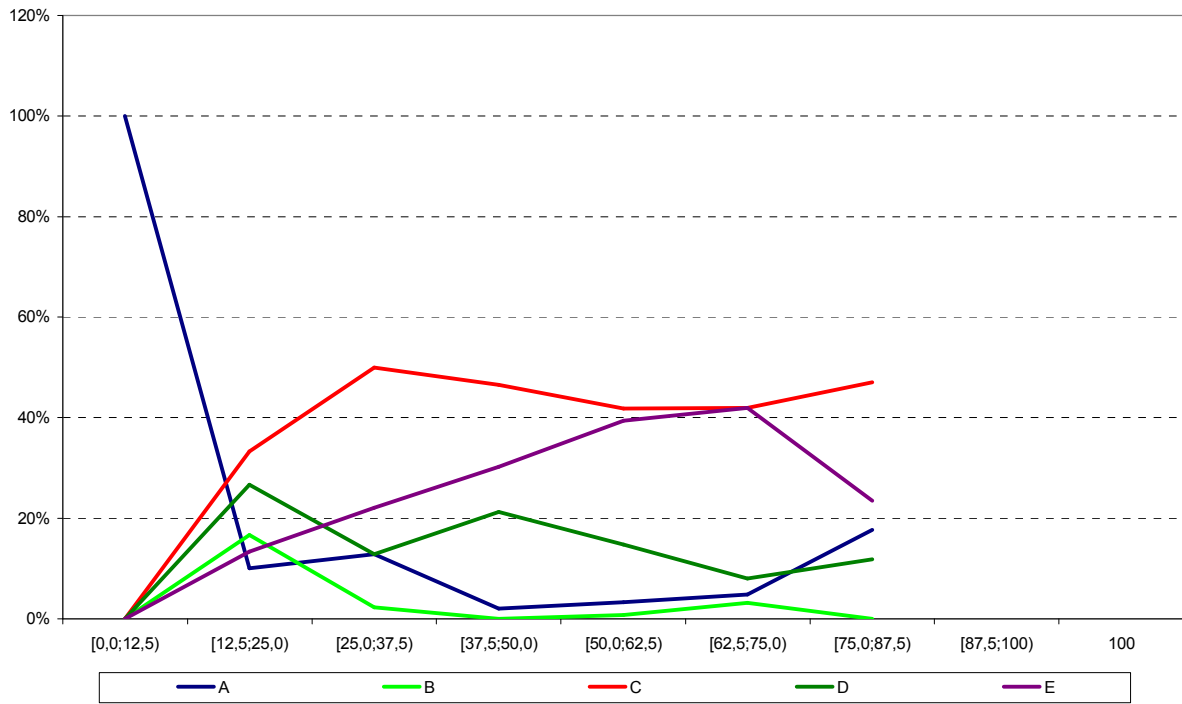
**Análise Gráfica do item 17 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



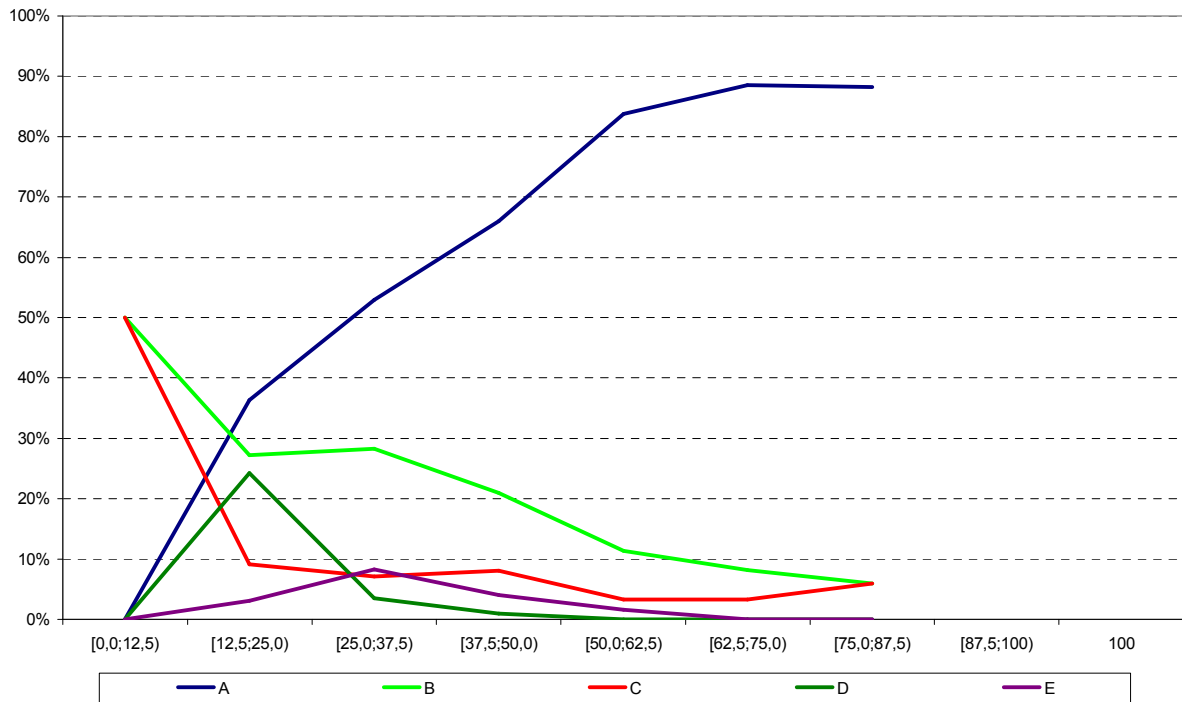
**Análise Gráfica do item 18 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



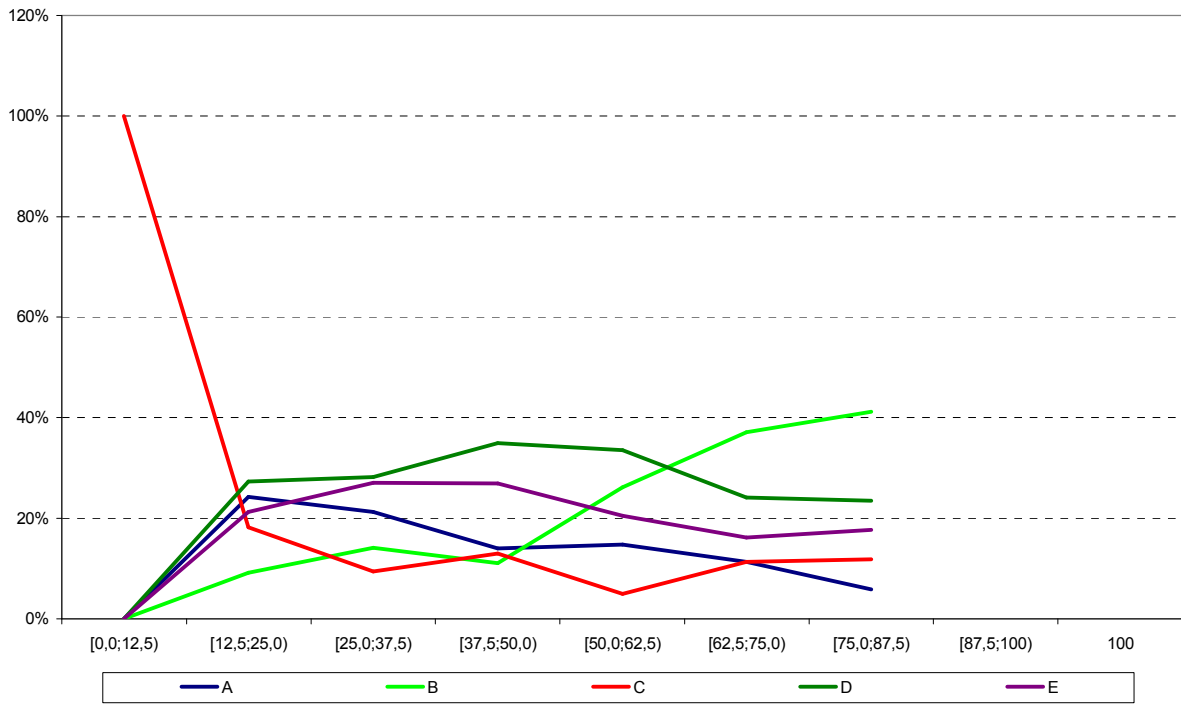
**Análise Gráfica do item 19 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



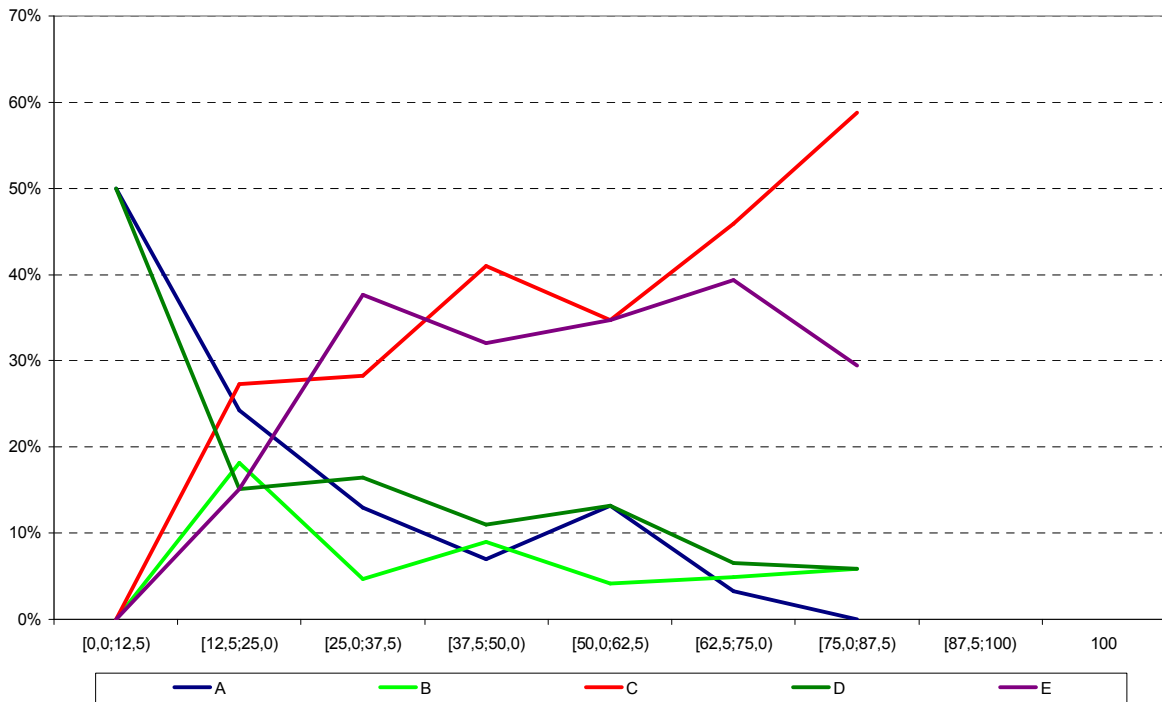
**Análise Gráfica do item 20 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



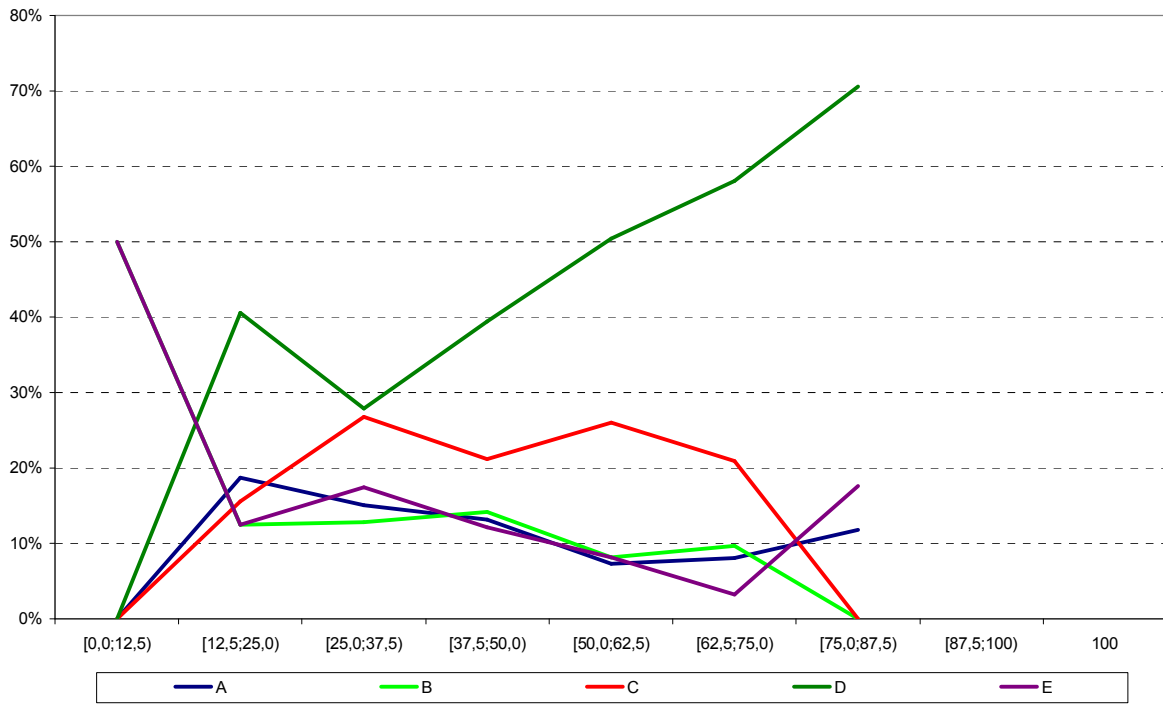
**Análise Gráfica do item 21 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



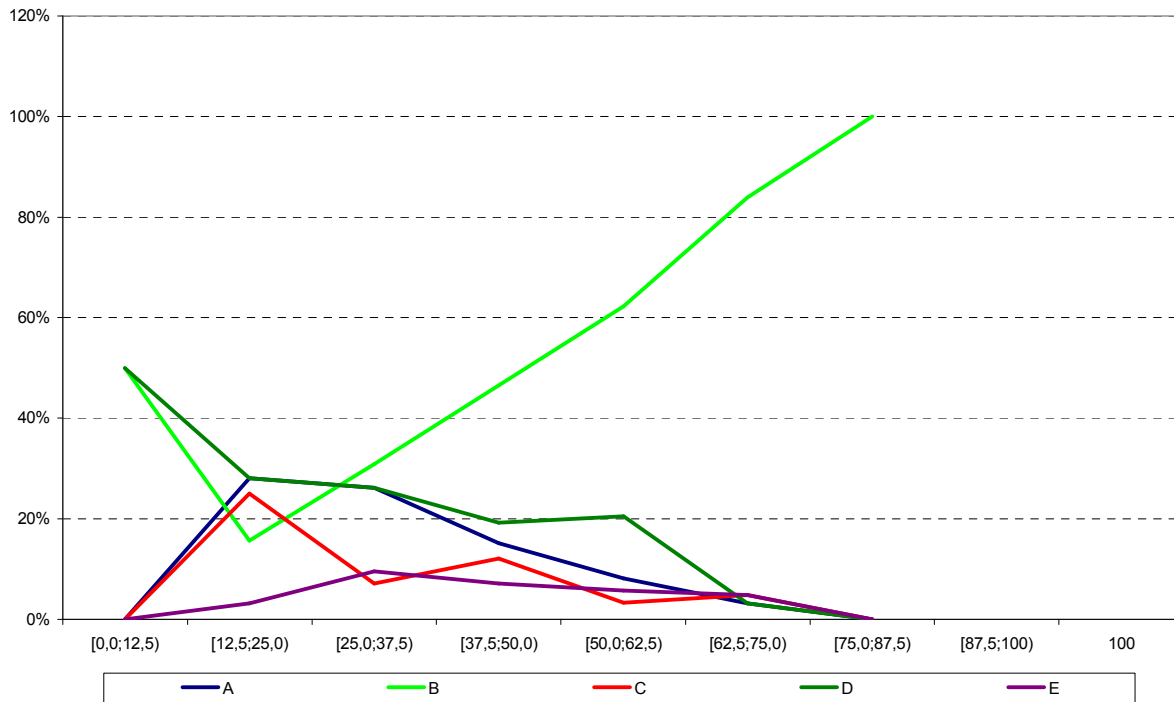
**Análise Gráfica do item 22 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



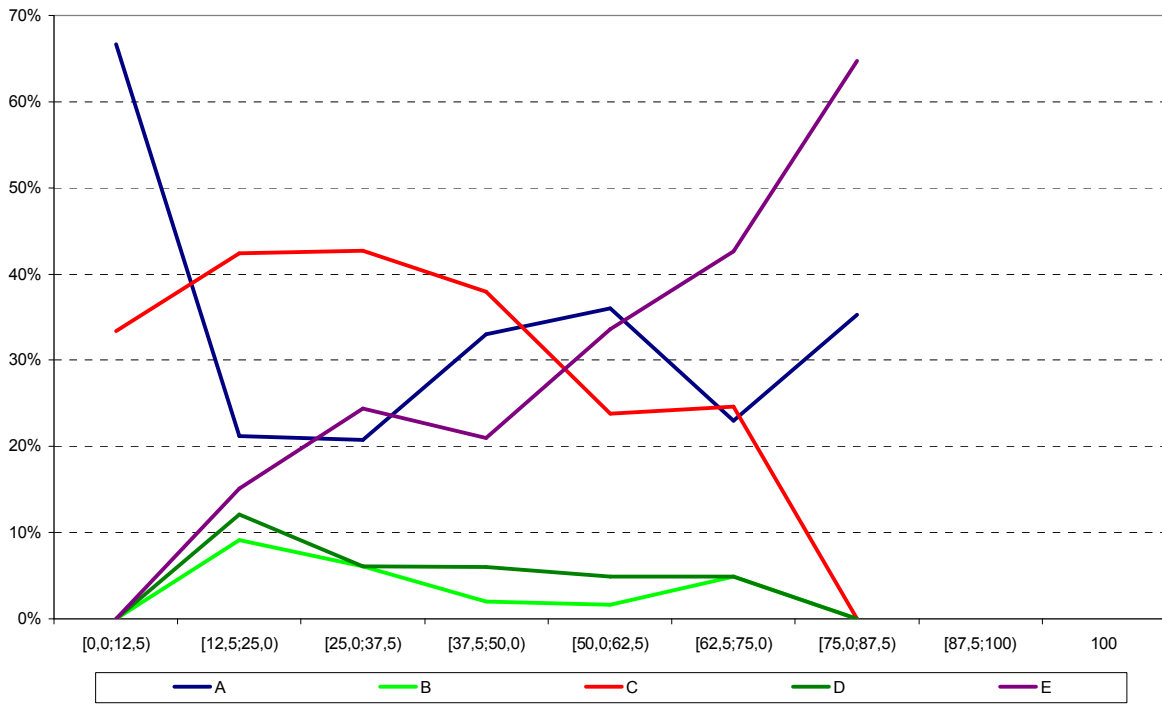
**Análise Gráfica do item 23 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



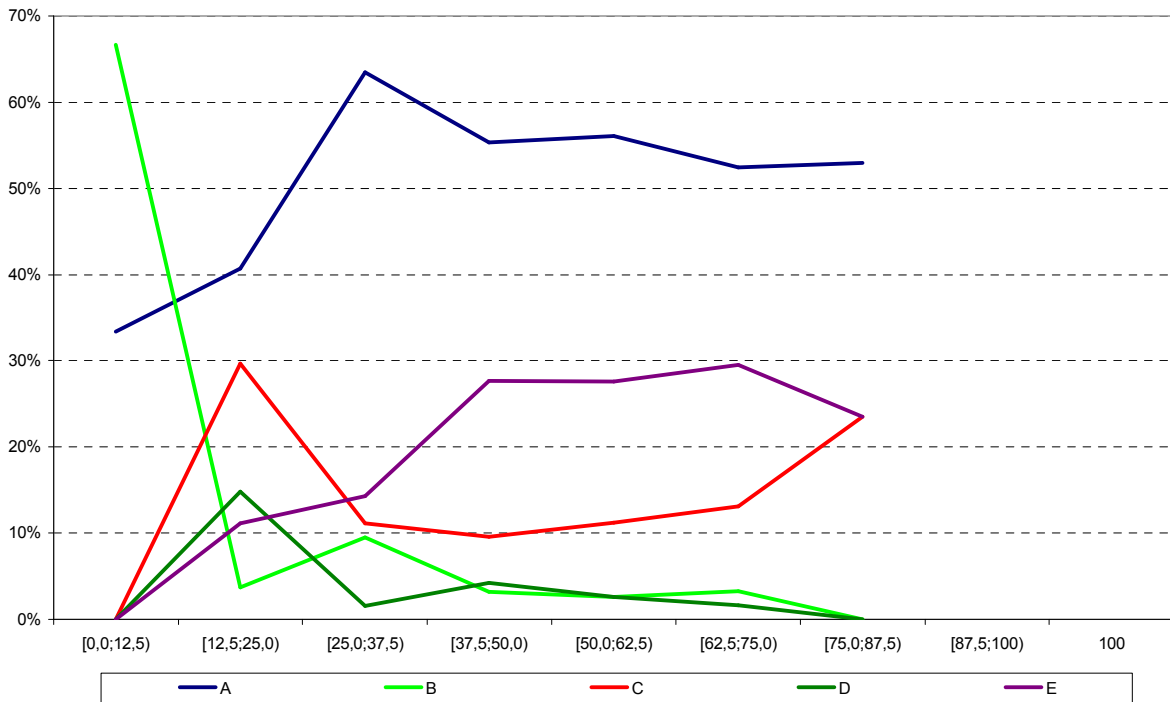
**Análise Gráfica do item 24 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



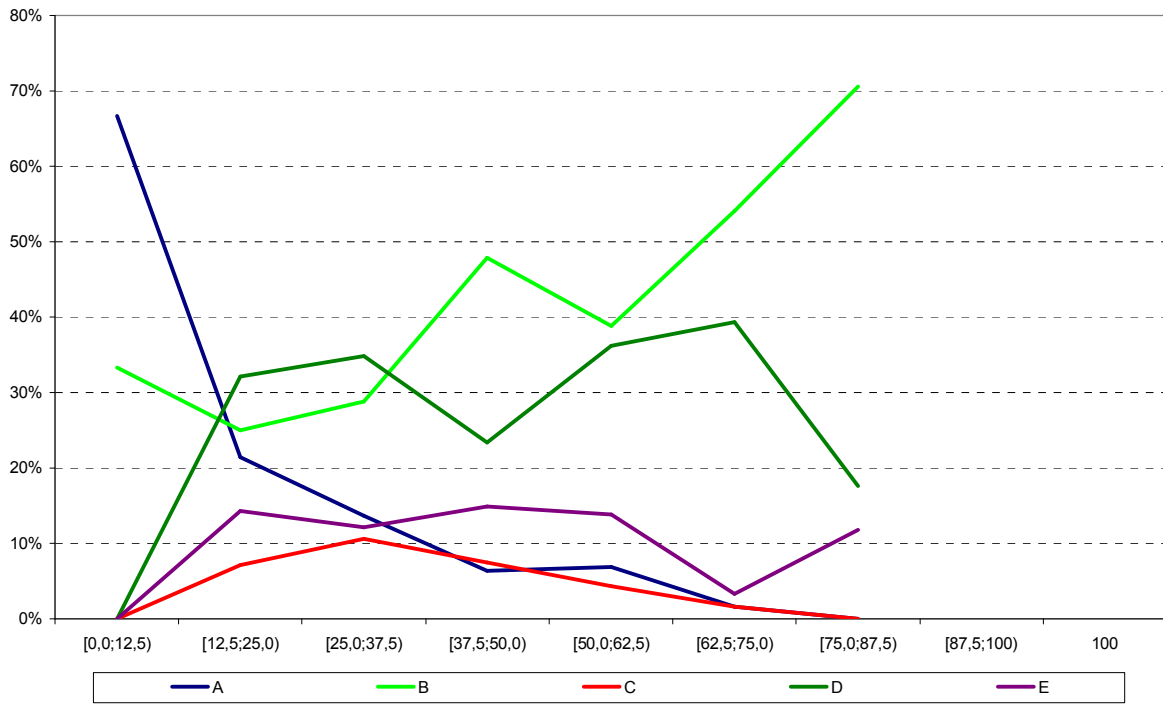
**Análise Gráfica do item 25 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



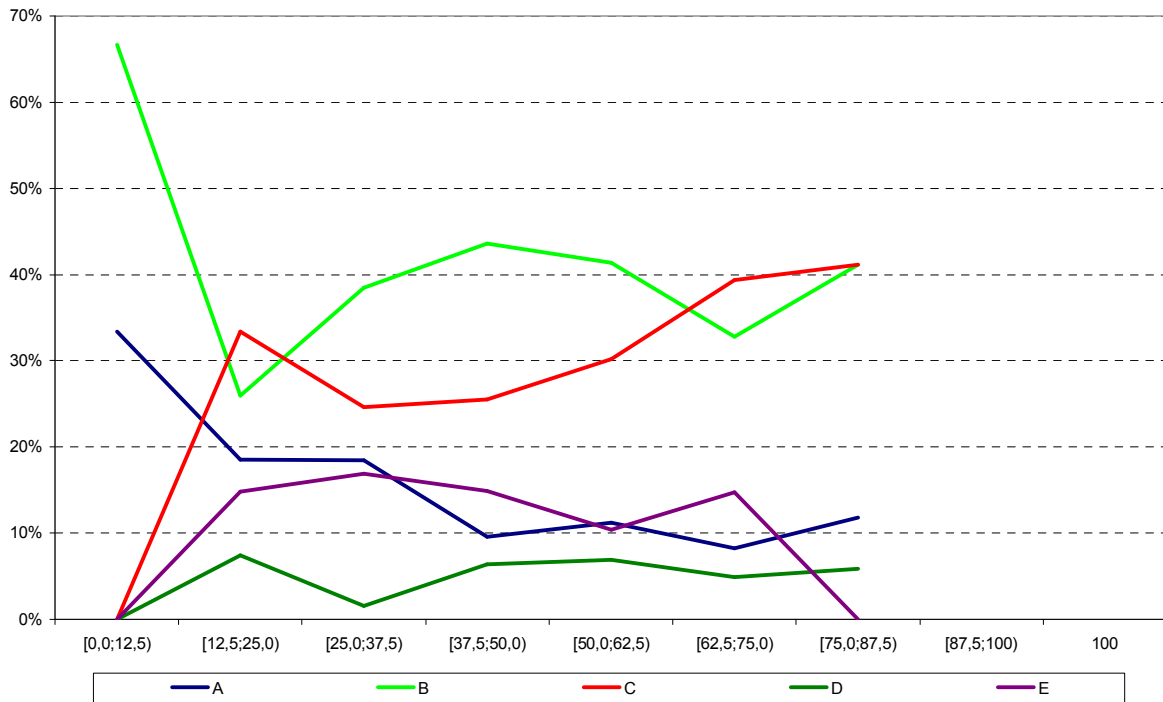
**Análise Gráfica do item 26 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



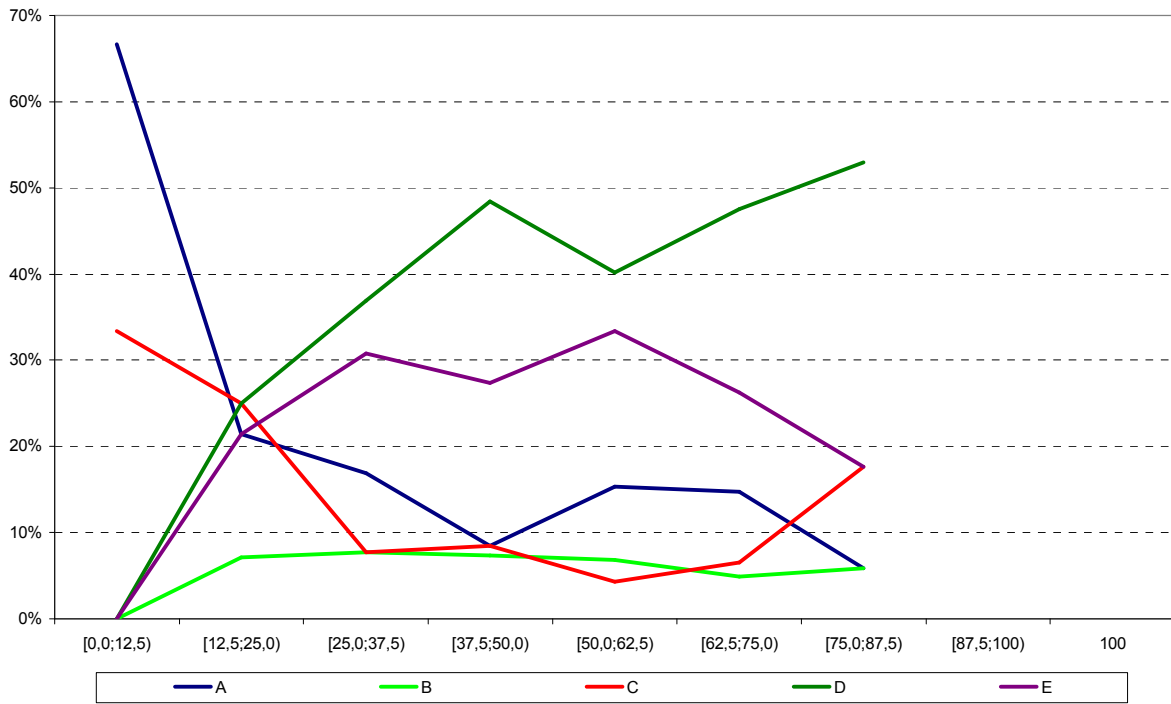
**Análise Gráfica do item 27 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



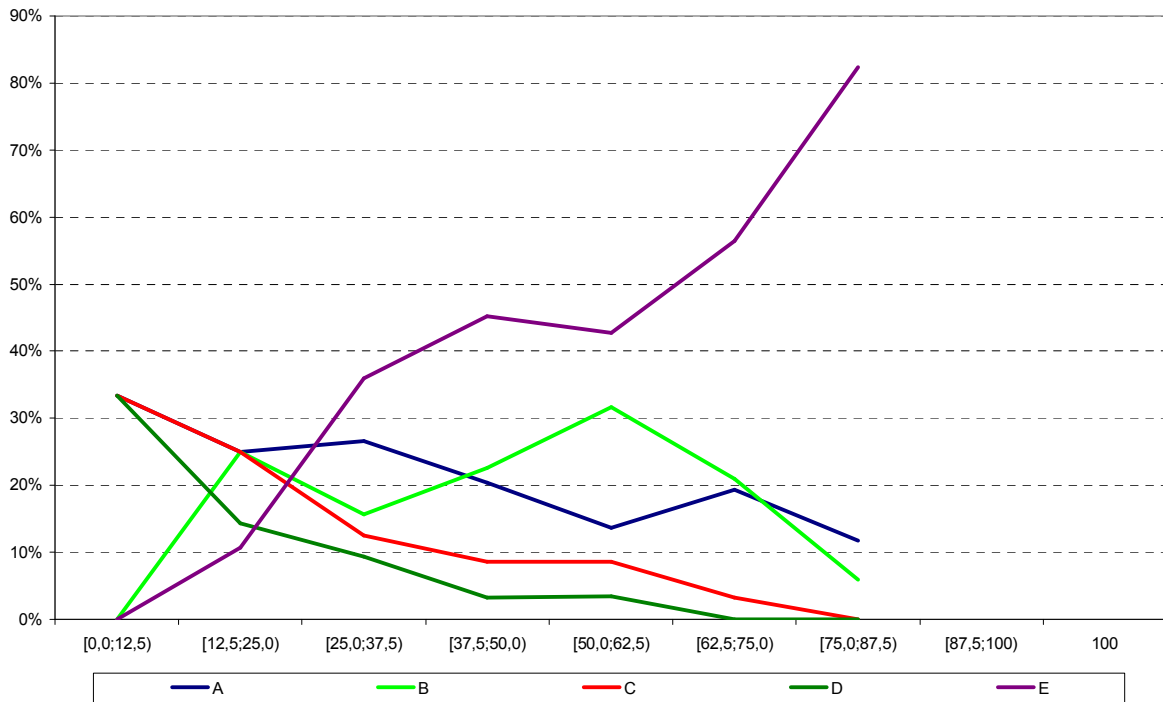
**Análise Gráfica do item 28 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



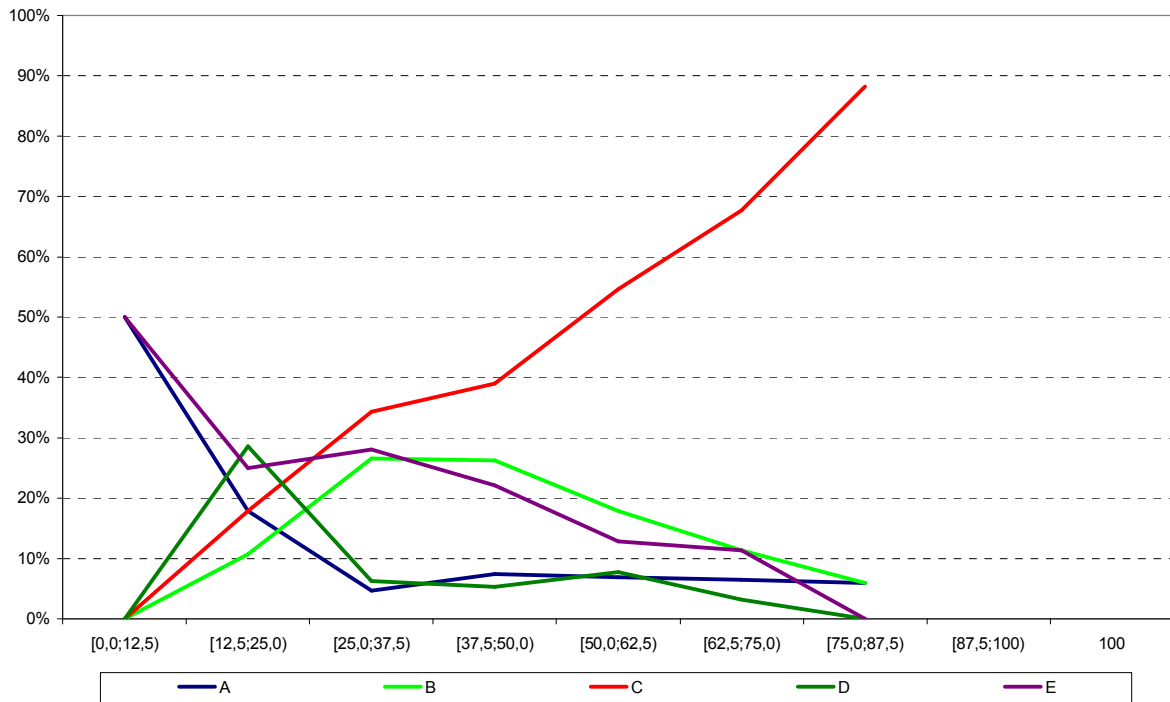
**Análise Gráfica do item 29 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



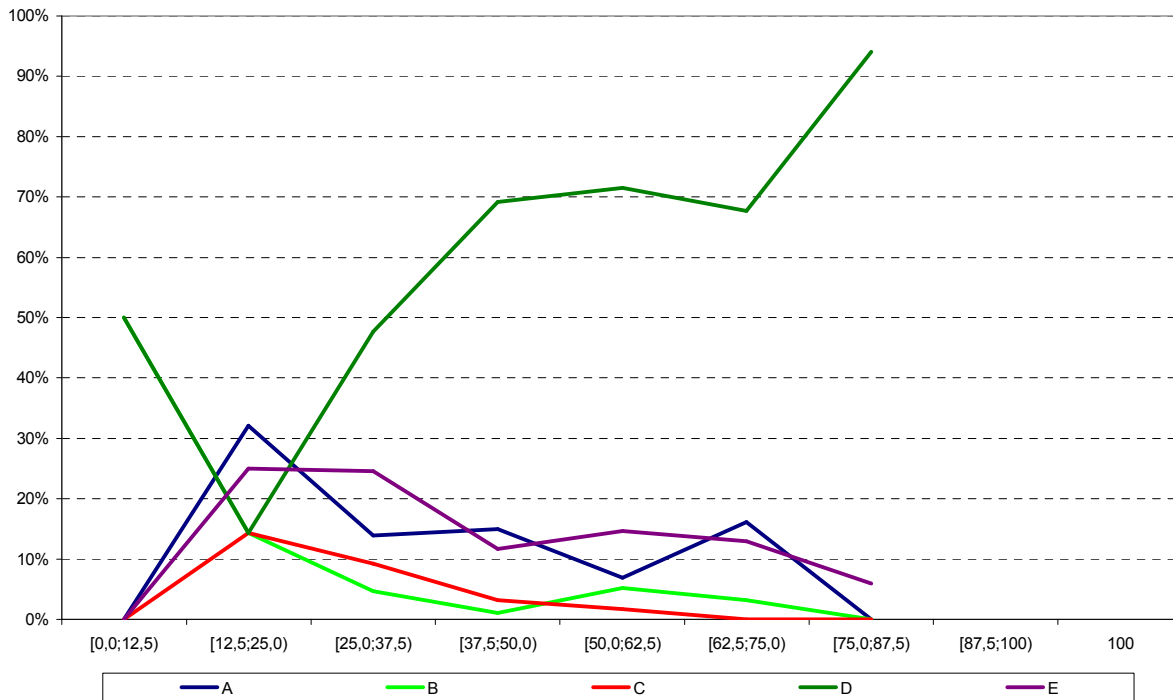
**Análise Gráfica do item 30 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



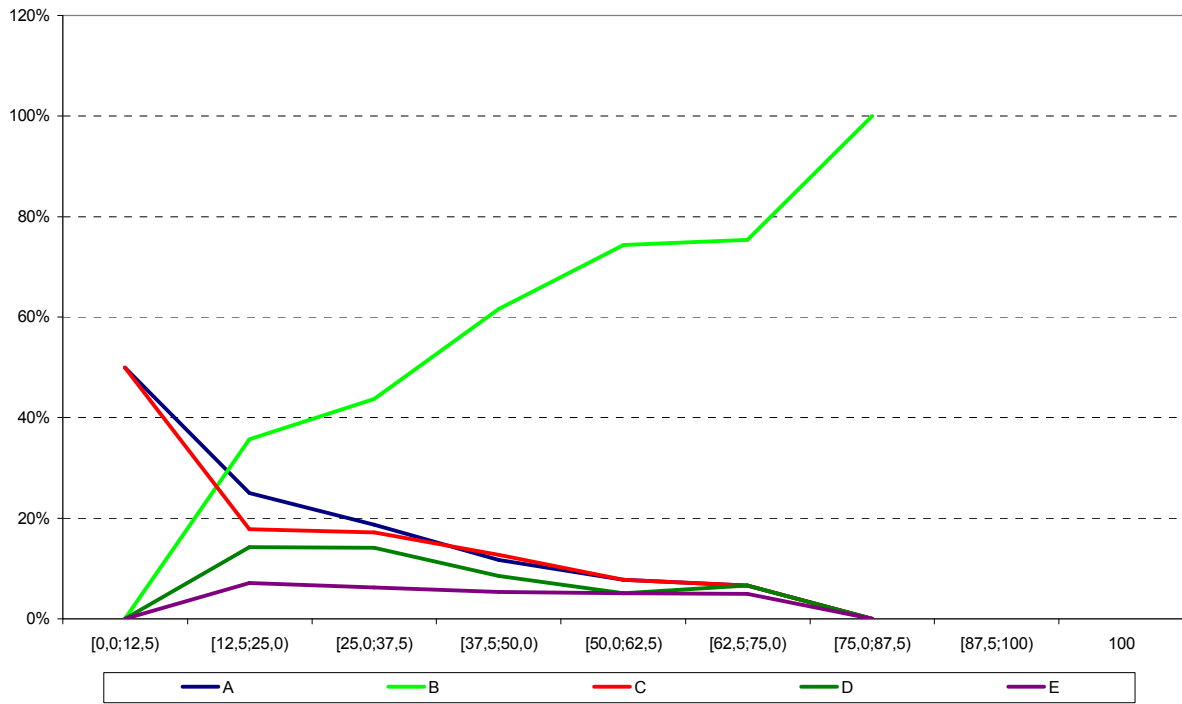
**Análise Gráfica do item 31 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



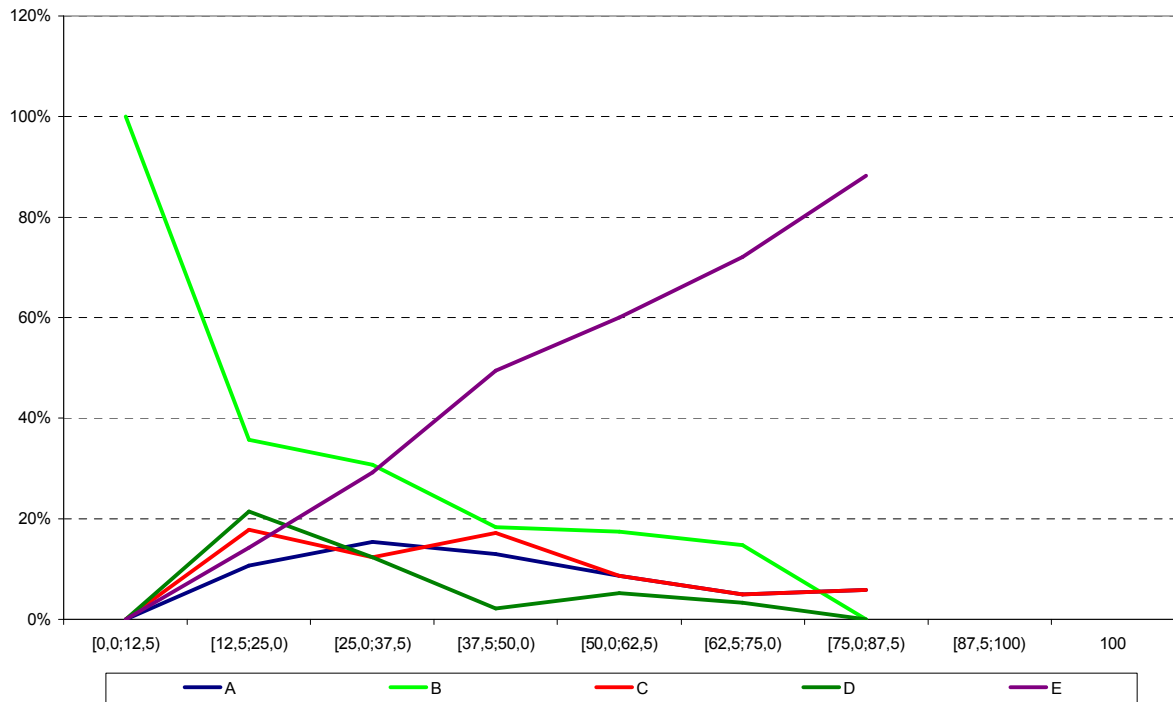
**Análise Gráfica do item 32 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



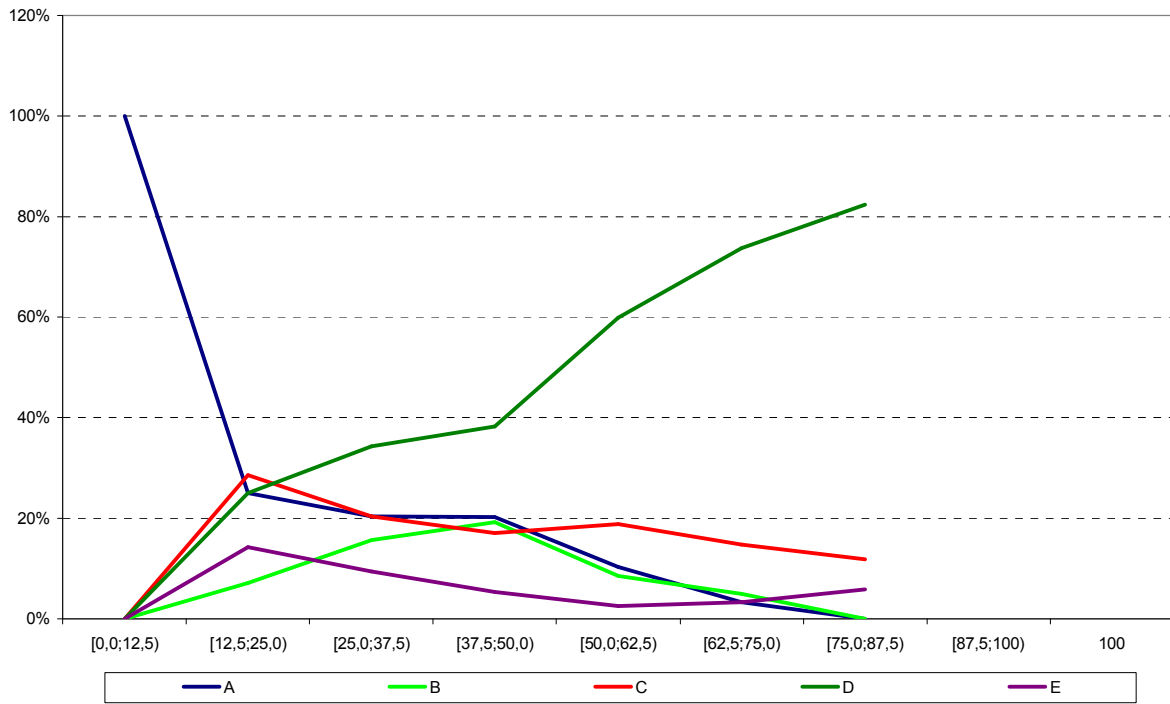
**Análise Gráfica do item 33 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



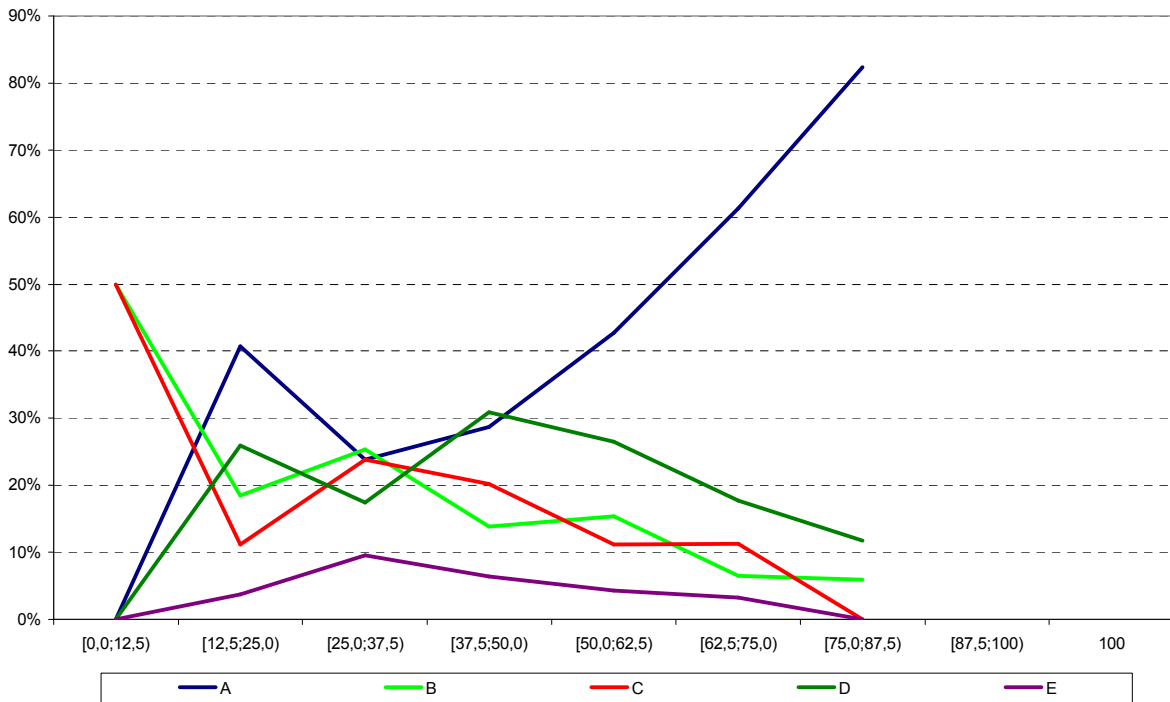
**Análise Gráfica do item 34 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



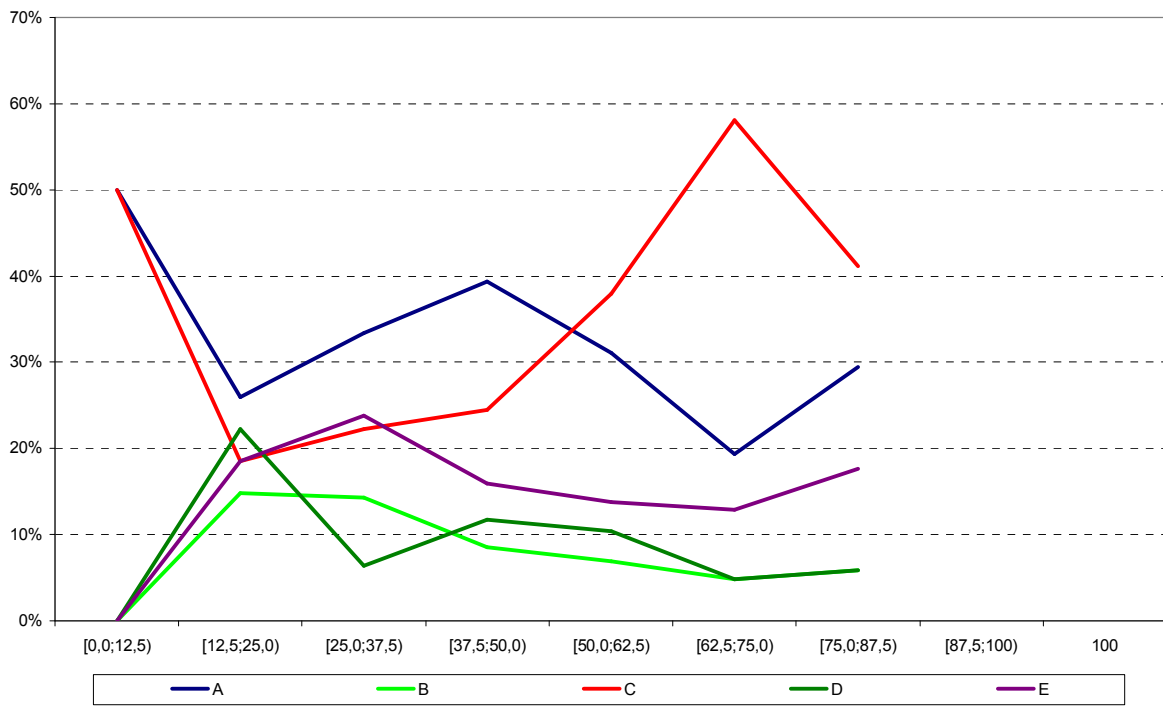
**Análise Gráfica do item 35 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



**Análise Gráfica do item 36 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração**



Análise Gráfica do item 37 - Componente Específico ENADE/2009 - Comunicação Social - Editoração



**ANEXO II**

**Tabulação do**

**Questionário do**

**Estudante por Quartos**

**de Desempenho e**

**Grupo de Estudantes**

Tabela II.1 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por Categoria Administrativa  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Federal	22,8%	30,8%	40,0%	52,5%	33,3%	25,9%	36,4%	52,9%
Estadual	8,8%	1,5%	11,7%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Municipal	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Privada	68,4%	67,7%	48,3%	45,0%	66,7%	74,1%	63,6%	47,1%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.2 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por Organização Acadêmica  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Universidade	40,4%	46,2%	73,3%	70,0%	72,7%	44,5%	60,6%	70,6%
Centro Universitário	49,1%	40,0%	20,0%	2,5%	9,1%	18,5%	12,1%	15,7%
Faculdade	10,5%	13,8%	6,7%	27,5%	18,2%	37,0%	27,3%	13,7%
Centro Federal de Educação Tecnológica	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.3 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por Sexo  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Sexo	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Masculino	43,9%	40,0%	25,0%	40,0%	42,4%	37,0%	45,5%	25,5%
Feminino	56,1%	60,0%	75,0%	60,0%	57,6%	63,0%	54,5%	74,5%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.4 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por Grupo Etário  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Faixa Etária	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
[15,20)	33,3%	46,2%	50,0%	42,5%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%
[20,25)	42,1%	41,5%	36,7%	40,0%	51,5%	63,0%	63,5%	70,5%
[25,30)	12,3%	4,6%	6,7%	10,0%	42,3%	33,3%	18,2%	21,6%
[30,35)	3,5%	4,6%	1,7%	2,5%	3,0%	3,7%	12,1%	2,0%
[35,40)	5,3%	3,1%	1,7%	5,0%	0,0%	0,0%	3,0%	3,9%
[40,45)	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
[45,50)	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
[50+]	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.5 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 01 – Qual o seu estado civil?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Solteiro(a)	82,5%	92,3%	89,8%	92,3%	84,8%	85,2%	97,0%	94,0%
Casado(a)	7,0%	3,1%	3,4%	7,7%	12,2%	14,8%	3,0%	2,0%
Separado(a)/desquitado(a)/divorciado(a)	3,5%	3,1%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Viúvo(a)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Outro	7,0%	1,5%	3,4%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	4,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.6 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 02 – Como você se considera?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Branco(a)	42,1%	53,1%	60,3%	70,0%	60,6%	61,5%	66,7%	68,0%
Negro(a)	19,3%	9,4%	5,2%	5,0%	15,2%	7,7%	3,0%	6,0%
Pardo(a)/mulato(a)	36,8%	37,5%	31,0%	22,5%	18,2%	26,9%	27,3%	24,0%
Amarelo(a) (de origem oriental)	1,8%	0,0%	1,7%	2,5%	3,0%	3,9%	3,0%	2,0%
Indígena ou de origem indígena	0,0%	0,0%	1,8 %	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.7 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 03 – Onde e como você mora atualmente?

**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Em casa ou apartamento, sozinho	5,3%	0,0%	6,8%	10,0%	3,0%	7,4%	9,1%	8,0%
Em casa ou apartamento, com pais e/ou parentes	75,4%	87,7%	78,0%	75,0%	75,8%	70,4%	75,8%	72,0%
Em casa ou apartamento, cônjuge e/ou filhos	10,5%	7,7%	8,5%	5,0%	15,2%	14,8%	3,0%	6,0%
Em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república)	8,8%	4,6%	6,7%	10,0%	3,0%	7,4%	12,1%	12,0%
Em alojamento universitário da própria instituição de ensino	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Em outros tipos de habitação individual ou coletiva (hotel, hospedaria, pensionato, etc.)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	2,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.8 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 04 – Quantas pessoas, da sua família, moram com você na mesma casa? (Contando com seus pais, irmãos, cônjuge, filhos ou outros parentes que moram na mesma casa com você.)

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Nenhuma	14,0%	3,1%	11,8%	17,5%	9,1%	14,9%	18,1%	16,0%
Uma	8,8%	12,3%	22,0%	10,0%	9,1%	14,8%	9,1%	10,0%
Duas	19,3%	15,4%	13,6%	20,0%	18,2%	18,5%	9,1%	30,0%
Três	26,3%	33,8%	28,8%	22,5%	42,4%	29,6%	36,4%	24,0%
Quatro	17,5%	16,9%	13,6%	20,0%	12,1%	11,1%	18,2%	10,0%
Cinco	1,8%	7,7%	5,1%	2,5%	6,1%	3,7%	6,1%	8,0%
Seis	7,0%	3,1%	3,4%	5,0%	3,0%	3,7%	3,0%	2,0%
Mais de seis	5,3%	7,7%	1,7%	2,5%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.9 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 05 – Somando a sua renda com a renda dos familiares que moram com você, quanto é, aproximadamente, a renda familiar? (Considere a renda de todos os seus familiares que moram na sua casa com você.)

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Nenhuma	10,5%	4,6%	7,0%	10,0%	0,0%	4,0%	3,0%	3,9%
Até 1,5 salário mínimo (até R\$ 697,50)	12,3%	10,8%	3,5%	15,0%	6,1%	0,0%	6,1%	3,9%
Acima de 1,5 até 3 salários mínimos (R\$ 697,51 a R\$ 1.395,00)	28,1%	29,2%	15,8%	7,5%	18,2%	16,0%	12,1%	7,8%
Acima de 3 até 4,5 salários mínimos (R\$ 1.395,01 a R\$ 2.092,50)	12,3%	20,0%	29,8%	15,0%	18,2%	28,0%	12,1%	23,5%
Acima de 4,5 até 6 salários mínimos (R\$ 2.092,51 a R\$ 2.790,00)	10,5%	20,0%	12,3%	10,0%	18,2%	4,0%	15,2%	11,8%
Acima de 6 até 10 salários mínimos (R\$ 2.790,01 a R\$ 4.650,00)	17,5%	9,2%	15,8%	27,5%	15,2%	20,0%	24,2%	21,6%
Acima de 10 até 30 salários mínimos (R\$ 4.650,01 a R\$ 13.950,00)	8,8%	4,6%	14,0%	15,0%	18,0%	28,0%	21,2%	25,5%
Acima de 30 salários mínimos (mais de R\$ 13.950,01)	0,0%	1,6%	1,8%	0,0%	6,1%	0,0%	6,1%	2,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>57</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.10 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 06 – Assinale a situação abaixo que melhor descreve o seu caso.

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas	50,9%	50,8%	49,2%	55,0%	27,3%	19,2%	24,2%	30,0%
Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos	24,6%	26,2%	33,9%	35,0%	48,5%	57,7%	45,5%	50,0%
Tenho renda e me sustento totalmente	3,5%	3,1%	3,4%	2,5%	15,2%	11,5%	12,1%	8,0%
Tenho renda, me sustento e contribuo com o sustento da família	17,5%	12,3%	10,2%	2,5%	3,0%	11,6%	15,2%	6,0%
Tenho renda, me sustento e sou o principal responsável pelo sustento da família	3,5%	7,6%	3,3%	5,0%	6,0%	0,0%	3,0%	6,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.11 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 07 – Indique a resposta que melhor descreve sua atual situação de trabalho. (Não contar estágio, bolsas de pesquisa ou monitoria.)

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Não estou trabalhando	52,6%	60,0%	66,1%	62,5%	36,4%	25,9%	39,4%	45,1%
Trabalho eventualmente	8,8%	12,3%	3,4%	2,5%	9,1%	3,7%	12,1%	3,9%
Trabalho até 20 horas semanais	5,3%	1,5%	6,8%	7,5%	0,0%	7,5%	6,1%	11,8%
Trabalho mais de 20 horas semanais e menos de 40 horas semanais	8,8%	10,8%	10,2%	10,0%	9,1%	37,0%	15,2%	9,8%
Trabalho em tempo integral - 40 horas semanais ou mais	24,5%	15,4%	13,5%	17,5%	45,4%	25,9%	27,2%	29,4%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.12 Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 08 – Durante o curso de graduação (responder somente no caso de ser concluinte)

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Não fiz nenhum tipo de estágio	66,7%	70,0%	46,7%	25,0%	15,6%	11,1%	23,3%	12,5%
Fiz ou faço somente estágio obrigatório	20,0%	10,0%	20,0%	25,0%	28,1%	7,4%	16,7%	6,3%
Fiz ou faço somente estágio não obrigatório	6,7%	20,0%	20,0%	50,0%	34,4%	44,5%	23,3%	52,1%
Fiz ou faço estágio obrigatório e não obrigatório	6,6%	0,0%	13,3%	0,0%	21,9%	37,0%	36,7%	29,1%
<b>População</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>48</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Nota: Apesar da instrução alguns ingressantes responderam a questão

Tabela II.13 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 09 – Você recebe ou recebeu algum tipo de bolsa de estudos ou financiamento para custear as mensalidades do curso?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim	19,3%	34,4%	21,8%	15,8%	36,4%	33,3%	39,4%	31,4%
Não se aplica - meu curso é gratuito (Passe para a pergunta 11)	24,6%	28,1%	49,1%	42,1%	27,3%	25,9%	30,3%	47,1%
Não (Passe para a pergunta 11)	56,1%	37,5%	29,1%	42,1%	36,3%	40,8%	30,3%	21,5%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>55</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.14 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 10 – Que tipo de bolsa de estudos ou financiamento você recebe ou recebeu para custear as mensalidades do curso?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
ProUni Integral	0,0%	43,5%	0,0%	0,0%	13,3%	10,0%	7,1%	29,4%
ProUni parcial	5,9%	4,3%	20,0%	16,7%	6,7%	10,0%	0,0%	5,9%
FIES	0,0%	0,0%	6,7%	16,7%	13,3%	30,0%	14,3%	0,0%
ProUni Parcial e FIES	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Outro tipo de bolsa oferecido por governo estadual, distrital ou municipal	17,6%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,8%
Bolsa integral ou parcial oferecida pela própria instituição de ensino	41,2%	47,8%	33,3%	50,0%	46,7%	10,0%	64,3%	35,3%
Bolsa integral ou parcial oferecida por outra entidade (empresa, ONG, etc)	23,5%	0,0%	6,7%	16,6%	13,3%	30,0%	7,2%	5,8%
Financiamento oferecido pela própria instituição de ensino	0,0%	4,4%	13,3%	0,0%	6,7%	10,0%	7,1%	0,0%
Financiamento oferecido por outra entidade (banco privado, etc)	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Mais de um dos tipos de bolsa ou financiamento citados	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,8%
<b>População</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>17</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.15 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 11 – Você recebe ou recebeu alguma bolsa para custear outras despesas do curso (exceto mensalidades)?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, bolsa permanência do ProUni	0,0%	1,6%	0,0%	2,6%	3,0%	0,0%	3,0%	0,0%
Sim, bolsa da própria instituição de ensino	7,1%	9,4%	7,0%	10,3%	3,0%	3,7%	3,1%	14,3%
Sim, outro tipo de bolsa oferecido por órgão governamental	3,6%	0,0%	3,5%	2,6%	3,1%	3,7%	0,0%	4,1%
Sim, outro tipo de bolsa oferecido por órgão não-governamental	1,8%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%
Não	87,5%	87,4%	89,5%	84,5%	90,9%	92,6%	90,9%	81,6%
<b>População</b>	<b>56</b>	<b>64</b>	<b>57</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>49</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.16 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 12 – Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Não	75,5%	67,2%	82,5%	82,5%	87,9%	88,9%	90,9%	80,4%
Sim, por critérios étnico-racial (negros, pardos e indígenas)	5,7%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%
Sim, por critério de renda	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%	3,7%	0,0%	0,0%
Sim, por ter estudado em escola pública ou particular com bolsa de estudos	5,7%	9,4%	12,3%	15,0%	3,0%	0,0%	9,1%	11,8%
Sim, por sistema que combina dois ou mais critérios anteriores	5,7%	12,5%	1,8%	2,5%	0,0%	3,7%	0,0%	5,8%
Sim, por sistema diferentes dos anteriores	7,4%	4,6%	3,4%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	2,0%
<b>População</b>	<b>53</b>	<b>64</b>	<b>57</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.17- Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 13 – Qual o grau de escolaridade do seu pai?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Nenhuma escolaridade	9,1%	1,6%	1,7%	2,5%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Ensino fundamental: 1º ao 5º ano (antiga 1ª à 4ª série)	16,4%	19,0%	18,6%	7,5%	18,8%	15,4%	9,4%	9,8%
Ensino fundamental: 6º ao 9º ano (antiga 5ª à 8ª série)	10,9%	14,3%	6,8%	12,5%	3,1%	15,4%	9,4%	21,6%
Ensino médio	38,2%	42,9%	44,1%	35,0%	34,4%	34,6%	46,9%	29,4%
Ensino superior	20,0%	15,9%	22,0%	22,5%	25,0%	23,1%	21,9%	27,5%
Pós-graduação	5,4%	6,3%	6,8%	20,0%	15,6%	11,5%	12,4%	11,7%
<b>População</b>	<b>55</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.18- Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 14 – Qual o grau de escolaridade de sua mãe?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Nenhuma escolaridade	5,3%	1,5%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ensino fundamental: 1º ao 5º ano (antiga 1ª à 4ª série)	17,5%	12,3%	11,9%	7,5%	18,2%	11,1%	9,1%	13,7%
Ensino fundamental: 6º ao 9º ano (antiga 5ª à 8ª série)	14,0%	13,8%	10,2%	7,5%	6,1%	18,5%	12,1%	7,8%
Ensino médio	38,6%	36,9%	33,9%	45,0%	39,3%	33,4%	33,3%	19,6%
Ensino superior	14,0%	29,2%	28,8%	20,0%	18,2%	18,5%	36,4%	45,2%
Pós-graduação	10,6%	6,3%	13,5%	20,0%	18,2%	18,5%	9,1%	13,7%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.19 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 15 – Onde você concluiu o ensino médio?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressantes				Concluintes			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
AC	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AL	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AM	16,4%	12,3%	10,2%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
AP	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
BA	20,0%	13,8%	22,0%	5,0%	22,6%	14,8%	27,3%	3,9%
CE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
DF	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
GO	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
MA	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%
MG	0,0%	6,2%	16,9%	37,5%	9,7%	29,6%	30,3%	47,1%
MS	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
MT	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PA	1,8%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PB	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%
PI	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PR	0,0%	3,1%	1,7%	7,5%	0,0%	7,4%	0,0%	3,9%
RJ	38,2%	38,5%	23,7%	7,5%	19,4%	11,1%	3,0%	23,5%
RN	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
RO	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
RR	7,3%	1,5%	0,0%	5,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%
RS	7,3%	3,1%	10,2%	15,0%	6,5%	3,7%	12,1%	9,8%
SC	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
SE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
SP	9,1%	16,9%	11,9%	10,0%	38,7%	29,6%	24,2%	11,8%
TO	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Exterior	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>55</b>	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.20 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 16 – Você mudou de cidade, estado ou país para realizar este curso?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Não	82,5%	90,8%	81,0%	70,0%	84,8%	77,8%	75,8%	74,5%
Sim, mudei de uma cidade para outra, dentro do mesmo estado	10,5%	4,6%	13,8%	22,5%	15,2%	11,1%	12,1%	21,6%
Sim, mudei de estado	7,0%	4,6%	5,2%	7,5%	0,0%	11,1%	12,1%	3,9%
Sim, mudei de país	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.21 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 17 – Em que tipo de escola você cursou o ensino médio?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Todo em escola pública	59,6%	56,9%	46,6%	55,0%	30,3%	38,5%	33,3%	35,3%
Todo em escola privada (particular)	26,3%	33,8%	44,8%	37,5%	48,4%	42,3%	51,6%	51,0%
A maior parte em escola pública	3,5%	3,1%	5,2%	2,5%	6,1%	0,0%	3,0%	3,9%
A maior parte em escola privada (particular)	7,0%	1,5%	3,4%	2,5%	9,1%	15,4%	9,1%	7,8%
Metade em escola pública e metade em escola privada (particular)	3,6%	4,7%	0,0%	2,5%	6,1%	3,8%	3,0%	2,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.22 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 18 – Que tipo de curso de ensino médio você concluiu?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Ensino médio tradicional	68,4%	84,6%	84,7%	90,0%	84,8%	88,9%	78,8%	86,3%
Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, etc.)	12,3%	12,3%	10,2%	10,0%	3,0%	0,0%	21,2%	13,7%
Profissionalizante magistério (Curso Normal)	3,5%	1,5%	5,1%	0,0%	6,1%	3,7%	0,0%	0,0%
Educação de Jovens e Adultos – EJA/Supletivo	15,8%	1,6%	0,0%	0,0%	6,1%	7,4%	0,0%	0,0%
Outro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.23- Questão 19 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Excetuando-se os livros indicados na bibliografia do seu curso, quantos livros você leu este ano?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Nenhum	26,3%	9,4%	1,7%	5,0%	15,2%	22,2%	6,1%	5,9%
Um ou dois	38,6%	37,4%	27,1%	17,5%	27,3%	18,5%	42,4%	27,5%
Entre três e cinco	21,1%	31,3%	40,7%	45,0%	15,2%	37,0%	27,3%	37,3%
Entre seis e oito	10,5%	9,4%	16,9%	12,5%	30,2%	3,8%	12,1%	3,8%
Mais de oito	3,5%	12,5%	13,6%	20,0%	12,1%	18,5%	12,1%	25,5%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.24 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 20 – Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica aos estudos, excetuando as horas de aula?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Nenhuma, apenas assisto às aulas	8,8%	14,3%	6,8%	12,5%	27,3%	11,1%	9,1%	4,1%
Uma a três	45,6%	47,6%	40,7%	30,0%	39,3%	40,8%	39,4%	36,7%
Quatro a sete	24,6%	28,6%	27,1%	30,0%	15,2%	25,9%	33,3%	36,7%
Oito a doze	17,5%	6,3%	18,6%	15,0%	9,1%	11,1%	9,1%	14,3%
Mais de doze	3,5%	3,2%	6,8%	12,5%	9,1%	11,1%	9,1%	8,2%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>49</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.25 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 21 – Até o momento, qual turno concentrou a maior parte das disciplinas do seu curso?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Diurno (integral)	3,5%	7,9%	15,3%	7,7%	18,2%	7,4%	15,6%	15,7%
Diurno (matutino)	15,8%	14,3%	22,0%	43,6%	21,2%	22,2%	31,3%	43,1%
Diurno (vespertino)	10,5%	3,2%	11,9%	5,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Noturno	70,2%	73,0%	45,7%	41,0%	57,6%	70,4%	53,1%	35,3%
Não há concentração em um turno	0,0%	1,6%	5,1%	2,6%	3,0%	0,0%	0,0%	5,9%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.26 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 22 – As condições gerais das instalações físicas de salas de aula, bibliotecas e ambientes de trabalho e estudo para o funcionamento do curso são adequadas? (Se for estudante de EAD – Educação a distância, considere as condições do polo de apoio presencial e/ou sede.)

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todas	29,8%	32,8%	28,8%	30,0%	33,4%	29,7%	27,3%	17,6%
Sim, a maior parte	52,6%	48,4%	54,2%	55,0%	30,3%	48,1%	51,5%	43,1%
Somente algumas	15,8%	14,1%	15,3%	15,0%	33,3%	18,5%	18,2%	37,3%
Nenhuma	1,8%	4,7%	1,7%	0,0%	3,0%	3,7%	3,0%	2,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.27 – Questão 23 Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 23 – As salas de aula são adequadas à quantidade de estudantes? (Se for estudante de EAD – Educação a distância, considere as condições do polo de apoio presencial e/ou sede.)

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todas	52,6%	53,1%	69,5%	47,5%	42,4%	40,7%	54,5%	35,3%
Sim, a maior parte	28,1%	35,9%	22,0%	35,0%	39,4%	40,7%	39,4%	43,1%
Somente algumas	12,3%	4,7%	6,8%	12,5%	12,1%	18,6%	6,1%	19,6%
Nenhuma	7,0%	6,3%	1,7%	5,0%	6,1%	0,0%	0,0%	2,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.28 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 24 – As instalações de laboratórios, os equipamentos, os materiais e os serviços de apoio específicos do curso são adequados? (Se for estudante de EAD – Educação a distância, considere as condições do polo de apoio presencial e/ou sede.)

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todos	19,3%	20,3%	20,3%	35,0%	21,2%	14,8%	21,2%	5,9%
Sim, a maior parte	45,6%	42,2%	57,6%	35,0%	27,3%	37,0%	27,3%	25,5%
Somente alguns	29,8%	31,3%	18,6%	27,5%	39,4%	44,4%	42,4%	54,9%
Nenhum	5,3%	6,2%	3,5%	2,5%	12,1%	3,8%	9,1%	13,7%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.29 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 25 – Os ambientes para aulas práticas específicas do curso são adequados à quantidade de estudantes? (Se for estudante de EAD – Educação a distância, considere as condições do polo de apoio presencial e/ou sede.)

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todos	19,3%	18,7%	30,5%	25,0%	27,3%	14,8%	30,3%	13,7%
Sim, a maior parte	21,1%	39,1%	30,5%	37,5%	33,3%	44,5%	36,4%	21,6%
Somente alguns	49,1%	28,1%	32,2%	32,5%	27,3%	33,3%	21,2%	51,0%
Nenhum	10,5%	14,1%	6,8%	5,0%	12,1%	7,4%	12,1%	13,7%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.30 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 26 – Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes? (Se for estudante de EAD – Educação a distância, considere as condições do polo de apoio presencial e/ou sede.)

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todos	15,9%	17,2%	18,6%	22,5%	21,2%	18,5%	24,2%	15,7%
Sim, a maior parte	17,5%	29,6%	33,9%	42,5%	39,4%	25,9%	36,4%	15,7%
Somente alguns	52,6%	39,1%	39,0%	22,5%	24,2%	40,8%	15,2%	49,0%
Nenhum	14,0%	14,1%	8,5%	12,5%	15,2%	14,8%	24,2%	19,6%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.31 - Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 27 – Como a sua instituição viabiliza o acesso dos estudantes de graduação à Internet para atender às necessidades do curso?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Plenamente	57,8%	57,8%	61,0%	75,0%	51,5%	66,7%	63,6%	43,2%
Parcialmente	28,1%	28,1%	30,5%	12,5%	45,5%	33,3%	36,4%	52,9%
Não viabiliza para os estudantes do meu curso	1,8%	1,6%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%
Não viabiliza para nenhum estudante	12,3%	12,5%	6,8%	12,5%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.32 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 28 – Como você caracteriza o uso de recursos audiovisuais e tecnológicos no seu curso?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Amplo e adequado	31,5%	42,9%	61,0%	65,0%	45,5%	37,0%	45,4%	23,5%
Amplo, mas inadequado	5,3%	12,7%	5,1%	10,0%	12,1%	14,8%	9,1%	2,0%
Restrito, mas adequado	50,9%	36,5%	28,8%	22,5%	21,2%	33,4%	30,3%	52,9%
Restrito e inadequado	12,3%	6,3%	5,1%	2,5%	21,2%	14,8%	15,2%	21,6%
A minha instituição não dispõe desses recursos/meios	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.33 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 29 – Com que frequência você normalmente utiliza a biblioteca de sua instituição? (Se for estudante de EAD – Educação a distância, considere as condições do polo de apoio presencial e/ou sede)  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Diariamente	1,8%	1,6%	3,4%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	2,0%
Entre duas e quatro vezes por semana	21,4%	25,0%	25,4%	27,5%	21,2%	7,7%	15,2%	21,6%
Uma vez por semana	17,9%	25,0%	11,9%	15,0%	21,2%	34,6%	21,2%	17,6%
Uma vez a cada 15 dias	8,9%	9,4%	15,3%	25,0%	9,1%	11,5%	12,1%	11,8%
Somente em épocas de provas e/ou trabalhos	46,4%	35,9%	40,6%	25,0%	33,3%	30,8%	42,4%	31,4%
Nunca a utilizo	3,6%	3,1%	3,4%	7,5%	9,1%	7,7%	9,1%	15,6%
A instituição não tem biblioteca	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>56</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.34 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 30 – Dentro as vezes em que precisou utilizar o acervo da biblioteca, você conseguiu? (Se for estudante de EAD – Educação a distância, considere as condições do polo de apoio presencial e/ou sede.)  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todas as vezes	64,9%	64,1%	54,2%	61,5%	63,5%	37,0%	45,5%	38,0%
Sim, a maior parte das vezes	29,8%	26,5%	33,9%	35,9%	15,2%	40,8%	48,4%	42,0%
Somente algumas vezes	3,5%	9,4%	10,2%	2,6%	15,2%	18,5%	6,1%	20,0%
Nunca	1,8%	0,0%	1,7%	0,0%	6,1%	3,7%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.35 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 31 – Como você avalia o acervo da biblioteca, quanto à atualização, em face das necessidades curriculares do seu curso?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
É Atualizado	43,8%	43,7%	42,3%	53,8%	45,4%	25,9%	33,3%	22,0%
É parcialmente atualizado	49,1%	40,6%	42,4%	35,9%	18,2%	48,2%	48,5%	50,0%
É pouco atualizado	5,3%	14,1%	13,6%	10,3%	18,2%	11,1%	9,1%	18,0%
É desatualizado	1,8%	1,6%	1,7%	0,0%	18,2%	14,8%	9,1%	10,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.36 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 32 – Como você avalia o acervo de periódicos científicos/acadêmicos disponíveis na biblioteca quanto à atualização?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
É atualizado	54,4%	53,1%	45,7%	56,3%	36,3%	33,4%	53,1%	46,0%
É parcialmente atualizado	36,8%	37,5%	45,8%	30,8%	45,5%	48,1%	37,5%	40,0%
É desatualizado	5,3%	4,7%	5,1%	10,3%	12,1%	14,8%	9,4%	12,0%
Não existe acervo de periódicos especializados	3,5%	4,7%	3,4%	2,6%	6,1%	3,7%	0,0%	2,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.37 - Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 33 – O horário de funcionamento da biblioteca atende às suas necessidades? (Se for estudante de EAD – Educação a distância, considere as condições do polo de apoio presencial e/ou sede.)

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Plenamente	91,2%	87,5%	84,7%	92,3%	69,7%	81,5%	78,8%	72,0%
Parcialmente	8,8%	12,5%	15,3%	7,7%	24,2%	11,1%	18,2%	24,0%
Não atende	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%	7,4%	3,0%	4,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.38 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 34 – Os planos de ensino apresentados pelos professores contêm os seguintes aspectos: objetivos, metodologias de ensino e critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todos	68,4%	57,8%	55,9%	47,5%	42,4%	40,7%	30,3%	31,4%
Sim, a maior parte	24,6%	31,3%	42,4%	42,5%	39,4%	37,0%	54,5%	45,1%
Somente alguns	7,0%	10,9%	1,7%	10,0%	18,2%	18,5%	15,2%	23,5%
Nenhum	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.39 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 35 – Os conteúdos trabalhados pelos professores são coerentes com os que foram apresentados nos planos de ensino?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todos os conteúdos	61,4%	53,1%	50,8%	42,5%	24,3%	33,4%	24,2%	16,0%
Sim, a maior parte	38,6%	42,2%	47,5%	55,0%	54,5%	44,4%	57,6%	58,0%
Somente alguns	0,0%	4,7%	1,7%	2,5%	21,2%	22,2%	18,2%	26,0%
Nenhum	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.40 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 36 – Os professores solicitam em suas disciplinas a realização de atividades de pesquisa?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todos os professores	71,9%	56,3%	37,9%	20,0%	21,2%	29,6%	21,2%	11,8%
Sim, a maior parte	17,5%	34,4%	44,8%	70,0%	42,4%	37,0%	51,5%	56,9%
Somente alguns	8,8%	9,3%	17,3%	10,0%	33,4%	33,4%	27,3%	29,3%
Nenhum	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	2,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.41- Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 37 – Os professores indicam como material de estudo a utilização de livros-texto e/ou manuais?

**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todos os professores	56,1%	59,3%	55,9%	40,0%	30,3%	33,4%	25,0%	29,4%
Sim, a maior parte	36,8%	34,4%	37,3%	47,5%	45,5%	25,9%	43,8%	52,9%
Somente alguns	5,3%	6,3%	6,8%	12,5%	21,2%	29,6%	28,1%	15,7%
Nenhum	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	11,1%	3,1%	2,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.42- Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 38 – Os professores indicam como material de estudo a utilização de artigos de periódicos especializados (artigos científicos)?

**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todos os professores	35,1%	37,5%	27,1%	7,5%	21,2%	25,9%	12,1%	3,9%
Sim, a maior parte	38,6%	34,4%	28,8%	27,5%	39,4%	37,0%	33,3%	45,1%
Somente alguns	22,8%	25,0%	40,7%	52,5%	36,4%	29,6%	48,5%	45,1%
Nenhum	3,5%	3,1%	3,4%	12,5%	3,0%	7,5%	6,1%	5,9%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.43 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 39 – Os professores indicam a utilização em suas disciplinas de materiais elaborados por eles?

**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todos os professores	14,3%	14,1%	15,3%	12,5%	15,2%	14,8%	6,1%	7,8%
Sim, a maior parte	57,1%	43,8%	27,1%	27,5%	45,5%	14,8%	30,3%	29,4%
Somente alguns	21,5%	37,4%	47,4%	50,0%	30,2%	59,3%	60,6%	58,9%
Nenhum	7,1%	4,7%	10,2%	10,0%	9,1%	11,1%	3,0%	3,9%
<b>População</b>	<b>56</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.44- Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 40 – As disciplinas do curso exigem domínio de língua estrangeira?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, em todas as disciplinas	3,5%	1,5%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	3,0%	0,0%
Sim, na maior parte das disciplinas	7,0%	6,3%	0,0%	7,5%	6,1%	3,7%	3,0%	9,8%
Sim, somente em algumas disciplinas	21,1%	17,2%	24,1%	30,0%	42,4%	40,7%	51,5%	27,5%
Não, nenhuma disciplina exige	68,4%	75,0%	75,9%	62,5%	48,5%	55,6%	42,5%	62,7%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.45 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 41 – Os professores têm disponibilidade para atendimento fora do período de aula?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todos os professores	22,8%	20,3%	30,5%	22,5%	12,5%	23,1%	18,2%	11,8%
Sim, a maior parte	45,6%	29,7%	40,7%	42,5%	25,0%	23,1%	39,4%	39,2%
Somente alguns	26,3%	42,2%	27,1%	35,0%	59,4%	46,2%	36,3%	43,1%
Nenhum	5,3%	7,8%	1,7%	0,0%	3,1%	7,6%	6,1%	5,9%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.46 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 42 – Os professores demonstram domínio do conteúdo das disciplinas?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, todos os professores	66,7%	56,3%	50,8%	52,5%	24,2%	29,6%	24,2%	13,7%
Sim, a maior parte	28,1%	35,9%	44,1%	37,5%	54,5%	55,6%	66,7%	70,6%
Somente alguns	5,2%	7,8%	5,1%	10,0%	18,3%	14,8%	9,1%	15,7%
Nenhum	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.47 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 43 – O curso contextualiza o conhecimento da área (teorias, procedimentos, técnicas, instrumentos, etc.) com os temas gerais e situações do cotidiano da realidade brasileira?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, em todas as disciplinas	49,1%	59,3%	39,0%	48,7%	18,2%	29,6%	21,2%	21,6%
Sim, na maior parte das disciplinas	42,1%	31,3%	49,2%	38,5%	45,4%	44,5%	54,6%	64,7%
Sim, somente em algumas disciplinas	7,0%	6,3%	11,8%	12,8%	30,3%	25,9%	21,2%	13,7%
Não contextualiza	1,8%	3,1%	0,0%	0,0%	6,1%	0,0%	3,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.48- Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 44 – Como você avalia o currículo do seu curso em relação à integração entre os conteúdos das diferentes disciplinas?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
É bem integrado	64,9%	59,4%	61,0%	62,5%	31,3%	44,4%	27,3%	37,3%
É relativamente integrado	31,6%	29,7%	30,5%	32,5%	46,8%	33,4%	60,6%	45,1%
É pouco integrado	3,5%	10,9%	8,5%	5,0%	15,6%	18,5%	12,1%	17,6%
Não apresenta integração	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	3,7%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.49– Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 45 – Seu curso oferece atividades complementares?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, regularmente, com programação diversificada	44,6%	43,7%	37,2%	47,5%	36,4%	33,4%	39,5%	25,5%
Sim, regularmente, com programação pouco diversificada	17,9%	20,3%	3,4%	10,0%	21,2%	3,7%	9,1%	11,8%
Sim, eventualmente, com programação diversificada	19,6%	17,2%	45,8%	35,0%	12,1%	40,7%	24,2%	33,3%
Sim, eventualmente, com programação pouco diversificada	17,9%	18,8%	11,9%	5,0%	21,2%	18,5%	24,2%	23,5%
Não oferece atividades complementares	0,0%	0,0%	1,7%	2,5%	9,1%	3,7%	3,0%	5,9%
<b>População</b>	<b>56</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.50 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 46 – Você participou de programas de iniciação científica? Como foi a contribuição para a sua formação?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, participei e teve grande contribuição	7,3%	9,4%	3,4%	10,3%	9,1%	7,4%	12,1%	11,8%
Sim, participei e teve pouca contribuição	1,8%	4,7%	3,4%	5,1%	15,2%	7,4%	15,2%	11,8%
Sim, participei e não percebi nenhuma contribuição	1,8%	3,1%	1,7%	0,0%	6,1%	3,7%	0,0%	0,0%
Não participei, mas a instituição oferece	80,0%	75,0%	84,7%	76,9%	54,4%	70,4%	57,5%	62,7%
A instituição não oferece esse tipo de programa	9,1%	7,8%	6,8%	7,7%	15,2%	11,1%	15,2%	13,7%
<b>População</b>	<b>55</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.51 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 47 – Você participou de programas de monitoria? Como foi a contribuição para a sua formação?

ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, participei e teve grande contribuição	7,4%	9,5%	1,7%	2,6%	12,9%	11,1%	6,1%	10,0%
Sim, participei e teve pouca contribuição	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	3,0%	2,0%
Sim, participei e não percebi nenhuma contribuição	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	6,5%	0,0%	3,1%	0,0%
Não participei, mas a instituição oferece	74,1%	74,6%	81,4%	79,5%	48,4%	51,9%	63,6%	70,0%
A instituição não oferece esse tipo de programa	13,0%	15,9%	16,9%	17,9%	29,0%	37,0%	24,2%	18,0%
<b>População</b>	<b>54</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

**Tabela II.52 - Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 48 – Você participou de programas de extensão? Como foi a contribuição para a sua formação? ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, participei e teve grande contribuição	32,7%	25,4%	25,4%	20,5%	18,8%	14,8%	31,3%	36,0%
Sim, participei e teve pouca contribuição	1,8%	9,5%	1,7%	2,6%	9,4%	7,4%	9,4%	6,0%
Sim, participei e não percebi nenhuma contribuição	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%
Não participei, mas a instituição oferece	56,4%	61,9%	69,5%	74,4%	62,5%	66,7%	40,6%	56,0%
A instituição não oferece esse tipo de programa	7,3%	3,2%	3,4%	2,5%	9,3%	11,1%	12,4%	2,0%
<b>População</b>	<b>55</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>50</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

**Tabela II.53 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 49 – Seu curso apoia financeiramente a participação dos estudantes em eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas etc.)? ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Sim, sem restrições	15,8%	6,4%	12,3%	5,1%	9,4%	18,5%	18,2%	9,8%
Sim, mas apenas eventualmente	50,9%	61,3%	61,4%	59,0%	31,3%	40,7%	39,4%	45,1%
Não apoia de modo algum	33,3%	32,3%	26,3%	35,9%	59,3%	40,8%	42,4%	45,1%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>62</b>	<b>57</b>	<b>39</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

**Tabela II.54– Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 50 – Como você avalia o nível de exigência do curso? ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Deveria exigir muito mais	8,8%	6,5%	12,1%	2,5%	18,8%	6,3%	21,2%	21,6%
Deveria exigir um pouco mais	15,8%	24,2%	24,1%	35,0%	25,0%	0,0%	48,5%	45,1%
Exige na medida certa	71,9%	67,7%	60,3%	60,0%	53,1%	87,5%	27,3%	31,3%
Deveria exigir um pouco menos	3,5%	0,0%	3,5%	0,0%	3,1%	6,2%	3,0%	2,0%
Deveria exigir muito menos	0,0%	1,6%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>62</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

**Tabela II.55 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 51 – Você considera que seu curso contribui para a aquisição de cultura geral? ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Contribui amplamente	71,9%	74,6%	81,4%	82,5%	50,0%	51,9%	51,5%	49,0%
Contribui parcialmente	26,3%	20,6%	16,9%	17,5%	25,0%	44,4%	36,4%	41,2%
Contribui muito pouco	1,8%	4,8%	1,7%	0,0%	18,7%	3,7%	12,1%	7,8%
Não contribui	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	2,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.56 -Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 52 – Você considera que seu curso contribui para a aquisição de formação teórica na área?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Contribui amplamente	70,2%	76,2%	74,6%	82,1%	46,9%	55,6%	51,5%	43,1%
Contribui parcialmente	26,3%	22,2%	22,0%	17,9%	43,7%	37,0%	48,5%	47,1%
Contribui muito pouco	3,5%	1,6%	3,4%	0,0%	9,4%	7,4%	0,0%	9,8%
Não contribui	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.57 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 53 – Você considera que seu curso contribui para a preparação para o exercício profissional?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Contribui amplamente	51,8%	63,5%	59,3%	69,2%	31,3%	40,7%	57,6%	41,2%
Contribui parcialmente	41,1%	27,0%	33,9%	28,2%	43,6%	44,5%	36,4%	56,8%
Contribui muito pouco	5,4%	9,5%	6,8%	2,6%	18,8%	14,8%	3,0%	2,0%
Não contribui	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	3,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>56</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009

Tabela II.58 – Distribuição dos estudantes presentes segundo grupo (Concluintes/Ingressantes) e quartos de nota por respostas à Questão 54 – Como você avalia a contribuição do curso para a sua formação?  
**ENADE/2009 – COMUNICAÇÃO SOCIAL – EDITORAÇÃO**

Categoria de Respostas	Ingressante				Concluinte			
	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto	1 quarto	2 quarto	3 quarto	4 quarto
Muito boa	42,1%	48,4%	59,3%	65,0%	25,8%	73,7%	48,5%	33,3%
Boa	54,3%	35,9%	28,8%	27,5%	38,7%	0,0%	36,4%	51,0%
Regular	1,8%	12,6%	8,5%	7,5%	19,3%	15,7%	15,1%	11,8%
Fraca	1,8%	3,1%	3,4%	0,0%	9,7%	5,3%	0,0%	3,9%
Muito fraca	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,5%	5,3%	0,0%	0,0%
<b>População</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>33</b>	<b>51</b>

Fonte: MEC/INEP/DAES – ENADE/2009